

**Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 21 Αυγούστου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Νικόλαος Σαββίδης - Εισηγητής - δυνάμει της με αριθμό 1256/2019 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1004/12-08-2019, της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται (εφεξής «προσφεύγων» ή «προσφεύγουσα» ή «.....»)

Κατά του ....., που εδρεύει στην ..... (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ» ή «.....») και κατά όρων της με αρ. πρωτ. ....διακήρυξης δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που διενεργεί ο ....., με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου/ων της προμήθειας ....., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 451.838,71€, χωρίς ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά είδος (εφεξής «προσβαλλόμενη διακήρυξη» ή «διακήρυξη»), για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

1. Επειδή, ο .....με την προσβαλλόμενη διακήρυξή του, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ: .....καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε συστημικό αριθμό ....., προκήρυξε τον ελεγχόμενο διαγωνισμό. Το αντικείμενο αυτού, ειδικότερα αφορά τα είδη, 1) ..... συνολικής εκτιμώμενης αξίας είδους άνευ ΦΠΑ 5.000,00€, 2) ....., συνολικής εκτιμώμενης αξίας είδους άνευ ΦΠΑ 3.000,00€, 3) ..... συνολικής εκτιμώμενης αξίας είδους άνευ ΦΠΑ 392.338,71€ και 4) ....., συνολικής εκτιμώμενης αξίας είδους άνευ ΦΠΑ 51.500,00€. Προσφορές ορίζεται ότι υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή για το σύνολο των ειδών της διακήρυξης και στην ποσότητα που ορίζεται σε αυτήν. Οι οικονομικές προσφορές δεν πρέπει να υπερβαίνουν τον εκτιμώμενο ανά είδος προϋπολογισμό, καθώς και το συνολικό προϋπολογισμό της σύμβασης, όπως αυτός ορίζεται στο κείμενο της διακήρυξης. Κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά είδος, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: α) για τα είδη με α/α 1 και 2, Κ1 Συμφωνία του προσφερόμενου προϊόντος με τις τεχνικές προδιαγραφές, Κ2 Χρόνος Παράδοσης, και β) για τα είδη με α/α 3 και 4, Κ3 Συμφωνία του προσφερόμενου προϊόντος με τις τεχνικές προδιαγραφές, Κ4 Υπηρεσίες εκπαίδευσης προσωπικού, Κ5 Τεχνική Υποστήριξη και Κ6 Χρόνος παράδοσης, με τους στη διακήρυξη βαθμούς και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο. Στο Παράρτημα ΙΙΙ, εξάλλου, της διακήρυξης περιελήφθησαν οι Απαιτήσεις – Τεχνικές προδιαγραφές κάθε είδους και συνολικά της προμήθειας. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, τέλος, ορίζεται η 5<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2019 και ώρα 13:00. Κατά όρων της διακήρυξης αυτής του .... η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική της προσφυγή.

2. Επειδή, με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, που χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 12-08-2019 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, πέραν του αιτήματός της να ακυρωθούν οι

### **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

προσβαλλόμενοι όροι της διακήρυξης κατά τις ειδικές στην προσφυγή της αιτιάσεις και με τα σε αυτήν ειδικότερα αιτήματα, η προσφεύγουσα αιτείται και να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα να ανασταλεί η υποβολή προσφορών, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής της.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (451.838,71€), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στη Γενική Κυβέρνηση (Υποτομέα Κεντρικής Κυβέρνησης), της δραστηριότητας που ασκεί, που είναι η διαχείριση και αξιοποίηση των κονδυλίων επιστημονικής έρευνας, εκπαίδευσης, κατάρτισης, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, καθώς και παροχής συναφών υπηρεσιών προς όφελος του ..., σύμφωνα με το άρθρο 50 του Ν. 4485/2017 και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή προκήρυξης της σύμβασης για δημοσίευση στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 01-08-2019), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται δε συναφώς και στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, με την επιφύλαξη επιβεβαίωσης από τα αναρτημένα στοιχεία στην λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α .....), πρόσβαση στον οποίο δεν έχει έως σήμερα χορηγηθεί στα μέλη του επιληφθέντος Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πιθανολογείται ότι έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. γ' του π.δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα I του π.δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό

### **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

...), ποσού 2.260,00 €, το οποίο μάλιστα υπερβαίνει το ύψος του καταβαλλόμενου ποσού κατά το ποσό των 40,81€ (=2.260-2019,19), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία των ειδών, κατά των προδιαγραφών των οποίων ασκεί την προσφυγή της η προσφεύγουσα, ανέρχεται συνολικά σε 443.838,71€ (=392.338,71+51.500,00), το οποίο (υπερβάλλον ποσό) καταβλήθηκε αχρεώστητα.

5. Επειδή, στην υπό εξέταση προσφυγή της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αν και διαθέτει εμπειρία άνω των 30 ετών στη διάθεση, τεχνική και επιστημονική υποστήριξη προϊόντων / εφαρμογών / τεχνολογιών Μοριακής Βιολογίας και Μοριακής Διάγνωσης και παρά την πολυετή αρμονική και επιτυχημένη συνεργασία της με το ....και μολονότι επιθυμεί να εκδηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής στο διαγωνισμό, εντούτοις κωλύεται, άλλως δυσχεραίνεται ουσιαδώς να το πράξει, με τον τρόπο δε που είναι διατυπωμένες οι βαλλόμενες με την προσφυγή της προδιαγραφές του διαγωνισμού ευνοούν κατά τρόπο αθέμιτο συγκεκριμένο ανταγωνιστή - προμηθευτή, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος. Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017 βάλλει κατά όρων της διακήρυξης, δια των οποίων, κατά τους ισχυρισμούς της, είτε περιορίζεται, αδικαιολογήτως και δυσαναλόγως (σε σχέση με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης) ο υγιής ανταγωνισμός, είτε εισάγονται χωρίς ειδική αιτιολογία (σε σχέση με τυχόν συνδρομή ειδικών λόγων που συνεχονται με το δημόσιο συμφέρον και λαμβανομένων υπόψη της φύσης και του αντικειμένου του υπό προμήθεια αγαθού) απαιτήσεις, πέραν του αναλόγου μέτρου, σε σχέση με τη συνήθη εμπειρία κατάλληλων, κατά τα άλλα, οικονομικών φορέων στη σχετική αγορά, κατά παράβαση των επιταγών του ν. 4412/2016, για τους αναφερόμενους στην προσφυγή της λόγους.

## **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

6. Επειδή, η προσφεύγουσα συγκεκριμένα ισχυρίζεται, Α) σε σχέση με το είδος υπό α/α 3 {Ποσοτικό προσδιορισμό ιικού φορτίου του ιού επίκτητης ανοσοανεπάρκειας του ανθρώπινου τύπου 1 HIV-1 (HIV-RNA)} ότι: 1) η τεχνική προδιαγραφή 3.1.3: «...Ο αναλυτής (...) να έχει τη δυνατότητα ταυτόχρονης διεξαγωγής μέχρι και 96 αναλύσεων σε ειδική πλάκα αντίδρασης 96 βοθρίων» είναι περιοριστική και αναφέρεται αποκλειστικά σε αναλυτές με τεχνολογία «...», ενώ αποκλείει το συνοδό σύστημα της παγκοσμίου φήμης εταιρείας ... ως επίσημος αντιπρόσωπος της οποίας στην Ελλάδα, προτίθεται να προσφέρει και το οποίο φέρει τον τίτλο «Ενιαία Αυτοματοποιημένη Πλατφόρμα Μοριακής Διάγνωσης ...», η οποία χρησιμοποιεί διαφορετικό μεν φορέα δειγμάτων – όχι «πλάκα 96 βοθρίων», αλλά κυκλικό φορέα (...) - με τουλάχιστον ισοδύναμα ή και καλύτερα αποτελέσματα, μιας και η τεχνολογία «...» εξασφαλίζει τη μέγιστη θερμοκρασιακή ομοιομορφία για το σύνολο των δειγμάτων, 2) η τεχνική προδιαγραφή 3.2.1: «Η εξέταση να είναι πιστοποιημένη για διαγνωστική χρήση και να φέρει την σήμανση (CE/IVD) και FDA», κατά το μέρος που εκτός της ευρωπαϊκής πιστοποίησης (IVD 98/79 EC) απαιτείται και πιστοποίηση από τον αμερικανικό οργανισμό FDA, μειώνει σημαντικά και ουσιαστικά την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, 3) η τεχνική προδιαγραφή 3.2.4: «Να υπάρχει δυνατότητα διεξαγωγής της εξέτασης με ποικίλους αρχικούς όγκους δείγματος και να προσδιορίζονται σαφώς στη μεθοδολογία της εξέτασης τα αντίστοιχα όρια ευαισθησίας για διαφορετικούς αρχικούς όγκους δείγματος», καταρχήν έρχεται ουσιαστικά σε αντίθεση με την (αμέσως προηγούμενη) προδιαγραφή 3.2.3, όπου ζητείται η προσφερόμενη εξέταση να «...επιτυγχάνει ευαισθησία (LOD) τουλάχιστον 45 copies/ml για αρχική ποσότητα πλάσματος 1ml», επιπλέον, δεν είναι απαραίτητο ο κάθε κατασκευαστής να προσδιορίζει τα κατώτερα όρια ευαισθησίας για ποικίλους όγκους αρχικού δείγματος, αλλά εναπόκειται στον εργαστηριακό/κλινικό φορέα να επιλέγει ανάλογα με τις ανάγκες του και να διαπιστεύει εργαστηριακά την εξέταση και, άρα, τον αρχικό όγκο δείγματος της επιλογής του, για τούτο και σε επόμενη Προδιαγραφή – Ειδική Απαίτηση 3.3.4 της διακήρυξης, ζητείται «η προσφέρουσα εταιρεία να εξασφαλίσει τη διενέργεια

### **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

εξωτερικού ποιοτικού ελέγχου (...) και να καλύψει το κόστος διαπίστευσης της μεθόδου», τέλος, φωτογραφίζει την εταιρεία ....., τα αντιδραστήρια της οποίας και μόνον μπορούν να ικανοποιήσουν ταυτόχρονα και τις δυο Προδιαγραφές (3.2.3 και 3.2.4), περιορίζοντας ως εκ τούτου αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό ως το συνδυαστικό αποτέλεσμα περισσότερων επιμέρους προδιαγραφών της διακήρυξης, 4) η τεχνική προδιαγραφή 3.2.5: «Η προσφερόμενη εξέταση να μπορεί να χρησιμοποιεί δείγματα ανθρώπινου πλάσματος και δείγματα αποξηραμένης κηλίδας αίματος (DBS). Θα προσμετρηθεί η δυνατότητα επεξεργασίας άλλου βιολογικού δείγματος ή βιολογικού υποστρώματος, για μεγαλύτερη ευελιξία της μεθόδου», κατά το μέρος της που απαιτείται να χρησιμοποιεί δείγματα αποξηραμένης κηλίδας αίματος, για την μέτρηση του ιϊκού φορτίου του HIV, είναι περιττή, δυσανάλογη σε σχέση με το αντικείμενο του διαγωνισμού και φωτογραφίζει την εταιρεία ....., τα αντιδραστήρια της οποίας και μόνον μπορούν να ικανοποιήσουν τον εν λόγω όρο και μάλιστα χωρίς να δύνανται να επιτύχουν τη ζητούμενη ευαισθησία, 5) η τεχνική προδιαγραφή 3.2.6: «Η εξέταση να καθιστά εφικτή την ανίχνευση όλων των υποτύπων της ομάδας M (A-H) και πρότυπων στελεχών των ομάδων O και N του HIV-1. Να περιγραφεί η μέθοδος που διασφαλίζει μεγαλύτερη ευαισθησία στην ανίχνευση των υποτύπων», κατά το μέρος που απαιτείται να ανιχνεύονται και οι ομάδες O και N του HIV, είναι περιττή, δυσανάλογη σε σχέση με το αντικείμενο του διαγωνισμού και φωτογραφίζει την εταιρεία .... τα αντιδραστήρια της οποίας και μόνον μπορούν να ικανοποιήσουν τον εν λόγω όρο, 6) η τεχνική προδιαγραφή 3.3.2: «Η προσφέρουσα εταιρεία να έχει αποδεδειγμένη προηγούμενη εμπειρία στη διάθεση παρόμοιων αντιδραστηρίων και αναλυτών στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Να προσκομισθεί σχετικός κατάλογος υλοποιηθέντων προμηθειών», κατά το μέρος που απαιτείται προηγούμενη εμπειρία και στο εξωτερικό, περιορίζει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό, μιας και αποκλείει εκ προοιμίου και αδικαιολόγητα κάθε αμιγώς Ελληνική εταιρεία η οποία δραστηριοποιείται αποκλειστικά και μόνο στην Ελλάδα, όσον αφορά τη διάθεση παρόμοιων προϊόντων, 7) τέλος, η τεχνική προδιαγραφή 3.3.5: «Σε περίπτωση

## **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

αναβάθμισης ή αντικατάστασης του αναλυτή η εταιρεία θα συνεχίσει να προσφέρει τα αντιδραστήρια στην τιμή που έχει κατοχυρωθεί μέσω διαγωνισμού», είναι τουλάχιστον ασαφής, δεδομένου ότι πρόκειται για μελλοντική / υποθετική συνθήκη. Και τούτο, διότι δεν προβλέπεται από η ύπαρξη ενός άλλου αναλυτή στο μέλλον, πόσο δε μάλλον ότι αυτός (δηλαδή ο μελλοντικός αναλυτής) θα καλύπτει τις Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης. Εξάλλου, κάθε δυνητική προσφορά στον διαγωνισμό προϋποθέτει ότι όλα τα προσφερόμενα προϊόντα (αντιδραστήρια και αναλυτές) δεν τελούν υπό κατάργηση ή πρόκειται να καταργηθούν στο εγγύς μέλλον. Επιπρόσθετα, δε δύναται να προβλεφθεί (και να αξιολογηθεί επί του παρόντος) ότι ένας μελλοντικός αναλυτής (που σήμερα είναι ουσιαστικά ανύπαρκτος) θα χρησιμοποιεί τα ίδια αντιδραστήρια με αυτά του αναλυτή της τεχνικής προσφοράς, Β) σε σχέση δε με το είδος υπό α/α 4 («Δοκιμασία ελέγχου γονοτυπικής αντοχής HIV-1»), ότι ζητείται «Αυτόματος Γενετικός Αναλυτής» ως συνοδός εξοπλισμός, προκειμένου να εκτελεστούν εξετάσεις γονοτυπικής ανάλυσης του ιού HIV, στις προδιαγραφές του αναλυτή και των αντιδραστηρίων του οποίου (Προδιαγραφές 4.1.1, 4.1.3, 4.1.4, 4.2.3β, 4.2.3γ) γίνεται σαφής αναφορά σε συγκεκριμένη τεχνολογία με προδιαγραφές που συνδυαστικά διαθέτει και πάλι μόνο η εταιρεία ..... Ειδικότερα, πρόκειται για την τεχνολογία «....» με τη χρήση τριχοειδικών σωλήνων («....»), η οποία είναι παλαιού τύπου, ενώ κυκλοφορεί ήδη τα τελευταία τουλάχιστον οκτώ (8) χρόνια (και στη χώρα μας) τεχνολογία «νέας γενιάς» («Next - Generation ....») με πολυάριθμα και αδιαμφισβήτητα πλεονεκτήματα έναντι της προηγούμενης τεχνολογίας.

7. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής της.

8. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, η υπό εξέταση προσφυγή δεν είναι προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη, σε κάθε περίπτωση

### **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

περιέχει συγκεκριμένους λόγους για τις πλημμέλειες των όρων της διακήρυξης κατά των οποίων βάλλει. Η κρίση, ωστόσο, για τη βασιμότητά τους, απαιτεί ενδελεχή έρευνα, εμπειριέχει δε και τεχνική κρίση, που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), πολύ περισσότερο που δεν έχει έως σήμερα διαβιβαστεί στο επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ ο πλήρης φάκελος της υπόθεσης και οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής.

9. Επειδή, από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού από την κεντρική σελίδα αναζήτησης διαγωνισμών του ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο της υποβολής προσφορών των υποψηφίων συμμετεχόντων, που ολοκληρώνεται στις 05-09-2019.

10. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, από την πρόοδο της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της υπό εξέταση προσφυγής της ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας.

11. Επειδή, εξάλλου, επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει αποστείλει έως σήμερα απόψεις, ούτε και κατ' άλλον τρόπο ενημέρωσε το επιληφθέν Κλιμάκιο, αλλ' ούτε και προκύπτει, ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διενέργεια του διαγωνισμού κατά τον χρόνο που προβλέπουν τα έγγραφα της σύμβασης, ακόμη και αν σε αυτά περιλαμβάνονται μη σύννομοι όροι. Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008). Άλλωστε, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 1256/2019 Πράξεως της Προέδρου του επιληφθέντος Κλιμακίου για την 12η-09-2019, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως



### **Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου που αν ήθελε κάνει δεκτή την προσφυγή, θα επιφέρει την ακυρότητα κάθε πράξης της διαγωνιστικής διαδικασίας που ερείδεται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη και που την έχουν ως βάση και νόμιμη προϋπόθεση.

12. Επειδή, βάσει και των ανωτέρω, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία και να μην υποβληθούν προσφορές και εάν έχουν υποβληθεί να μην αποσφραγιστούν και αξιολογηθούν. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που διενεργεί ο .... (αρ. πρωτ. διακήρυξης ....και α/α ΕΣΗΔΗΣ .....), με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου/ων της προμήθειας ....., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 451.838,71€, χωρίς ΦΠΑ και κριτήριο

**Αριθμός απόφασης: Α 391 / 2019**

κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά είδος και συγκεκριμένα αναστέλλει την υποβολή προσφορών για τον εν λόγω διαγωνισμό και, εφόσον έχουν υποβληθεί τέτοιες, την αποσφράγιση και αξιολόγησή τους, μέχρις εκδόσεως απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 21 Αυγούστου 2019, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 22 Αυγούστου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Ελένη Κατσίκια**