

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

(Με τον προισχύσαντα σχηματισμό του κατά την μεταβατική περίοδο, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1/2018 κατά πλειοψηφία απόφασης της Ολομέλειας ΑΕΠΠ σύμφωνα με την οποία συγκροτήθηκαν νέα Κλιμάκια με ταυτόχρονη εν όλω ανασυγκρότηση των υφιστάμενων Κλιμακίων)

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 23.08.2018, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 864/29.08.2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία « » με διακριτικό τίτλο «», με έδρα την, επί της οδού, αριθμ....., Τ.Κ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της (.....), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά

Της 1^{ης} παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», με έδρα την, οδός, αριθμ., νομίμως εκπροσωπούμενης και κατά

Της 2^{ης} παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη, επί της οδού, αριθμ., ΤΚ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά

Της 3^{ης} παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «», με έδρα το, οδός, αριθμ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 163/9.8.2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της με την οποία εγκρίθηκε το από

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

2.7.2018 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη.

Με τις παρεμβάσεις τους οι τρεις παρεμβαίνουσες επιδιώκουν τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 4.301 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζαςτης 22-08-2018 και εκτύπωση του e-παραβόλου από την ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων με αναφορά αυτόματης δέσμευσης και δήλωση κατάστασης «δεσμευμένο»).

2. Επειδή η ιδρύθηκε σε εφαρμογή του Ν.1069/1980 σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του οποίου, « οι, εντός της περιοχής αρμοδιότητάς τους, είναι υπεύθυνες για: α) την παραγωγή και διανομή στους καταναλωτές του προϊόντος που καλείται «νερό ανθρώπινης κατανάλωσης», όπως αυτό ορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, β) τη συλλογή των λυμάτων από τους εγκεκριμένους καταναλωτές του οικείου ή των οικείων Δήμων και την παραγωγή του προϊόντος που καλείται «επεξεργασμένα αστικά λύματα, κατάλληλα για ασφαλή διάθεση στο περιβάλλον», όπως αυτό ορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, γ) τη μελέτη, κατασκευή, συντήρηση, εκμετάλλευση, διοίκηση και λειτουργία των έργων υδροληψίας, έργων επεξεργασίας νερού, δικτύων μεταφοράς νερού, δικτύων διανομής ύδρευσης, δικτύων αποχέτευσης ακάθαρτων και ομβρίων υδάτων, μονάδων επεξεργασίας αστικών υγρών αποβλήτων, διατάξεων διάθεσης του προϊόντος της περίπτωσης β', καθώς και μονάδων επεξεργασίας και διάθεσης του υπολείμματος των ανωτέρω διαδικασιών επεξεργασίας της περιοχής αρμοδιότητάς τους». Ως εκ τούτου, η διαδικασία ανάθεσης διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ δυνάμει του άρθρου 222 παρ.2 σε συνδυασμό με το άρθρο 230 του Ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

3.Επειδή με την από 24-4-2018 Διακήρυξη ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό «Προμήθεια και Εγκατάσταση Εξοπλισμού στην» (CPV: 42996000-4 Μηχανήματα επεξεργασίας λυμάτων, 38424000-3 Εξοπλισμός μέτρησης και ελέγχου, 38000000-5 Εξοπλισμός εργαστηριακός, οπτικός και ακριβείας (εκτός από γυαλιά), προϋπολογισμού 1.066.648,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

4. Επειδή η προκήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 19-04-2018, όπου έλαβε αριθμό 2018/S 078-175558, το, δε, το πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Α/Α

5. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 23-08-2018 στο διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού του αναθέτοντος φορέα την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 η οποία κοινοποιήθηκε στις 29-08-2018 από τον αναθέτοντα φορέα στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή ο αναθέτων φορέας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017, προέβη την 28-08-2018 σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες προκειμένου να λάβουν γνώση ως θιγόμενοι από την αποδοχή της προσφυγής μέσω της «Επικοινωνίας» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

8. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό, που

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή των άλλων συμμετεχόντων επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7). Επομένως, νομίμως και, κατ' αρχήν, παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9.Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής των προσφορών τους, ασκήθηκαν την 3-9-2018, την 6-9-2018 και ομοίως την 6-9-2018 η με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 500/2018, 505/2018 και 506/2018 αντίστοιχα παρεμβάσεις των έτερων συμμετεχουσών στον επίμαχο διαγωνισμό εταιρειών, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «*Επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

10. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 2. *Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια [...]*». Επομένως, το επικουρικό αίτημα της προσφεύγουσας περί τροποποίησης της προσβαλλόμενης προβάλλεται απαραδέκτως δοθέντος ότι εκφεύγει της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ.

11. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό έλαβαν μέρος επτά οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η 1^η, η 2^η και η 3^η παρεμβαίνουσα υποβάλλοντας τις προσφορές 96280, 96510, 96678 και 97034 αντίστοιχα. Κατόπιν της αξιολόγησης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εξέδωσε το από 2.7.2018 Πρακτικό δυνάμει του οποίου προτάθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

της η αποδοχή των προσφορών όλων των συμμετεχουσών εταιρειών. Ακολούθως, το Διοικητικό Συμβούλιο της ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό με την υπ' αριθμ. 163/9.8.2018 Απόφασή του, κατά της οποίας ως και κατά του ανωτέρω Πρακτικού ως συμπροσβαλλόμενου στρέφεται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

12. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται τα εξής : «[...] 3. Αναφορικά με τη συμμετοχής της εταιρείας «»

3.1. Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23/13.2.2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) αναφορικά με τα «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)», στο κεφάλαιο της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και δη στο πεδίο «Τεχνικό προσωπικό ή τεχνικοί φορείς ποιοτικού ελέγχου», οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν το τεχνικό προσωπικό ή τις υπηρεσίες που μπορεί να χρησιμοποιήσουν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον η αναθέτουσα αρχή ζητά τις εν λόγω πληροφορίες στα λοιπά έγγραφα (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) ως κριτήριο επιλογής και ειδικότερα ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας των οικονομικών φορέων. Εν προκειμένω, στην οικεία διακήρυξη στο κεφάλαιο τεχνικής ικανότητας απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν έναν (1) Ηλεκτρολόγο ή και Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ με κατ' ελάχιστον 5 έτη εμπειρία σε εγκατάσταση εξοπλισμού σε μονάδες επεξεργασίας λυμάτων ή σε κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων.

3.1.1. Η εταιρεία, στο της και συγκεκριμένα στο κεφάλαιο της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και δη στο πεδίο «Τεχνικό Προσωπικό ή τεχνικοί φορείς ποιοτικού ελέγχου», μνημονεύει τη στελέχωση του πτυχίου της ως προς τους Ηλεκτρολόγους- Μηχανολόγους Μηχανικούς όπως και τη στελέχωσή του στα έργα Στερεών Αποβλήτων χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένα, ως όφειλε κατά τα ανωτέρω, ποιος θα στελεχώσει το ελάχιστο απαιτούμενο προσωπικό, ποιας ειδικότητας και με ποια εμπειρία. Κατ' ακολουθίαν, ομοίως ως άνω, στο πεδίο «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων», ήτοι το πεδίο όπου θα έπρεπε να

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

συμπληρωθεί η ειδικότητα, τα πτυχία και η εμπειρία του ελάχιστου απαιτούμενου προσωπικού για την εκτέλεση της σύμβασης, η εταιρεία επαναλαμβάνει εσφαλμένα τα περί στελέχωσης του πτυχίου της.

3.1.2. Εκ των ανωτέρω προκύπτει η μη ορθή και κατ' ουσίαν ελλιπή συμπλήρωση του εκ μέρους της εταιρείας και γι' αυτό θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

3.2. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης και δυνάμει του αρ. 92 § 4 του ν. 4412/2016, αναφορικά με τη γλώσσα σύνταξης των προσφορών ορίζεται ότι: «Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Κάθε μορφής επικοινωνία με τον αναθέτοντα φορέα, καθώς και μεταξύ αυτού και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα.».

3.2.1. Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας, τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού είναι στην αγγλική γλώσσα και μόνον χωρίς να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική κατά τα προρρηθέντα

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

ως όφειλαν. Σημειώνεται ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν σε καμία περίπτωση ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική. Προς αυτήν την κατεύθυνση και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 277/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ με παραπομπή στις ΕΑ 505/2006, 587, 240, 184/2005 και ΣτΕ 519, 485/2010, 80/2009, 236/2008), η οποία στηρίζεται μεν στον προϊσχύοντα Κανονισμό περί Προμηθειών του Δημοσίου (Π.Δ. 118/2007) πλην όμως η πρόβλεψη για υποχρεωτική υποβολή των προσφορών και των στοιχείων αυτών στην ελληνική γλώσσα παραμένει ακέραιη, εφόσον δε ο νόμος και η διακήρυξη αδιακρίτως (ως εν προκειμένω) ορίζουν την ελληνική ως την γλώσσα υποβολής των προσφορών, η εν λόγω υποχρέωση καλύπτει και τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτών οι οποίες ούτε φέρουν τεχνικό περιεχόμενο, ούτε συνιστούν τεχνικά φυλλάδια. Αντιθέτως αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα. 3.2.2. Συνεπώς, η εταιρεία δεν πληροί τις απαιτήσεις των Τευχών Διακήρυξης και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και για αυτόν το λόγο.

3.3. Επιπλέον, στα Τεύχη της Διακήρυξης αναφέρεται (άρθρο 2.4.3.2.) σχετικά με τα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς ότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

«δ) υπεύθυνη δήλωση (επί πλέον του ΕΕΕΣ) της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, των νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας (χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής) στην οποία να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος/προμηθευτής αποδέχεται πλήρως τους όρους και τα λοιπά στοιχεία - Παραρτήματα της Διακήρυξης για την προμήθεια, την εγκατάσταση μηχανημάτων και υλικών της προμήθειας και την απόδοση αυτών σε λειτουργία καθώς και τη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας όλου του εξοπλισμού». Όπως φαίνεται στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας, στην εκ μέρους της προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρεται τίποτα για τη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας του εξοπλισμού. Η αόριστη και ακατανόητη δήλωση περί αποδοχής της διάρκειας εγγύησης καλής λειτουργίας δεν προσφέρει κανένα συγκρίσιμο,

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

έναντι των υπολοίπων οικονομικών φορέων, μέγεθος, είναι ανεπίδεκτη συγκριτικής αξιολόγησης, προσβάλλει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχουσών εταιρειών και ένεκα αυτών, δεδομένου ότι η προσφορά της εταιρείας πάσχει και για αυτόν το λόγο, θα πρέπει να αποκλειστεί από κάθε περαιτέρω διαδικασία.

3.4. Τέλος, στα Τεύχη Διακήρυξης αναφέρεται σχετικά με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Έργου και την Ομάδα Έργου ότι: «Εξετάζεται ο χρονικός προγραμματισμός και η τεκμηρίωση των ενεργειών εγκατάστασης του εξοπλισμού. Ειδικότερα εξετάζονται:

- το χρονοδιάγραμμα τοποθέτησης του εξοπλισμού και η τεκμηρίωση των χρόνων τοποθέτησης

- η τεχνική διαδικασία τοποθέτησης και προσαρμογής ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής και αποτελεσματική λειτουργία (στήριξη, προστασία, συνδεσιμότητα, προδιαγραφή τοποθέτησης κατασκευαστή κ.λ.π.)

- η χρονική και τεχνική οργάνωση των εργασιών, ώστε να δημιουργούνται οι λιγότερες κατά το δυνατό διακοπές στη λειτουργία της εγκατάστασης

- η σύνθεση της ομάδας έργου του αναδόχου η οποία θα οργανώνει και θα επιβλέπει την πορεία τοποθέτησης του εξοπλισμού»

Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο αυτής το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Έργου και, επίσης, δεν αναφέρεται πουθενά η Ομάδα υλοποίησης του Έργου. Ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι η εν λόγω εταιρεία δεν προσφέρει Ομάδα Έργου για την υλοποίηση του Έργου και ότι δεν δεσμεύεται για την τήρηση του οποιαδήποτε συμβατικού χρόνου υλοποίησης του Έργου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αξιολογηθεί η προσφορά της κατά το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, η εταιρεία δεν τηρεί τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των Τευχών Δημοπράτησης και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

4. Αναφορικά με τη συμμετοχή της εταιρείας «

4.1. Ομοίως με την εταιρεία και η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία, υποβάλλει τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού μόνο στην αγγλική

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

γλώσσα χωρίς αυτά να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου, επαναλαμβάνοντας εν συντομία ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν επουδενί ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική, η συμμετοχή της εταιρείας θα πρέπει για τον λόγο αυτό να αποκλειστεί από τη μετέπειτα διαγωνιστική διαδικασία ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης.

5. Αναφορικά με τη συμμετοχή της εταιρείας «
.....»

5.1. Σύμφωνα με το άρθρο 78 § 1 του ν. 4412/2016 «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.[...]Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει σύμφωνα με τα άρθρα 79,80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74.» Σύμφωνα δε με το άρθρο 79 § 1 του ν. 4412/2016 «Κατά την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικό φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς.[...]. Κατ' ακολουθίαν των ως άνω νομίμως προβλεπόμενων, η οικεία διακήρυξη κάνει λόγο για τη δυνατότητα των οικονομικών φορέων να στηριχθούν στις ικανότητες τρίτων φορέων, είτε ως προς την απαιτούμενη χρηματοοικονομική επάρκεια είτε/ και ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, προσκομίζοντας τη σχετική δέσμευση των φορέων. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9.2.(Α) της διακήρυξης ορίζεται ότι «Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (2.2.8.)[...]».

5.1.1. Η εταιρεία, αναφέρει στο ΕΕΕΣ της και δη στο κεφάλαιο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ότι θα διαθέσει έναν Μηχανολόγο Μηχανικό με κατ' ελάχιστον 5 έτη εμπειρία σε εγκατάσταση εξοπλισμού σε μονάδες επεξεργασίας λυμάτων και σε κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων, σημειώνοντας ότι για την εν λόγω θέση ευθύνης θα διαθέσει τον κ., Μηχανολόγο Μηχανικό Π.Ε. με την ως άνω εμπειρία, για τον οποίο προσκομίζει, χωρίς μάλιστα να απαιτείται στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, (α) αντίγραφο του τίτλου σπουδών του, (β) βεβαιώσεις εμπειρίας και (γ) δήλωση αποδοχής συνεργασίας εκ μέρους του τελευταίου. Ως προς τα ανωτέρω προσκομιζόμενα εκ μέρους της εταιρείας, τονίζεται ότι το υπό (γ), ήτοι η δήλωση αποδοχής συνεργασίας, δεν συμπεριλαμβάνεται καν στα αποδεικτικά μέσα της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας όπως αυτά απαριθμούνται στο άρθρο 2.2.9.2.Β4. της διακήρυξης. Περαιτέρω, πουθενά και σε κανένα από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, συμπεριλαμβανομένου και

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

του ΕΕΕΣ, δεν προκύπτει η σχέση στην οποία τελούν η εταιρεία με τον κ. Αντιθέτως, από το γεγονός και μόνον ότι η εταιρεία προσκομίζει Υπεύθυνη Δήλωση του κ. περί αποδοχής της συνεργασίας του με την εταιρεία για την εκτέλεση της σύμβασης (παρόλο που δεν απαιτείται από τα τεύχη της διακήρυξης) συνηγορεί υπέρ της άποψης ότι ο κ. δεν ανήκει άμεσα στο προσωπικό της εταιρείας, καθότι σε αυτήν την περίπτωση δεν θα απαιτούνταν η εκ μέρους του δήλωση αποδοχής συνεργασίας, είναι ελεύθερος επαγγελματίας και ως εκ τούτου όφειλε ως τρίτος, να παράσχει δάνεια εμπειρία υπό την ως άνω ιδιότητά του στην εταιρεία με ό,τι αυτό συνεπάγεται δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων του ν. 4412/2016 και των απαιτήσεων που θέτει η διακήρυξη. Μάλιστα, η εν λόγω Υπεύθυνη Δήλωση προφανώς κατατέθηκε ως αποδεικτικό μέσο και εν είδει δέσμευσης εκ μέρους του κ. Ακόμα όμως και σε αυτήν την περίπτωση, η δέσμευση που απαιτεί ο νόμος και η διακήρυξη δεν στοιχειοθετείται απλώς με μια μονομερή δήλωση αλλά απαιτεί σύμπραξη και σύμπτωση των δηλώσεων βουλήσεως μεταξύ των συμβαλλομένων μερών προς τον κοινό σκοπό για τον οποίο συμπράττουν.

5.1.2. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία όφειλε να δηλώσει ότι στηρίζεται στις ικανότητες του κ. και να υποβάλλει γι' αυτόν ξεχωριστό ΕΕΕΣ (όπως επιτάσσει ο νόμος αλλά και υπενθυμίζει και το ίδιο το ΕΕΕΣ στους οικονομικούς φορείς κατά τη συμπλήρωσή του) ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον ίδιο. Λαμβανομένου υπόψη ότι δεν πληρούνται οι ανωτέρω προϋποθέσεις, παρ' όλο που κατάφωρα συντρέχει περίπτωση στήριξης σε ικανότητες τρίτου, η εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου.

5.2. Ομοίως με τις προαναφερθείσες συμμετέχουσες εταιρείες, η εταιρεία υποβάλλει τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού μόνο στην αγγλική γλώσσα χωρίς αυτά να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου, επαναλαμβάνοντας εν συντομία ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν επουδενί ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική, η συμμετοχή της εταιρείας θα πρέπει και για το λόγο αυτό να αποκλειστεί από τη μετέπειτα διαγωνιστική διαδικασία ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης.

5.3. Περαιτέρω, στην απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνεται ότι ο ανάδοχος/προμηθευτής αποδέχεται πλήρως τους όρους και τα λοιπά στοιχεία - Παραρτήματα της Διακήρυξης για την προμήθεια, την εγκατάσταση μηχανημάτων και υλικών της προμήθειας και την απόδοση αυτών σε λειτουργία καθώς και τη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας όλου του εξοπλισμού, η εταιρεία στην εκ μέρους της προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρει τίποτα για τη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας του εξοπλισμού. Η αόριστη και ακατανόητη δήλωση περί αποδοχής της διάρκειας εγγύησης καλής λειτουργίας δεν προσφέρει κανένα συγκρίσιμο, έναντι των υπολοίπων οικονομικών φορέων, μέγεθος, είναι ανεπίδεκτη συγκριτικής αξιολόγησης, προσβάλλει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχουσών εταιρειών και ένεκα αυτών η εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί από κάθε περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

5.4. Τέλος, αναφορικά με την εγκατάσταση νέου κοχλιομεταφορέα τα Τεύχη Διακήρυξης στο Παράρτημα Ι Μέρος Α Τμήμα 2, σελ. 56, αναφέρουν ότι οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν γραπτή επιβεβαίωση του οίκου κατασκευής του ότι είναι κατάλληλη για τις συγκεκριμένες συνθήκες λειτουργίας (δυναμικότητα μεταφοράς σε κ.μ. ανά ώρα, μήκος μεταφοράς και γωνία κλίσης. Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας δεν υπάρχει σχετική βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας και επομένως δεν τηρείται η ανωτέρω απαίτηση για την καταλληλότητα του εν λόγω εξοπλισμού.

Συνεπώς, η εταιρεία δεν τηρεί τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

6. Αναφορικά με τη συμμετοχή της εταιρείας «

6.1. Ομοίως με τις προαναφερθείσες συμμετέχουσες εταιρείες, η εταιρεία υποβάλλει τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού μόνο στην αγγλική

Αριθμός απόφασης: A396/2018

γλώσσα χωρίς αυτά να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου, επαναλαμβάνοντας εν συντομία ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν επουδενί ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική, η συμμετοχή της εταιρείας θα πρέπει για το λόγο αυτό να αποκλειστεί από τη μετέπειτα διαγωνιστική διαδικασία ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης.

6.2. Περαιτέρω, στην απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνεται ότι ο ανάδοχος/προμηθευτής αποδέχεται πλήρως τους όρους και τα λοιπά στοιχεία - Παραρτήματα της Διακήρυξης για την προμήθεια, την εγκατάσταση μηχανημάτων και υλικών της προμήθειας και την απόδοση αυτών σε λειτουργία καθώς και τη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας όλου του εξοπλισμού, η εταιρεία στην εκ μέρους της προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρει τίποτα για τη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας του εξοπλισμού. Η αόριστη και ακατανόητη δήλωση περί αποδοχής της διάρκειας εγγύησης καλής λειτουργίας δεν προσφέρει κανένα συγκρίσιμο, έναντι των υπολοίπων οικονομικών φορέων, μέγεθος, είναι ανεπίδεκτη συγκριτικής αξιολόγησης, προσβάλλει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχουσών εταιρειών και ένεκα αυτών η εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί από κάθε περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

6.3. Αναφορικά με την εγκατάσταση νέου φυγοκεντρικού αφυδατωτή τα Τεύχη Διακήρυξης αναφέρουν στο Παράρτημα I Μέρος Α Τμήμα 2, σελ. 85, ότι «Για την επίτευξη της πιο πάνω απόδοσης δε θα γίνουν δεκτοί φυγοκεντρικοί διαχωριστήρες με μικρότερη από 450 mm εσωτερική διάμετρο τυμπάνου και αναλογία μήκους προς διάμετρο τυμπάνου μικρότερη του 4:1.» Όπως αναφέρεται στην Τεχνική Προσφορά της εν λόγω εταιρείας, ο προσφερόμενος εξοπλισμός, δηλ. ANDRITZ 5DL, δεν ικανοποιεί τη συγκεκριμένη απαίτηση. Πιο συγκεκριμένα, η αναλογία μήκους προς διάμετρο τυμπάνου είναι 3,7:1, ήτοι μικρότερη από 4:1. Συνεπώς, η εταιρεία δεν τηρεί τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των Τεχνικών

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

Προδιαγραφών και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

6.4. Τέλος, τα Τεύχη της Διακήρυξης αναφέρουν ότι η αντικατάσταση των υφιστάμενων αεριστήρων θα γίνει με νέους, οι οποίοι όπως συγκεκριμένα αναφέρεται στο Παράρτημα Ι Μέρος Α Τμήμα 2, σελ. 75, απαιτείται να:

«Οι διαγωνιζόμενοι θα αναφέρουν τουλάχιστον μια μονάδα επεξεργασίας λυμάτων με οξειδωτικές τάφρους που να μπορεί να επισκεφθεί η Υπηρεσία στην Ελλάδα όπου κατά την τελευταία δεκαετία να έχει εγκατασταθεί και να λειτουργεί αεριστήρας ίδιου τύπου και κατασκευαστή με ίση ή μεγαλύτερη διάμετρο και ισχύ με τον προσφερόμενο αεριστήρα».

Όπως φαίνεται από την Τεχνική Προσφορά της εν λόγω εταιρείας, το έργο επίδειξης που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία βρίσκεται στο εξωτερικό και, πιο συγκεκριμένα, στην στο, όπου σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα έγγραφα, κατασκευάστηκε το 2001, παραβιάζοντας την απαίτηση για εγκατάσταση και λειτουργία του ίδιου τύπου αεριστήρα εντός δεκαετίας.

Συνεπώς, η εταιρεία δεν τηρεί τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

7. Αναφορικά με τη συμμετοχή της εταιρείας « »

7.1. Ομοίως με τις προαναφερθείσες συμμετέχουσες εταιρείες, η εταιρεία υποβάλλει τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού μόνο στην αγγλική γλώσσα χωρίς αυτά να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου, επαναλαμβάνοντας εν συντομία ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν επουδενί ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική, η συμμετοχή της εταιρείας θα πρέπει για το λόγο αυτό να αποκλειστεί από τη μετέπειτα διαγωνιστική διαδικασία ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

7.2. Στα Τεύχη της Διακήρυξης και δη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, ΜΕΡΟΣ Α, ΤΜΗΜΑ 1, Παρ. 3, σχετικά με τα πρότυπα συμμόρφωσης, ορίζεται ότι:

«Οι ηλεκτρικοί πίνακες πρέπει να κατασκευασθούν σύμφωνα με τα εξής:

- Ισχύοντες Νόμους και Διατάγματα του Ελληνικού Κράτους.
- Ισχύοντες οδηγίες ΔΕΗ
- Πρότυπο IEC 909 με τα συμπληρωματικά τμήματά του Μέρη 1 και 2, όπου αναφέρεται ο τρόπος υπολογισμού του ρεύματος βραχυκύκλωσης μιας εγκατάστασης.
- Πρότυπο IEC 439-1 που αναφέρεται στις δοκιμές τύπου και σειράς
- Πρότυπο IEC 529 που αναφέρει το βαθμό προστασίας ενός περιβλήματος, ενάντια σε ξένα σωματίδια και ενάντια στο νερό
- Ισχύοντες Νόμους, Διατάγματα και κανονισμούς για την πρόληψη των ατυχημάτων»

Όπως φαίνεται από την Τεχνική Προσφορά της εν λόγω εταιρείας, ο προσφερόμενος εξοπλισμός σχετικά με τους ηλεκτρικούς πίνακες είναι ελληνικής εταιρείας, η οποία χρησιμοποιεί εξοπλισμό της τουρκικής εταιρείας που δεν ακολουθεί τα απαιτούμενα από τα Τεύχη Διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, ο προσφερόμενος εξοπλισμός, αυτής της εταιρείας του εξωτερικού, διαθέτει πιστοποιητικό συμμόρφωσης, το οποίο έχει ισχύ μόνο για τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής (Η.Π.Α.) και τον Καναδά. Αυτό αναφέρεται δε ρητά επάνω σε κάθε προσκομιζόμενο πιστοποιητικό. Ο εν λόγω προσφερόμενος εξοπλισμός δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές για τους ηλεκτρικούς πίνακες, όπως αυτές τίθενται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές. Συνεπώς, η εταιρεία δεν τηρεί τις απαιτήσεις των Τευχών Διακήρυξης και κατά συνέπεια θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

8. Αναφορικά με τη συμμετοχή της εταιρείας «»
.....»

8.1. Ομοίως με τις προαναφερθείσες συμμετέχουσες εταιρείες, η εταιρεία υποβάλλει τα πιστοποιητικά ISO και τις βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού μόνο στην αγγλική γλώσσα χωρίς αυτά να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

ελληνική και ως εκ τούτου, επαναλαμβάνοντας εν συντομία ότι τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις των προμηθευτριών εταιρειών του εξωτερικού δεν συνιστούν επουδενί ενημερωτικά ή/και τεχνικά φυλλάδια με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ώστε να επαρκεί η υποβολή τους στην αγγλική, η συμμετοχή της εταιρείας θα πρέπει για το λόγο αυτό να αποκλειστεί από τη μετέπειτα διαγωνιστική διαδικασία ως μη πληρούσα τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης».

11.Επειδή την 31-08-2018 ο αναθέτων φορέας ανάρτησε μέσω της «Επικοινωνίας» τις απόψεις του τις οποίες απέστειλε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σχετικά με το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας καθώς και της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

12. Επειδή στις απόψεις του ο αναθέτων φορέας αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «3.1. Για τα αναφερόμενα στις παραγράφους 3.1.1. και 3.1.2. της προσφυγής, σημειώνεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ζήτησε διευκρινήσεις στις 24-07-2018, εφαρμόζοντας το άρθρο 3.1.1. της Αναλυτικής Διακήρυξης, από την εταιρεία μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, οι οποίες δόθηκαν εμπρόθεσμα και είναι επαρκείς. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας, στις παραγράφους 3.1.1. και 3.1.2. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

3.2. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στις παραγράφους 3.2.1. και 3.2.2. της προσφυγής αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στις παραγράφους 3.1.1. και 3.1.2. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

3.3. Η επιτροπή διαγωνισμού δέχεται ως επαρκή και βάσιμη την υποβληθείσα δήλωση της εταιρείας, καθώς αυτή είναι σαφής και σύμφωνη με το υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης του παραρτήματος IV της Διακήρυξης.

3.4. Τα αναφερόμενα στο άρθρο 3.4. της προσφυγής αφορούν πρόβλεψη της διακήρυξης στο άρθρο 2.3.1. (κριτήρια ανάθεσης) για την βαθμολόγηση των υποβληθεισών προσφορών και δεν αφορούν την παρούσα φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 3.4. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

4.1. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 4.1. της προσφυγής σχετικά με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό της εταιρείας αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 4.1. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

5.1. Για τα αναφερόμενα στις παραγράφους 5.1.1. και 5.1.2. της προσφυγής, η Επιτροπή Διαγωνισμού ζήτησε διευκρινήσεις από την εταιρεία, στις 24-07-2018, εφαρμόζοντας το άρθρο 3.1.1. της Αναλυτικής Διακήρυξης, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Οι διευκρινήσεις παρασχέθηκαν εμπρόθεσμα και θεωρούνται από την Επιτροπή Διαγωνισμού επαρκείς διότι ο συγκεκριμένος μηχανολόγος μηχανικός Π.Ε. ανήκει στο προσωπικό της δυνάμει σύμβασης παροχής υπηρεσιών.

Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στις παραγράφους 5.1.1. και 5.1.2. είναι αβάσιμοι.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

5.2. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στις παραγράφους 5.2.1. και 5.2.2. της προσφυγής αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά

ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στις παραγράφους 5.2.1. και 5.2.2. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

5.3. Η επιτροπή διαγωνισμού δέχεται ως επαρκή και βάσιμη την υποβληθείσα δήλωση της εταιρείας, καθώς αυτή είναι σαφής και σύμφωνη με το υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης του παραρτήματος IV της Διακήρυξης.

5.4. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 5.4. της προσφυγής αφορούν πρόβλεψη στο Παράρτημα I, Μέρος Α, Τμήμα 2 «Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών» και δεν αφορούν την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς η σχετική προσφυγή υποβάλλεται απαραδέκτως και αβασίμως για το συγκεκριμένο λόγο.

6.1. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 6.1. της προσφυγής σχετικά με τη συμμετοχή της εταιρείας αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί

Αριθμός απόφασης: A396/2018

συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 4.1. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

6.2. Η επιτροπή διαγωνισμού δέχεται ως επαρκή και βάσιμη την υποβληθείσα δήλωση της εταιρείας, καθώς αυτή είναι σαφής και σύμφωνη με το υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης του παραρτήματος IV της Διακήρυξης.

6.3. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 6.3. της προσφυγής αφορούν πρόβλεψη στο Παράρτημα I, Μέρος A, Τμήμα 2 «Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών» και δεν αφορούν την παρούσα φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 6.3. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

6.4. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 6.4. της προσφυγής αφορούν πρόβλεψη στο Παράρτημα I, Μέρος A, Τμήμα 2 «Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών» και δεν αφορούν την παρούσα φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 6.4. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

7.1. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 7.1. της προσφυγής αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 7.1. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

7.2. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 7.2. της προσφυγής για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό αφορούν πρόβλεψη στο Παράρτημα Ι, Μέρος Α, Τμήμα 1 «Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές» και δεν αφορούν την παρούσα φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 7.2. της προσφυγής είναι αβάσιμοι. 8.1. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 8.1. της προσφυγής για τη συμμετοχή της εταιρείας αφορούν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τη βαθμολόγησή τους και όχι την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Σε κάθε περίπτωση τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης για τα οποία αρκεί στην παρούσα φάση η δήλωση των συμμετεχόντων στο ΕΕΕΣ, θα πρέπει να προσκομισθούν μεταγενέστερα στην ελληνική γλώσσα γιατί συνιστούν αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2. της διακήρυξης ενώ τα πιστοποιητικά ISO και οι βεβαιώσεις προμηθευτριών εταιρειών για διάφορα υλικά είναι έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και κατά συνέπεια μπορεί να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας στην παράγραφο 8.1. της προσφυγής είναι αβάσιμοι.

Γενικότερα σημειώνεται ότι η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή στρέφεται με πανομοιότυπους προδήλους αβάσιμους ισχυρισμούς κατά της αποδοχής των προσφορών, στο στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής, του συνόλου των υπολοίπων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, δημιουργώντας συνθήκες κατάργησης ή περιορισμού του ανταγωνισμού.

Η ζητά την εξ ολοκλήρου απόρριψη των ισχυρισμών της προσφεύγουσας εταιρείας και τη μη αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά χρηματοδοτούμενη πράξη προμήθειας και εγκατάστασης εξοπλισμού σημαντικού για την λειτουργία της

13. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.

Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ιδίους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

[...]

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και
- δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...].

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά,

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82 [...]».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:

α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73,

β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β΄ του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφος 1 και 2 και στην περίπτωση β΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.

γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.

[...]

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ'ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α'115).

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.[...]»

16.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 253 Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων [.....]».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 281 Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως:

- α) την επωνυμία του αναθέτοντος φορέα,
- β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία και τη διεύθυνση στην οποία πρέπει να αποσταλούν,
- γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεμοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής,

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

- δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (επί παραδείγματι τύπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στη διαδικασία,
- ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,
- στ) το είδος της διαδικασίας,
- ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής,
- η) το νόμισμα της προσφερόμενης τιμής,
- θ) τις προϋποθέσεις αναπροσαρμογής του τιμήματος μετά την κατακύρωση, εφόσον κρίνεται ότι απαιτείται τέτοιος όρος,
- ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις, τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,
- ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,
- ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,
- ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα μέρη της σύμβασης,
- ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών,
- ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών,
- ιστ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών,
- ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 253 και τους όρους πληρωμής,

ιθ) οποιεσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεις,

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης,

κβ) όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που αφορούν στον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης,

κγ) ειδικά για τις συμβάσεις έργων:

κγα) τον προϋπολογισμό δημοπράτησης, το τιμολόγιο δημοπράτησης, την τεχνική περιγραφή, την τεχνική μελέτη ή/και τη διαμόρφωση αυτών μετά την κατακύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με την προσφορά του αναδόχου,

κγβ) το σύστημα υποβολής προσφορών,

κγγ) αμοιβή των αξιολογότερων μελετών, όπου κρίνεται αναγκαίο και

κγδ) την επωνυμία του οργάνου που θα εξετάζει ενστάσεις,

κδ) οποιαδήποτε άλλη πληροφορία απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338).

3. Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση.

4. Οι αναθέτοντες φορείς δεν επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς δαπάνη για τη λήψη των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, πλην της δαπάνης που αντιστοιχεί στο κόστος αναπαραγωγής τους και της ταχυδρομικής αποστολής τους.

5. Οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να χρησιμοποιούν πρότυπα ή υποδείγματα εγγράφων σύμβασης τα οποία εκδίδονται από την Αρχή.

[.....]».

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

18.Επειδή στο άρθρο 310 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

σχετικής πρόκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 315 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα».

20. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

22. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των - κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

23. Επειδή ενδεικτικά οι όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής :
«[...]2.1.4 Γλώσσα

Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.

Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188)40. Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188).Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη-με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Κάθε μορφής επικοινωνία με τον αναθέτοντα φορέα, καθώς και μεταξύ αυτού και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. [...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτουν ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και ιδιαίτερα απαιτείται να διαθέτουν το απαραίτητο προσωπικό για την εκτέλεση της σύμβασης διαθέτοντας τουλάχιστον:

Ένα (1) Ηλεκτρολόγο ή και Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ με κατ'ελάχιστον 5 έτη εμπειρία σε εγκατάσταση εξοπλισμού σε μονάδες επεξεργασίας λυμάτων ή σε κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων.[...] 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων [...].2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ76 καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1

Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης.[...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 316 του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.

Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: [...]Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν α) αντίγραφο τίτλου σπουδών και β) βεβαιώσεις τεκμηρίωσης εμπειρίας από Ν.Π.Δ.Δ. ή και Ν.Π.Ι.Δ. κατ' ελάχιστον για 5 έτη, σε εγκατάσταση εξοπλισμού σε μονάδες επεξεργασίας λυμάτων, ή σε κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων.[...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

[Συμπληρώνεται για συμβάσεις άνω των ορίων]

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνου: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ).

Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται συμπληρωμένο σύμφωνα με τις οδηγίες που βρίσκονται στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/ees_odigies.pdf

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. . Υποδείγματα εγγυητικών επιστολών

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

συμμετοχής και καλής εκτέλεσης διατίθενται στην κατευθυντήρια οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ, με ΑΔΑ: (ή στο Παράρτημα VII της παρούσας).

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα στο πλαίσιο των αναφερόμενων στοιχείων του Παραρτήματος Ι,

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 1 - Τεχνική Περιγραφή και Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, ΤΜΗΜΑ 2 - Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών), της Διακήρυξης. Ειδικότερα ο φάκελος «Τεχνικής Προσφοράς» θα περιλαμβάνει αρχείο με τον τίτλο «Τεχνική Έκθεση» η οποία επί ποινή αποκλεισμού θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα σε μορφή αρχείου "portable document format (pdf)" :

α) πίνακα περιεχομένων με τα στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς,

β) τον πίνακα συμμόρφωσης τεχνικής προσφοράς του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, με αναλυτικές πληροφορίες στο πεδίο «Παραπομπή τεκμηρίωσης», γ) Αναλυτικά στοιχεία για το σύνολο του εξοπλισμού με τα οποία τεκμηριώνεται η καταλληλότητα του (τεχνικά χαρακτηριστικά, τεχνικά φυλλάδια, σχέδια, κατασκευαστικά σχέδια τοποθέτησης, προδιαγραφές λειτουργίας κ.λ.π.),

δ) υπεύθυνη δήλωση (επί πλέον του ΕΕΕΣ) της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, των νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας (χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής) στην οποία να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος/προμηθευτής αποδέχεται πλήρως τους όρους και τα λοιπά στοιχεία - Παραρτήματα της Διακήρυξης για την προμήθεια, την εγκατάσταση μηχανημάτων και υλικών της προμήθειας και την απόδοση αυτών σε λειτουργία καθώς και τη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας όλου του εξοπλισμού,

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα Οικονομικά Στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και Αξιολόγησης των προσφορών [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από τον Αναθέτοντα Φορέα σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 310 του ν. 4412/2016, [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]».

24. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης,

Αριθμός απόφασης: A396/2018

οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία (ΕΑ ΣΤΕ Β΄ Τμ. 1135/2010), οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης δημόσιας προμήθειας πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά*

Αριθμός απόφασης: A396/2018

Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιππουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού

Αριθμός απόφασης: A396/2018

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση διευκρίνησης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνησης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνησης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40). Επομένως, η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνησης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτώσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 953).

29. Επειδή η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 953, Ε. Βλάχου).

30. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

31. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

32. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

33. Επειδή, εν προκειμένω, προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως συμμετέχοντος, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

34. Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, του αναθέτοντος φορέα και των τριών παρεμβαινουσών, πολλώ δε μάλλον για τη βασιμότητά τους, που αφορούν σε πλήθος ζητημάτων σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών των συμμετεχόντων, οι οποίοι δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή/και αβάσιμοι, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων σχετικά με τη λειτουργία του νέου αυτού συστήματος.

35. Επειδή α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη β) ενδέχεται να υφίσταται βλάβη της αιτούσας από τις πράξεις ή τις παραλείψεις του αναθέτοντος φορέα γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησης τους δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης λόγω των θιγόμενων με τους εν θέματι προβαλλόμενους λόγους ζητημάτων και δ) υφίσταται, από την πλευρά του αναθέτοντος φορέα αόριστη επίκληση περί της σπουδαιότητας του εν θέματι διαγωνισμού ενώ ταυτόχρονα δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο ή τις παρεμβαίνουσες που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των

Αριθμός απόφασης: Α396/2018

συμφερόντων τους, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων.

36. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη της προσφεύγουσας.

37. Επειδή, περαιτέρω, πιθανολογείται η ζημία όχι μόνο της αιτούσας αλλά όλων των εμπλεκόμενων στον διαγωνισμό μερών, σε περίπτωση που δεν ανασταλεί η διαδικασία του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η συνέχιση του διαγωνισμού, σε περίπτωση που κριθεί βάσιμη εν όλω ή εν μέρει η προσφυγή θα οδηγήσει σε περαιτέρω επιπλοκές, αμφισβητήσεις και χρονοτριβή που μπορούν να αποφευχθούν με την αναστολή της διαδικασίας που μπορεί να χορηγηθεί κατ' άρθ. 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, ως προς το αίτημα συνέχισης της διαδικασίας του διαγωνισμού από τον αναθέτοντα φορέα, πιθανολογείται ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, των λοιπών διαγωνιζομένων αλλά και του αναθέτοντα φορέα, σε περίπτωση που δεν ανασταλεί η διαδικασία στον παρόντα χρόνο οπότε δεν έχουν ακόμη αποσφραγισθεί οι οικονομικές προσφορές.

38. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίση προσφυγής από την ΑΕΠΠ. Η αναστολή αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας δεν διατάσσεται με αόριστη, με βεβαία και εύλογη διάρκεια για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

39. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

40. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να δίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου