

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 26 Αυγούστου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 1033/16-08-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην Η προσφυγή ασκήθηκε στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθμ.(.....), Α/Α ΕΣΗΔΗΣ, διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού που διεξάγεται με την ανοικτή διαδικασία για συμβάσεις με προϋπολογισμό άνω του ορίου εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του υποέργου Νο1 της Πράξης: «.....» με αντικείμενο την Προμήθεια με τίτλο: «.....» του αναθέτοντος φορέα «.....», εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 1.649.011,00 Ευρώ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η προσφυγή στρέφεται κατά της με αριθ. 178/2019 Απόφασης της υπ' αριθμ. 09/2019 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου τηςκατά το σκέλος αυτής κατά το οποίο δεν έκανε δεκτή την προσφεύγουσα στη συνέχιση της διαδικασίας, στο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, όσο και κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των εταιριών 1), 2) και 3)

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης κατά το αντίστοιχα προσβαλλόμενο σκέλος.

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

Στην ως άνω προσφυγή της η προσφεύγουσα σώρευσε και αίτημα για την λήψη προσωρινών μέτρων έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 8.245,055 €, με κωδικό παραβόλου, που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (Προϋπολογισθείσα αξία χωρίς Φ.Π.Α. $1.649.011,00 \times 0,50\% = 8.245,055$).

2. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 08-08-2019 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η δε ανωτέρω προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 16-08-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 1.649.011,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

του αντικείμενου της διακήρυξης (προμήθεια), της ημερομηνίας δημοσίευσης αυτής στις 05-02-2019 στην Επίσημη Υπηρεσία Εκδόσεων της Ε.Ε., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή με την προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που δεν έκανε δεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας στην συνέχεια της διαδικασίας του υπό κρίση διαγωνισμού κατά παράβαση των άρθρων 2.1.1 και 2.4.6. της διακήρυξης και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της προστασίας του ανταγωνισμού. Ειδικότερα, στην υπ' αριθ. 178/2019 Απόφαση του Δ.Σ. τηςαναφέρονται για την προσφεύγουσα τα εξής: «ε) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Α.Τ. 18, του Τιμολογίου Μελέτης, ο μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης, νέας μονάδας, παλαιάς μονάδας και παχυντού ιλύος πρέπει να προσφέρει πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο με εύρος μέτρησης 0-100 gr/hr, καθετήρα INOX και ενισχυτή με βαθμό προστασίας IP54. Κατά συνέπεια, οι τέσσερις (4) μετρητές στάθμης λάσπης (πλήρη συστήματα) που πρέπει να προσφέρει κάθε διαγωνιζόμενος πρέπει να αποτελούνται από τέσσερις (4) ελεγκτές (ενισχυτές), τέσσερα (4) αισθητήρια και τέσσερις (4) καθετήρες. Ο διαγωνιζόμενος, όμως, προσέφερε μόνο έναν (1) ψηφιακό ελεγκτή (ενισχυτή) με 4 υποδοχές για αισθητήρια, τέσσερα (4) αισθητήρια και τέσσερα (4) συστήματα βύθισης (καθετήρες). Στο συγκεκριμένο άρθρο (Α.Τ. 18) επισημαίνεται ότι η προσφορά τεσσάρων ελεγκτών (ενισχυτών) είναι σημαντική, καθώς τα τέσσερα (4) αισθητήρια μέτρησης στάθμης λάσπης θα εγκατασταθούν πάνω στα συνεχώς κινούμενα (περιστρεφόμενα) ξέστρα των δεξαμενών καθίζησης παλαιάς και νέας μονάδας και πάχυνσης της ΕΕΛ και επομένως σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατή η λειτουργία των τεσσάρων (4) αισθητηρίων με ένα (1) μόνο προσφερόμενο ψηφιακό ελεγκτή (ενισχυτή).»Ωστόσο, παρά τα όσα αναφέρει

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

η προσβαλλόμενη απόφαση στο άρθρο 18 του Προϋπολογισμού Προσφοράς των τευχών Δημοπράτησης αναφέρεται Μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης νέας μονάδας, παλαιάς μονάδας και παχυντού ιλύος, πλήρης, με αισθητήριο εύρους μέτρησης 0-100g/lt, καθετήρας INOX και IP 54, τροφου 220V/50Hz, σήμα εξόδου 4-20mA. Συνεπώς η προσφεύγουσα, κατά τους ισχυρισμούς της, πλήρως συμμορφούμενη με τον προϋπολογισμό της προσφοράς που αποτελεί Τεύχος της Δημοπράτησης κατ' άρθρο 2.1.1. της υπό κρίση Διακήρυξης προσέφερε τους μετρητές στάθμης, όπως ακριβώς απαιτούνταν από την Διακήρυξη και τα Τεύχη αυτής, χωρίς καμία απολύτως παρέκκλιση. Περαιτέρω, όπως φαίνεται από το προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο, οι μετρητές στάθμης ΔΕΝ μπορούν να λειτουργήσουν από μόνοι τους, είναι όργανα με καλώδιο, τα οποία θα πρέπει για να λειτουργήσουν να «κουμπώσουν» σε έναν ενισχυτή/ελεγκτή. Εντούτοις, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η Αναθέτουσα Αρχή εσφαλμένα θεώρησε μη λειτουργικό τον ελεγκτήαναφέροντας επί λέξει «σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατή η λειτουργία των τεσσάρων (4) αισθητηρίων με ένα (1) μόνο προσφερόμενο ψηφιακό ελεγκτή (ενισχυτή).» Και τούτο διότι :Πρώτον, ο ελεγκτής που προσφέρεται έχει 4 υποδοχές και μπορεί να δεχτεί τα 4 αισθητήρια (sensors). Τα 4 ανεξάρτητα μεταξύ τους αισθητήρια, δύναται να δώσουν σήμα στον ψηφιακό ενισχυτή, που έτσι επιτελεί την εργασία για την οποία προορίζεται και είναι δυνατή η λειτουργία των 4 αισθητηρίων με έναν μόνο ελεγκτή. Δεύτερον, ανεξάρτητα από το ότι οι γέφυρες καθίζησης είναι περιστρεφόμενες, το σήμα των εκάστοτε αισθητηρίων δύναται να μεταφερθεί μέσω των ενσωματωμένων δακτυλιοφόρων επαφών των περιστρεφόμενων γεφυρών σε οποιοδήποτε σημείο της Εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων. Άλλωστε, στην προκειμένη περίπτωση, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η Επιτροπή Διαγωνισμού απέκλεισε μεν την προσφεύγουσα με την ως άνω αναφερόμενη αιτιολογία –ότι δηλαδή προσέφερε μόνο έναν ψηφιακό ελεγκτή, ο οποίος σύμφωνα με την κρίση της ήταν ανεπαρκής για την λειτουργία για την οποία προορίζεται-, αποδέχτηκε, όμως, την όμοια τεχνική προσφορά για το ΑΤ18 της προσωρινής αναδόχου «.....». Όσον

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

αφορά τον δεύτερο λόγο αποκλεισμού της προσφεύγουσας, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 178/2019 Απόφαση του Δ.Σ. τηςαναφέρονται για την εταιρία μας «.....» τα εξής : «στ) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Α.Τ. 14, του Τιμολογίου Μελέτης, ο μετρητής πυκνότητας λάσπης δεξαμενής αερισμού, νέας και παλιάς μονάδας, πρέπει να προσφέρει πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο και ενισχυτή. Κατά συνέπεια, οι δύο (2) μετρητές πυκνότητας λάσπης που πρέπει να προσφέρει κάθε διαγωνιζόμενος πρέπει να αποτελούνται από δύο (2) ελεγκτές (ενισχυτές) και δύο (2) αισθητήρια. Ο διαγωνιζόμενος, όμως, προσέφερε μόνο έναν (1) ψηφιακό ελεγκτή (ενισχυτή) με 4 υποδοχές για αισθητήρια και δύο (2) αισθητήρια.». Εντούτοις, από τα άνω αναφερόμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση προκύπτει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού εσφαλμένα θεώρησε μη λειτουργικό τον έναν ψηφιακό ελεγκτή/ενισχυτή της τεχνικής προσφοράς και σε αυτό το άρθρο ΑΤ14. Και τούτο διότι, ο ελεγκτής που προσφέρεται έχει 4 υποδοχές (2 επιπλέον από ότι ζητείται) και μπορεί να δεχτεί τα 2 αισθητήρια (sensors) που απαιτούν τα τεύχη δημοπράτησης. Τα 2 ανεξάρτητα μεταξύ τους αισθητήρια (sensors) δύναται να δώσουν σήμα στον ψηφιακό ενισχυτή, που έτσι επιτελεί την εργασία για την οποία προορίζεται και είναι δυνατή η λειτουργία των 2 αισθητηρίων με έναν μόνο ελεγκτή. Αυτό αποδεικνύεται πολύ εύκολα και από το τεχνικό φυλλάδιο του ψηφιακού ελεγκτή που προσκομίζεται από την εταιρία στο τεύχος «14. Μετρητής πυκνότητας λάσπης δεξαμενής αερισμού νέας και παλαιάς μονάδας.pdf», στη σελίδα 13/58, όπου σημειώνεται με κίτρινη γραμμοσκίαση (όπως απαιτείται από τη Διακήρυξη, Αρ. 2.4.3.2 παραγρ. 1) ο τύπος του προσφερόμενου από την εταιρία ψηφιακού ελεγκτήπου δέχεται και λειτουργεί με 4 αισθητήρια (sensors), δηλαδή 2 παραπάνω αισθητήρια από τα ζητούμενα. Σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που δεν έκανε δεκτή την προσφεύγουσα εταιρία στην συνέχεια της διαδικασίας του υπό κρίση διαγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 3.1.1. της υπό κρίση διακήρυξης και του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, στην προκειμένη περίπτωση, παρά το γεγονός ότι η τεχνική προσφορά ήταν

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

απολύτως συμβατή με το άρθρο 18 του Προϋπολογισμού Προσφοράς των τευχών Δημοπράτησης, η αναθέτουσα αρχή θεώρησε εσφαλμένα ότι η εταιρία δεν ικανοποιεί τις τεχνικές απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης για μέρος του υπό προμήθεια εξοπλισμού, αποκλείοντας την από την συνέχεια του διαγωνισμού, χωρίς προηγουμένως να την καλέσει για να παράσχει τις απαιτούμενες διευκρινήσεις. Εάν όμως εφάρμοζε την παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ως είχε υποχρέωση να πράξει μετά βεβαιότητας δεν θα αποκλείονταν η εταιρία από το διαγωνισμό. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....», κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των τευχών Δημοπράτησης του Διαγωνισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής θα έπρεπε η «.....» να συμπεριλάβει στην προσφορά της, την Υπεύθυνη Δήλωση που απαιτείται από την υπ' αρ. 1683/19.03.2019 διευκρίνιση της Υπηρεσίας, για τις αντλίες στις οποίες υπάρχει διαφοροποίηση είτε στα kw είτε στο πέρασμα στερεών είτε και τα δυο ταυτόχρονα. Επιπλέον, στο Α.Τ.19 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 315 m³/hr, μανομετρικού 2,9m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 9KW / 400V / 50Hz». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 19_signed.pdf, σελ. 7/200, προσφέρει αντλία ισχύος 7,5 kw, ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά για το πέρασμα στερεών. Το πέρασμα στερεών (δηλαδή διέλευση στερεών διαμέτρου έως 100 mm πχ πέτρες, χαλίκια κλπ) πρέπει να δηλώνεται ξεκάθαρα στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας και η αναφορά των τεχνικών φυλλαδίων τηςστη διάμετρο των φλαντζών εισόδου και εξόδου της αντλίας ΔΕΝ τεκμηριώνει την διάμετρο στο πέρασμα στερεών. Η εταιρία δεν προσκομίζει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη Δήλωση του Κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου ή του διανομέα του στην Ελλάδα, διότι υπάρχει διαφοροποίηση στην ζητούμενη από τα τεύχη δημοπράτησης ισχύ του

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

ηλεκτροκινητήρα σύμφωνα με την διευκρίνιση της, η οποία παρέχεται με το υπ' αρ. πρωτ.έγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να ΜΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΗ της Αναθέτουσας Αρχής και συνεπώς η εν λόγω εταιρία θα έπρεπε να είχε ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ και όχι να αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος. Εξ' αυτού του λόγου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη και ακυρωτέα. Περαιτέρω, Στο Α.Τ.34 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία άμμου, υποβρύχια, δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 75 m³/hr, μανομετρικού 5m, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 5,5KW / 400V / 50Hz. Η αντλία είναι βαμμένη εσωτερικά με εποξική βαφή για την μείωση της επικείμενης φθοράς λόγω άμμου». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 34_signed.pdf, σελ. 6/105, προσφέρει αντλία ισχύος 3,7 kw ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά για το πέρασμα στερεών. Το πέρασμα στερεών (δηλαδή διέλευση στερεών διαμέτρου έως 100 mm πχ πέτρες, χαλίκια κλπ) πρέπει να δηλώνεται ξεκάθαρα στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας και η αναφορά των τεχνικών φυλλαδίων τηςστη διάμετρο των φλαντζών εισόδου και εξόδου της αντλίας ΔΕΝ τεκμηριώνει την διάμετρο στο πέρασμα στερεών. Η εταιρία δεν προσκομίζει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη Δήλωση του Κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου ή του διανομέα του στην Ελλάδα διότι υπάρχει διαφοροποίηση στην ζητούμενη από τα τεύχη δημοπράτησης ισχύ του ηλεκτροκινητήρος σύμφωνα με την διευκρίνιση της, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας. Τούτο δε έχει ως αποτέλεσμα να ΜΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ. Επιπλέον, στο Α.Τ.41 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος παλαιάς μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

παροχής 310 m³/hr, μανομετρικού 6,4m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 12,5KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 41_signed.pdf, σελ. 7/171, προσφέρει αντλία ισχύος 9 kw ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά για το πέρασμα στερεών. Το πέρασμα στερεών (δηλαδή διέλευση στερεών διαμέτρου έως 100 mm πχ πέτρες, χαλίκια κλπ) πρέπει να δηλώνεται ξεκάθαρα στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας και η αναφορά των τεχνικών φυλλαδίων τηςστη διάμετρο των φλαντζών εισόδου και εξόδου της αντλίας ΔΕΝ τεκμηριώνει την διάμετρο στο πέρασμα στερεών. Ωστόσο, η εταιρία δεν προσκομίζει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη Δήλωση του Κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου ή του διανομέα του στην Ελλάδα διότι υπάρχει διαφοροποίηση στην ζητούμενη από τα τεύχη δημοπράτησης ισχύ του ηλεκτροκινητήρος σύμφωνα με την διευκρίνιση της, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να ΜΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΤΑΙΡΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ. Περαιτέρω, στο Α.Τ.42 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αντλία στραγγισμάτων αντλιοστασίου στραγγισμάτων νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 150 m³/hr, μανομετρικού 6m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 4KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 42_signed.pdf, σελ. 7/171, προσφέρει αντλία ισχύος 4,7 kw, ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά για το πέρασμα στερεών. Το πέρασμα στερεών (δηλαδή διέλευση στερεών διαμέτρου έως 100 mm πχ πέτρες, χαλίκια κλπ) πρέπει να δηλώνεται ξεκάθαρα στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας και η αναφορά των τεχνικών φυλλαδίων τηςστη διάμετρο των φλαντζών εισόδου και εξόδου της αντλίας ΔΕΝ τεκμηριώνει την διάμετρο στο πέρασμα στερεών. Με άλλα λόγια, η εταιρία δεν προσκομίζει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη Δήλωση του Κατασκευαστή ή

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

του επίσημου αντιπροσώπου ή του διανομέα του στην Ελλάδα, όπως υποχρεούνταν σύμφωνα με την διευκρίνιση της, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας, διότι υπάρχει διαφοροποίηση στην ζητούμενη από τα τεύχη δημοπράτησης ισχύ του ηλεκτροκινητήρος. Ως εκ τούτου ΔΕΝ ικανοποιείται η ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής και η εν λόγω εταιρία θα πρέπει να αποκλειστεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ακόμη, σύμφωνα με τα άρθρα του Τιμολογίου της Μελέτης ΑΤ3, ΑΤ19, ΑΤ20, ΑΤ41, ΑΤ42, ΑΤ46 ΚΑΙ ΑΤ50 και σύμφωνα με τις διευκρινίσεις της Υπηρεσίας (σε ερώτηση που έκανε η ίδια η) για τον εν λόγω διαγωνισμό, στο με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας, το οποίο αναφέρει ότι : «Σχετικά με την προμήθεια υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, διευκρινίζεται ότι τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη της αντλίας είναι η ζητούμενη παροχή και το μανομετρικό, τα οποία πρέπει να τηρηθούν επακριβώς από τους διαγωνιζόμενους. Η ηλεκτρική ισχύς της αντλίας του κάθε κατασκευαστικού οίκου εξαρτάται εκτός από την παροχή και το μανομετρικό και από το βαθμό απόδοσης της αντλίας και του ηλεκτροκινητήρα και κατά συνέπεια, μπορεί να υπάρχει διαφοροποίηση της προσφερόμενης ισχύος της αντλίας σε σχέση με τη ζητούμενη. Σε κάθε περίπτωση, αν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ της ισχύος και του πέρασματος στερεών της προσφερόμενης αντλίας σε σχέση με τη ζητούμενη, πρέπει την προσφορά του διαγωνιζόμενου να συνοδεύει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/86 που θα υπογράφεται από τον κατασκευαστή ή τον επίσημο αντιπρόσωπο ή τον διανομέα του στην Ελλάδα, στην οποία να βεβαιώνεται ότι η διαφοροποίηση της ισχύος της αντλίας προκύπτει από την βελτιωμένη απόδοση της αντλίας και ηλεκτροκινητήρα, λόγω νεότερου εξελιγμένου ηλεκτροκινητήρα, ότι το προσφερθέν πέρασμα στερεών λόγω νεότερης και εξελιγμένης περωτής είναι κατάλληλο για την άντληση ανεπεξέργαστων λυμάτων που περιέχουν μακρόινα στερεά και ότι η αντλία θα εγκατασταθεί πλήρως στα υφιστάμενα έργα Π.Μ. και στον υφιστάμενο εξοπλισμό.», ζητείται ρητώς να προσφερθεί και να αναφερθεί το των πέρασμα των αντλιών για τα παραπάνω άρθρα. Σύμφωνα, λοιπόν, με τα παραπάνω θα έπρεπε η «.....»

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

να προσφέρει και να αναφέρει στην τεχνική προσφορά της ή έστω στην Υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή των αντλιών, το προσφερθέν πέρασμα, πχ. 60mm, 80mm, 100 mm, κτλ. Ωστόσο, η «.....», ΔΕΝ αναφέρει πουθενά το πέρασμα των αντλιών που προσφέρει με αποτέλεσμα να μην καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις τόσο των τευχών δημοπράτησης όσο και της διευκρινίσεις της Υπηρεσίας και θα έπρεπε να αποκλειστεί και γι' αυτόν τον λόγο με την προσβαλλόμενη απόφαση. Άλλωστε, σύμφωνα με την διευκρίνιση της, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της, αναφέρει ότι : «Σχετικά με την προμήθεια υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, διευκρινίζεται ότι τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη της αντλίας είναι η ζητούμενη παροχή και το μανομετρικό, τα οποία πρέπει να τηρηθούν ΕΠΑΚΡΙΒΩΣ από τους διαγωνιζόμενους». Η απαίτηση της Υπηρεσίας να τηρηθούν επακριβώς η παροχή και το μανομετρικό είναι λογική και έγκειται στο ότι η σύμβαση αφορά μια υφιστάμενη εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων, όπου είναι ήδη κατασκευασμένα όλα τα δομικά στοιχεία, στα οποία θα πρέπει να εγκατασταθεί ο ΕΠΑΚΡΙΒΗΣ Η/Μ εξοπλισμός που ζητείται ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ. Διαφορετικά μανομετρικά και παροχές από τα ζητούμενα έστω και με πολύ μικρή απόκλιση θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στην λειτουργία της υδραυλικής εγκατάστασης ΚΑΙ ΚΑΤ ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ.η εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί ΕΠΑΚΡΙΒΩΣ τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, μη ικανοποιώντας τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις τις Υπηρεσίας σύμφωνα με το υπ' αριθμόν 1683/19.03.2019 έγγραφο της, αλλά και του Τιμολογίου της Μελέτης. Αναλυτικά: Στο Α.Τ.34 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία άμμου, υποβρύχια, δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 75 m³/hr, μανομετρικού 5m, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 5,5KW / 400V / 50Hz. Η αντλία είναι βαμμένη εσωτερικά με εποξική βαφή για την μείωση της επικείμενης φθοράς λόγω άμμου». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων και

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 34_signed.pdf, σελ. 1/105, προσφέρει αντλία παροχής 75,7m³/hr, μανομετρικού 10,2m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Η σημασία δε του παραπάνω γίνεται αντιληπτή από το ότι λόγω της μεγάλης διαφοράς του προσφερόμενου μανομετρικού της αντλίας από το ζητούμενο μανομετρικό, δηλαδή η απόκλιση του μανομετρικού είναι $(10,2-5)/5=104\%$, θα υπάρξει μεταβολή του σημείου λειτουργίας της αντλίας με νέα παροχή της αντλίας σύμφωνα με την προσκομιζόμενη καμπύλη, σελ. 6/105 του αρχείου AT 34_signed.pdf, στα 110 m³/hr, πράγμα που σημαίνει ότι υπάρχει τεράστια απόκλιση από τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα από τα τεύχη δημοπράτησης υδραυλικά στοιχεία (παροχή). Στο Α.Τ.3 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία υποβρύχια αντλιοστασίου ανύψωσης λυμάτων, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 340 m³/hr, μανομετρικού 14m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 18,5KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της, AT 3_signed.pdf, σελ.1/196, προσφέρει αντλία παροχής 343 m³/hr, μανομετρικού 14,2m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Στο Α.Τ.19 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 315 m³/hr, μανομετρικού 2,9m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 9KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 19_signed.pdf, σελ. 1/200, προσφέρει αντλία παροχής 317,6 m³/hr, μανομετρικού 4,17m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Στο Α.Τ.20 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία απομάκρυνσης περίσσειας ιλύος αντλιοστασίου ιλύος νέας μονάδας,

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 100 m³/hr, μανομετρικού 3m, πέρασμα στερεών 80mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 1,9KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της, AT 20_signed.pdf, σελ.1/123 προσφέρει αντλία παροχής 109m³/hr, μανομετρικού 3,58m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Στο Α.Τ.41 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος παλαιάς μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 310 m³/hr, μανομετρικού 6,4m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 12,5KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της, AT 41_signed.pdf, σελ.1/171 προσφέρει αντλία παροχής 315,1m³/hr, μανομετρικού 6,61m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Στο Α.Τ.42 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αντλία στραγγισμάτων αντλιοστασίου στραγγισμάτων νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 150 m³/hr, μανομετρικού 6m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 4KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της, AT 42_signed.pdf, σελ.1/171 προσφέρει αντλία παροχής 153,4m³/hr, μανομετρικού 6,28m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης (σελ. 22) απαιτείται ξεχωριστή «3.Περιγραφή αυτοματοποιημένης λειτουργίας του κάθε είδους Η/Μ εξοπλισμού» για κάθε ένα από τα 72 τεμάχια του Η/Μ εξοπλισμού, εκτός από την ακριβή περιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών. Εντούτοις, η εταιρία

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

«.....», ΔΕΝ παραθέτει ΞΕΧΩΡΙΣΤΗ περιγραφή αυτοματοποιημένης λειτουργίας για τα 69 από τα 72 άρθρα του τιμολογίου της μελέτης, δηλαδή τα ΑΤ2, ΑΤ3, ΑΤ4, ΑΤ5, ΑΤ6, ΑΤ7, ΑΤ8, ΑΤ9, ΑΤ10, ΑΤ11, ΑΤ12, ΑΤ13, ΑΤ14, ΑΤ15, ΑΤ16, ΑΤ17, ΑΤ18, ΑΤ19, ΑΤ20, ΑΤ21, ΑΤ22, ΑΤ23, ΑΤ24, ΑΤ25, ΑΤ26, ΑΤ27, ΑΤ28, ΑΤ29, ΑΤ31, ΑΤ32, ΑΤ33, ΑΤ34, ΑΤ35, ΑΤ37, ΑΤ38, ΑΤ39, ΑΤ40, ΑΤ41, ΑΤ42, ΑΤ43, ΑΤ44, ΑΤ45, ΑΤ46, ΑΤ47, ΑΤ48, ΑΤ49, ΑΤ41, ΑΤ50, ΑΤ51, ΑΤ52, ΑΤ53, ΑΤ54, ΑΤ55, ΑΤ56, ΑΤ57, ΑΤ58, ΑΤ59, ΑΤ60, ΑΤ61, ΑΤ62, ΑΤ63, ΑΤ64, ΑΤ65, ΑΤ66, ΑΤ67, ΑΤ68, ΑΤ69, ΑΤ70 και ΑΤ71. Συνεπώς, η εν λόγω εταιρία παραβιάζει ακόμα μια ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ απαίτηση της διακήρυξης και εξ' αυτού του λόγου θα πρέπει αν αποκλειστεί. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν «2.Σχέδια για κάθε είδος Η/Μ εξοπλισμού (ανά άρθρο τιμολογίου μελέτης), όπου παρουσιάζονται γεωμετρικά στοιχεία και τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε είδους.» για κάθε είδος Η/Μ εξοπλισμού. Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει σχέδια των αναδευτήρων για τα άρθρα ΑΤ4, ΑΤ7, ΑΤ8, ΑΤ10, ΑΤ26, ΑΤ38 και ΑΤ39. Συνεπώς, η εν λόγω εταιρία παραβιάζει ακόμα μια ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ απαίτηση της διακήρυξης και εξ' αυτού του λόγου θα πρέπει αν αποκλειστεί.> Επιπλέον, στην παρ. 1 του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι «1. Υποβάλλονται για κάθε είδος Η/Μ εξοπλισμού (ανά άρθρο τιμολογίου μελέτης) τεχνικά στοιχεία και συνοδεύονται από σχετικά τεχνικά φυλλάδια, στα οποία σημειώνεται ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ο προσφερόμενος τύπος εξοπλισμού καθώς και τα επί μέρους χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις προδιαγραφές, άλλως δύναται να θεωρηθούν μη αληθή. Τεχνικά φυλλάδια γενικού περιεχομένου δεν γίνονται δεκτά.». Συνεπώς, από την διακήρυξη απαιτούνταν να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια στα οποία σημειώνεται ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ο προσφερόμενος τύπος εξοπλισμού καθώς και τα επί μέρους χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις προδιαγραφές, άλλως δύναται να θεωρηθούν μη αληθή. Στο τεύχος Τεχνικών προδιαγραφών, στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΜΗ 10 ΑΝΑΔΕΥΤΗΡΕΣ – ΑΝΑΜΙΚΤΗΡΕΣ» αναφέρεται «Η κατασκευή των

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

αναδευτήρων (άξονες και προπέλες) θα είναι εξ' ολοκλήρου από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 316, θα είναι πλήρως ζυγοσταθμισμένοι στο εργοστάσιο κατασκευής και θα συνοδεύονται από τα σχετικά πιστοποιητικά. Ο κινητήρας θα είναι στεγανός, τύπου βραχυκυκλωμένου δρομέα, με περίβλημα προστασίας IP68 και μόνωση κατηγορίας F.».

Όπως είναι γνωστό και λογικό ένας αναδευτήρας δεν αποτελείται μόνο από τον άξονα και την προπέλα αλλά και από τον κινητήρα για τον οποίο και απαιτείται να προσκομιστούν τεχνικά φυλλάδια (καμπύλες λειτουργίας του ηλεκτροκινητήρα), όπως ρητώς αναφέρεται στις επί ποινή αποκλεισμού τεχνικές προδιαγραφές. Ωστόσο, ούτε αυτοί οι όροι της διακήρυξης τηρούνται από την εταιρία «.....». Στο Α.Τ.4 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αναδευτήρας λυμάτων αντλιοστασίου ανύψωσης, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 300mm, ταχύτητα προπέλας 900στρ/min, με κινητήρα ισχύος 2,2KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68.».

Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της, AT 4_signed.pdf. Στο Α.Τ.7 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αναδευτήρας λυμάτων δεξαμενής βιολογικής αποφωσφόρωσης νέας μονάδας, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 400mm, ταχύτητα προπέλας 700στρ/min, με κινητήρα ισχύος 4,1KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68.».

Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 7_signed.pdf. Στο Α.Τ.8 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αναδευτήρας λυμάτων δεξαμενής απονιτροποίησης νέας μονάδας, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 650mm, ταχύτητα προπέλας 470στρ/min, με κινητήρα ισχύος 6,1KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68.».

Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 8_signed.pdf. Στο Α.Τ.10 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αναδευτήρας λυμάτων δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας και δεξαμενής βοθρολυμάτων, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 650mm, ταχύτητα προπέλας 460στρ/μιν, με κινητήρα ισχύος 7,5KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 10_signed.pdf. Στο Α.Τ.26 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αναδευτήρας αποχλωρίωσης επεξεργασμένων λυμάτων, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 300mm, ταχύτητα προπέλας 900στρ/μιν, με κινητήρα ισχύος 2,2KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 26_signed.pdf. Στο Α.Τ.38 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αναδευτήρας λυμάτων δεξαμενής βιολογικής αποφωσφόρωσης παλαιάς μονάδας, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 400mm, ταχύτητα προπέλας 680στρ/μιν, με κινητήρα ισχύος 5,6KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός προστασίας IP 68.». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 38_signed.pdf. Στο Α.Τ.39 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αναδευτήρας λυμάτων δεξαμενής αερισμού παλαιάς μονάδας, πλήρης, με αυτοκαθαριζόμενη προπέλα διαμέτρου 400mm, ταχύτητα προπέλας 680στρ/μιν, με κινητήρα ισχύος 5,6KW / 400V / 50Hz και με ενσωματωμένο βραχίονα για την στήριξη του αναδευτήρα στον υφιστάμενο οδηγό, βαθμός

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

προστασίας IP 68.». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τον κινητήρα του αναδευτήρα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο στο τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της AT 39_signed.pdf. Πέραν των ανωτέρω παραβιάσεων της διακήρυξης από πλευράς της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», αξίζει να σημειωθεί ότι στα τεύχη Δημοπράτησης, τεύχος Διακήρυξη για Σύμβαση Προμήθειας, και συγκεκριμένα στο άρθρο 2.4.3.2 παρ. 1 της διακήρυξης, αναφέρεται ότι «.... Υποβάλλονται για κάθε είδος Η/Μ εξοπλισμού (ανά άρθρο τιμολογίου μελέτης) τεχνικά στοιχεία και συνοδεύονται από σχετικά τεχνικά φυλλάδια, στα οποία σημειώνεται ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ο προσφερόμενος τύπος εξοπλισμού καθώς και τα επί μέρους χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις προδιαγραφές, άλλως δύναται να θεωρηθούν μη αληθή. Τεχνικά φυλλάδια γενικού περιεχομένου δεν γίνονται δεκτά». Συνεπώς με βάση τον προαναφερθέντα όρο της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι απαιτούνταν να προσκομίσουν τεχνικά έντυπα για όλο τον εξοπλισμό που ζητείται από τα τεύχη της δημοπράτησης με έγχρωμες επισημάνσεις, έτσι ώστε να δικαιολογήσουν ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής. Ωστόσο, ο όρος αυτός της διακήρυξης που επισύρει ποινή αποκλεισμού, δεν τηρήθηκε από την εταιρία «.....», όπως αναλυτικά εκτίθεται παρακάτω. Στο Α.Τ. 1 Αυτόματη Χονδροεσχάρα - Φρεάτιο Εισόδου Λυμάτων, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται αναφέρεται «Αυτόματη χονδροεσχάρα φρεατίου εισόδου λυμάτων, πλήρης, αυτοκαθαριζόμενη, πλάτους 1200mm, ύψους 9000mm, άνοιγμα διάκενων 40mm, υλικό κατασκευής AISI 316, κλίση τοποθέτησης 40 -90°, ισχύς ηλεκτροκινητήρα 0,75 KW/380V/50Hz, υλικό κατασκευής όλων των τμημάτων της και συγκεκριμένα σκελετού εσχάρας, ράβδων, αποξέστη και χοάνης εσχарισμάτων, αξόνων, αλυσοτροχών και αλυσίδα από ανοξείδωτο χάλυβα 304L. Η χονδροεσχάρα αποτελείται από τα παρακάτω τμήματα: α. Πλαίσιο από ισχυρό προφίλ β. Κυρίως εσχάρα γ. Αλυσίδα ανάρτησης του ξέστρου, αλυσοτροχοί, άξονες δ. Κτένι καθαρισμού ε. Αποξέστη κτενιού στ. Χοάνη "γλύστρα" εσχарισμάτωνζ. Ηλεκτρομειωτήρας κίνησης...».Ωστόσο, η

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 1_signed.pdf, προσκόμισε ένα γενικό τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....», στο οποίο ΔΕΝ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΖΗΤΟΥΜΕΝΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ από το Τιμολόγιο Μελέτης. Στο εν λόγω φυλλάδιο αναφέρεται ΜΟΝΟ και έχει επισημανθεί το υλικό κατασκευής AISI 316 σελ. 7/51. Επιπλέον, το «Ο&Μ MANUAL» (εγχειρίδιο χρήσης) που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ της συγκεκριμένης σχάρας που φέρεται να προσφέρει. Επιπλέον, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-4/51, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 1_signed.pdf και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.9 - Μετρητής διαλυμένου οξυγόνου δεξαμενής νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Μετρητής διαλυμένου οξυγόνου δεξαμενής νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο εύρους μέτρησης 0,05-20mg O₂/lt, καλώδιο τουλάχιστον 7m και βαθμό προστασίας IP68 και από καθετήρα....» Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 9_signed.pdf, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....». Στο εν λόγω φυλλάδιο, σελ 9/20, έχει επισημανθεί ΜΟΝΟ το μοντέλο του ψηφιακού ελεγκτή (.....Digital Controllers), δεν έχει σημειωθεί ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ποιος τύπος, (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή προσφέρει. Επιπλέον, δεν έχει προσκομιστεί απ-ό την ίδια εταιρία τεχνικό φυλλάδιο για το Καθετήρα. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-4/20, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 9_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.11 - Φυσητήρας αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Φυσητήρας αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας, πλήρης, παροχής 2400 m³/hr, μανομετρικού 650mbar, με ηλεκτροκινητήρα ισχύος 75KW/400V/50Hz/1450rpm, στεγανότητα ηλεκτροκινητήρα IP54,

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

μετάδοση κίνησης κινητήρα / φουσητήρα με ιμάντες, εξοπλισμένος με βαλβίδα ασφαλείας, φίλτρο εισαγωγής αέρα, σιγαστήρα αναρρόφησης, σιγαστήρα κατάθλιψης, μανόμετρο εξόδου, βαλβίδα αντεπιστροφής και αντικραδασμική βάση....». \Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 11_signed.pdf, δεν προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....» για το φουσητήρα αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας. Επιπλέον το έντυπο «ΟΔΗΓΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ» που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ του συγκεκριμένου φουσητήρα αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας που φέρεται να προσφέρει. Ακόμη, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/211, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 11_signed.pdf, και ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.14 - Μετρητής πυκνότητας λάσπης δεξαμενής αερισμού νέας και παλαιάς μονάδας του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Μετρητής πυκνότητας λάσπης δεξαμενής αερισμού νέας και παλαιάς μονάδας αποτελούμενος από αισθητήριο και ενισχυτή, εύρος μέτρησης 0,001-50 g/lit, σήμα εξόδου 4-20mA, αυτοκαθαριζόμενος και τροφοδοσία οργάνου 220 V / 50 Hz...». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 14_signed.pdf, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....». Στο εν λόγω φυλλάδιο, σελ. 14/20, έχει επισημανθεί ΜΟΝΟ το μοντέλο του ψηφιακού ελεγκτή (.....Digital Controllers), δεν έχει σημειωθεί ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ποιος τύπος, (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-4/20, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 14_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.18 - Μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης νέας μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης νέας μονάδας, παλαιάς μονάδας και παχυντού ιλύος, πλήρης, αποτελούμενο από αισθητήριο με

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

εύρος μέτρησης 0-100 g/lt, καθετήρας INOX και ενισχυτή με βαθμό προστασίας IP 54, τροφοδοσία οργάνου 220 V/50 Hz, σήμα εξόδου 4 - 20 mA...». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 18_signed.pdf, προσκόμισε ένα τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....». Στο εν λόγω φυλλάδιο, στη σελ. 15/21, δεν έχει σημειωθεί ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ποιο τύπο, (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή (.....) προσφέρει. Έχει επισημανθεί ΜΟΝΟ ο καθετήρας (Fixed Point Mount for probe) στη σελ. 9/21 του τεχνικού φυλλαδίου του αισθητηρίου μέτρησης στάθμης λάσπης (.....). Δεν έχει προσκομιστεί τεχνικό φυλλάδιο για το Καθετήρα INOX. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-4/21, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 18_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.21 - Μετρητής πυκνότητας λάσπης επί αγωγού νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι: «Μετρητής πυκνότητας λάσπης επί αγωγού νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, τοποθετούμενος επί καταθλιπτικού αγωγού αντλιοστασίου, με βαλβίδα απομόνωσης, αποτελούμενος από αισθητήριο με εύρος μέτρησης 0,001-4000 FNU και ονομαστική πίεση 10 atm....». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 21_signed.pdf, ενώ προσκομίζει τεχνικό φυλλάδιο για το μετρητή (.....), ΔΕΝ έχει προσκομίσει τεχνικό φυλλάδιο για το Ψηφιακό ελεγκτή, όπως απαιτείται. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-2/11, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 21_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.27 - Φυσητήρας αέρα δεξαμενής ομογενοποίησης ιλύος, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Φυσητήρας αέρα δεξαμενής ομογενοποίησης ιλύος, πλήρης, παροχής 370 m³/hr, μανομετρικού 400 mbar, με ηλεκτροκινητήρα ισχύος 9,2 KW / 400 V / 50 Hz / 1950 rpm, στεγανότητα ηλεκτροκινητήρα IP54, μετάδοση κίνησης κινητήρα / φυσητήρα με ιμάντα,

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

εξοπλισμένος με βαλβίδα ασφαλείας, φίλτρο εισαγωγής κινητήρα αέρα, σιγαστήρα αναρρόφησης, σιγαστήρα κατάθλιψης, μανόμετρο εξόδου, βαλβίδα αντεπιστροφής και αντικραδασμική βάση.....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 27_signed.pdf, δεν προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....» για το φυσητήρα αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας. Επιπλέον, το έντυπο «ΟΔΗΓΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ» που υποβάλλεται δεν αποτελεί τεχνικό έντυπο του συγκεκριμένου φυσητήρα αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας που φέρεται να προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/213, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 27_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.30 - Φυγοκεντρικός διαχωριστήρας στερεών και υγρού βιολογικής ιλύος, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Φυγοκεντρικός διαχωριστήρας στερεών και υγρού βιολογικής ιλύος (αφυδάτωσης ιλύος), πλήρης, δυναμικότητας τροφοδοσίας 35 m³/hr με περιεκτικότητα στερεών έως και 3% κ.β., τοποθετημένος πάνω σε νέα θερμογαλβανισμένη χαλύβδινη βάση με εσωτερική διάμετρο τυμπάνου ίση ή μεγαλύτερη των 520 mm, ηλεκτροκινητήρα τυμπάνου έως 75 KW και ηλεκτροκινητήρα κοχλίας έως 7.5 KW. Ο φυγοκεντρικός διαχωριστήρας θα φέρει όλα τα αισθητήρια κραδασμών, θερμοκρασίας εδράνου πλευράς κινητήρων και πλευράς θερμοκρασίας, ταχύτητας τυμπάνου και διαφορικής ταχύτητας κοχλίας, στάθμης λαδιού διαφορικού μειωτήρα και υπερθέρμανσης ηλεκτροκινητήρων (θερμίστορς).....». Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/76, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 30_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.32 - Μεταφορικός κοχλίας συλλογής αφυδατωμένης ιλύος, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Μεταφορικός κοχλίας συλλογής αφυδατωμένης ιλύος, πλήρης, τύπου "χωρίς άξονα", διαμέτρου σπирάλ Φ350 και ανοίγματος σκάφης 400 mm, μήκους

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

7,5m με υλικό κατασκευής κελύφους, κοχλία, καπακιών, χοανών εισόδου και στηριγμάτων AISI 304, υλικό εσωτερικής επένδυσης σκάφης πολυαιθυλένιο πάχους 10 mm, με ηλεκτροκινητήρα 3 KW / 400 V / 50 Hz και με μειωτήρα μέχρι τελικής μείωσης στροφών σε 30 rpm. Στο σημείο εισόδου της ιλύος, στον κοχλία υπάρχει διαμόρφωση κατάλληλης χοάνης συγκέντρωσης (τροφοδοσία) που να προσαρμόζεται στεγανά και αντικραδασμικά με τον φυγοκεντρικό διαχωριστήρα. Ο κοχλίας θα είναι διπλής κατεύθυνσης και στο ανάντη άκρο του θα υπάρχει ακροφύσιο 1" για τη σύνδεση της πλύσης και ηλεκτρομαγνητική βάννα καθώς και φλάντζα DN150 σύνδεσης της απορροής των στραγγιδίων πλύσης του...». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 32_signed.pdf, ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΕΝΑ ΓΕΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «.....», στο οποίο δεν αναγράφονται τα επί ποινής αποκλεισμού ζητούμενα ανωτέρω τεχνικά χαρακτηριστικά από το Τιμολόγιο Μελέτης. Στο εν λόγω φυλλάδιο αναφέρεται ΜΟΝΟ και έχει επισημανθεί το υλικό κατασκευής σελ. 5/44. Επιπλέον το «OPERATION & MAINTENANCE MANUAL» (εγχειρίδιο χρήσης) που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ του συγκεκριμένου μεταφορικού κοχλίας που φέρεται να προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-2/44, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 32_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.35 - Φυσητήρας αέρα δεξαμενής εξάμμωσης, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Φυσητήρας αέρα δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, παροχής 190 m³/hr, μανομετρικού 300 mbar, με ηλεκτροκινητήρα ισχύος 4 KW / 400 V / 50 Hz / 1400 rpm, στεγανότητα ηλεκτροκινητήρα IP54, μετάδοση κίνησης κινητήρα / φυσητήρα με ιμάντα, εξοπλισμένος με βαλβίδα ασφαλείας, φίλτρο εισαγωγής κινητήρα αέρα, σιγαστήρα αναρρόφησης, σιγαστήρα κατάθλιψης, μανόμετρο εξόδου, βαλβίδα αντεπιστροφής και αντικραδασμική βάση.....». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 35_signed.pdf, δεν προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....» για το φυσητήρα αέρα δεξαμενής εξάμμωσης. Επιπλέον, το έντυπο «ΟΔΗΓΙΕΣ

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ» που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ του συγκεκριμένου φουσητήρα αέρα δεξαμενής εξάμμωσης που φέρεται να προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/213, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 35_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.36 - Διαχωριστής άμμου και υγρού δεξαμενής εξάμμωσης, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Διαχωριστής άμμου και υγρού δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, διαμέτρου κοχλία Φ250, μήκους 3,85m, υλικό κατασκευής κελύφους, κοχλία και καπακιών κοχλία AISI 304, υλικό επένδυσης πολυαιθυλένιο πάχους 8mm, με ηλεκτροκινητήρα 1,50 KW / 400 V / 50 Hz και με μειωτήρα μέχρι τελικής μείωσης στροφών σε 40 rpm. Ο διαχωριστής άμμου αποτελείται από ένα κοχλία τοποθετημένο υπό κλίση εντός σκαφοειδούς κατασκευής. Η είσοδος του μίγματος αποβλήτων-άμμου γίνεται στο κατώτερο σημείο του κοχλία και στο ανώτερο σημείο του γίνεται η απόρριψη της άμμου....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 36_signed.pdf, προσκόμισε ένα ΓΕΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «.....», στο οποίο δεν αναγράφονται τα επί ποινής αποκλεισμού ζητούμενα ανωτέρω τεχνικά χαρακτηριστικά από το Τιμολόγιο Μελέτης. Στο εν λόγω φυλλάδιο αναφέρεται ΜΟΝΟ και έχει επισημανθεί το υλικό κατασκευής σελ. 7/51. Επιπλέον, το «OPERATION & MAINTENANCE MANUAL» (εγχειρίδιο χρήσης) που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ του συγκεκριμένου διαχωριστή άμμου και υγρού που φέρεται να προσφέρει. Ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-4/51, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 36_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Στο Α.Τ.45 - Τυποποιημένο (compact) συγκρότημα προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων με δύο ταυτόχρονες εκκενώσεις βυτιοφόρων βαρυτικά, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

«Τυποποιημένο (compact) συγκρότημα προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων, πλήρης, με δύο ταυτόχρονες εκκενώσεις βυτιοφόρων βαρυτικά. Το συγκρότημα αποτελεί αυτόνομο σύστημα, παροχής λειτουργίας 150 m³/hr βοθρολυμάτων και κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 L. Τα βοθρολύματα θα υφίστανται προεπεξεργασία σε ενιαία κλειστή συμπαγή διάταξη που περιλαμβάνει αυτόματη εσχάρα και μη αεριζόμενη εξάμμωση. Η διάταξη θα έχει τη δυνατότητα για επεξεργασία δύο ταυτόχρονα βυτίων και θα αποτελείται από 1) Αυτόματη εσχάρα με διάμετρο τουλάχιστον 1000 mm και διάκενα ραβδώσεων ίσα ή μικρότερα των 6 mm. 2) Ο καθαρισμός των ραβδώσεων από τη συγκράτηση των στερεών θα γίνεται μέσω βραχίονα που φέρει οδοντωτή διάταξη η οποία εισέρχεται στις ραβδώσεις. 3) Συλλογή, μεταφορά και μηχανική συμπίεση και αφυδάτωση των εσχαρισμάτων έως max 35% DS σε κάδο συλλογής μέσω σέσουλας κλειστού τύπου και συστήματος ενσάκισης για την αποφυγή οσμών. 4) Διάταξη συλλογής, μεταφοράς και βαρυτικής αφύγρανσης της άμμου μέσω οριζόντιου και πλάγιου κοχλίας με άξονα και απευθείας διάθεσή της σε κάδο. 5) Στη δεξαμενή εξάμμωσης τα βοθρολύματα ρέουν με τέτοια ταχύτητα ώστε να επέρχεται καθίζηση άμμου στο πυθμένα της δεξαμενής και να μεταφέρονται τα ελαφρότερα οργανικά στερεά. 6) Στην εξάμμωση υπάρχουν δύο κοχλίες. Ο οριζόντιος κοχλίας τοποθετημένος στο μήκος του πυθμένα της εξάμμωσης μεταφέρει την άμμο στην αρχή της δεξαμενής και στο βαθύτερο σημείο της. Εκεί ο πλάγιος κοχλίας παραλαμβάνει με χρονοπρόγραμμα (εκκίνηση / παύση επιτυγχάνοντας σταδιακή αφυδάτωση) την άμμο και τη μεταφέρει μέσω σέσουλας κλειστού τύπου και συστήματος ενσάκισης για την αποφυγή οσμών σε κάδο. 7) Η εισαγωγή των βοθρολυμάτων θα γίνεται μέσω ταχυσυνδέσμων, λιθοπαγίδων. 8) Οι ηλεκτροβάνες είναι ανοικτές στην υποδοχή των βοθρολυμάτων και κλείνουν για δευτερόλεπτα όταν δημιουργηθεί μέγιστη στάθμη ανάντη του λεπτοκόσκινου ή παραμένουν κλειστές όταν η συνολική μονάδα δεν λειτουργεί. 9) Το συγκρότημα δεν θα απαιτεί ειδικές δομικές κατασκευές και εκτεταμένη εγκατάσταση. 10) Τα βοθρολύματα εισερχόμενα στην μονάδα εσχαρίζονται και συμπιέζονται διαμέσου του κοχλίας με άξονα και

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

σταδιακής μείωσης των βημάτων και του τελικού πτερυγίου πριν την έξοδο των εσχαρισμάτων. 11) Ο καθαρισμός της επιφάνειας εσχαρισμού από τα εσχαρίσματα γίνεται μέσω οδοντωτής διάταξης, η οποία εισέρχεται στις ραβδώσεις. 12) Ένας κεκλιμένος κοχλίας με άξονα ανυψώνει τα εσχαρίσματα, τα οποία συγχρόνως συμπιέζονται πριν απορριφθούν σε κάδο. 13) Τα βοθρολύματα, απαλλαγμένα από τα φερτά στερεά (εσχαρίσματα), εισρέουν στο θάλαμο εξάμμωσης, όπου λαμβάνει μέρος ο διαχωρισμός της άμμου (σωματίδια >200μm). 5) Η άμμος συλλέγεται στον πυθμένα της δεξαμενής, όπου ένας οριζόντιος κοχλίας με άξονα που ολισθαίνει σε ανοξείδωτες ράβδους προωθεί την άμμο σε άλλο, κεκλιμένο κοχλία. Ο κεκλιμένος κοχλίας αυτός αφαιρεί την άμμο από την δεξαμενή. 6) Για τον έλεγχο και συντήρηση της διάταξης θα προβλέπονται κατάλληλα ανοιγόμενα καπάκια σε όλες τις απαιτούμενες θέσεις της διάταξης. 7) Η διάταξη φέρει ενσωματωμένο τοπικό πίνακα ισχύος και αυτοματισμού, από τον οποίο ελέγχεται η λειτουργία της ανεξάρτητα από τις υπόλοιπες επιμέρους μονάδες επεξεργασίας. 8) Το συγκρότημα προεπεξεργασίας θα τοποθετηθεί σε βάση από σκυρόδεμα. 9) Η έκπλυση των εσχαρισμάτων στο λεπτοκόσκινο, ο καθαρισμός του δοχείου τοποθέτησή του και η έκπλυση της ζώνη συμπίεσης του λεπτοκόσκινου λαμβάνουν μέρος αυτόματα μέσω ηλεκτρομαγνητικών βαλβίδων με βιομηχανικό νερό. (εξοπλισμός του compact συστήματος) 10) Ο ηλεκτρικός πίνακας και το σύστημα αυτομάτου ελέγχου θα αποτελεί τμήμα της προμήθειας του κατασκευαστή του συγκροτήματος.». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 45_signed.pdf, ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «.....» για το τυποποιημένο (compact) συγκρότημα προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων με δύο ταυτόχρονες εκκενώσεις βυτιοφόρων βαρυτικά. Επιπλέον, το «OPERATION & MAINTENANCE MANUAL» (ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ) ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ του συγκεκριμένου τυποποιημένου (compact) συγκρότημα προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων με δύο ταυτόχρονες εκκενώσεις βυτιοφόρων βαρυτικά που φέρεται να προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/64,

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 45_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Στο Α.Τ.52 - Φυσητήρας αέρα δεξαμενής βοθρολυμάτων, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ότι «Φυσητήρας αέρα δεξαμενής βοθρολυμάτων, πλήρης, παροχής 260 m³/hr, μανομετρικού 400 mbar, με ηλεκτροκινητήρα ισχύος 5,5 KW / 400 V / 50 Hz / 1400 rpm, στεγανότητα ηλεκτροκινητήρα IP54, μετάδοση κίνησης κινητήρα / φυσητήρα με ιμάντα, εξοπλισμένος με βαλβίδα ασφαλείας, φίλτρο εισαγωγής κινητήρα αέρα, σιγαστήρα αναρρόφησης, σιγαστήρα κατάθλιψης, μανόμετρο εξόδου, βαλβίδα αντεπιστροφής και αντικραδασμική βάση...». Ωστόσο, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στο AT 52_signed.pdf, δεν προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....» για το φυσητήρα αέρα δεξαμενής βοθρολυμάτων νέας μονάδας. Επιπλέον, το έντυπο «ΟΔΗΓΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ» που υποβάλλεται ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΦΥΣΗΤΗΡΑ αέρα δεξαμενής αερισμού νέας μονάδας που φέρεται να προσφέρει. Επίσης, ο πίνακας τεχνικών χαρακτηριστικών και η τεχνική περιγραφή, σελ. 1-5/213, αποτελούν ιδιόχειρες περιγραφές της διαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» του φυλλαδίου AT 52_signed.pdf, και δεν αποτελούν αποδεικτικά των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω εξοπλισμού που αναφέρονται στο Τιμολόγιο Μελέτης. Συνεπώς, για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσβαλλόμενη πράξη κρίνεται μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που έκανε δεκτή την διαγωνιζόμενη εταιρία με την επωνυμία «.....», στη συνέχεια του διαγωνισμού, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης. Ακόμη, η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....», κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των Τευχών Δημοπράτησης του Διαγωνισμού. Ειδικότερα, η εταιρία «.....», στο τεύχος «2δ_ΤΕΧΝ&ΕΠΑΓΓ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ).pdf», σελ. 4/33 και σελ5/33 επισυνάπτει απλές βεβαιώσεις των εταιριών (αφορά τα άρθρα ΑΤ6), (αφορά τα άρθρα

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

ΑΤ6 και ΑΤ17, ΑΤ47, ΑΤ49, ΑΤ53, ΑΤ55, ΑΤ56) και(αφορά τα άρθρα ΑΤ61, ΑΤ62, ΑΤ63, ΑΤ64, ΑΤ65) και όχι Υπεύθυνες Δηλώσεις του Ν. 1599/86, όπως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη. Ως εκ τούτου η εν λόγω κοινοπραξία θα έπρεπε να αποκλειστεί από τον εν λόγω διαγωνισμό. Επίσης, ΔΕΝ προσκομίζει Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο Β4 του αρ. 2.2.9.2. ε) που να αφορά τα άρθρα Α.Τ.1, Α.Τ.32, Α.Τ.33, Α.Τ.36, Α.Τ.66, Α.Τ.67, Α.Τ.68, Α.Τ.69, Α.Τ.72, με αποτέλεσμα να ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ ΕΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ. Περαιτέρω, η «.....», στο τεύχος «2δ_ΤΕΧΝ&ΕΠΑΓΓ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ).pdf», σελ. 3 επισυνάπτει Υπεύθυνη Δήλωση της εταιρίας ΑΦΟΙ ΤΣΙΛΟΓΛΟΥ Ο.Ε. η οποία ΔΕΝ φέρει επικύρωση από ΚΕΠ. Επιπρόσθετα, η Υπεύθυνη Δήλωση της παραγράφου στ) που προσκομίζει η «.....», (αρχείο : 2δ,ε,στ1_ΥΔ Ν.pdf και 2δ,ε,στ2_ΥΔpdf) ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΒΑΤΗ ΜΕ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ, γιατί βάσει της τελευταίας θα πρέπει να αναφέρονται τα προσφερόμενα είδη και σε ποιο εργοστάσιο κατασκευάζεται το καθένα και όχι να γίνεται μια απλή αναφορά των εργοστασίων κατασκευής χωρίς να διευκρινίζεται έστω σε ποιο άρθρο τιμολογίου (ΑΤ) αναφέρεται. Ακόμη, η «.....», ΔΕΝ προσκομίζει Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο Β4 του αρ. 2.2.9.2. ζ) με αποτέλεσμα να ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ ΕΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ. Επιπλέον, θα πρέπει να υποβληθεί για κάθε είδος εξοπλισμού τεχνικά στοιχεία (περιγραφή) και τεχνικά φυλλάδια, τα οποία να δικαιολογούν την εκάστοτε επιλογή. Για το Α.Τ.3 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται : «Αντλία υποβρύχια αντλιοστασίου ανύψωσης λυμάτων, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 340 m³/hr, μανομετρικού 14m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 18,5KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», αναφέρει στην τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.12/658 ότι προσφέρει την αντλία με παροχή 344m³/hr και μανομετρικού 14m, ενώ η καμπύλη της αντλίας που επισυνάπτεται στην τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.16/658, αναφέρει ΑΛΛΗ ΑΝΤΛΙΑ, την, παροχής 340m³/hr και μανομετρικού 13m. Πράγμα που σημαίνει με απλά λόγια ότι αν προσφέρει την πρώτη αντλία, η παροχή της αντλίας είναι εκτός προδιαγραφών, ενώ σε περίπτωση που προσφέρει τη δεύτερη αντλία, το μανομετρικό της αντλίας είναι εκτός προδιαγραφών. Σε κάθε περίπτωση εφόσον προσφέρει δύο αντλίες για το ίδιο Α.Τ. η τεχνική της προσφορά είναι απαράδεκτη και θα πρέπει να απορριφθεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Για το Α.Τ.48, σελ. 486/658 το τιμολόγιο μελέτης αναφέρει «Βραδύστροφος επιφανειακός αεριστήρας λυμάτων δεξαμενής αερισμού παλαιάς μονάδας, πλήρης, παροχής οξυγόνου 1,9 kg/kwh, τοποθετούμενος επί οπής γέφυρας από σκυρόδεμα, αποτελούμενος από ηλεκτροκινητήρα, τριφασικό, ισχύος 45 KW / 400 V / 50 Hz, από μειωτήρα ή σύστημα μειωτήρων για την επίτευξη τελικής μείωσης έως 60 rpm και από προπέλα διαμέτρου 1600mm, εξοπλισμένη με άξονα με φλαντζωτό σύνδεσμο.». Ο ζητούμενος αεριστήρας αποτελείται από την πτερωτή, τον ενδιάμεσο άξονα, την πλάκα στήριξης, το σταθερό σύνδεσμο μεταξύ άξονα και μειωτήρα, το βαρέος τύπου μειωτήρα, τον εύκαμπτο σύνδεσμο μεταξύ μειωτήρα και ηλεκτροκινητήρα και Τον ηλεκτροκινητήρα. Εντούτοις, η «.....», ΔΕΝ προσφέρει το ζητούμενο Βραδύστροφο επιφανειακό αεριστήρα λυμάτων αλλά ΜΟΝΟ ένα τμήμα του αεριστήρα, τον μειωτήρα, το οποίο όμως την ΚΑΘΙΣΤΑ ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ ΕΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΤΗΡΕΙ ΤΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΖΗΤΟΥΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Περαιτέρω, στη τεχνική προσφορά της «.....», για το Α.Τ.9, σελ. 79/658 ΔΕΝ προσφέρει και ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για το ψηφιακό ενισχυτή, ο οποίος απαραίτητως συνοδεύει το μετρητή διαλυμένου οξυγόνου, όπως ορίζεται και στο τεύχος των Τεχνικών προδιαγραφών, σελ.38, παράγραφος 8.3. Μετρητής Οξυγόνου αναφέρεται «Ο αναλυτής DO ελέγχει τη στάθμη του διαλυμένου οξυγόνου στα υγρά της δεξαμενής αερισμού. Αποτελείται από ένα αισθητήριο και ένα μεταδότη ενισχυτή». Ο μετρητής οξυγόνου ΔΕΝ μπορεί να λειτουργήσει μόνος του είναι ένα όργανο με ένα καλώδιο, το οποίο πρέπει να

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

«κουμπώσει» σε έναν ενισχυτή/ελεγκτή. Ηδεν προσφέρει όσα ζητούνται στο επί ποινή αποκλεισμού τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών και εξ' αυτού του λόγου θα πρέπει να απορριφθεί.

6. Επειδή, υποστηρίζει επιπλέον η προσφεύγουσα ότι στη τεχνική προσφορά της, για το Α.Τ.1, σελ. 1/658 ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο, ούτε καν ενδεικτικό σχέδιο ΜΗ ΤΗΡΩΝΤΑΣ τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της Διακήρυξης. Άλλωστε, σύμφωνα με την διευκρίνιση της, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της, αναφέρει ότι : «Σχετικά με την προμήθεια υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, διευκρινίζεται ότι τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη της αντλίας είναι η ζητούμενη παροχή και το μανομετρικό, τα οποία πρέπει να τηρηθούν ΕΠΑΚΡΙΒΩΣ από τους διαγωνιζόμενους». Η απαίτηση της Υπηρεσίας να τηρηθούν επακριβώς η παροχή και το μανομετρικό είναι λογική και έγκειται στο ότι η σύμβαση αφορά μια υφιστάμενη εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων, όπου είναι ήδη κατασκευασμένα όλα τα δομικά στοιχεία, στα οποία θα πρέπει να εγκατασταθεί ο ΕΠΑΚΡΙΒΗΣ Η/Μ εξοπλισμός που ζητείται ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ. Διαφορετικά μανομετρικά και παροχές από τα ζητούμενα έστω και με πολύ μικρή απόκλιση θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στην λειτουργία της υδραυλικής εγκατάστασης ΚΑΙ ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ. Ως εκ τούτου, οι διαγωνιζόμενες εταιρίες συμπεριλαμβανομένης και της «.....», θα έπρεπε να τηρήσουν τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής. Εντούτοις, τόσο η «.....», όσο και οι υπόλοιπες διαγωνιζόμενες εταιρίες δεν είχαν προβεί σε ενδελεχή έρευνα αγοράς, έτσι ώστε να επιλέξουν τις ζητούμενες αντλίες με τα επακριβή στοιχεία, ήτοι παροχή και μανομετρικό. Τούτο δε αποδεικνύεται, άλλωστε από το γεγονός ότι μόνο η εταιρία μας προσέφερε ακριβώς ότι απαιτούνταν από την Αναθέτουσα Αρχή και παρά ταύτα παρανόμως δεν αξιολογήθηκε. Ειδικότερα, η «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό σε καμία από τις υπόλοιπες υποβρύχιες αντλίες λυμάτων, δηλαδή ΑΤ 19, ΑΤ 20, ΑΤ 34, ΑΤ41, ΑΤ42, ΑΤ46, ΑΤ50, ΑΤ51, μη ικανοποιώντας τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της Αναθέτουσας

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

Αρχής, αλλά και του Τιμολογίου της Μελέτης. Αναλυτικά: Για το άρθρο ΑΤ19, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 315 m³/hr, μανομετρικού 2,9m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 9KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη, ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.200/658 προσφέρει αντλία παροχής 315m³/hr, μανομετρικού 3,58m, κατά παράβαση, δηλαδή, της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ20, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία απομάκρυνσης περίσσειας ιλύος αντλιοστασίου ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 100 m³/hr, μανομετρικού 3m, πέρασμα στερεών 80mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 1,9KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.213/658 προσφέρει αντλία παροχής 100m³/hr, μανομετρικού 4,61m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ34, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία άμμου, υποβρύχια, δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 75 m³/hr, μανομετρικού 5m, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 5,5KW / 400V / 50Hz. Η αντλία είναι βαμμένη εσωτερικά με εποξική βαφή για την μείωση της επικείμενης φθοράς λόγω άμμου». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.352/658 προσφέρει αντλία παροχής 77,30m³/hr, μανομετρικού 5,03m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ'

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ41, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος παλαιάς μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 310 m³/hr, μανομετρικού 6,4m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 12,5KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.412/658 προσφέρει αντλία παροχής 337,65m³/hr, μανομετρικού 7,59m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ42, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία στραγγισμάτων αντλιοστασίου στραγγισμάτων νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 150 m³/hr, μανομετρικού 6m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 4KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.419/658 προσφέρει αντλία παροχής 150m³/hr, μανομετρικού 7,18m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας.Επιπλέον, σύμφωνα με το άνω άρθρο ζητείται αντλία «ανοικτού ή ημιανοικτού τύπου» και η «.....», προσφέρει σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.413/658, αντλία σχεδιασμού κλειστού τύπου (Design : Closed-coupled submersible), ΜΗ ΤΗΡΩΝΤΑΣ τα επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενα από τα τεύχη δημοπράτησης. Περαιτέρω, στην διευκρίνιση της, που παρέχει με το υπ' αρ. πρωτ. 1690/20-03-2019 έγγραφο της, αναφέρει ότι: «Για την υπογραφή και επικύρωση της Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/86, επί της περίπτωσης ε) της παραγράφου Β4 του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης ή στο άρθρο 2.1.4 περί αποδεικτικών εγγράφων, στην

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

περίπτωση που αυτή είναι αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο». Σύμφωνα τα άρθρα 1.6 και 2.4.2 της διακήρυξης πρόκειται για έναν ηλεκτρονικό διαγωνισμό στον οποίο τα έγγραφα που υποβάλλονται θα πρέπει να υπογράφονται ψηφιακά. Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις του Ν. 1599/86, οι οποίες δεν είναι επικυρωμένες από ΚΕΠ, πρέπει να φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, έτσι ώστε να είναι δυνατή η αυθεντικοποίηση των Υπεύθυνων Δηλώσεων. Ηστο τεύχος «2δ_ΤΕΧΝ&ΕΠΑΓΓ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ).pdf», σελ. 10, 12, 15, 16, 29,31 και 33 δεν επισυνάπτει τις αυθεντικές ψηφιακά υπογεγραμμένες Υπεύθυνες δηλώσεις και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η αυθεντικοποίηση των εν λόγω δηλώσεων. Επιπροσθέτως, είναι παράνομη η επικύρωση των ψηφιακά υπογεγραμμένων Υπεύθυνων Δηλώσεων, αφού η ίδια η επικύρωση προκύπτει από το επιδειχθέν πρωτότυπο το οποίο όμως στην περίπτωση των ψηφιακά υπογεγραμμένων δηλώσεων δεν μπορεί να επιδειχθεί παρά μόνο να αυθεντικοποιηθεί μέσω Η/Υ και internet. Περαιτέρω, στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών, ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΜΗ 18, σελ.72, για τους διαχυτές αέρα (που αφορά το άρθρο Α.Τ.12), αναφέρεται «Οι διαγωνιζόμενοι θα δηλώσουν με την προσφορά τους δυο (2) τουλάχιστον εγκαταστάσεις στην Ελλάδα που θα μπορεί να επισκεφθεί η Επιτροπή στις οποίες να έχουν εγκατασταθεί και λειτουργούν για τουλάχιστον μια πενταετία σε δεξαμενές αερισμού αστικών λυμάτων τουλάχιστον 500 διαχυτήρες ανά εγκατάσταση όμοιοι ακριβώς με τους προσφερόμενους.». Εντούτοις, η «.....», ΔΕΝ δηλώνει σε κανένα σημείο της προσφοράς της ή έστω στο 3α_ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf, σελ.108-114/658, ΜΗ ΤΗΡΩΝΤΑΣ ΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΖΗΤΟΥΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Ακόμη, στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών για το φυγοκεντρικό διαχωριστή σελ.70, αναφέρεται «Ο κατασκευαστικός οίκος του φυγοκεντρικού διαχωριστήρα θα είναι πιστοποιημένος κατά ISO9000/1 και σε θέση να επιδείξει την αξιοπιστία του με υποβολή αναλυτικού καταλόγου εφαρμογών σε αντίστοιχες εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

λυμάτων και πιστοποιητικών καλής λειτουργίας στην Ελλάδα αλλά και διεθνώς». Εντούτοις, η «.....», ΔΕΝ προσκομίζει κατάλογο εφαρμογών σε αντίστοιχες εγκαταστάσεις, ΜΗ ΤΗΡΩΝΤΑΣ ΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΖΗΤΟΥΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Τέλος, με βάση το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν τεχνικά φυλλάδια, στα οποία σημειώνεται ευκρινώς με έγχρωμη επισήμανση ο προσφερόμενος τύπος εξοπλισμού, καθώς και τα επί μέρους χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις προδιαγραφές άλλως δύναται να θεωρηθούν μη αληθή. Συγκεκριμένα, για το Α.Τ. 9 του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρονται τα εξής: «Μετρητής διαλυμένου οξυγόνου δεξαμενής νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο εύρους μέτρησης 0,05-20mg O₂/lt, καλώδιο τουλάχιστον 7m και βαθμό προστασίας IP68 και από καθετήρα....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη «.....», στο ΑΤ 9_signed.pdf, ΔΕΝ προσκόμισε κανένα τεχνικό έντυπο για τον καθετήρα, και ως εκ τούτου θα έπρεπε να αποκλειστεί σ' αυτό το στάδιο του Διαγωνισμού. Η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....», κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των τευχών Δημοπράτησης του Διαγωνισμού. Ειδικότερα: για το άρθρο ΑΤ19, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 315 m³/hr, μανομετρικού 2,9m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 9KW / 400V / 50Hz». Η διαγωνιζόμενη εταιρία στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ19, προσκομίζει αντλία παροχής 1160m³/hr και μανομετρικού 0,428m, αντλία, δηλαδή, η οποία είναι ΤΕΛΕΙΩΣ ΕΚΤΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο ΑΤ19 ζητείται υποβρύχια αντλία τύπουκαι η διαγωνιζόμενη εταιρία προσφέρει επίτοιχη αντλία, όπως προκύπτει και από το επισυναπτόμενο σχέδιο με ονομασία «Αναμικτου_Σχέδιο.pdf» στον υποφάκελο ΑΤ19. Η προσφερόμενη εκτός προδιαγραφών αντλία ΘΕΤΕΙ ΑΥΤΟΜΑΤΩΣ ΕΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ την διαγωνιζόμενη εταιρία και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

είναι παράνομη και ακυρωτέα. Η εν λόγω εταιρία ΔΕΝ έχει προσκομίσει – όπως απαιτούνταν από την διακήρυξη- Υπεύθυνη Δήλωση της ίδιας, στην οποία να αναφέρονται τα εργοστάσια κατασκευής και ως εκ τούτου η τεχνική της προσφορά θα πρέπει να απορριφθεί. Περαιτέρω, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....». στον φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ53, ενώ περιλαμβάνει Υπεύθυνες δηλώσεις (για την παρ.ε) τηςγια τον ηλεκτρομειωτήρα, ΔΕΝ περιλαμβάνει Υπεύθυνη Δήλωση (αφορά παρ.στ) του προμηθευτή του μειωτήρα,που να δηλώνει το εργοστάσιο κατασκευής για τους μειωτήρες, όπως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη. Επιπροσθέτως, δε η Υπεύθυνη Δήλωση (για την παρ.ε) τουγια το χρονικό διάστημα των 8 ετών που αναφέρεται στον φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ53, αρχείο Υπεύθυνες Δηλώσεις.pdf ΔΕΝ είναι επικυρωμένη από ΚΕΠ. Επίσης η εταιρία στον φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ70 και ΑΤ71, ενώ προσφέρει ηλεκτροκίνητο βαρούλκο της εταιρίας η Υπεύθυνη Δήλωση (αφορά παρ.ε) που περιλαμβάνει ΔΕΝ είναι της κατασκευάστριας εταιρίας (.....) ή έστω του επίσημου αντιπρόσωπου ή διανομέα του στην Ελλάδα, όπως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη. Άλλωστε, σύμφωνα με την διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής, με υπ' αρ. πρωτοκόλλουέγγραφο της, αναφέρει ότι : «Σχετικά με την προμήθεια υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, διευκρινίζεται ότι τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη της αντλίας είναι η ζητούμενη παροχή και το μανομετρικό, τα οποία πρέπει να τηρηθούν ΕΠΑΚΡΙΒΩΣ από τους διαγωνιζόμενους». Η απαίτηση της Υπηρεσίας να τηρηθούν επακριβώς η παροχή και το μανομετρικό είναι λογική και έγκειται στο ότι η σύμβαση αφορά μια υφιστάμενη εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων, όπου είναι ήδη κατασκευασμένα όλα τα δομικά στοιχεία, στα οποία θα πρέπει να εγκατασταθεί ο ΕΠΑΚΡΙΒΗΣ Η/Μ εξοπλισμός που ζητείται ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ. Διαφορετικά μανομετρικά και παροχές από τα ζητούμενα έστω και με πολύ μικρή απόκλιση θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στην λειτουργία της υδραυλικής εγκατάστασης ΚΑΙ ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ. Στο Α.Τ.3 του Τιμολογίου της Μελέτης αναφέρεται: «Αντλία υποβρύχια αντλιοστασίου ανύψωσης λυμάτων, πλήρης, με φτερωτή

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 340 m³/hr, μανομετρικού 14m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 18,5KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ3,pdf, προσφέρει αντλία παροχής 344m³/hr, μανομετρικού 14m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ20, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία απομάκρυνσης περίσσειας ιλύος αντλιοστασίου ιλύος νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 100 m³/hr, μανομετρικού 3m, πέρασμα στερεών 80mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα ισχύος 1,9KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, διαγωνιζόμενη εταιρία ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ20, περίσσειας_Καμπύλες.pdf, προσφέρει αντλία παροχής 100m³/hr, μανομετρικού 4,61m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ34, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία άμμου, υποβρύχια, δεξαμενής εξάμμωσης, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενη, παροχής 75 m³/hr, μανομετρικού 5m, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 5,5KW / 400V / 50Hz. Η αντλία είναι βαμμένη εσωτερικά με εποξική βαφή για την μείωση της επικείμενης φθοράς λόγω άμμου». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ34, Αμμου_Καμπύλες.pdf, προσφέρει αντλία παροχής 77,3m³/hr, μανομετρικού 5,03m, κατά παράβαση, δηλαδή, της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ41, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία ανακυκλοφορίας ιλύος παλαιάς μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 310 m³/hr, μανομετρικού 6,4m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 12,5KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ41, Ιλύος παλαιάς μονάδας_Καμπύλες.pdf, προσφέρει αντλία παροχής 310m³/hr, μανομετρικού 7,1m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας. Για το άρθρο ΑΤ42, του Τιμολογίου της Μελέτης: «Αντλία στραγγισμάτων αντλιοστασίου στραγγισμάτων νέας μονάδας, υποβρύχια, πλήρης, με φτερωτή τύπουανοικτού ή ημιανοικτού τύπου, μη εμφρασόμενης παροχής 150 m³/hr, μανομετρικού 6m, πέρασμα στερεών 100mm, με ενσωματωμένο ηλεκτροκινητήρα 4KW / 400V / 50Hz». Εντούτοις η διαγωνιζόμενη εταιρία ΔΕΝ τηρεί τα κρίσιμα υδραυλικά μεγέθη, δηλαδή παροχή και μανομετρικό των υποβρύχιων αντλιών λυμάτων, και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ42, Στραγγισματων_Καμπύλες.pdf, προσφέρει αντλία παροχής 150m³/hr, μανομετρικού 7,18m, κατά παράβαση δηλαδή της υπ' αριθμ.διευκρίνισης της Υπηρεσίας.Επιπροσθέτως, στην τεχνική προσφορά της εταιρίας για το Α.Τ.21, φάκελο 1.2 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, υποφάκελο ΑΤ21, ΔΕΝ προσφέρει και ΔΕΝ προσκομίζει κανένα τεχνικό φυλλάδιο, ούτε σχέδιο για τον ηλεκτρονικό επεξεργαστή (ψηφιακό ενισχυτή), ο οποίος απαιτήτως συνοδεύει το μετρητή, όπως ορίζεται και στο τεύχος των Τεχνικών προδιαγραφών, σελ.39-40, παράγραφος 9. Μετρητής συγκέντρωσης στερεών και στάθμης λάσπης: «Οι μετρητές συγκέντρωσης στερεών και στάθμης λάσπης θα βασίζονται στην μέθοδο της φωτοοπτικής ανάλυσης (απορρόφηση υπέρυθρης ακτινοβολίας και σκέδασης) και θα διαθέτουν αισθητήρα και ηλεκτρονικό επεξεργαστή σήματος με έξοδο 4-20 mA». Με απλά λόγια, ο μετρητής ΔΕΝ μπορεί να λειτουργήσει μόνος του είναι ένα όργανο με ένα καλώδιο, το οποίο πρέπει να «κουμπώσει» σε έναν ηλεκτρονικό επεξεργαστή/ενισχυτή. Εντούτοις, η εταιρία δεν προσφέρει όσα ζητούνται στο επί ποινή αποκλεισμού τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών και

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

γι' αυτό τον λόγο θα πρέπει να αποκλειστεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Για το Α.Τ. 9 του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρονται τα εξής: «Μετρητής διαλυμένου οξυγόνου δεξαμενής νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο εύρους μέτρησης 0,05-20mg O₂/lt, καλώδιο τουλάχιστον 7m και βαθμό προστασίας IP68 και από καθετήρα....». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο Α.Τ.9 των τεχνικών στοιχείων, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....»_Φυλλάδιο.pdf. Ωστόσο, στο εν λόγω φυλλάδιο, σελ 4/4, δεν έχει επισημανθεί ευκρινώς ποιος τύπος (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή (.....) προσφέρει. Επιπλέον, δεν έχει προσκομιστεί τεχνικό φυλλάδιο για το Καθετήρα. Στο Α.Τ.14 - Μετρητής πυκνότητας λάσπης δεξαμενής αερισμού νέας και παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Μετρητής διαλυμένου οξυγόνου δεξαμενής νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, αποτελούμενος από αισθητήριο εύρους μέτρησης 0,05-20mg O₂/lt, καλώδιο τουλάχιστον 7m και βαθμό προστασίας IP68 και από καθετήρα....». Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο Α.Τ.14 των τεχνικών στοιχείων, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....»_Φυλλάδιο.pdf. Ωστόσο, στο εν λόγω φυλλάδιο, σελ 4/4, δεν έχει επισημανθεί ευκρινώς ποιος τύπος (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή (.....) προσφέρει. Επιπλέον, δεν έχει προσκομιστεί τεχνικό φυλλάδιο για το Καθετήρα. Στο Α.Τ.18 - Μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης νέας μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Μετρητής στάθμης λάσπης δεξαμενής καθίζησης νέας μονάδας, παλαιάς μονάδας και παχυντού ιλύος, πλήρης, αποτελούμενο από αισθητήριο με εύρος μέτρησης 0-100 g/lt, καθετήρας INOX και ενισχυτή με βαθμό προστασίας IP 54, τροφοδοσία οργάνου 220 V/50 Hz, σήμα εξόδου 4 - 20 mA....» Η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο Α.Τ.18 των τεχνικών στοιχείων, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....»_Φυλλάδιο.pdf. Ωστόσο, στο εν λόγω φυλλάδιο, σελ 4/4, δεν έχει επισημανθεί ευκρινώς ποιος τύπος (από τους έξι που αναγράφονται), του ψηφιακού ελεγκτή (.....) προσφέρει. Επιπλέον, δεν έχει προσκομιστεί στο

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

A.T.21 - Μετρητής πυκνότητας λάσπης επί αγωγού νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Μετρητής πυκνότητας λάσπης επί αγωγού νέας μονάδας και παλαιάς μονάδας, πλήρης, τοποθετούμενος επί καταθλιπτικού αγωγού αντλιοστασίου, με βαλβίδα απομόνωσης, αποτελούμενος από αισθητήριο με εύρος μέτρησης 0,001-4000 FNU και ονομαστική πίεση 10 atm.....» Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο A.T.21 των τεχνικών στοιχείων, ΔΕΝ προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της εταιρίας «.....» για τον ψηφιακό ελεγκτή Στο A.T.57 - Τροχός κίνησης γέφυρας δεξαμενής εξάμμωσης-λιποσυλλογής, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Τροχός κίνησης γέφυρας δεξαμενής εξάμμωσης-λιποσυλλογής Φ250 X 58 mm πλάτος, με οπή άξονα διαμέτρου Φ52,3 mm.....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο A.T.57, δεν προσκομίζει τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο του κατασκευαστικού οίκου «.....», όπως αναφέρεται στη ΥΔ_Εργοστάσιο Κατασκευής.pdf του προμηθευτή «.....», αλλά τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο της εταιρίας Στο A.T.58 - Τροχός κίνησης γέφυρας δεξαμενής εξάμμωσης-λιποσυλλογής, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Τροχός ευθυγράμμισης γέφυρας δεξαμενής εξάμμωσης-λιποσυλλογής Φ150 X 50 mm πλάτος, με ρουλεμάν.....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο A.T.58, δεν προσκομίζει τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο του κατασκευαστικού οίκου «.....», όπως αναφέρεται στη ΥΔ_Εργοστάσιο Κατασκευής.pdf του προμηθευτή «.....», αλλά τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο της εταιρίας Στο A.T.59 - Τροχός κίνησης γέφυρας δεξαμενής καθίζησης παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Τροχός κίνησης γέφυρας δεξαμενής καθίζησης παλαιάς μονάδας Φ250 X 80 mm πλάτος, με οπή άξονα διαμέτρου Φ62,5 mm.....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο A.T.59, δεν προσκομίζει τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο του κατασκευαστικού οίκου «.....», όπως αναφέρεται στη ΥΔ_Εργοστάσιο Κατασκευής.pdf του προμηθευτή «.....», αλλά τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο της εταιρίας Στο A.T.60 - Τροχός κίνησης ξέστρου δεξαμενής καθίζησης παλαιάς μονάδας, του Τιμολογίου Μελέτης αναφέρει «Τροχός κίνησης

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

γέφυρας δεξαμενής καθίζησης παλαιάς μονάδας Φ250 X 80 mm πλάτος, με οπή άξονα διαμέτρου Φ62,5 mm.....». Εντούτοις, η διαγωνιζόμενη εταιρία «.....» στον υποφάκελο Α.Τ.60, δεν προσκομίζει τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο του κατασκευαστικού οίκου «.....», όπως αναφέρεται στη ΥΔ_Εργοστάσιο Κατασκευής.pdf του προμηθευτή «.....», αλλά τεχνικό φυλλάδιο και σχέδιο της εταιρίας Συνεπώς, για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσβαλλόμενη πράξη κρίνεται μη νόμιμη και ακυρωτέα κατά το μέρος που έκανε δεκτή την διαγωνιζόμενη κοινοπραξία με την επωνυμία «.....», στη συνέχεια του διαγωνισμού, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης.

7. Επειδή, με την επιφύλαξη ειδικότερων ζητημάτων που ενδεχομένως θ' αναδειχθούν με την επί της ουσίας εξέταση της προσφυγής, η προσφεύγουσα έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό και επιδιώκει ν' αναδειχθεί ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της. Σημειώνεται ότι στον εν λόγω διαγωνισμό έγιναν δεκτές, κατά σειρά μειοδοσίας, οι ακόλουθες εταιρείες: 1), 2) και 3)

8. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντος φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π., εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

16. Επειδή, ο αναθέτων φορέας απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθμ. Πρωτ. 4690/20-08-2019 απόψεις της.

17. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη, άρθρο 3.1.2 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ο Αναθέτων Φορέας προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων του, [...] γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών[...] Στη συνέχεια εκδίδεται από τον αναθέτοντα φορέα μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») [...] Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή. 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους[...] Με την παραλαβή των ως

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σε αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση[.].

18. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν προκύπτει προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη στο σύνολο τους.

19. Επειδή, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού δεν προκύπτει πρόσκληση για την υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου.

20. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση ότι η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί.

21. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί εκάστης προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την πρόοδο της διαδικασίας, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα του αναθέτοντα φορέα για την ταχεία πρόοδο αυτής.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: Α 414 / 2019

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 26 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Ελένη Κατσίκια