

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 09.10.2019, με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης (Εισηγητής) και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 30.09.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1194/01.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που κατοικοεδρεύει στη

Κατά της, που εδρεύει στην, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση (ανάκληση, τροποποίηση) εν συνόλω της υπ' αριθ. πρωτ.διακήρυξη (εφεξής η «προσβαλλόμενη») της, δυνάμει της οποίας προκηρύχθηκε ανοιχτός διαγωνισμός για την ανάθεση του έργου «....., καθώς και κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, καθώς και να διενεργηθούν εν γένει τα νόμιμα, επί τω τέλει ιδίως όπως επαναπροκηρυχθεί ο επίδικος διαγωνισμός με σύννομο τρόπο και δη κατά τρόπο ώστε να καθίσταται εφικτή η αυτόνομη συμμετοχή εις αυτόν κάθε συντηρητή αρχαιοτήτων και έργων τέχνης, είτε στο σύνολο της υπό ανάθεση σύμβασης είτε στο τμήμα των σχετικών υπηρεσιών συντήρησης. Ετέρωθεν, ο προσφεύγων αιτείται όπως εκδοθεί πράξη αναστολής της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης και ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και ληφθεί κάθε κατάλληλο μέτρο μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 1.704,61€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. διακήρυξη της προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου, κάτω των ορίων, διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «.....», προϋπολογισμού 340.920,80€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 10.09.2019 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α Αντικείμενο του προκηρυσσόμενου έργου, σύμφωνα με τη διακήρυξη, αποτελούν: *«Α. οι κατασκευαστικές εργασίες: α) οικοδομικές – αρχιτεκτονικές εργασίες στο κτίριο, β) εργασίες στατικής ενίσχυσης του κτίσματος γ) διευθέτηση, ευπρεπισμός περιβάλλοντος χώρου και εργασίες στοιχειώδους ηλεκτρικής εγκατάστασης Β. Υπηρεσίες ανάδειξης / εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης τοιχογραφιών, αρχιτεκτονικών στοιχείων λίθινου διακόσμου και μεταλλικών στοιχείων: α) σωστικές επεμβάσεις πριν από οποιαδήποτε στατική εργασία για τις περιοχές που θίγονται οι τοιχογραφίες β) παρακολούθηση και λήψη άμεσων μέτρων προστασίας του διακόσμου κατά τη διάρκεια των αναστηλωτικών εργασιών από πιστοποιημένο συντηρητή γ) αισθητική αποκατάσταση και αναπαραγωγή ζωγραφικού διακόσμου μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αντιμετώπισης των δομικών προβλημάτων του ναού. Η εκτέλεση του Έργου διέπεται – μεταξύ άλλων – από τον ν. 3028/2002 (ΦΕΚ Α΄153/28-6-2002) «Προστασία αρχαιοτήτων – πολιτιστικής κληρονομιάς» όπως ισχύει, τον ν. 2557/1997 (ΦΕΚ Α΄271/24.12.1997) «Θεσμοί, μέτρα και δράσεις πολιτιστικής κληρονομιάς και ιδιαίτερα το άρθρο 9 αυτού, τον Κ.Ν.5351/32 «Περί αρχαιοτήτων», όπως ισχύει και το π.δ. 24/2019 «Μελέτη και Εκτέλεση Αρχαιολογικών Έργων».*

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (μεικτή σύμβαση έργου και υπηρεσίας), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

Δικαίου, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης (10.09.2019) της προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 10.09.2019 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 30.09.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής, η οποία κατά νόμω όταν η προσφυγή στρέφεται κατά διακήρυξης τεκμαίρεται μετά δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.

4. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 «(η) προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινής ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π. μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368 [...]», εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

5. Επειδή, ο προσφεύγων με την υπό κρίση Προσφυγή του ισχυρίζεται ότι τυγχάνει Συντηρητής Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης και ότι υφίσταται ανεπανόρθωτη βλάβη από την προσβαλλόμενη διακήρυξη και για το λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί, αφού η υπό κρίση διακήρυξη εν συνόλω αλλά και ένας έκαστος των προσβαλλόμενων όρων αυτής αποκλείει τη δυνατότητα υποβολής οικονομικής προσφοράς από Συντηρητές Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, ως ο ίδιος, είτε αυτοτελώς για το τμήμα της σύμβασης σχετικά με τις υπηρεσίες ανάδειξης του μνημείου είτε ως ισότιμο μέλος ενώσεως για το σύνολο του διαγωνισμού. Ειδικότερα, με την παρούσα προσβάλλονται οι όροι της διακήρυξης 1.9. στον οποίο ορίζεται ότι η σύμβαση είναι μικτή, περιλαμβάνουσα ένα σκέλος κατασκευαστικού έργου και ένα σκέλος υπηρεσιών ανάδειξης του μνημείου, κατά το μέρος που με αυτόν ο σχετικός διαγωνισμός προκηρύχθηκε ενιαία ως διαγωνισμός δημοσίου έργου και ότι κύριο αντικείμενο της σύμβασης είναι το κατασκευαστικό έργο, 11.1. εδ. β' με τον οποίο δεν καθίσταται εφικτή η διαίρεσή του υπό εξέταση διαγωνισμού σε πλείονα τμήματα, 3 περί ηλεκτρονικής υποβολής φακέλου προσφοράς με τον οποίο προβλέπεται ότι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή και να εγγραφούν στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και στην πλατφόρμα περί αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, 21 με το οποίο ορίζονται ως δικαιούμενοι συμμετοχής μόνο φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατασκευή έργων κατηγορίας ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, 22.Β με το οποίο στα κριτήρια επιλογής για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας ορίζεται ότι οι εν λόγω οικονομικοί φορείς πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο του τόπου εγκατάστασής του (Μ.Ε.ΕΠ για τους εγκαταστημένους στην Ελλάδα ή στα Μητρώα του Παρατήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 για τους εγκαταστημένους σε κράτος της ΕΕ), 22Δ.2.Α αναφορικά με τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, με τα

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

οποία απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν στη στελέχωσή τους τεχνικούς εγγεγραμμένους στο Μ.Ε.Κ. συγκεκριμένων βαθμίδων κατά τα ειδικότερα οριζόμενα, 22.Δ.2. Β, με τον οποίο περιορίζεται ο ρόλος των Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης στη θέση απλώς της Ομάδας Έργου (ήτοι πέντε τουλάχιστον στελέχη εγγεγραμμένα στο Μητρώο Συντηρητών και Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της παρ. 6 του αρ. 9 ν. 2557/97), η οποία θα τελεί σε σχέση εξάρτησης με τον ανάδοχο του έργου, αποκλείοντας ωσαύτως τη δυνατότητα αυτόνομης συμμετοχής στο διαγωνισμό από ένα Συντηρητή Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, καθώς και ο όρος 23.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας, 23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας, 23.6 Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του αρ. 22Δ, κατά το μέρος *π ο υ* συναρτούν ευθέως το δικαίωμα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία και την απόδειξη των στοιχείων της καταλληλότητας, της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και της τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας με την ιδιότητα του εργολήπτη έργων στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και με την εγγραφή στο οικείο Μητρώο.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του υπό κρίση διαγωνισμού στον ηλεκτρονικό τόπο αυτού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. προκύπτει ότι η παρούσα Προσφυγή ασκήθηκε στις 30.09.2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 21:33:26 και κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την αυτή ημερομηνία και ώρα 09:47 μ.μ., ήτοι μετά το πέρας του ωραρίου της Α.Ε.Π.Π., λαμβάνοντας την επομένη εργάσιμη ημέρα Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1194/01.10.2019. Περαιτέρω, στον υπό εξέταση διαγωνισμό οριζόταν ως καταληκτική ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών η 01^η.10.2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών οριζόταν η 01^η.10.2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Α.Ε.Π.Π. έλαβε γνώση της υπόψη Προσφυγής την αυτή ημερομηνία με εκείνη της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών, αλλά και αποσφράγισης τούτων, οπότε και ανατέθηκε αυτή προς εξέταση στο αρμόδιο Κλιμάκιο. Εν συνεχεία, με το από 01.10.2019 και ώρα 4.20 μ.μ. μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε την Α.Ε.Π.Π. ότι ενώ την 01^η.10.2019 παραχώρησε ο χειριστής της δικαίωμα πρόσβασης στο σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού στην Α.Ε.Π.Π., εντούτοις μεσολάβησε η αποσφράγιση του διαγωνισμού και η Επιτροπή Διενέργειας αυτού, ως όφειλε, απέκλεισε την πρόσβαση στο διαγωνισμό, τόσο στο χειριστή της αναθέτουσας

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

αρχής, όσο και στην Α.Ε.Π.Π., ενώ με το από 02.10.2019 η αναθέτουσα ενημέρωσε εκ νέου ότι δεν ήταν τεχνικά δυνατόν να συνδεθεί το αρμόδιο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π., αφού δεν υφίσταται πρόσβαση στον διαγωνισμό και ότι η ενέργεια αυτή θα λάμβανε χώρα στις 04.10.2019, ημέρα Παρασκευή, μετά την ολοκλήρωση των ενεργειών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού. Επιπλέον, προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ότι αυτός διεξήχθη κατά την προκαθορισμένη, από τη διακήρυξη, ημεροχρονολογία, με τη συμμετοχή τεσσάρων (4) οικονομικών φορέων, των οποίων αποσφραγίσθηκαν οι προσφορές, έγινε η αξιολόγηση αυτών και συνετάγη ο σχετικός Πίνακας Συμμετεχόντων κατά σειρά Μειοδοσίας. Τούτων ούτως εχόντων και υπό τα δεδομένα του πραγματικού της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτει ότι η υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται κατά όρων διακήρυξης, ασκήθηκε την προτεραία ημέρα της διεξαγωγής του διαγωνισμού και δεκαπέντε (15) περίπου ώρες πριν την αποσφράγιση των προσφορών, η ανάθεση της εξέτασης της υπόθεσης στο αρμόδιο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. έλαβε χώρα μετά τη διεξαγωγή της αποσφράγισης των προσφορών και αυτό είχε πρόσβαση στα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού στις 04.10.2019, ημέρα Παρασκευή. Εν προκειμένω, ο διαγωνισμός ευρίσκεται ήδη στη φάση, όπου έχουν ανοιχθεί και αξιολογηθεί οι οικονομικές προσφορές, έχει συνταχθεί ο σχετικός Πίνακας μειοδοσίας των συμμετεχόντων και συνεπώς στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού και λαμβανομένων υπόψη των προαναφερόμενων, ουδεμία ανάγκη υφίσταται προς αποτροπή τυχόν ζημίας των συμφερόντων του προσφεύγοντος στο στάδιο της προσωρινής έννομης προστασίας με την έκδοση σχετικής πράξης αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, αφού δεν υφίστανται οι περιστάσεις εκείνες που να καθιστούν αλυσιτελή τυχόν αποδοχή της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής του, οι οποίες και θα αιτιολογούσαν τη χορήγηση αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλοις λόγοις, στο στάδιο που ευρίσκεται ο υπό κρίση διαγωνισμός, τυχόν παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη διακήρυξη περιείχε όρου που παρανόμως απέκλειαν τη συμμετοχή του προσφεύγοντος, θα κριθεί με την οριστική απόφαση επί της υπό εξέταση Προσφυγής. Κατ' ακολουθία, δεν προκύπτει άμεση βλάβη (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 86/2018 σκέψη 12) του προσφεύγοντος στη φάση που ευρίσκεται ο υπό κρίση διαγωνισμός, δεδομένου ότι δεν υφίσταται κατά τα προρρηθέντα μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 86/2018, ΣτΕ Ολ 12-15/2018, πρβλ. ΣτΕ ΕΑ Ολ 146-148/2016, ΔΕΦΑΘ 26/2019)

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

και την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, αφού η ισχυριζόμενη ζημία της προσφεύγουσας από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, στο στάδιο που ευρίσκεται η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, δε δύναται να αποτραπεί με την αναστολή του διαγωνισμού και τον ορισμό προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή, περαιτέρω και εν προκειμένω, η οριστική υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο κείμενο νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη, σύμφωνα με τα άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017, ενώ και κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου δεν υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα όσα έχουν γίνει δεκτά έως τώρα, προκειμένου να αρθεί η αυτοδίκαιη απαγόρευση υπογραφής της εν λόγω σύμβασης, η οποία και εξακολουθεί να ισχύει. Και τούτο διότι η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους, ως ισχυρίζεται, οι υπόψη όροι της διακήρυξης είναι παράνομοι και υφίσταται άμεση βλάβη στα συμφέροντά του εξ αυτών, σε σημείο που να αποκλείεται ή να καθίσταται ουσιωδώς δυσχερή ή (λυσιτελής) η συμμετοχή του στον διαγωνισμό (ΔΕφ.Αθ. 26/2019), αναφέροντας τα συγκεκριμένα πραγματικά εκείνα στοιχεία που χρειάζονται, ώστε να μπορεί να κριθεί εάν οι πλημμέλειες των όρων που προσβάλλονται καθιστούν ανέφικτη ή πάντως ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της (ΣτΕ ΕΑ 86/2018), οι δε, προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με τους προσβαλλόμενους όρους της υπό εξέταση διακήρυξης, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν, δε, κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), ώστε να δύναται να κριθεί η υπόψη Προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη και κατ' ακολουθίαν το σχετικό αίτημα της αναθέτουσας αρχής κατ' άρθρο 15 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017 περί άρσης του κωλύματος υπογραφής της σύμβασης θα πρέπει να απορριφθεί. Επέκεινα και δοθέντος ότι - ως κρίθηκε στην ακριβώς ανωτέρω σκέψη - δεν υφίστανται οι περιστάσεις εκείνες που να δικαιολογούν τη χορήγηση πράξης αναστολής της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας, παρέλκει η εξέταση του ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής περί μη χορήγησης προσωρινών μέτρων συνεπεία λόγων υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος κατ' άρθρο 15 παρ. 4 του Π.Δ. 39/2017.

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

8. Επειδή, ο υπόψη διαγωνισμός έχει εκ των πραγμάτων προχωρήσει στο επόμενο και τελικό στάδιο, έχουν ανοιχθεί και αξιολογηθεί οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων και έχει συνταχθεί ο Πίνακας Μειοδοσίας, σε κάθε, δε, περίπτωση δε δύναται να υπογραφεί η σύμβαση, η εύλογη προσδοκία του προσφεύγοντος περί ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας και η επαναπροκήρυξη αυτού με σύννομο τρόπο, ώστε να δύναται να συμμετέχει δεν θίγεται σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ούτως με την οριστική απόφαση επί της Προδικαστικής της Προσφυγής.

9. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, δεν πληρούται η *ratio* της διάταξης του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 περί χορήγησης προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, περιπτώσεις που εν προκειμένω και υπό τα δεδομένα της υπόθεσης δεν συντρέχουν, το κρινόμενο αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 9 Οκτωβρίου 2019, συντάχθηκε αυθημερόν από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αριθμός απόφασης: Α 461 / 2019

Γερασιμούλα–Μαρία Δρακονταειδή

Ελένη Κατσίκα