

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14.02.2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 03.02.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 139/04.02.2019 και χρέωσης στο 2^ο Κλιμάκιο στις 04.02.2019, της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού και, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά α) του από 23.01.2019 Αποσπάσματος Πρακτικού του ΔΣ της (με ΑΔΑ:) της υπ' αριθ. 2/2019 έκτακτης συνεδρίασης με το οποίο εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. 1/31.12.2018 και 2/21.01.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, κατά το σκέλος που έγινε αποδεκτή και βαθμολογήθηκε με 112,375 η τεχνική προσφορά του πρώτου στη σειρά κατάταξης συμμετέχοντα, ήτοι της ένωσης εταιρειών «.....» και κατά το σκέλος που έγινε αποδεκτή και βαθμολογήθηκε με 104,025 η τεχνική προσφορά του τρίτου στη σειρά κατάταξης υποψηφίου, ήτοι της ένωσης εταιρειών «.....» και β) κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης.

Κατά της παρεμβαίνουσας Ένωσης Εταιριών «.....» με το διακριτικό τίτλο «.....» με έδρα την, επί τηςαρ. και και «.....» με το διακριτικό τίτλο

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

«.....» με έδρα την, επί της οδού αρ., νόμιμα εκπροσωπούμενης από τον, η οποία άσκησε την από 13.02.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης προκειμένου να αποκλεισθούν από τον υπόψη διαγωνισμό οι συμμετέχουσες ενώσεις εταιριών «.....» και «.....» και να συνεχισθεί ο διαγωνισμός με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, ήτοι την συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία και την εταιρεία «.....».

Με τη παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει όπως απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή τόσο κατά το κύριο αίτημά της, όσο και κατά το παρεπόμενο αίτημα της λήψεως προσωρινών μέτρων και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης, δηλαδή της απόφασης που εμπεριέχεται στο με αριθμό 23-01-2019 Πρακτικό της με αριθμό 2/2019 έκτακτης συνεδρίασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής,, δυνάμει της οποίας η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας ένωσης εταιριών βαθμολογήθηκε με τον υψηλότερο βαθμό (112,375) και συνακόλουθα κατατάχθηκε πρώτη στο σχετικό αξιολογικό πίνακα.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται την αναστολή προόδου της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, σωρεύοντας στη προσφυγή της σχετικό αίτημα περί αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προόδου της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας της υπόψη σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

1. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη της προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός, Ανοικτός, Διεθνής Διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για το έργο με τίτλο: «.....», εκτιμώμενης αξίας 355.000,00€ (286.290,32€ άνευ ΦΠΑ 24%), η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 14.11.2018 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 14.11.2018, όπου έλαβε συστημικό αριθμό α/α Η εν λόγω σύμβαση αφορά στην εκπόνηση του έργου: «.....», το οποίο περιλαμβάνει: Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Τουριστικής Προβολής, Ανάπτυξη Δημοσίων Σχέσεων, Συμμετοχή σε εκθέσεις - Παράλληλες εκδηλώσεις - Επιχειρηματικές συναντήσεις σε Ελλάδα και εξωτερικό, Ταξίδια εξοικείωσης (fam -Press trips), Υπηρεσίες ανάπτυξης - διαχείρισης κοινωνικών δικτύων - υποστηρικτικές Υπηρεσίες διαχείρισης διαδικτυακής πύλης (portal) και ανάπτυξη νέων micro sites, Σχεδιασμός και Παραγωγή προωθητικού- διαφημιστικού υλικού, Σχεδιασμός - Δημιουργία αναμνηστικών δώρων (merchandise), Υπηρεσίες προβολής στα ΜΜΕ, Συνδυαστικές προωθητικές εκστρατείες – Δράσεις, Ειδικές Προωθητικές Εκδηλώσεις, Σχεδιασμό και ανάπτυξη ιστοσελίδων. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης γίνονται δεκτές προσφορές για το σύνολο του έργου και απορρίπτονται ως απαράδεκτες προσφορές που υποβάλλονται για μέρος του έργου.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 1431,45€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης άνευ ΦΠΑ, εν προκειμένω επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης της σύμβασης ποσού 286.290,32€ (x0,50%)

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 286.290,32€ πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής δημοσίευσης της προκήρυξης στην ΕΕΕΕ (08.11.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 -όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν- του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 24.01.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 03.02.2019, ήτοι εντός της ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016): *«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η*

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*».

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της 12/2019 απόφασης (από 23.01.2019 Απόσπασμα Πρακτικού) του ΔΣ της (με ΑΔΑ:) της υπ' αριθ. 2/2019 έκτακτης συνεδρίασης με το οποίο εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. 1/31.12.2018 και 2/21.01.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για το έργο με τίτλο: «.....», εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 355.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Όπως ειδικότερα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στο έντυπο της προσφυγής της, σύμφωνα με την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη/ απόφαση η συμμετέχουσα διαγωνιζόμενη ένωση

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

εταιρειών «.....» βαθμολογήθηκε με 104,025, η συμμετέχουσα διαγωνιζόμενη εταιρεία «.....» με 100,55, η ίδια η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία με 107,60 και τέλος η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών «.....» με βαθμό 112,375. Εν προκειμένω η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι έχοντας καταλάβει τη δεύτερη θέση στην ως άνω σειρά κατάταξης των τεχνικών προσφορών, έχει προφανές έννομο συμφέρον να ακυρωθεί το ανωτέρω Πρακτικό του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής τόσο κατά το σκέλος που αφορά στην αποδοχή και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του πρώτου στη σειρά κατάταξης συμμετέχοντα («.....») όσο και κατά το σκέλος της αποδοχής και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς και του τρίτου στη σειρά κατάταξης υποψηφίου («.....»), προκειμένου αφενός να καταλάβει, άνευ άλλου τινός, η ίδια την πρώτη θέση στη σειρά κατάταξης των τεχνικών προσφορών (μετά την απόρριψη της προσφοράς του πρώτου διαγωνιζόμενου) και αφετέρου, σε συνέχεια του ανοίγματος και αξιολόγησης και της οικονομικής προσφοράς, να της ανατεθεί η σύμβαση αφού περιορισθεί ο αριθμός των υποψηφίων αναδοχών από τέσσερις σε δύο (ήτοι μόνο η ίδια και η τέταρτη στη σειρά κατάταξης εταιρεία), αυξάνοντας ακόμα περισσότερο τις πιθανότητες να της κατακυρωθεί το συμβατικό αντικείμενο, δεδομένης της ήδη μεγάλης διαφοράς στην βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των επανομεινασών εταιρειών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η οικεία σύμβαση, αφού, ως ισχυρίζεται, παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, σωρεύοντας παράλληλα στην Προσφυγή της αίτημα αναστολής – ορισμού κατάλληλων μέτρων έως ότου κριθεί αυτή.

12. Επειδή, ειδικότερα η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, στρεφόμενη κατά του πρώτου σε σειρά κατάταξης διαγωνιζόμενου, της συμμετέχουσας στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία ένωσης εταιρειών «.....» ισχυρίζεται ότι είναι εσφαλμένη η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής αναφορικά με τη νομιμοποίηση και εκπροσώπηση

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

της ως άνω διαγωνιζόμενης ένωσης εταιρειών, επιπλέον δε υποστηρίζει ότι είναι εσφαλμένη η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής αναφορικά με την νομότυπη υποβολή της τεχνικής προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας ένωσης. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, στρεφόμενη κατά του τρίτου σε σειρά κατάταξης διαγωνιζομένου, της συμμετέχουσας στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία ένωσης εταιρειών «.....» υποστηρίζει η προσφεύγουσα *mutatis mutandis* με τα ως άνω σχετικά με τη προσφορά της ένωσης εταιρειών «.....» ότι είναι εσφαλμένη η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής αναφορικά με την νομότυπη υποβολή της τεχνικής προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας ένωσης, τρίτης στη σειρά κατάταξης. Για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρει προκειμένου προς στήριξη των ως άνω αιτιάσεων της, αιτείται η προσφεύγουσα όπως αποκλεισθούν από το διαγωνισμό οι συμμετέχουσες ενώσεις εταιριών «.....» και «.....» και να συνεχισθεί ο διαγωνισμός με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, ήτοι την ίδια και την συμμετέχουσα διαγωνιζόμενη εταιρεία «.....».

13. Επειδή, η συμμετέχουσα ένωση «.....» άσκησε εν γένει παραδεκτώς την από 13.02.2019 Παρέμβαση της, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 η σχετική δεκαήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης εκκινεί από την ημερομηνία κοινοποίησης της προσφυγής, όπως δε προκύπτει εν προκειμένω από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες και δη στην ως άνω συμμετέχουσα την 04.02.2019 μέσω σχετικού μηνύματος στον σύνδεσμο «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και ως προαναφέρθηκε η ως άνω συμμετέχουσα ένωση άσκησε τη Παρέμβαση της, εμπροθέσμως, την 13.02.2018. Με την ασκηθείσα παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι είναι νόμιμη η προσβαλλόμενη απόφαση με την προδικαστική προσφυγή πράξη, περαιτέρω δε πλήρως και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη, ενώ οι

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

λόγοι της ασκηθείσας προσφυγής νομικά και ουσιαστικά αβάσιμοι και αιτείται κατ'ακολουθίαν την απόρριψη της.

14. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρωτ. 822/13.02.2019 έγγραφο της, το οποίο και ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, διατυπώνει τις απόψεις της επί της παρούσας προσφυγής, αιτούμενη εν προκειμένω την απόρριψη της.

15. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, πληρούται δε η ratio του νόμου (βλ. σκ. 10) για χορήγηση προσωρινής προστασίας, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή.

16. Επειδή, εν προκειμένω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με το στάδιο αυτό και κάθε επόμενο στάδιο, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι επόμενες της νυν προσβαλλόμενης πράξεις θα είναι άκυρες.

17. Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκ. 8 και 9), η οποία σκοπεύει στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: Α 68 / 2019

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη της Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διεθνή Διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για το έργο με τίτλο: «.....», εκτιμώμενης αξίας 355.000,00€ (286.290,32€ άνευ ΦΠΑ 24%), μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 14 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης