

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 24^η Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας που ενσωματώνεται στην από 13.2.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 168/14.2.2020 της εταιρείας με την επωνυμία ,που εδρεύει στο,,, με υποκατάστημα στην, Λεωφ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του, που εδρεύει στο, οδός, αριθ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά: i) την ακύρωση/ανάκληση/τροποποίηση/μεταρρύθμιση: α) του υπ' αριθ. 135/30.01.2020 Πρακτικού της υπ' αριθ. 634/30.01.2020 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με το οποίο κρίθηκε, μεταξύ άλλων, αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία «.....», στα πλαίσια του διαγωνισμού της Διακήρυξης με αριθ. και αποφασίστηκε η συνέχιση της συμμετοχής της στη διαγωνιστική διαδικασία στο δεύτερο στάδιο, της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών καθώς και β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή/και παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, ii) τον αποκλεισμό της συμμετοχής της, από το Διαγωνισμό, iii) την κοινοποίηση προς την ίδια των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και iv) Την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και ιδία την αναβολή

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

του ορισμού ημερομηνίας για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έως εκδοθεί απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής, η οποία φέρεται επί του σταδίου του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο μέγιστο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο» και το από 11-2-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στην Alpha Bank, και ηλεκτρονικό μήνυμα του TAXIS-ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ (ηλεκτρονική διεύθυνση no.reply@ggps.gr) προς την προσφεύγουσα με ημερομηνία 12-2-2020 με τα στοιχεία του παραβόλου και την βεβαίωση ότι η πληρωμή του ολοκληρώθηκε επιτυχώς.

2. Επειδή με την υπ' αριθ. πρωτ. διακήρυξη με αριθ. ... της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός Δημόσιος Ανοιχτός Διεθνής Διαγωνισμός με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του Έργου «*Προμήθεια Αδειών Βάσης Δεδομένων και συναφείς υπηρεσίες*» διάρκειας σαράντα οκτώ (48) μήνες αρχής γινομένης από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης ή από την ημερομηνία της πλήρους παραγωγικής λειτουργίας του computer room του και δε θα ξεπερνάει συνολικό διάστημα 54 μηνών από την υπογραφή της Σύμβασης (όρος Β.2 σελ. 33 της διακήρυξης) (CPV), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, εκτιμώμενης επί τη βάσει σταθμισμένων κριτηρίων αξιολόγησης και συντελεστών βαρύτητας ανά κριτήριο (Παράρτημα C1 της διακήρυξης), με προϋπολογισμό 3.965.500 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (σελ. 1 της διακήρυξης).

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

3. Επειδή περίληψη της προκήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της ΕΕ την 5-11-2019, όπου δημοσιεύθηκε την 6-11-2019, με αριθ. Services, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων ΚΗΜΔΗΣ στις 12-11-2019 με ΑΔΑΜ και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε τον αριθ. συστήματος

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η με τις προσφορές τους υπ' αριθ. και αντίστοιχα.

6. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα την 13-2-2020, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «*επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής *επικοινωνία*), λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 3-2-2020 μέσω της *επικοινωνίας*, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν από την προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή την 14-2-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες μέσω της *επικοινωνίας*, ενημερώνοντας την ΑΕΠΠ περί της ως άνω κοινοποίησης, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την και μέσω της *επικοινωνίας* αυθημερόν.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την 20 και 24-2-2020 στην ΑΕΠΠ και στους δύο διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

επικοινωνίας, το με αριθ. πρωτ. ... έγγραφο με τις απόψεις της επί του υπό εξέταση αιτήματος της προσφυγής περί έκδοσης απόφασης αναστολής.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, και κατόπιν των με αριθ. 223/2020, 251/2020 Πράξεων των Προέδρων του 6^{ου} Κλιμακίου, «περί ορισμού εξέτασης προσφυγής και εισηγητή» «Τροποποιητική Πράξη» και «Τροποποιητική Πράξη Ορθή Επανάληψη», αντίστοιχα.

10. Επειδή την 9-12-2019, συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, και εξέδωσε το ΠΡΑΚΤΙΚΟ υπ' αριθ. 1, σύμφωνα με το οποίο αποσφράγισε τις προσφορές των δύο διαγωνιζομένων και τις έκρινε εμπρόθεσμες. Εν συνεχεία, η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου την 24-1-2020, και εξέδωσε το ΠΡΑΚΤΙΚΟ υπ' αριθ. 2, σύμφωνα με το οποίο εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων, αξιολογώντας αμφότερες ως αποδεκτές και βαθμολόγησε την μεν προσφορά της προσφεύγουσας με 108,5 βαθμούς, και την δε προσφορά της με 107,7 βαθμούς. Τα Πρακτικά 1^ο και 2^ο της Επιτροπής υποβλήθηκαν στο Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής προς λήψη απόφασης σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... σχετική σύμφωνη Εισήγηση της Δ/σης Προμηθειών.

11. Επειδή στην αριθμ. ... Συνεδρίαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής, ελήφθη η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση με αριθ. ... με την οποία το ΔΣ ενέκρινε τα Πρακτικά 1 και 2 (σκέψη 10), και αποφάσισε την αποδοχή των προσφορών των δύο διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων «...δεδομένου ότι κατατέθηκαν τα προβλεπόμενα στη με αρ. ... Διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής. Την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών και ΑΕΕ, με την ακόλουθη βαθμολογία... □ Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας είναι: ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : 108,5. □ Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας είναι:

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : 107,7. Ε) Την ολοκλήρωση του σταδίου αξιολόγησης “Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά” και τη συνέχιση της διαδικασίας στο δεύτερο στάδιο, της αποσφράγισης και αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών που θα οριστεί σε τακτή ημερομηνία από την Υπηρεσία, ύστερα από σχετική ανακοίνωση-πρόσκληση...»

12. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αποδέχθηκε τη προσφορά της μόνης συνδιαγωνιζομένης εταιρείας, θεμελιώνοντας, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της, ως ένας εκ των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με αποδεκτή προσφορά στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και, ως εκ τούτου, επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, βασιζοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία από την -φερόμενη- παράνομη συμμετοχή της μόνης έτερης γενομένης δεκτής προσφοράς του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, και στο επιδιωκόμενο προφανές όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001, ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

13. Επειδή στο άρθρο 367 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια[...].». Επομένως, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται τον

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

αποκλεισμό από τον διαγωνισμό της συνδιαγωνιζόμενης, καθόσον σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ τόσο να τάξει στην αναθέτουσα αρχή τον αποκλεισμό διαγωνιζομένου οικονομικού φορέα, όσο και να αποφασίσει η ίδια η ΑΕΠΠ τον αποκλεισμό αυτό. Ειδικότερα, παρότι λόγω της φύσης της προδικαστικής προσφυγής που εντάσσεται στο πλαίσιο των ενδικοφανών προσφυγών, θα ήταν δυνατή η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣΤΕ 2971/1989), όμως η ΑΕΠΠ, ειδικά σύμφωνα με τον νόμο ως άνω, διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία και αρμοδιότητα, σε αντίθεση με τον γενικό κανόνα των προδικαστικών προσφυγών, όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση 2017, σελ. 229). Έχει δε *ad hoc* κριθεί (ΣΤΕ ΕΑ 54/2018) ότι η ΑΕΠΠ δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, το παραπάνω αίτημα της προσφυγής, με τα οποία ζητείται η μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης απόφασης και κατατείνει στην υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής από την ΑΕΠΠ, με την έκδοση απόφασης που να τάσσει τον αποκλεισμό του διαγωνισμού της προσφοράς του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, είναι απορριπτέο ως απαράδεκτο, και τούτο διότι η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια μόνο για την ολική ή μερική ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία δεν εξικνείται έως την τροποποίησή της.

14. Επειδή με το μόνο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα επικαλούμενη τον κανονιστικό χαρακτήρα των όρων της διακήρυξης, τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας, και της τυπικότητας, τα άρθ. 75 παρ. 4, 80 παρ. 1, 5 του ν. 4412/2016, τους όρους της Ενότητας Α.6.2, Α.6.3 και ίδια τους όρους Α.6.2.1, Α.6.2.2, Α.6.2.3, Α.6.2.4, της Ενότητας Γ.1 και ίδια τους όρους Γ.1.2.1.1.1 παρ. 3, 3.5, της Ενότητας Γ.1.2.1.2, τον δεύτερο Πίνακα του Υποφακέλου Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά, πεδίο

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

Απαντήσεις Τεχνικής Προσφοράς-Χαρακτηριστικά-Συμμετοχή, και το Παράρτημα C2 της διακήρυξης, το με αριθ. πρωτ. ... διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα κατά το μέρος που αποδέχθηκε την προσφορά της, παρότι δεν προσκόμισε με την προσφορά της *Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου*, διότι «...Πλην όμως, καίτοι η Διακήρυξη **ρητώς προβλέπει την επί ποινή αποκλεισμού υποβολή των ως άνω βιογραφικών με το Φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής** κατά τα ανωτέρω, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία ουδέποτε κατέθεσε αυτά. Ειδικότερα, κατά τον έλεγχο («άνοιγμα») του υποβληθέντος από την ηλεκτρονικού αρχείου δικαιολογητικών, που εμφανίζεται στον υποβληθέντα ως άνω πίνακα της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος, («ΣΥΝΟΨΗ υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά») με τον τίτλο ("Δικαιολογητικά Συμμετοχής.zip"), διαπιστώθηκε ότι **δεν έχουν υποβληθεί τα Βιογραφικά** **Σημειώματα της Ομάδας Έργου** της εν λόγω εταιρείας και ως εκ τούτου ο φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» της παραβιάζει τον ως άνω επί ποινή αποκλεισμού όρο της Διακήρυξης και δεν αποδεικνύεται, ως απαιτείται, από το παρόν στάδιο της υποβολής Δικαιολογητικών Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς, ότι η εν λόγω εταιρεία πληροί την συναφή ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής....Αντίθετα όμως, η **Αναθέτουσα Αρχή, αντί να προβεί στον αποκλεισμό της ανωτέρω συνδιαγωνιζομένης μας από τον διαγωνισμό, έκανε δεκτή τη συνέχιση της συμμετοχής της και στο επόμενο στάδιο αυτού....»**

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της επί του αιτήματος της προσφυγής περί αναστολής του διαγωνισμού ότι: « Ο εν λόγω διαγωνισμός διεξάγεται με κριτήριο κατακύρωσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, με βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Καθώς ήδη έχει γίνει η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, θεωρούμε ότι αν αποσφραγιστούν οι οικονομικές προσφορές δεν θα επηρεαστεί η ομαλή διεξαγωγή του διαγωνισμού. Στο στάδιο όμως της υποβολής δικαιολογητικών

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

κατακύρωσης καλό θα ήταν να μην προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης από την ΑΕΠΠ, καθώς, σε περίπτωση δικάιωσης της προσφεύγουσας, η επιτροπή θα κληθεί να κρίνει δικαιολογητικά κατακύρωσης της μίας εκ των δύο εταιρειών η οποία μπορεί να μην είναι τελικά η προσωρινή ανάδοχος ανάλογα την απόφαση της ΑΕΠΠ, κάτι που δεν αποτελεί καλή πρακτική αντιμετώπισης των οικονομικών φορέων. Το έργο είναι κρίσιμο για την εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού, δεδομένου ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση κρίνει επισφαλής την παραγωγική λειτουργία του data Center του αλλά και την υποστήριξη αυτού. Ειδικότερα, υπάρχει άμεση ανάγκη προμήθειας των απαραίτητων αδειών χρήσης βάσεων δεδομένων (...) από τον Σημειώνεται, πως μέχρι σήμερα, η σχετική αδειοδότηση καλυπτόταν από την προγραμματική σύμβαση που είχε ο με τον ... περί διάθεσης υποδομών φιλοξενίας πληροφοριακών συστημάτων. Επιπλέον, στο ίδιο έργο, περιλαμβάνονται, μεταξύ των άλλων, υπηρεσίες εγγυημένου επιπέδου (SLA) για την τεχνική υποστήριξη των υποδομών (datacenter), οι οποίες επίσης, παρέχονταν από το ...όσο η φιλοξενία των υποδομών μας ήταν στις δικές τους εγκαταστάσεις. Μετά το πέρας των εργασιών μετάπτωσης και έναρξης παραγωγικής λειτουργίας του data center του, δεν παρέχονται τα ανωτέρω, τα οποία θα καλυφθούν από τον εν λόγω Διαγωνισμό. Άλλωστε, η πρόοδος του διαγωνισμού δεν πρόκειται να επιφέρει ζημία στην προσφεύγουσα, ούτε και να μεταβάλει επί τα χείρω την πραγματική της θέση, καθώς το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού είναι απλά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Συνακόλουθα, ουδεμία μεταβολή στη θέση της προσφεύγουσας θα επέλθει ακόμη και στην αδόκητη περίπτωση που η προσφυγή της γίνει δεκτή μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, δεδομένου ότι ο λόγος της προσφυγής της δεν άπτεται του οικονομικού αντικειμένου των συμμετοχών. Να τονισθεί στο παρόν, ότι η αίτηση περί αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι αόριστη, καθώς δεν προσδιορίζει τον επείγοντα χαρακτήρα του αιτήματος αυτού, ούτε την ζημία που θα επέλθει στην προσφεύγουσα σε περίπτωση συνέχισης της πορείας του διαγωνισμού. Συμπερασματικά, θεωρούμε ότι ο διαγωνισμός θα μπορούσε

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

να προχωρήσει **μέχρι και το στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών** ώστε να μην καθυστερεί αναίτια σε αυτό το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Τα υπόλοιπα στάδια θεωρούμε ότι πρέπει να πραγματοποιηθούν μετά την απόφαση της ΑΕΠΠ....».

16. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης ...».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :...ια) ...άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ... ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης... ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με ... την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων ...ιε)τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς...)...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κλπ) ».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.....3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση... »

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 παρ. 1 περ. α) του ν. 4412/2016 «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις : α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης....και στα έγγραφα της σύμβασης...».

20. Επειδή, στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: ... γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης...

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας...»

21. Επειδή, στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) » ορίζεται ότι « 1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ...β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 ... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. ...5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. »

22. Επειδή, στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι « 1. 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76 ... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών ...».

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση προσφορά : β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102 ...»

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 « 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

25. Επειδή στον όρο Α.2.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «Α.2.2 **Συνοπτική Περιγραφή Αντικειμένου του Έργου** Αντικείμενο του Έργου αποτελεί η παροχή υπηρεσιών πλατφόρμας βάσεων δεδομένων (DBaaS) για χρονική διάρκεια 48 μηνών, η προμήθεια αδειών χρήσης πλατφόρμας εξυπηρέτησης εφαρμογών και η υποστήριξη της παραγωγικής λειτουργίας για 24 μήνες. Ο υποψήφιος Ανάδοχος, στο πλαίσιο των απαραίτητων ενεργειών για την επιτυχή ολοκλήρωση του Έργου, θα παρέχει: □ **Υπηρεσίες Πλατφόρμας Βάσεων Δεδομένων και προμήθεια αδειών χρήσης πλατφόρμας Εξυπηρέτησης Εφαρμογών για την κάλυψη των άμεσων και κρίσιμων αναγκών του λογισμικού εφαρμογών του**, ως αυτές αποτυπώνονται στην παράγραφο Α.3.1 της παρούσης, **για χρονικό διάστημα σαράντα οκτώ (48) μηνών.** □ **Υπηρεσίες συμφωνημένου επιπέδου (SLA) υποστήριξης παραγωγικής λειτουργίας υποχρεωτικής μηνιαίας ανθρωποπροσπάθειας 6,5 ΑΜ**, ως αυτές αποτυπώνονται στην παράγραφο Α.3.2 και στην παράγραφο Α.8 “Διαστασιολόγηση Έργου” της

παρούσης, χρονικής διάρκειας είκοσι τεσσάρων (24) μηνών □ Υπηρεσίες Ενεργοποίησης των εφαρμογών και δεδομένων στην νέα υποδομή που θα δημιουργηθεί καθώς και διαρκούς ενημέρωσης του συνολικού λειτουργικού περιβάλλοντος μέσω αναβαθμίσεων, ως αυτές αποτυπώνονται στην παράγραφο Α.3.3 της παρούσης.» Περαιτέρω, στον όρο **Α.6 Ομάδα Έργου και Σχήμα Διοίκησης Έργου** προβλέπεται ότι « ... **Α.6.2. Οργάνωση έργου – Ομάδα έργου αναδόχου** Οι υπηρεσίες που αποτελούν το αντικείμενο του παρόντος έργου, θα παρέχονται από **εξειδικευμένη ομάδα τεχνικών** με γνώσεις, δεξιότητες και επιστημονικό υπόβαθρο στο εκάστοτε γνωστικό αντικείμενο Συγκεκριμένα, για την υλοποίηση του Έργου απαιτούνται οι ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού με τα κατά περίπτωση επίπεδα εμπειρίας: **Α6.2.1 Μηχανικοί Συστημάτων (System Engineers) “Υψηλού Επιπέδου”** Απαιτούμενα προσόντα των Μηχανικών Συστημάτων “ **Υψηλού Επιπέδου**” επί ποινή αποκλεισμού, είναι κατ’ ελάχιστον τα εξής, λαμβάνοντας υπόψιν και την εξειδίκευση προσόντων που ακολουθεί στην παράγραφο Α.6.2.4 της παρούσης: □ **Πανεπιστημιακό δίπλωμα και μεταπτυχιακές σπουδές** από αναγνωρισμένο ΑΕΙ του εσωτερικού ή του εξωτερικού στο γνωστικό αντικείμενο που έχει άμεση συνάφεια με τον τύπο των παρεχομένων υπηρεσιών, στο πλαίσιο του Έργου. □ **Επαγγελματική εμπειρία** σε τεχνική υποστήριξη, διαχείριση, λειτουργία και συντήρηση συστημάτων παρομοίου μεγέθους και τεχνικών χαρακτηριστικών (π.χ. DB systems, Web systems κτλ.), για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δέκα (10) ετών. **Α6.2.2 Μηχανικοί Συστημάτων (System Engineers) “Μεσαίου Επιπέδου”** Απαιτούμενα προσόντα των Μηχανικών Συστημάτων “ **Μεσαίου Επιπέδου** ” επί ποινή αποκλεισμού, είναι κατ’ ελάχιστον τα εξής, λαμβάνοντας υπόψιν και την εξειδίκευση προσόντων που ακολουθεί στην παράγραφο Α.6.2.4 της παρούσης: □ **Πανεπιστημιακό δίπλωμα** από αναγνωρισμένο ΑΕΙ του εσωτερικού ή του εξωτερικού στο γνωστικό αντικείμενο που έχει άμεση συνάφεια με τον τύπο των παρεχομένων υπηρεσιών, στο πλαίσιο του Έργου. □ **Επαγγελματική εμπειρία** και εξειδίκευση στην παραμετροποίηση και

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

διαχείριση του λογισμικού υποδομής (Systems Engineers) ή στην παραμετροποίηση και διαχείριση βάσεων δεδομένων και την βελτιστοποίηση των επιδόσεων (Database Engineers). Οι ανωτέρω δύο περιοχές θα πρέπει να καλύπτονται συνολικά από τα προτεινόμενα Στελέχη “Μεσαίου Επιπέδου” και θα πρέπει να αφορούν εμπειρία σε έργα παρομοίου μεγέθους και τεχνικών χαρακτηριστικών για χρονικό διάστημα τουλάχιστον επτά (7) ετών. **A6.2.3 Μηχανικοί Συστημάτων (System Engineers) “Χαμηλού Επιπέδου”** Απαιτούμενα προσόντα των Μηχανικών Συστημάτων & Εφαρμογών “Χαμηλού Επιπέδου” είναι κατ’ ελάχιστον τα εξής: □ **Πτυχίο ΤΕΙ κατ’ελάχιστο ή Πτυχίο αναγνωρισμένης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης** στο γνωστικό αντικείμενο που έχει άμεση συνάφεια με τον τύπο των παρεχομένων υπηρεσιών, στο πλαίσιο του Έργου. □ **Επαγγελματική εμπειρία** και εξειδίκευση στην παραμετροποίηση και διαχείριση του λογισμικού υποδομής (Systems Engineers) ή στην παραμετροποίηση και διαχείριση βάσεων δεδομένων και την βελτιστοποίηση των επιδόσεων (Database Engineers). Οι ανωτέρω δύο περιοχές θα πρέπει να καλύπτονται συνολικά από τα προτεινόμενα Στελέχη “Χαμηλού Επιπέδου” και θα πρέπει να αφορούν εμπειρία σε Έργα παρομοίου μεγέθους και τεχνικών χαρακτηριστικών για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών. Σε περίπτωση ύπαρξης πτυχίου Επαγγελματικής Εκπαίδευσης απαιτείται εμπειρία τουλάχιστον επτά (7) ετών. **A6.2.4 Εξειδίκευση προσόντων** Κατ’ ελάχιστον, στο πλαίσιο των ως άνω κατηγοριών προσωπικού, θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριλαμβάνονται στην Ομάδα Έργου, διακριτά, στελέχη με τις ακόλουθες ειδικότητες: □ **Ένα (1) Στέλεχος** (Υψηλού Επιπέδου), με εμπειρία σε λειτουργικά συστήματα. Το στέλεχος αυτό θα έχει τον έλεγχο διαχείρισης της καθημερινής λειτουργίας των κεντρικών συστημάτων. □ **Τέσσερα (4) Στελέχη** (Μεσαίου Επιπέδου) , με εμπειρία σε λειτουργικά συστήματα , δίκτυα υπολογιστών , τεχνολογία βάσης δεδομένων όπως , τεχνολογία εξυπηρέτησης εφαρμογών όπως καθώς και multitier αρχιτεκτονική και τεχνολογία ισοδύναμη ή αντίστοιχη με αυτή της Πλατφόρμας Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών του Διαδικτυακού Τύπου (J 2 EE , JSF 2. x , JDBC , XHTML , javascript). Τα στελέχη αυτά θα κληθούν να

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

μελετήσουν το υφιστάμενο σχήμα της βάσης δεδομένων, την αρχιτεκτονική και την δομή της εξυπηρέτησης εφαρμογών καθώς και τις λειτουργίες (κατά κύριο λόγο *business rules*) που έχουν υλοποιηθεί στο επίπεδο της βάσης του ΟΠΣ - καθώς και την υφιστάμενη υλοποίηση της Πλατφόρμας Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών του Διαδικτυακού Τύπου, ώστε να υποστηρίζουν επαρκώς την παραγωγική λειτουργία. □ Ένα (1) στέλεχος (Χαμηλού Επιπέδου), με εμπειρία στην παραμετροποίηση και διαχείριση του λογισμικού υποδομής (*Systems Engineers*) ή στην παραμετροποίηση και διαχείριση βάσεων δεδομένων και την βελτιστοποίηση των επιδόσεων (*Database Engineers*). Το στέλεχος αυτό θα επιβλέπει την καθημερινή λειτουργία των κεντρικών συστημάτων. □ Ένα (1) Στέλεχος ως Υπεύθυνο Ασφάλειας Πληροφοριακών Συστημάτων, πιστοποιημένο ως Ελεγκτή (*Auditor*) του προτύπου ISO 27001. Επιπλέον, θα πρέπει να είναι κάτοχος Πανεπιστημιακού Διπλώματος και μεταπτυχιακών τίτλου σπουδών από αναγνωρισμένο ΑΕΙ του εσωτερικού ή του εξωτερικού στο γνωστικό αντικείμενο που έχει άμεση συνάφεια με τον τύπο των παρεχομένων υπηρεσιών, στο πλαίσιο του Έργου και να έχει επαγγελματική εμπειρία σε θέση Υπεύθυνου Ασφαλείας για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δέκα (10) ετών. **A.6.3.Τεκμηρίωση προσόντων ομάδας έργου** Οι κατηγορίες Προσωπικού με τα κατά περίπτωση επίπεδα εμπειρίας που έχουν ήδη αναφερθεί, πρέπει να αποδεικνύονται επαρκώς, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο Α.8 της παρούσης. Στον Φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής **θα συμπεριλαμβάνεται επί ποινή αποκλεισμού Πίνακας των στελεχών του υποψηφίου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου, καθώς και τα αντίστοιχα βιογραφικά σημειώματα αυτών, σύμφωνα με το Παράρτημα C2 από τα οποία πρέπει να τεκμηριώνονται οι ανωτέρω απαιτήσεις. Επισημαίνεται ότι από τον Πίνακα στελεχών του υποψηφίου Αναδόχου θα πρέπει να προκύπτει απόλυτη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις απασχόλησης ανά επίπεδο και ανά κατηγορία υπηρεσιών του Πίνακα 1 της Α.8 της παρούσης....»** Ακολούθως, στο **ΜΕΡΟΣ Γ: ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ** ορίζεται ότι «... Γ.1.2

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

Περιεχόμενο προσφορών Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» και (β) ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». *(υπο)φάκελος: κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο σύστημα **Γ.1.2.1 Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»** Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχή-Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής και όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ της προσφοράς. Συγκεκριμένα στον προαναφερόμενο (υπο)φάκελο περιλαμβάνονται: **Γ.1.2.1.1 Δικαιολογητικά συμμετοχής α) Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Ε.Ε.Ε.Σ),... β) Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό, ... γ) Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να πληροί τις παρακάτω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στο Διαγωνισμό. Τα στοιχεία τεκμηρίωσης θα δοθούν στο στάδιο της κατάθεσης δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο Γ.4. της παρούσης. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς πληρούν τα αναφερόμενα στο παρόν άρθρο, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το ΕΕΕΣ/ΕΕΕΠ, στο οποίο θα πρέπει να συμπληρωθούν τα απαιτούμενα πεδία.... **3** Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:.. Να διατεθεί Ομάδα Έργου που απαρτίζεται από μέλη με ειδικότητες, επαγγελματικά προσόντα, ακαδημαϊκή εκπαίδευση και εμπειρία, η οποία είναι σχετική με την ολοκλήρωση όλων των απαιτήσεων του φυσικού αντικείμενου του Έργου σε όλον τον κύκλο ζωής του , σύμφωνα με την § 6 του ΜΕΡΟΥΣ Α Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής **3.5 Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα** όλων των μελών της Ομάδας Έργου από τα οποία να

αποδεικνύεται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, ή εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία τους σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει, όπως προκύπτει από τον ρόλο που προτείνεται να συμμετέχει στην Ομάδα Έργου.... Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να δηλώσει στο τυποποιημένο έντυπο ΕΕΕΣ-ΕΕΕΠ, ότι καλύπτει τις ανωτέρω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής ... **Γ.1.2.1.2 Τεχνική προσφορά**
Συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. ... Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Η υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιέχει τα παρακάτω στοιχεία: ... **2 Οργάνωση Έργου** 2.1 Οργάνωση και Λειτουργία Ομάδας Έργου, Επικοινωνία με Αναθέτουσα Επίσης ο φάκελος «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» πρέπει να περιέχει οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηρώνει πληρέστερα την Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα Διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης... **Γ.3 Διαδικασία ανάδειξης μειοδότη – Κατακύρωση** Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο προσφέρων στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση που του αποστέλλεται ηλεκτρονικά, υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείου. pdf και σε φάκελο με σήμανση «Δικαιολογητικά Κατακύρωσης», τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατά περίπτωση και αναφέρονται στην παράγραφο Γ. 4. κατά περίπτωση.... **Γ.4 Δικαιολογητικά του προσφέροντος στον οποίο πρόκειται να γίνει η ανάθεση** ... **στ)** Προς απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς πληρούν τα κριτήρια του άρθρου Γ. 1.2.1.1.γ. της παρουσίασης «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», **προσκομίζουν επί ποινή αποκλεισμού όλα τα σχετικά στοιχεία τεκμηρίωσης...** **Γ.5 Απόρριψη προσφορών** **α.** Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. **β.** Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: ... 2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης 3. Έλλειψη πλήρους και αιτιολογημένης τεκμηρίωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής ... 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτατους όρους της Διακήρυξης. 8. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. ... γ. Η Αναθέτουσα Αρχή επιφυλάσσεται του δικαιώματος να απορρίψει, ανεξάρτητα από το στάδιο που βρίσκεται ο Διαγωνισμός, Προσφορά υποψηφίου Αναδόχου για την οποία προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι απόρριψης ή λόγοι αποκλεισμού του Υποψηφίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα. .. »

Εν συνεχεία στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ C2: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΟΣ** της διακήρυξης παρατίθεται τύπος βιογραφικού σημειώματος στελεχών του προτεινόμενου από τον υποψήφιο Ανάδοχο, σχήματος διοίκησης Έργου.

26. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

Αριθμός Απόφασης : A82/2020

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS *Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και Ψ-599/10, *SAG*

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27)

30. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006).

31. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

32. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.»

33. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον- και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

34. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας του λόγου της προσφυγής, λόγω και του ειδικού και λεπτομερειακού του χαρακτήρα απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής έρευνα και ίδια αξιολόγηση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, σε σχέση με τους όρους της διακήρυξης, την κείμενη νομοθεσία, τα έγγραφα της επίμαχης προσφοράς, τις απόψεις της

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

αναθέτουσας αρχής και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων.

35. Επειδή εν προκειμένω α) η υπό εξέταση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται η πρόκληση βλάβης της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής και του έτερου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, σε περίπτωση συνέχισης του διαγωνισμού, με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Και τούτο, καθόσον ο υπό εξέταση διαγωνισμός διεξάγεται με το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς επί τη βάση σταθμισμένων κριτηρίων βαθμολόγησης, εάν ανοίξουν οι οικονομικές προσφορές θα καθίστατο ανέφικτη η εκτίμηση του περιεχομένου των τεχνικών προσφορών. Συναφώς, έχει *ad hoc* κριθεί ότι στις διαγωνιστικές διαδικασίες με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, που εκτιμάται με βάση κριτήρια επιπρόσθετα της τιμής -ως εν προκειμένω (σκέψη 2)- δεν είναι επιτρεπτή, για οποιοδήποτε λόγο, η εκ νέου αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (ΕΣ Μείζονος 6026/2015, ΔΕΦΑΘ 481/2019, ΣΤΕ 4282, 2321/2009, ΕΑ ΣΤΕ 1177/2009, 779/2002). Συνεπώς, σε περίπτωση ευδοκίμησης της υπό εξέταση προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να επανέλθει επί υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με το άρθ. Γ.5 (γ) της διακήρυξης (σκέψη 32) και το άρθ. 106 παρ. 3 του ν. 4412/2016, γ) ο λόγος της προσφυγής δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμος και χρήζει περαιτέρω ελέγχου και δ) ούτε προκύπτουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που θα απέκλειαν την χορήγηση αναστολής του διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

Αριθμός Απόφασης : Α82/2020

36. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής και των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων είναι η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία (αναστολή) διατάσσεται με διάρκεια βεβαία και εύλογη δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

37. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

38. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης και την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 24-2-2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ιωάννα Θεμελή

Η Γραμματέας

Γεωργία Δούγκα