

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 3 Μαρτίου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που
σωρεύεται στην από 26.2.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό
τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -
Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 245/27.2.2020
Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει
στο, επί των οδών αρ. ... και ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου και δη κατά της με αρ. 17/2020 απόφασης της
Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής δια της οποίας
εγκρίθηκε το από 7.2.2020 πρακτικό ανάδειξης αναδόχου στο πλαίσιο του
ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με ΑΔΑΜ στο
ΚΗΜΔΗΣ Διακήρυξη του Δήμου, με αντικείμενο την «Προμήθεια
τροφίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών προσώπων»
συνολικού εκτιμώμενου προϋπολογισμού ύψους 154.898,82€
συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σύμφωνα με την υπ' αριθμ 24/2019 μελέτη και
ειδικότερα για το Τμήμα 5 του διαγωνισμού («Ομάδα 2 της υπ' αριθμ. 24/2019
Μελέτης).

Διά της προσφυγής της επιδιώκει η προσφεύγουσα να ακυρωθεί η
ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση καθ' ο μέρος απορρίπτει τη προσφορά
της. Ετέρωθεν, διά της προκείμενης προσφυγής ζητείται η αναστολή προόδου
του διαγωνισμού και ιδίως η αναστολή της οριστικής κατακύρωσης του
διαγωνισμού και της υπογραφής της σύμβασης, μέχρις εκδόσεως οριστικής
απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, ο Δήμος με τη με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ..... διακήρυξη του, προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για την ανάθεση της προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των νομικών του προσώπων, συνολικής εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 154.898,82€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, διαγωνισμός ο οποίος διεξάγεται ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) υπό το συστημικό αριθμό..... Η προκείμενη σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΥΠΟΟΜΑΔΑ 1.1 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 22.390,43€ πλέον ΦΠΑ 13% 2.910,76€ και σύνολο 25.301,19€ ΤΜΗΜΑ 2: «ΥΠΟΟΜΑΔΑ 1.2 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 3.325,00€ πλέον ΦΠΑ 13% 432,25€ και σύνολο 3.757,25€ ΤΜΗΜΑ 3: «ΥΠΟΟΜΑΔΑ 1.3 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 9.600,70€ πλέον ΦΠΑ 13% 1.248,09€ και σύνολο 10.848,79€ ΤΜΗΜΑ 4: «ΥΠΟΟΜΑΔΑ 1.4 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 7.026,50€ πλέον ΦΠΑ 13% 913,45€ και σύνολο 17.939,95€ ΤΜΗΜΑ 5: «ΟΜΑΔΑ 2 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 11.540,00€ πλέον ΦΠΑ 13% 1.500,20€ και σύνολο 13.040,20€ ΤΜΗΜΑ 6: «ΟΜΑΔΑ 3 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 9.185,00€ πλέον ΦΠΑ 13% 1.194,05€ και σύνολο 10.379,05€ ΤΜΗΜΑ 7: «ΟΜΑΔΑ 4 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 12.385,97€ πλέον ΦΠΑ 13% 1.610,18€ και σύνολο 13.996,15€ ΤΜΗΜΑ 8: «ΟΜΑΔΑ 2 ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 24/2019 ΜΕΛΕΤΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 61.625,00€ πλέον ΦΠΑ 13% 8.011,25€ και σύνολο 69.636,25€. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των ζητούμενων ειδών ή για οποιαδήποτε ομάδα επιθυμεί κάθε διαγωνιζόμενος με

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

την μόνη προϋπόθεση την υποβολή προσφοράς για το σύνολο των ειδών της ομάδας ή υποομάδας. Στο από 7.2.2020 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και σχετικώς με τους λόγους απόρριψης της προσφοράς της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας εταιρείας διατυπώνονται τα εξής: «Η εταιρεία υποβάλλει προσφορά για την ομάδα 1 (υποομάδες 1.1, 1.2, 1.3, 1.4), για την ομάδα 2 και την ομάδα 5. Η επιτροπή έλεγξε την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και διαπιστώνει ότι έχει δοθεί ως χρόνος λήξης ισχύος της εγγυητικής επιστολής η 5-3-2021 ενώ ρητά ζητείται στο άρθρο 2.2.2.1 των όρων της διακήρυξης χρόνος ισχύος η 31-3-2021 σχετικά με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής διαπιστώνει ότι είναι σύμφωνα με τα ζητούμενα της διακήρυξης και προχωρά στον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς. Έπειτα από προσεκτική και λεπτομερή ανάγνωση της τεχνικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας η επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν έχουν υποβληθεί τεχνικές προδιαγραφές για το σύνολο των ζητούμενων ειδών του ενδεικτικού προϋπολογισμού της υπ' αριθμ 24/2019 μελέτης και συγκεκριμένα δεν έχουν δοθεί τεχνικές προδιαγραφές για τα ζητούμενα είδη με α/α 1.1.24, 1.1.29, 1.1.37, 1.1.45, 1.1.48, 1.1.50, 1.4.2 και 1.4.3. Στο σημείο αυτό η επιτροπή οφείλει να αναφέρει και με βάση από αυτά που διαβάζει στην τεχνική προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας, ότι η τεχνική της προσφορά είναι αντιγραφή των ενδεικτικών τεχνικών στοιχείων (η εν λόγω εταιρεία μετέφερε τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης τροποποιώντας μερικώς και προσθέτοντας και τεχνικά στοιχεία για την ομάδα 5) από την υπ' αριθμ 24/2019 μελέτη προμήθειας και αυτό αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην τεχνική της προσφορά αναφέρει τεχνικά στοιχεία (ΚΡΟΥΑΣΑΝ ΣΟΚΟΛΑΤΑΣ ΑΤΟΜΙΚΑ α/α 23) για είδος το οποίο είναι σε άλλη ομάδα (για την οποία δεν υποβάλλει προσφορά) και για είδος το οποίο δε ζητείται βάση των ζητούμενων ειδών του ενδεικτικού προϋπολογισμού (ΦΡΥΓΑΝΙΑ ΤΡΙΜΜΕΝΗ). Πέραν των ανωτέρω η επιτροπή δεν μπορεί να κάνει δεκτή την προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας καθώς προσφορά χωρίς την απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής δε μπορεί να γίνει δεκτή. (άρθρο 72 του Ν.4412/2016, ΑΕΠΠ 145/2017)» Κατά δε της με αριθμ. 17/2020

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, αναπόσπαστο τμήμα της οποίας αποτελεί το ως άνω εγκριθέν πρακτικό, στρέφεται η προσφεύγουσα με την από 26.2.2020 προδικαστική της προσφυγή για τους σε αυτήν περιεχόμενους λόγους.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν.4412/2016), του αντικειμένου της (προμήθεια) καθώς και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς υπάγεται και στις διατάξεις του Ν.4412/2016. Συνακόλουθα, ενόψει και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία δημοσίευσης της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ η 31^η.12.2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν.4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του ως άνω νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

3. Επειδή, από τα αναρτηθέντα στοιχεία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η κρινόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 601,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, το οποίο αποτελεί (600€) και το κατώτατο κατά νόμον ποσό παραβόλου. Δοθέντος ωστόσο ότι η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται για το τμήμα 5 της προκείμενης σύμβασης, προϋπολογισθείσας αξίας 11.540,00€ άνευ ΦΠΑ, η προσφεύγουσα έχει εν προκειμένω καταβάλλει αχρεωστήτως ένα ευρώ, το οποίο θα πρέπει να επιστραφεί σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής της, δεδομένου ότι σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής επιστρέφεται το σύνολο του καταβληθέντος ποσού παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

4. Επειδή, εξάλλου, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό, η προσφορά της οποίας απερρίφθη κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ.39/2017, στρέφεται κατά της απόφασης της αναθέτουσας αρχής που απέρριψε τη προσφορά της. Και τούτο, διότι κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, αποφασίσθηκε μη νόμιμα και κατά παράβαση της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, η απόρριψη της προσφοράς της, δεδομένου ότι, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η προσφορά της συμμορφώνεται πλήρως με τους όρους της οικείας διακήρυξης και επιπλέον έχει υποβάλει την χαμηλότερη οικονομική προσφορά για την Ομάδα 5 της επίμαχης σύμβασης.

5. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής: Η διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ορίζει ρητώς, μεταξύ άλλων, ότι «...Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της συμβάσεως...». Η καταληκτική ημερομηνία προσφοράς του εν λόγω διαγωνισμού ρητά και ξεκάθαρα αναφέρεται στην ως άνω διακήρυξη (στη σελ. 9 αυτής), η οποία είναι η 28η Ιανουαρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 15.00. Η προσφεύγουσα προκειμένου για την κατάθεση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της στον διαγωνισμό έλαβε υπόψιν της, την ως άνω καταληκτική ημερομηνία της 28^{ης} Ιανουαρίου 2020 και βάσει των παραπάνω διατάξεων του άρθρου 72 παρ.1 του Ν. 4412/2016, υπολόγισε τον ακριβή χρόνο ισχύος της εγγυήσεως συμμετοχής, η οποία θα έπρεπε να υπερβαίνει τις τριάντα ημέρες μετά την ως άνω καταληκτική ημερομηνία, δηλαδή να είναι μετά την 28^η Ιανουαρίου 2021, άρα την 28^η Φεβρουαρίου 2021 και κατόπιν. Εν προκειμένω η εγγύηση συμμετοχής της προβλέπει χρόνο λήξεως της ισχύος της, την 5.3.2021, δηλαδή αρκετά αργότερα από το όριο που παραπάνω καθορίζει ο νόμος, ενώ ο επακριβής χρόνος σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1 του Ν. 4412/16 θα ήταν η εγγύηση συμμετοχής να έχει ισχύ μέχρι 28.2.2021. Επομένως, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

κατατεθείσα από αυτήν εγγύηση συμμετοχής της είναι κατά πάντα νόμιμη, έγκυρη και ισχυρή και σύμφωνη με τις παραπάνω διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 4412/16, διότι έχει καλύψει πλήρως τις τριάντα ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς και μάλιστα με το παραπάνω γιατί ισχύει μέχρι 5.3.2021. Συνεπώς, ουχί ορθώς και μη νομίμως αλλά όλως εσφαλμένως και πεπλανημένως η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της και την κατατεθείσα εγγύηση συμμετοχής της, η οποία είναι απολύτως έγκυρη και σύμφωνη με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας. Περαιτέρω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι υπάρχει λάθος προφανώς εκ παραδρομής στην παραπάνω διακήρυξη, η οποία όλως εσφαλμένα αναφέρει σαν χρόνο ισχύος της εγγύησης συμμετοχής την 31.3.2021, ενώ τούτο είναι προδήλως εσφαλμένο, ενόψει του ότι η παραπάνω καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, όπως επίσης ορίζεται στην ως άνω διακήρυξη είναι η 28^η Ιανουαρίου 2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 15.00, και συνεπώς εάν υπολογισθεί ένα έτος και ένας μήνας μετά την καταληκτική αυτή ημερομηνία προκύπτει η 28η Φεβρουαρίου 2021, ως καταληκτικός χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, οπότε ενόψει του ότι η εγγύηση συμμετοχής της προσφεύγουσας έχει χρόνο ισχύος μέχρι την 5.3.2021, έχει υπερκαλύψει απολύτως νόμιμα και έγκυρα όλο το παραπάνω χρονικό διάστημα που ορίζει ο νόμος και η οικεία διακήρυξη, και συνεπώς, και για τους παραπάνω λόγους θα πρέπει να ακυρωθεί και εξαφανιστεί άλλως να μεταρρυθμιστεί η προσβαλλομένη ως άνω απόφαση της αναθέτουσας αρχής, προκειμένου να γίνει πλήρως δεκτή η οικονομική προσφορά της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας εταιρείας, καθόσον μάλιστα έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά για την Ομάδα 5 της υπό ανάθεση σύμβασης.

6. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής της.

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

7. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο όπου, μετά την ανάδειξη των προσωρινών αναδόχων διά της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, οι τελευταίοι έχουν ήδη προσκληθεί –διά της από 24.2.2020 πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής κοινοποιηθείσας στους προσωρινούς αναδόχους την 25.2.2020- για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

8. Επειδή, ωστόσο, κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, η υπό εξέταση προσφυγή δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως απαράδεκτη, ούτε ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε περίπτωση περιέχει συγκεκριμένους λόγους που πρέπει να εξετασθούν. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να συναχθεί στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), θα διαλαμβάνεται, ωστόσο, στην οριστική απόφαση επί της προσφυγής.

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 366 του Ν. 4412/2016 και 15 του Π.Δ. 39/2017, η Α.Ε.Π.Π. με απόφασή της μπορεί να αποφασίζει τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, κατά τρόπο, ώστε να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, περίπτωση, όμως που δεν συντρέχει εν προκειμένω. Και τούτο, διότι ο διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο πριν τη σύναψη της σύμβασης. Δεν υπάρχει, συνεπώς, επόμενο στάδιο, καθώς μετά την οριστική κατακύρωση της σύμβασης, απομένει η εγκριτική απόφαση του σταδίου αυτού να παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Ν. 4412/2016 και να υπογραφεί η υπό ανάθεση σύμβαση. Δοθέντος ότι ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο κείμενο νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

περίπτωση θα είναι άκυρη, σύμφωνα με τα άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και 6 του Π.Δ. 39/2017. Κατά συνέπεια, στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται βλάβη η προσφεύγουσα, ούτε πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας ούτε επικείμενο κίνδυνο διατρέχει, ούτε ζημία υφίσταται (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 86/2018, ΣτΕ Ολ 12-15/2018, πρβλ. ΣτΕ ΕΑ Ολ 146-148/2016, ΔΕφΑΘ 26/2019). Η από την προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής επικαλούμενη ζημία της, εξάλλου, από τη μη κατακύρωση σε αυτήν της επίμαχης σύμβασης, δεν μπορεί με άλλον τρόπο να αποτραπεί, παρά μόνον με την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής της. Συνακόλουθα, καθώς δεν πληρούνται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων λόγω της προόδου του διαγωνισμού, το υπό εξέταση αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας θα πρέπει να απορριφθεί.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, με τη ρητή επισήμανση ότι δεν αίρεται η απαγόρευση σύναψης της υπό ανάθεσης σύμβασης μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής, κατά τις διατάξεις των άρθρων 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και του άρθρου 6 του Π.Δ. 39/2017, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής - προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 3 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αριθμός απόφασης: Α 89 / 2020

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Ελ. Γιάννακα