

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 13 Νοεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.10.2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/163 και Ειδικό Αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) ΑΕΠΠ/IV/28 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου Πάργας.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει, για τον ανοικτό (άρθρα 264 παρ. 5, 331 παρ. 1 Ν. 4412/2016) δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 43063) που προκήρυξε ο Δήμος Πάργας για την «Προμήθεια ειδών δικτύου ύδρευσης και αντλιοστασίων Δ.Ε Φαναρίου – Προμήθεια υδρομέτρων» (αριθμός Διακήρυξης 3/23.6.2017), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της συνολικής ανά ομάδα τιμής (άρθρο 311 Ν. 4412/2016), να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 161/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας, με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των δύο ανταγωνιστριών εταιρειών με την επωνυμία «.....» και «.....» και να συνεχιστεί ο Διαγωνισμός μόνο με την προσφορά της.

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, δυνάμει της από 19 Οκτωβρίου 2017 Βεβαίωσης της ΑΕΠΠ, πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. 170102117957 1218 0074

## Αριθμός απόφασης 151/2017

ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού εξακοσίων ευρώ (€600) υπέρ Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64) [εφεξής Κανονισμός].

2. Επειδή, κατά της προβαλλόμενης απόφασης 161/2017 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας (ΑΔΑ: Ω3ΦΛΩΞΟ-4ΘΙ), με την οποία εγκρίθηκε το από 26.09.2017 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της ορισθείσας Επιτροπής του κρίσιμου δημόσιου Διαγωνισμού, η προσφεύγουσα εταιρία κατέθεσε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή επικαλούμενη παράβαση συγκεκριμένων όρων της κρίσιμης Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών που τη συνοδεύουν, από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τις προσφορές των δύο άλλων εταιρειών οι οποίες κανονικά έπρεπε να είχαν αποκλειστεί.

3. Επειδή, η αιτούσα ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, καθώς έχει συμμετάσχει στον κρίσιμο δημόσιο Διαγωνισμό προμήθειας των 13 ειδών δικτύου ύδρευσης και αντλιοστασίων (βλ. Κωδικοί CPV όπως αναφέρονται στη σελ. 2 της Διακήρυξης) καταθέτοντας την υπ' αριθμ. 69277 Προσφορά της, αμφισβητεί δε, όπως αναφέρθηκε, τη νομιμότητα της ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πάργας επιδιώκοντας τη συνέχιση του Διαγωνισμού με μόνη την ίδια.

4. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή προσβάλλει πράξη εκδοθείσα κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης προμήθειας η Διακήρυξη 3/23.6.2017 της οποίας έχει προϋπολογισμό €76.451,35 πλέον Φ.Π.Α. 24% (ήτοι κάτω του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 235 α) Ν. 441/2016, πάντως) ανώτερος του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 του Ν. 4412/2016 και 1 α) Κανονισμού για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή, όσον αφορά την κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής προς εξέταση της Προδικαστικής Προσφυγής, από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 (αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017, ΦΕΚ Α' 116), 330 παρ. 1, 296, 38 παρ. 6 και 376 παρ. 5, προκύπτει πως η Αρχή κρίνει επί Προδικαστικών Προσφυγών για δημόσιους διαγωνισμούς προμηθειών οι οποίοι έχουν εκκινήσει, ήτοι που η διακήρυξή τους έχει δημοσιευτεί στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό

## **Αριθμός απόφασης 151/2017**

Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων / ΚΗΜΔΗΣ (άρθρα 2 παρ. 1 αριθμ. 34, 260, 38 Ν. 4412/2016) μετά την 26.6.2017, όχι όμως επί Προδικαστικών Προσφυγών με τις οποίες προσβάλλονται πράξεις ή παραλείψεις από δημόσιους διαγωνισμούς οι οποίες έχουν εκδοθεί ή συντελεσθεί αντίστοιχα μετά την ημερομηνία αυτή εάν η έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας τους έχει γίνει σε προγενέστερο της 26.6.2017 χρονικό διάστημα. Αντιθέτως, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτει, πως η κρίσιμη υπ' αριθμ. 3/23.6.2017 Διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 23.6.2017 με ΑΔΑΜ: 17PROC001579309 2017-06-23 και, συνεπώς, δε συντρέχει η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής προς εξέταση της Προδικαστικής Προσφυγής.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το Παραβόλο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2017 και εκδόθηκε στις 23 Νοεμβρίου.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Ιωάννης Κίτσος**

**Μελπομένη Τσιαλαφούτα**