

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Λεωφόρος Θηβών 198, Αγ. Ιωάννης Ρέντης Πειραιώς, ΤΚ 18233, Κτίριο Κεράνη 5^{ος} όροφος

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΣΤ'

ΑΠΟΦΑΣΗ 16/2017

Απόφαση Προσωρινών Μέτρων-Προδικαστική Προσφυγή κατά Απόφασης Έγκρισης Πρακτικού Δικαιολογητικών/Τεχνικών Προσφορών κατά το σκέλος που ενέκρινε την προσφορά ανταγωνιστή-Αυτεπάγγελτη Αρμοδιότητα Κλιμακίου προς εξέταση περί τυχόν επιβολής Προσωρινών Μέτρων άνευ αιτήματος Προσφεύγοντος-Δεν δεσμεύεται το Κλιμάκιο ως προς το αντικείμενο των διατασσόμενων μέτρων από το ειδικό αντικείμενο της Αίτησης του προσφεύγοντος-Χαρακτήρας του όρου «Κατάλληλα Μέτρα»-Κανόνας Εξέτασης επί Προσωρινών Μέτρων:Τέσσερα Στάδια κρίσης και Παραπομπή σε σκεπτικό Απόφασης Α.Ε.Π.Π. 3/2017- Τα Προσωρινά Μέτρα χορηγούνται ακόμα και άνευ βλάβης του Προσφεύγοντος, εφόσον συντρέχει πιθανή βλάβη της αναθέτουσας ή τρίτων από την πρόοδο της διαδικασίας-Η βλάβη της αναθέτουσας συνεκτιμάται ανεξαρτήτως κατάθεσης εκ μέρους της Απόψεων-Η πρόοδος της διαδικασίας, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας συμμετοχής στα επόμενα στάδια προσφοράς διαγωνιζομένου, διακινδυνεύει τα συμφέροντα της αναθέτουσας και θέτει κίνδυνο ανάγκης ακύρωσης περαιτέρω σταδίων, χρονοτριβής και τυχόν μεταγενέστερων περαιτέρω αμφισβητήσεων-Η εμφιλοχώρηση σφάλματος σε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας προκαλεί μη νομιμότητα και κάθε επόμενου σταδίου- Εφόσον το αντικείμενο της Προσφυγής αναφέρεται σε Τμήμα μόνο της Διακήρυξης, που δύναται να κατακυρωθεί και αυτοτελώς, το τυχόν Προσωρινό Μέτρο δεν επηρεάζει την πρόοδο της διαδικασίας επί των λοιπών Τμημάτων- Η αναστολή κάθε περαιτέρω διαδικασίας και σταδίου του διαγωνισμού συνιστά το πλέον κατάλληλο μέτρο για την πρόληψη ζημίας εις βάρος κάθε μετέχοντος και της αναθέτουσας-Η αναστολή αυτή σε συνδυασμό με τον σύντομο χρόνο εξέτασης της Προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. και τη βραχεία αποκλειστική προθεσμία για την έκδοση απόφασης κατοχυρώνουν πλήρως τα συμφέροντα κάθε ενδιαφερόμενου μέρους, άνευ αντίρροπης ζημίας.-Διατάσσεται η Αναστολή της προόδου της διαδικασίας και του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών ως και προσωρινής κατακύρωσης και πρόσκλησης σε προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης- Διατάσσονται τα όργανα της αναθέτουσας όπως ματαιώσουν και απέχουν από κάθε τυχόν ήδη προγραμματισμένη ή μη συνεδρίαση, απόφασή και ενέργειά τους περί τον διαγωνισμό όσον αφορά το Τμήμα στο οποίο αναφέρεται η Προσφυγή.

Το Στ' Κλιμάκιο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, συνεδρίασε στην έδρα της Αρχής, την 1 Σεπτεμβρίου 2017, κατόπιν της από 31-8-2017 Συγκλήσεως εκ μέρους του Προέδρου του, παρουσία όλων των μελών του και συγκεκριμένα με την εξής σύνθεση: Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος και Εισηγητής, Κουρή Σταυρούλα και Πουλοπούλου Αγγελική, μέλη.

Για να εξετάσει, κατόπιν της 10/31-8-2017 οικείας Πράξης του Προέδρου του, τη με αρ. πινακίου (1) της προκείμενης συνεδριάσεως, κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 αυτεπάγγελτη εισαγωγή προς εξέταση περί τυχόν λήψης μέτρων των αρ. 15 παρ. 1 και 3 ΠΔ 39/2017 επί της από 22-8-2017 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. και Ειδ. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. Προδικαστικής Προσφυγής του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία (εφεξής «προσφεύγων») κατά της Αναθέτουσας Αρχής Δήμος Ορχομενού (εφεξής «αναθέτουσα») και της 243/2017 Απόφασης της 17/2017 Συνεδρίασης Οικονομικής Επιτροπής αυτού (εφεξής «προσβαλλόμενη») που ενέκρινε το υπ' αρ.

1/9-8-2017 πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της Επιτροπής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Καυσίμων και Λιπαντικών του Δήμου για το 2017-2018, ο οποίος διαγωνισμός προκηρύχθηκε με τη Διακήρυξη 19/2017 «Προμήθεια Καυσίμων και Λιπαντικών για το 2017-2018» (CPV 09134200-9, 09132100-4, 09132100-5, 09211000-1) με συνολικό προϋπολογισμό άνευ ΦΠΑ 183.456,38 ευρώ που δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ την ... με συστημικό α/α και με Τμήμα αυτής επί του οποίου ερείδεται η προκείμενη Προδικαστική Προσφυγή την «Ομάδα Β'» εκτιμώμενης αξίας 7.842,24 ευρώ άνευ ΦΠΑ (Λιπαντικά, CPV 09211000-1). Η εξέταση της κατατεθείσας από 22-8-2017 και διαβιβασθείσας στην Α.ΕΠ.Π. από την αναθέτουσα μόλις την 25-8-2017, Προσφυγής, ανατέθηκε στο Κλιμάκιο κατ' αρ. 3 εδ. β' και αρ. 6 ΠΔ 38/2017 την 28-8-2017 και η πράξη ανάθεσής της διαβιβάστηκε στο Κλιμάκιο την 29-8-2017. Δεν κατατέθηκαν σχετικές απόψεις επί της εξέτασης προσωρινών μέτρων από την αναθέτουσα αρχή ούτε ως τον χρόνο έκδοσης της παρούσας κατέθεσε αυτή εν γένει φάκελο ή απόψεις επί της προσφυγής ούτε χορήγησε ως όφειλε πρόσβαση στο ΕΣΗΔΗΣ και τα εκεί στοιχεία του διαγωνισμού. Περαιτέρω, δεν ασκήθηκε παρέμβαση παρότι κατά την ημέρα της παρούσας συνεδρίασης παρήλθε η προβλεπόμενη κατ' αρ. 362 παρ. 3 Ν. 4412/2016, αποκλειστική προς τούτο προθεσμία. Χρέη Εισηγητή εκτέλεσε ο ως άνω Πρόεδρος του Κλιμακίου, κατόπιν της ως άνω υπ' αρ. 10/31-8-2017 Πράξεως του ιδίου, με την οποία όρισε εαυτόν ως Εισηγητή, σύμφωνα με το αρ. 12 παρ. 1 εδ. β' ΠΔ 39/2017 τόσο για την εξέταση της Προσφυγής, όσο και για την εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα και με το αρ. 12 παρ. 5 ΠΔ 39/2017, ο οποίος κατά την ως άνω συνεδρίαση, κατ' αρ. 12 παρ. 2 ΠΔ 39/2017, προσκόμισε και παρουσίασε ενώπιον του Κλιμακίου την οικεία Εισήγησή του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 22-8-2017 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της από 16-8-2017 υπ' αρ. 243/2017 Απόφασης της 17/2017 Συνεδρίασης Οικονομικής Επιτροπής, που κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 17-8-2017, με την οποία εγκρίθηκε πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, σε διαγωνισμό εκτιμώμενης αξίας 183.456,38 ευρώ άνευ ΦΠΑ, του οποίου η διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την Ήδη με την ως άνω Προσφυγή, ο προσφεύγων, ο οποίος μετείχε στον διαγωνισμό ειδικώς και αποκλειστικώς για την Ομάδα Β' εκτιμώμενης αξίας 7.842,24 ευρώ άνευ ΦΠΑ (Λιπαντικά, CPV 09211000-1) και δια της ως άνω προσβαλλόμενης έγινε δεκτή η προσφορά του και εγκρίθηκε η συμμετοχή του στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, στρέφεται ειδικότερα κατά του σκέλους αυτής με το οποίο γίνεται δεκτή, πλην της δικής του, και η προσφορά του έτερου μετέχοντος στην ίδια Ομάδα (λιπαντικά),, και επιτρέπεται η συμμετοχή του τελευταίου στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού ειδικώς και για τα λιπαντικά. Συγκεκριμένα, επικαλείται ότι η τεχνική προσφορά του τελευταίου δεν ήταν σύμφωνη με ρητούς όρους της διακήρυξης και της 19/2017 Μελέτης-Τεχνικής Έκθεσης που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής, αφού Α. ο έτερος διαγωνιζόμενος δεν κατέθεσε τεχνικό φυλλάδιο για το προϊόν "3.2 λιπαντικά συστημάτων μετάδοσης κίνησης SAE 10, SAE 30, SAE 50", Β. προσέφερε το προϊόν «TOTAL MTC 100» το οποίο όμως δεν είναι βιοαποικοδομήσιμο, Γ. προσέφερε το προϊόν «LAVA 2T SCOOTER ELL» το οποίο όμως δεν είναι συνθετικό λιπαντικό, Δ1. Προσέφερε το προϊόν "Revolution TURBO 20W50" χωρίς να έχει έγκριση από το Γενικό

Χημείο του Κράτους και Δ2. προσέφερε τα προϊόντα «GEAR LS 4X4» και «LAVA 2T SCOOTER ELL» χωρίς να έχουν έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους παρά μόνο αίτηση για έκδοση αριθμού καταλόγου. Επομένως, η προσφορά του πρέπει να αποκλειστεί.

2. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των άρ. 366 Ν. 4412/2016 και άρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται, βάσει της οικείας 10/31-8-2017 Πράξης του Προέδρου του σε αυτεπάγγελτη εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής, βάσει της ρητής οικείας ευχέρειας που απονέμει το άρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη ανεξαρτήτως τυχόν ρητής αιτήσεώς τους εκ του προσφεύγοντος. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιοδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 περί του σκοπού των “καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια, ήτοι πρώτον την κρίση περί τυχόν προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου της Προσφυγής, με την πιθανολόγηση επί του προδήλως αβασίμου να αφορά την έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία νομικού πλαισίου, δεύτερον την πιθανολόγηση συνδρομής μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων ακόμα και μη παρεμβαίνοντων κατά της προσφυγής τρίτων, τρίτον τη στάθμιση της ζημίας αυτής με την όποια ζημία που δύναται να προκληθεί από την αναστολή και τέταρτον την εξέταση του περιεχομένου των μέτρων με πρόκριση εκείνων που είναι κατάλληλα για την αποτροπή της ζημίας και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως με την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (βλ. και Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. 3,6 και 8/2017).

3. Επειδή, παρίσταται ότι για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ’ άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. 16244223095710300064 ποσού 600 ευρώ), η δε αρμόδια υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π. βεβαιώνει με το από 31-8-2017 απευθυνόμενο προς το Στ’ Κλιμάκιο εσωτερικό έγγραφό της την πληρωμή, τον έλεγχο και τη δέσμευση του παραβόλου. Περαιτέρω, η Προσφυγή υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και του χρόνου δημοσίευσης αυτής στο ΚΗΜΔΗΣ στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ’ ύλην αρμοδιότητά της κατ’ αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Τρίτον, η Προσφυγή παρίσταται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα κατά το άρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη την περίπτωση (α) (χρόνος έκδοσης προσβαλλόμενης 16-8-2017 και κοινοποίησής της την 17-8-2017), ενώ η προσφυγή νομίμως υπογράφεται από τον πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο της Α.Ε.. Ο δε Προσφεύγων, παρίσταται ως έχων άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως Προσφυγής, αφού μετείχε στον διαγωνισμό για την επίμαχη “Ομάδα Β” με τεχνική προσφορά που κρίθηκε ως δεκτή για τα επόμενα στάδια, επομένως προδήλως ευνοείται από τον αποκλεισμό του έτερου ομοίως προκριθέντος στα επόμενα στάδια για την ίδια Ομάδα

διαγωνιζομένου. Επομένως, η Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη. Ομοίως, δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως αβάσιμη, αφού ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους αντίθεσης της προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου με τη διακήρυξη, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση απαιτούν αναλυτικώς και ένας προς έναν έλεγχο ως προς την αλήθεια και τη βασιμότητά τους με αντιπαραβολή των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων με τις προδιαγραφές της διακήρυξης και τα αμφισβητούμενα χαρακτηριστικά των επιμέρους προϊόντων. Επομένως, δεν πληρούνται οι όροι του αρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 38/2017 και συνεπώς δεν δύναται να αρθεί η αυτοδίκαιη εκ του νόμου αναστολή σύναψης σύμβασης, ενώ περαιτέρω χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του αρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 38/2017.

4. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας, αλλά και του έτερου διαγωνιζομένου εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου όποιου πρακτικού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, ενώ όπως τουλάχιστον προκύπτει από την περιγραφή του δημόσια αναρτημένου στο ΕΣΗΔΗΣ εγγράφου της προσβαλλομένης, είχε προγραμματιστεί αποσφράγιση οικονομικών προσφορών για την 28-8-2017, ήδη δηλαδή προ της χρεώσεως της υπόθεσης στο Κλιμάκιο. Τούτο αφού, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας συμμετοχής στα επόμενα στάδια προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου ανοίγματος οικονομικών προσφορών τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της τεχνικής προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου αν ενδιάμεσως έχει τυχόν μειοδοτήσει και λάβει χώρα προσωρινή κατακύρωση εις βάρος του, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνιζομένου δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της ίδιας της τεχνικής προσφοράς του βάσει της εξέτασης επί της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Εξάλλου, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 10/31-8-2017 Πράξεως του Προέδρου Στ' Κλιμακίου για την 4-9-2017, ήτοι την επόμενη μετά την παρούσα συνεδρίαση, εργάσιμη ημέρα, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα ή τρίτους. Εξάλλου, το ανασταλτικό μέτρο θα αφορά αποκλειστικά και μόνο τη διαδικασία επί της Ομάδας Β, χωρίς να επηρεάζεται η ακώλυτη πρόοδος της όσον αφορά την Ομάδα Α, ενώ σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα δεν τήρησε την υποχρέωσή της βάσει του αρ. 9 παρ. 1 ΠΔ 39/2017, το οποίο ορίζει πως *“το αργότερο την επόμενη της κατάθεσης εργάσιμη ημέρα, ειδοποιεί την ΑΕΠΠ σχετικά με την κατάθεση της προσφυγής και της παραχωρεί δικαίωμα πρόσβασης στο σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού”* και η οποία έχει τεθεί προς επίσπευση των ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. διαδικασιών προς τη διασφάλιση των συμφερόντων τόσο των διαγωνιζομένων όσο και των αναθετουσών. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς.

5. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο (δεδομένου ότι η αναθέτουσα δεν παραχώρησε πρόσβαση στο ΕΣΗΔΗΣ και επομένως το Κλιμάκιο δεν δύναται να ελέγξει ποιες τυχόν πράξεις έχουν ήδη

εκδοθεί ή ποιες ειδικότερες ενέργειες έχουν ήδη προγραμματιστεί σε σχέση με τον διαγωνισμό) είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας επί της Ομάδας Β και συγκεκριμένα του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών ως και κατακύρωσης επ' αυτής, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή απεύθυνσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με το στάδιο αυτό και κάθε επόμενο στάδιο και τη συγκεκριμένη Ομάδα, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι ερειδόμενες επί της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου, επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα κηρυχθούν αυτοδικαίως άκυρες.

Επομένως, το Κλιμάκιο ομόφωνα δέχεται την Εισηγήση και

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Διατάσσει την Αναστολή της προόδου της Διαγωνιστικής Διαδικασίας και δη του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών ως και προσωρινής κατακύρωσης και πρόσκλησης σε προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, όσον αφορά ειδικώς την Ομάδα Β της Διακήρυξης και έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής.
- Διατάσσει την αναθέτουσα και όλα τα σχετιζόμενα με τη Διαγωνιστική Διαδικασία όργανα αυτής, ως και την Οικονομική Επιτροπή της, όπως άμεσα ματαιώσουν και, έως και την έκδοση απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής, απέχουν από κάθε τυχόν ήδη προγραμματισμένη ή μη συνεδρίαση, απόφασή και εν γένει ενέργειά τους περί την αξιολόγηση οικονομικών προσφορών και προσωρινή κατακύρωση, σύνταξη πρακτικών, ως και έγκριση τυχόν ήδη εκδοθέντος σχετικού πρακτικού ή πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και αξιολόγηση ή και έγκρισή τους.
- Διατάσσει την αναθέτουσα όπως διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω αναστολής και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη Πειραιώς, την 1 Σεπτεμβρίου 2017, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από τον Εισηγητή και δημοσιεύθηκε αυθημερόν.

Παραγγέλλεται ο Γραμματέας της Α.Ε.Π.Π. όπως, σύμφωνα με τα αρ. 11 και 19 ΠΔ 39/2017, παραχρήμα καταχωρίσει το διατακτικό της Απόφασης στο Βιβλίο Αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π., κοινοποιήσει την παρούσα Απόφαση στους ενδιαφερομένους, ήτοι τον προσφεύγοντα, την αναθέτουσα αρχή και τον παρεμβαίνοντα και προβεί σε κάθε περαιτέρω νόμιμη ενέργεια.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΠΑΚΟΥ