

ΑΠΟΦΑΣΗ 19/2017

Απόφαση Προσωρινών Μέτρων-Προδικαστική Προσφυγή κατά Όρων Διακήρυξης-Αυτεπάγγελτη Αρμοδιότητα Κλιμακίου-Δεν δεσμεύεται το Κλιμάκιο ως προς το αντικείμενο των διατασσόμενων μέτρων από το ειδικό αντικείμενο της Αίτησης του προσφεύγοντος-Χαρακτήρας του όρου «Κατάλληλα Μέτρα»-Κανόνας Εξέτασης επί Προσωρινών Μέτρων ενώπιον Α.Ε.Π.Π.: Τέσσερα Στάδια κρίσης και παραπομπή σε σκεπτικό Απόφασης Α.Ε.Π.Π. 3/2017- Η προθεσμία για το τεκμήριο γνώσης της προσβαλλόμενης διακήρυξης ξεκινά από τη δημοσίευση στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ ακόμα και για διακηρύξεις άνω των ορίων, λόγω της ρητής διατύπωσης του άρ. 361 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016- Λήψη υπόψη και άλλων θιγόμενων συμφερόντων πλην αυτών του προσφεύγοντος και δη των συμφερόντων της αναθέτουσας, της εν γένει διαδικασίας ανάθεσης ή και τρίτων, ανεξαρτήτως άσκησης εκ μέρους τους παρέμβασης-Η πρόοδος του διαγωνισμού επιφέρει πρόδηλη βλάβη στον προσφεύγοντα λόγω διαφαινόμενου αποκλεισμού του συνεπεία της αδυναμίας του να καλύψει τις απαιτήσεις της διακήρυξης- Η ολοκλήρωση του σταδίου υποβολής προσφορών προ της εξέτασης της Προσφυγής εκθέτει τρίτους συμμετέχοντες, την αναθέτουσα και την εν γένει διαδικασία σε κίνδυνο τυχόν ανασφάλειας δικαίου, μη νομιμότητας ανάθεσης και μείζονος χρονικής καθυστέρησης συνεπεία μεταγενέστερης ακύρωσης όρων διακήρυξης και συνακόλουθης ακύρωσης κάθε ενδιάμεσως συντελεσθείσας διαδικασίας- Η αναστολή του σταδίου υποβολής προσφορών συνιστά το πλέον κατάλληλο μέτρο για την πρόληψη ζημίας εις βάρος κάθε μετέχοντος και της αναθέτουσας -Η αναστολή αυτή υλοποιείται καταλλήλως με διαταγή προς την αναθέτουσα όπως παρατείνει το στάδιο τουλάχιστον έως και συγκεκριμένα οριζόμενη εκ της Απόφασης της Α.Ε.Π.Π. ημέρα, η οποία οπωσδήποτε έπεται της εκ μέρους της εξέτασης της Προσφυγής-Η παράταση αυτή σε συνδυασμό με τον σύντομο χρόνο εξέτασης της Προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. και τη βραχεία αποκλειστική προθεσμία για την έκδοση απόφασης κατοχυρώνουν πλήρως τα συμφέροντα κάθε ενδιαφερόμενου μέρους, άνευ αντίρροπης ζημίας-Ανεξαρτήτως διατασσόμενης διάρκειάς τους, τα Προσωρινά Μέτρα παύουν αυτοδικαίως με την έκδοση Απόφασης επί της Προσφυγής- Διατάσσεται η Παράταση του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών για διάστημα τουλάχιστον 3 ημερών μετά τον χρόνο στον οποίο θα εξεταστεί η Προσφυγή

Το Στ' Κλιμάκιο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, συνεδρίασε στην έδρα της Αρχής, την 8η Σεπτεμβρίου 2017, κατόπιν της από 7-9-2017 Συγκλήσεως εκ μέρους του Προέδρου του, παρουσία όλων των μελών του και συγκεκριμένα με την εξής σύνθεση: Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος και Εισηγητής, Κουρή Σταυρούλα και Πουλοπούλου Αγγελική, μέλη.

Για να εξετάσει την με αρ. πινακίου (1) της προκείμενης συνεδριάσεως, κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 εισαγωγή προς εξέταση περί τυχόν λήψης μέτρων των άρ. 15 παρ. 1 και 3 ΠΔ 39/2017 επί της από 1-9-2017 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. και Ειδ. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. Προδικαστικής Προσφυγής του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία (εφεξής «προσφεύγων») κατά της Αναθέτουσας Αρχής Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ-Νοσοκομείο Ειδικών Παθήσεων Θεσσαλονίκης (εφεξής «αναθέτουσα») και της Διακήρυξης αυτής με αρ. 39/2017 «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (CPV 90520000-8, Προϋπολογισθείσα αξία 266.129,03 € συμπεριλαμβανομένων των κρατήσεων, χωρίς ΦΠΑ)» (εφεξής «προσβαλλόμενη»), με ημερομηνία αποστολής δημοσίευσης στην ΕΕΕΕ την ... και ID: και με προκαταρκτική προκήρυξη με αριθμό που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις ...,

δημοσιευθείσας στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. την ... με συστημικό α/α ... και στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την ...με Μοναδικό ΑΔΑΜ Η παρούσα εξέταση κινείται βάσει του σχετικού αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώθηκε στην Προσφυγή, αλλά και την κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 οικεία αυτεπάγγελη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. Η εξέταση της Προσφυγής ανατέθηκε στο Κλιμάκιο κατ' αρ. 3 εδ. β' και αρ. 6 ΠΔ 38/2017 την 6-9-2017 και η πράξη ανάθεσης της οποίας διαβιβάστηκε στο Κλιμάκιο την 7-9-2017. Δεν κατατέθηκαν σχετικές απόψεις επί της εξέτασης προσωρινών μέτρων από την αναθέτουσα αρχή, παρότι έλαβε χώρα κλήσή της κατόπιν της από 7-9-2017 κοινοποίησής σε αυτήν της οικείας Πράξης Προέδρου Στ' Κλιμακίου 12/7-9-2017. Περαιτέρω, η υπόθεση περί εξέτασης προσωρινών μέτρων εισάγεται λόγω κατεπίγοντος την επόμενη ημέρα της χρεώσεως, λόγω καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών και συνεπώς κινδύνου επέλευσης ζημίας, την 8-9-2017 ώρα 15.00, ήτοι την επομένη ημέρα της χρεώσεως της υπόθεσης στο Κλιμάκιο (7-9-2017). Χρέη Εισηγητή εκτέλεσε ο ως άνω Πρόεδρος του Κλιμακίου, κατόπιν της ως άνω υπ' αρ. 5/2017 Πράξεως του ιδίου, με την οποία όρισε εαυτόν ως Εισηγητή, σύμφωνα με το αρ. 12 παρ. 1 εδ. β' ΠΔ 39/2017 τόσο για την εξέταση της Προσφυγής, όσο και για την εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα και με το αρ. 12 παρ. 5 ΠΔ 39/2017, ο οποίος κατά την ως άνω συνεδρίαση, κατ' αρ. 12 παρ. 2 ΠΔ 39/2017, προσκόμισε και παρουσίασε ενώπιον του Κλιμακίου την οικεία Εισηγήσή του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 1-9-2017 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα διακήρυξης δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ανάθεσης σύμβασης, εκτιμώμενης αξίας 266.129,03 ευρώ άνευ ΦΠΑ για την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων (CPV 90520000-8), η οποία διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. την ...με συστημικό α/α και στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την ...με Μοναδικό ΑΔΑΜ Ήδη με την ως άνω Προσφυγή, ο προσφεύγων επικαλείται αντίθεση της διακήρυξης και δη των ειδικών όρων αυτής υπ' αρ. 2.2.6 περ. (α) περί κριτηρίων τεχνικής επάρκειας και 2.2.5.2 περί χρηματοοικονομικής επάρκειας, του όρου 12 του υποκεφαλαίου Ελάχιστες Τεχνικές και Περιβαλλοντικές Απαιτήσεις Εγκαταστάσεων Αποστείρωσης (Σταθερές ή Κινητές) του Παραρτήματος Ι αυτής και συγκεκριμένα του εδαφίου όπου προβλέπεται "Να κατατεθούν οι ετήσιες εκθέσεις επεξεργασίας των δύο τελευταίων ετών προκειμένου να τεκμηριωθεί η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα-αξιοπιστία του υποψηφίου αναδόχου, ως και του εδαφίου (ε) του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης κατά το σκέλος που περιέχει τη φράση "σε μορφή .xml". Επιπλέον, αιτείται λήψη προσωρινών μέτρων, ώστε να διαταχθεί η εκτέλεση της διακήρυξης και η εν γένει διενέργεια του διαγωνισμού, άλλως να ανασταλεί η εκτέλεσή της διακήρυξης, όσον αφορά τους προσβαλλόμενους όρους 2.2.6 και 2.2.5.2 αυτής και της υποβολής α) των ετησίων εκθέσεων επεξεργασίας για τις μονάδες επεξεργασίας ΕΑΑΜ και β) του ΕΕΕΣ σε αρχείο μορφής .xml.

2. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, στο οποίο χρεώθηκε η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των αρ. 366 Ν. 4412/2016 και αρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται, βάσει της οικείας 12/7-9-2017 Πράξης του Προέδρου του σε εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιουδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 της ως άνω Απόφασης Α.Ε.Π.Π. 3/2017 περί του σκοπού των

“καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια, ήτοι πρώτον την κρίση περί τυχόν προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου της Προσφυγής, με την πιθανολόγηση επί του προδήλως αβασίμου να αφορά την έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία νομικού πλαισίου, δεύτερον την πιθανολόγηση συνδρομής μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων ακόμα και μη παρεμβαίνοντων κατά της προσφυγής τρίτων, τρίτον τη στάθμιση της ζημίας αυτής με την όποια ζημία που δύναται να προκληθεί από την αναστολή και τέταρτον την εξέταση του περιεχομένου των μέτρων με πρόκριση εκείνων που είναι κατάλληλα για την αποτροπή της ζημίας και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως με την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (βλ. και Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. 3,6 και 8/2017).

3. Επειδή, παρίσταται ότι για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ’ αρ. 5 ΠΔ 39/2017 και αρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. 16259597695710310011 ποσού 1.331 ευρώ), η δε αρμόδια υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π. βεβαιώνει με εσωτερικό έγγραφο της την πληρωμή, τον έλεγχο και τη δέσμευση του παραβόλου. Περαιτέρω, η Προσφυγή υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και του χρόνου δημοσίευσης αυτής στο ΚΗΜΔΗΣ στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ’ ύλην αρμοδιότητά της κατ’ αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Επιπλέον, η Προσφυγή παρίσταται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα κατά το αρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη την περίπτωση (γ) (χρόνος δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, χρόνος γνώσης ... και άσκησης ...), ενώ η προσφυγή νομίμως υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα. Ο δε Προσφεύγων, παρίσταται ως έχων άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως Προσφυγής, αφού με την ιδιότητά του ως επιχείρηση δραστηριοποιούμενη στον κλάδο διαχείρισης μολυσματικών αποβλήτων μετά των νομίμων αδειών μεταφοράς και επεξεργασίας, συνιστά προδήλως ενδιαφερόμενο προς ανάθεση σε αυτόν της συγκεκριμένης συμβάσεως, ενώ αυτονόητα θίγεται από τους προσβαλλόμενους με την Προσφυγή του όρους της Διακήρυξης, διότι, όπως ο ίδιος μάλιστα δηλώνει, δεν πληροί τους όρους υπ’ αρ. 2.2.6 περ. (α) και 2.2.5.2, ως και τον όρο 12 του υποκεφαλαίου Ελάχιστες Τεχνικές και Περιβαλλοντικές Απαιτήσεις Εγκαταστάσεων Αποστείρωσης (Σταθερές ή Κινητές) του Παραρτήματος Ι, ενώ όσον αφορά το εδάφιο (ε) του Παραρτήματος ΙΙ κατά το σκέλος που περιέχει τη φράση “σε μορφή .xml”, αυτο καθιστά μη νόμιμη, περίπλοκη και δυσχερή την υποβολή προσφοράς και συνεπεία, εν τέλει των ως άνω λόγων, αποκλείεται από τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Επομένως, η Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη. Ομοίως, δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως αβάσιμη, αφού ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους αντίθεσης των όρων της διακήρυξης σε διατάξεις νόμου και θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό και έτσι, σε κάθε περίπτωση απαιτούν αναλυτικώς και ένας προς έναν έλεγχο ως προς τη βασιμότητά τους, εξέταση εγγράφων και ειδική νομική ερμηνεία και υπαγωγή. Επομένως, δεν πληρούνται οι όροι του αρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 38/2017 και συνεπώς δεν δύναται να αρθεί η αυτοδίκαιη εκ του νόμου αναστολή σύναψης σύμβασης, ενώ περαιτέρω χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του αρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 38/2017.

4. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη εκ της ολοκλήρωσης του σταδίου υποβολής προσφορών είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα,

καθώς η διατήρηση των προσβαλλόμενων δια της προσφυγής του όρων, θα οδηγήσει αναπόφευκτα σε αποκλεισμό του από τον διαγωνισμό, δεδομένου ότι δεν πληροί τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη προσόντα. Ούτως, ακόμη και αν υποβάλει προσφορά, αυτή δεν είναι δυνατό να συμμορφώνεται με τη διακήρυξη και η υποβολή αυτή θα είναι άσκοπη, με πρόδηλη οικονομική ζημία για τον προσφεύγοντα. Εξάλλου, οι προσβαλλόμενοι όροι δύνανται να θίγουν περισσότερους τυχόν ενδιαφερόμενους προς συμμετοχή στον διαγωνισμό οικονομικούς φορείς, οι οποίοι ομοίως δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα ή δεν θα μπορούν να υποβάλουν προσφορά βάσει του εδ. ε' του Παραρτήματος ΙΙ και ούτως με τους παραπάνω τρόπους θα αποθαρρυνθούν από τη συμμετοχή τους, με περαιτέρω εξάλλου αποτέλεσμα τη μείωση του ανταγωνισμού, προς βλάβη έτσι και των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής. Επιπλέον, αν τυχόν η προσφυγή ευδοκιμήσει και οι επίμαχοι όροι κριθούν ως μη νόμιμοι, πλην όμως μετά την περάτωση του σταδίου υποβολής ή και αξιολόγησης προσφορών, εκτός του ότι η ως άνω μείωση του ανταγωνισμού βάσει μη νόμιμου όρου θα ζημιώσει το δημόσιο συμφέρον και ειδικότερα το συμφέρον της αναθέτουσας, περαιτέρω το συμφέρον αυτό θα πληγεί και λόγω της ενδιάμεσης συνέχισης μιας ερειδόμενης σε μη νόμιμους όρους, τιθέμενους επί ποινή αποκλεισμού, διαγωνιστικής διαδικασίας, με αποτέλεσμα οι αρνητικές συνέπειες από την ακύρωση της διαδικασίας αυτής μετά από περαιτέρω πρόοδο της και προώθηση σε επόμενα στάδια, θα είναι μεγαλύτερες, τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους τυχόν συμμετέχοντες, ακόμη δε και για αυτούς που τυχόν πληρούν τους επίμαχους όρους, από την όποια εύλογη καθυστέρηση καταρχήν περάτωσης του σταδίου υποβολής προσφορών. Εξάλλου, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 12/7-9-2017 Πράξεως του Προέδρου Στ' Κλιμακίου για την 19-9-2017, ήτοι εντός λίαν συντόμου χρονικού διαστήματος και δη μόλις έντεκα ημέρες μετά τον αρχικώς ορισθέντα καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα, τον παρεμβαίνοντα ή τρίτους. Αντίθετα, η πρόοδος της διαδικασίας υποβολής προσφορών, η οποία πρόκειται να περατωθεί την 8-9-2017 ήτοι προ του χρόνου εξέτασης της προσφυγής, θα στερήσει πρακτικά και προκαταβολικά τον προσφεύγοντα από την ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. αιτούμενη προστασία, θα καταστήσει άνευ αντικειμένου την κρίση της τελευταίας επί της προσφυγής και εν γένει κατά τα ως άνω θα ζημιώσει σημαντικά τόσο τον προσφεύγοντα, όσο και την αναθέτουσα αρχή, αλλά και ευρύ κύκλο ενδιαφερόμενων τρίτων.

5. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα της περάτωσης της διαδικασίας υποβολής προσφορών. Το μέτρο αυτό ειδικότερα υλοποιείται με τη χορήγηση παράτασης στο στάδιο αυτό και δη του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών. Η παράταση αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας για ταχεία πρόοδο αυτής. Το μέτρο αυτό σε κάθε περίπτωση θα αρθεί αυτοδικαίως με την ενδιάμεση και εντός του χρόνου της χορηγούμενης παρατάσεως, έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Επειδή, με δεδομένο ότι ήδη δια της υπ' αρ. 12/7-9-2017 Πράξης Προέδρου Στ' Κλιμακίου, ορίστηκε ως νέος χρόνος εξέτασης της Προσφυγής η 19-9-2017, προκύπτει ότι το διάστημα των τριών (3) ημερών από την εξέταση της προσφυγής, ήτοι έως και 22-9-2017, συνιστά κατά τα ως άνω εύλογο διάστημα παράτασης του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών.

Επομένως, το Κλιμάκιο ομόφωνα δέχεται την Εισήγηση και

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Διατάσσει την Αναστολή της προόδου της Διαγωνιστικής Διαδικασίας και δη το στάδιο υποβολής προσφορών έως και την 22-9-2017, δια της επιβολής στην αναθέτουσα της υποχρέωσης όπως με πράξη της παρατείνει τον χρόνο καταληκτικής υποβολής προσφορών τουλάχιστον έως και το πέρας της ανωτέρω ημέρας, υπό την επιφύλαξη έκδοσης απόφασης επί της Προσφυγής ενδιάμεσως και προ της ως άνω ημερομηνίας.

- Διατάσσει την αναθέτουσα όπως άμεσα διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω παρατάσεως και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη Πειραιώς, την 8^η Σεπτεμβρίου 2017, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από τον Εισηγητή και δημοσιεύθηκε αυθημερόν.

Παραγγέλλεται ο Γραμματέας της Α.Ε.Π.Π. όπως, σύμφωνα με τα αρ. 11 και 19 ΠΔ 39/2017, παραχρήμα καταχωρίσει το διατακτικό της Απόφασης στο Βιβλίο Αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π., κοινοποιήσει την παρούσα Απόφαση στους ενδιαφερομένους, ήτοι τον προσφεύγοντα, την αναθέτουσα αρχή και τον παρεμβαίνοντα και προβεί σε κάθε περαιτέρω νόμιμη ενέργεια.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΠΑΚΟΥ