

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Μαρτίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος-Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή-Εισηγήτρια και
Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20-2-2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ)/173/20-2-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...»,
νομίμως εκπροσωπούμενου,

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ ΜΕΤΑΞΑ», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή ο αιτών ζητά να ακυρωθούν, επί τω
τέλει να τροποποιηθούν και να αναδιατυπωθούν με τρόπο που να μην
αποκλείεται αδικαιολόγητα η συμμετοχή του, οι όροι της Διακήρυξης με αρ.
2/2018 για ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, με κριτήριο
κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με
κριτήριο μόνο την τιμή, για την προμήθεια Ψηφιακού Τηλεχειριζόμενου
Ακτινοσκοπικού Συγκροτήματος (CPV: 33111400-5). Η συζήτηση άρχισε
αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής
κατεβλήθη από την προσφεύγουσα «...», το, κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363
Ν. 4412/2016, απαιτούμενο παράβολο (σχ. το με στοιχεία 190383910958

Αριθμός Απόφασης: 199/2018

0413 0020 ειδικό έντυπο παραβόλου), ποσού 1.210,00 €, εμπρόθεσμα και παραδεκτά ασκείται κατά τα λοιπά.

2. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 20-2-2018 προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της με αρ. 2/2018 διακήρυξης ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την προμήθεια Ψηφιακού Τηλεχειριζόμενου Ακτινοσκοπικού Συγκροτήματος (CPV: 33111400-5), περί της οποίας ο προσφεύγων δηλώνει γνώση από 12-2-2018, εκτιμώμενης (άνευ ΦΠΑ) αξίας 241.935,49 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 22-1-2018 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ τη 25-1-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ 18PROC002583651 και στο ΕΣΗΔΗΣ την 25-1-2018 με συστημικό α/α 51924. Ο προσφεύγων ειδικότερα επικαλείται ότι αποκλείεται μη νομίμως από τους προσβαλλόμενους όρους διότι το προϊόν του φέρει σήμανση CE 10893488, οι προσβαλλόμενοι όροι συγκροτούν προδιαγραφές που τίθενται πέραν της απαιτούμενης σημάσεως CE, ενώ εξάλλου, το κριτήριο ανάθεσης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής. Συγκεκριμένα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του, ο προσφεύγων προσβάλλει τον όρο 3.1 της Ενότητας Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «ΤΗΛΕΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΚΛΙΝΟΜΕΝΗ ΑΚΤΙΝΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ» (σελ. 30), ο οποίος θεσπίζει κατάκλιση/ανάκλιση +/- 90 μοιρών, ενώ το μηχάνημα του προσφεύγοντος έχει δυνατότητα κατάκλισης +90 μοιρών και ανάκλισης -17 μοιρών. Με το δεύτερο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά του όρου περί δυνατότητας καθ' ύψος μετακίνησης της ακτινοδιαγνωσικής τράπεζας, ενώ η δική του βρίσκεται σε σταθερό ύψος 89 εκατοστών από το έδαφος. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά του όρου για ποδοδιακόπτη για την ακτινοσκόπηση και τις κινήσεις της τράπεζας, ενώ το προϊόν του προσφεύγοντος ναι μεν διαθέτει ποδοδιακόπτη, αλλά όχι και για τις κινήσεις της τράπεζας. Κατ' αποτέλεσμα των ως άνω, ο προσφεύγων αιτείται να τροποποιηθούν ή να παραλειφθούν οι ως άνω προδιαγραφές και να περιοριστεί η διακήρυξη στην ύπαρξη απαιτήσεων συμβατών με τη σήμανση CE υπό την εκδοχή διατήρησης του κριτηρίου ανάθεσης της χαμηλότερης τιμής, εναλλακτικά να καταστρωθεί η διακήρυξη με βάση το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει σχέσης

Αριθμός Απόφασης: 199/2018

ποιότητας/τιμής.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα παρίσταται ως έχουσα άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της σχετικής προδικαστικής προσφυγής, αφού ως εταιρία δραστηριοποιούμενη στην εμπορία ακτινοσκοπικών συγκροτημάτων συνιστά προδήλως ενδιαφερόμενη προς ανάθεση σε αυτήν της συγκεκριμένης σύμβασης, ενώ αυτονόητα θίγεται από τους προσβαλλόμενους με την προσφυγή τους όρους της διακήρυξης, διότι, όπως δηλώνει, δεν τους πληροί και έτσι αποκλείεται από τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό.

4. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το από 6/28-2-2018 Πρακτικό Συνεδρίασης του ΔΣ του νοσοκομείου κατέθεσε τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής. Συγκεκριμένα η αναθέτουσα αρχή με την εν λόγω απόφασή της, καίτοι επισημαίνει ότι η προσφεύγουσα κατά τα δύο στάδια της ηλεκτρονικής διαβούλευσης επί των τεχνικών προδιαγραφών του προς προμήθεια προϊόντος ουδεμία παρατήρηση-ένσταση υπέβαλε, αλλ' ούτε αίτημα προς διευκρίνιση μετά τη δημοσίευση του διακήρυξης, καθώς επίσης και ότι, κατ' επίκληση του άρθρου 86 παρ.2 του ν. 4412/2016, το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης προσδιορίζεται κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, εντούτοις αποφάσισε ομόφωνα την τροποποίηση των τριών πληττόμενων τεχνικών προδιαγραφών, θεωρώντας βάσιμους τους σχετικούς επ' αυτών ισχυρισμούς του προσφεύγοντος.

5. Επειδή, το συνεδριάζον Κλιμάκιο νομίμως και αρμοδίως, κατά τις διατάξεις των αρ. 366 Ν. 4412/2016 και 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται, βάσει των οικείων με αρ. 205 & 251/2018 Πράξεων του Προέδρου του.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την ανωτέρω απόφασή της συνομολογεί το βάσιμο των λόγων της προσφυγής και εγκρίνει την αναθεώρηση των τριών πληττόμενων με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή τεχνικών προδιαγραφών καθ' ό τρόπο ο προσφεύγων επικαλείται και δη όσον αφορά στην Ενότητα Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «ΤΗΛΕΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΚΛΙΝΟΜΕΝΗ ΑΚΤΙΝΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ» ενέκρινε την αναθεώρηση των τεχνικών προδιαγραφών: α) του όρου 3.1., έτσι ώστε η κατάκλιση/ανάκλιση να ορισθεί με τιμές $+90^\circ$, $\geq -15^\circ$, β) του όρου 3.3., έτσι ώστε να απαλειφθεί η απαίτηση για καθ' ύψος κίνηση της

Αριθμός Απόφασης: 199/2018

επιφάνειας και γ) του όρου 3.5., έτσι ώστε να απαιτείται ποδοδιακόπτης για την ακτινοσκόπηση και όχι και για τις κινήσεις της τράπεζας. Σημειώνεται, πάντως, ότι ως και την έκδοση της παρούσας και βάσει των στοιχείων που είναι γνωστά στο Κλιμάκιο εκ του ΕΣΗΔΗΣ, η δημοσιευμένη νυν προσβαλλόμενη διακήρυξη δεν έχει ακόμη ενσωματώσει τις ως άνω τροποποιήσεις (ούτε έχουν αυτές καθ' οιονδήποτε τρόπο ενταχθεί και ενσωματωθεί στα εν γένει έγγραφα της διαδικασίας) και συνεπώς δεν έχει αρθεί το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος ως προς την προκείμενη προσφυγή.

7. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η με αρ. 2/2018 διακήρυξη του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά ΜΕΤΑΞΑ για την προμήθεια Ψηφιακού Τηλεχειριζόμενου Ακτινοσκοπικού Συγκροτήματος κατά το μέρος που αφορά στους όρους 3.1, 3.3 και 3.5 της Ενότητας Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «ΤΗΛΕΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΚΛΙΝΟΜΕΝΗ ΑΚΤΙΝΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ». Να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στην αναθέτουσα, προκειμένου αυτή να προβεί στις τροποποιήσεις της διακήρυξης που αναφέρονται στην ως άνω σκ. 6.

8. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να του επιστραφεί, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 ν.4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 2/2018 διακήρυξη του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά ΜΕΤΑΞΑ για την προμήθεια Ψηφιακού Τηλεχειριζόμενου Ακτινοσκοπικού Συγκροτήματος κατά το μέρος που αφορά στους όρους 3.1, 3.3 και 3.5 της Ενότητας Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «ΤΗΛΕΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΚΛΙΝΟΜΕΝΗ ΑΚΤΙΝΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ».

Αριθμός Απόφασης: 199/2018

Αναπέμπει στην αναθέτουσα, προκειμένου να προβεί στην τροποποίηση της διακήρυξης κατά τα αναφερθέντα στις ως άνω σκ. 6-7.

Ορίζει την επιστροφή του με στοιχεία 19038391095804130020 παραβόλου, ποσού 1.210,00 €, στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12-3-2018 και εκδόθηκε στις 13-3-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ