

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 23^η Μαρτίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13-2-2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/ 143/14.02.2018 της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο, οδός, αρ....., ΤΚ νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου Χαλανδρίου (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νομίμως εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στον, οδός, ΤΚ και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει την ακύρωση άλλως τη μεταρρύθμιση της υπ' αριθμ. 80/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (αρ. 5ης/2018 Συνεδρίασης, ΑΔΑ: Ψ6ΔΗΩΗΔ-ΚΟΟ) με την οποία εγκρίνεται το από 31-10-2017 συμπροσβαλλόμενο πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού καθώς και κάθε άλλης προγενέστερης ή μεταγενέστερης συναφούς ή μη πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Αθλητικών εγκαταστάσεων (Ομάδα Α), Υποστηρικτικού Αθλητικού υλικού για τα Δημοτικά Αθλητικά προγράμματα (Ομάδα Β), Πάγκων αποδυτηρίων και Πάγκων Αθλητών Εξωτερικού χώρου (Ομάδα Γ) και προμήθεια και τοποθέτηση Σταθερών οργάνων γυμναστικής σε ανοιχτούς κοινόχρηστους και αθλητικούς

Αριθμός απόφασης : 279/2018

χώρους (Ομάδα Δ)» καθώς και την απόρριψη των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «.....», «.....», «.....» και «.....».

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 190818290958 0416 0078, την από 13-02-2018 πληρωμή στην τράπεζα EUROBANK ποσού 600 ευρώ καθώς και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ περί αυτόματης δέσμευσής του).

2.Επειδή ο Δήμος Χαλανδρίου με την με αριθμ. 1391/2017 (πρωτ. Διακ. 33578/27-09-2017) Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Αθλητικών εγκαταστάσεων (Ομάδα Α), Υποστηρικτικού Αθλητικού υλικού για τα Δημοτικά Αθλητικά προγράμματα (Ομάδα Β), Πάγκων αποδυτηρίων και Πάγκων Αθλητών Εξωτερικού χώρου (Ομάδα Γ) και προμήθεια και τοποθέτηση Σταθερών οργάνων γυμναστικής σε ανοιχτούς κοινόχρηστους και αθλητικούς χώρους (Ομάδα Δ)» (CPV: 31711200-5 Ηλεκτρονικοί πίνακες γηπέδων, 37412300-2 Εξοπλισμός και εξαρτήματα κυματοδρομίας και κολύμβησης, 37412250-6 Μάσκες, βατραχοπέδιλα ή αναπνευστήρες, 3742000-8 Εξοπλισμός γυμναστηρίου, 37451000-4 Εξοπλισμός υπαίθριων αθλημάτων, 37421000-5 Τάπητες γυμναστηρίων, 37410000-5 Εξοπλισμός για αθλήματα υπαίθριων χώρων, 37442900-8 Πολυόργανα γυμναστικής), εκτιμώμενης αξίας 129.184,95 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής.

3. Επειδή η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 27-9-2017 με ΑΔΑΜ 17PROC002007591 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου

Αριθμός απόφασης : 279/2018

έλαβε Συστημικό Αριθμό: 46914. Για όλες τις Ομάδες, υπέβαλαν συνολικά προσφορά δώδεκα οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων, για την Ομάδα Δ, τα προϊόντα της οποίας αφορά η υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, του χρόνου εκκίνησής του και της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα με ανάρτηση την 13^η-02-2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017, είναι νομίμως υπογεγραμμένη και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 γ του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 194/2018 Πράξεως της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, «περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή».

7. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, προδικαστική προσφυγή ασκείται κατά εκτελεστής πράξης, η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται απαραδέκτως κατά το μέρος που βάλλει κατά του από 31-10-2017 Πρακτικού της αρμόδιας Επιτροπής η οποία έχει αμιγώς γνωμοδοτικό χαρακτήρα προς το αρμόδιο αποφασίζον όργανο του κατά περίπτωση φορέα και ως εκ τούτου δεν συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη (βλ. ΔεφΑθ 3069/2014, πρβλ. ΣΤΕ 1024/2012, 1600/2011, 2967/2011, 514/2011, 1812/2010). Ομοίως, απαραδέκτως η προσφεύγουσα αιτείται επικουρικώς τη μεταρρύθμιση των προσβαλλομένων πράξεων διότι σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 367 του Ν.4412/2016 και την παρ.4 του άρθρου 18 του ΠΔ 39/2017, τούτο εκφεύγει, σε κάθε περίπτωση, της καθ' ύλην αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ.

Αριθμός απόφασης : 279/2018

8. Επειδή η προσφεύγουσα συμμετείχε στον οικείο διαγωνισμό και η προσφορά της έγινε αποδεκτή για την Ομάδα Δ, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης πράξης με την οποία έγιναν αποδεκτές προσφορές και έτερων προσφερόντων για την ίδια Ομάδα στη ζημία της από την παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001). Επομένως, παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και φέρεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή στις 14-02-2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α κοινοποίηση του ΠΔ 39/2017 της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της «Επικοινωνίας» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

10. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης νόμιμα, εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον – καθόσον η υπό εξέταση προσφυγή βάλλει και κατά της συμμετοχής της - και σύμφωνα με την παρ. 1 και 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, και του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017, ασκήθηκε την 15-2-2018 η με αριθ. ΠΑΡ 30/2018 παρέμβαση της παρεμβαίνουσας, την οποία τιτλοφορεί ως «Υπόμνημα», μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

11. Επειδή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7135/23-02-2018 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

12. Επειδή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 80/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (από το πρακτικό της υπ' αρ. 5ης/2018 Συνεδρίασης, ΑΔΑ:Ψ6ΔΗΩΗΔ -ΚΟΟ), με την οποία εγκρίθηκε το Νο 1 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών στον εν θέματι διαγωνισμό.

13. Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση η αναθέτουσα αρχή ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό και αποφάσισε την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών (ΟΜΑΔΑ Γ) και (ΟΜΑΔΑ Α) καθώς και

Αριθμός απόφασης : 279/2018

τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιο, δηλαδή την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς των εταιρειών:

Α/Α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΟΜΑΔΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1.		(ΟΜΑΔΑ Δ)
2.		(ΟΜΑΔΑ Α)
3.		(ΟΜΑΔΑ Γ)
4.		(ΟΜΑΔΑ Α)
5.		(ΟΜΑΔΕΣ Β & Γ)
6.		(ΟΜΑΔΕΣ Γ & Δ)
7.		(ΟΜΑΔΑ Δ)
8.		(ΟΜΑΔΕΣ Β & Γ)
9.		(ΟΜΑΔΑ Γ)
10.		(ΟΜΑΔΕΣ Β, Γ & Δ)
11.		(ΟΜΑΔΑ Δ)

14. Επειδή η προσφεύγουσα με την προσφυγή της ισχυρίζεται ότι η εταιρεία: α) προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 9001:2008 της εταιρείας και του εργοστασίου κατασκευής και πιστοποιητικό EN16630 και πιστοποιητικό EN16630 χωρίς θεώρηση από δικηγόρο κατά παράβαση του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 που εφαρμόζεται εν προκειμένω σύμφωνα με τα άρθρα 7, 11 και 15 της Διακήρυξης. Παραπέμπει δε στην εγκύκλιο Φ.15/οικ.13033/5.5.2015 (ΑΔΑ: ΨΡΦ465ΦΘΕ-ΥΚΨ) του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης σύμφωνα με την οποία «Οι υπόχρεοι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται πλέον και τα απλά, ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα των ιδιωτικών και αλλοδαπών εγγράφων, εφόσον τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο», καθώς και στην απόφαση ΣτΕ 423/2014, που, όπως αναφέρει η προσφεύγουσα: «έκρινε ότι μη νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή δέχθηκε την προσφορά εταιρείας η οποία προσκόμισε πιστοποιητικό ISO9001:2008 σε απλό αντίγραφο που δεν έφερε θεώρηση από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς ή επικύρωση από δικηγόρο», β)το υποβληθέν πιστοποιητικό EN16630 αναφέρεται σε όργανα με κωδικόενώ τα αντίστοιχα όργανα στην

Αριθμός απόφασης : 279/2018

τεχνική της προσφορά αναφέρονται με κωδικόκαι, επομένως, δεν φέρουν πιστοποίηση κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και γ) οι διαστάσεις των προσφερόμενων από αυτήν οργάνων φέρουν πινακίδες με διαστάσεις 18 εκ.Χ12 εκ., ήτοι είναι πολύ μικρές και δεν είναι ευδιάκριτες σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 1 του Παραρτήματος Β΄ της Διακήρυξης.

Περαιτέρω, σχετικά με τα δικαιολογητικά και την τεχνική προσφορά της εταιρείας ισχυρίζεται ότι: α) προσκόμισε επιστολή της κατασκευάστριας εταιρείας με την οποία χορηγείται διετής εγγύηση κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης η οποία στο άρθρο 7, παρ. Α1.3 προβλέπει ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να χορηγήσουν εγγύηση καλής λειτουργίας και των υλικών όλων των ειδών τουλάχιστον τριών ετών, ενώ με υπεύθυνη δήλωσή της δηλώνει ότι χορηγεί η ίδια τριετή εγγύηση με αποτέλεσμα να μην είναι σαφές αν χορηγούνται δύο διαφορετικές εγγυήσεις, αν υπερισχύει κάποια έναντι της άλλης και αν τελικώς πληρούνται οι σχετικοί όροι της διακήρυξης όταν η εγγύηση δεν προσφέρεται σαφώς από το εργοστάσιο κατασκευής και β) οι διαστάσεις των προσφερόμενων από αυτήν οργάνων φέρουν πινακίδες με διαστάσεις 15 εκ.Χ10 εκ., ήτοι είναι πολύ μικρές και δεν είναι ευδιάκριτες σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 1 του Παραρτήματος Β΄ της Διακήρυξης.

Επίσης, όσον αφορά στα δικαιολογητικά και στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, υποστηρίζει ότι όλοι οι συμμετέχοντες, πλην της παρεμβαίνουσας, έχουν καταθέσει πιστοποιητικό EN16630 που αφορά στην ασφάλεια και στην ποιότητα των προσφερόμενων προϊόντων και η αρμόδια Επιτροπή δεν ζήτησε την προσκόμισή τους στα πλαίσια χορήγησης συμπληρωματικών στοιχείων και πληροφοριών, σε αντίθεση με το άρθρο 1 του Παραρτήματος Β΄ της Διακήρυξης που προβλέπει ότι όλα τα όργανα θα φέρουν το σήμα συμμόρφωσης προς τα πρότυπα ασφαλείας και ποιότητας.

Τέλος, σχετικά με την εταιρεία υποστηρίζει ότι: α) προσκόμισε πιστοποιητικό ISO9001:2008, ISO:14001:2008 και QHSAS 18001:2017 της εταιρείας σε απλό αντίγραφο χωρίς θεώρηση από δικηγόρο κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και β) το πιστοποιητικό EN16630

που έχει υποβάλει για τα προσφερόμενα όργανα, αναφέρει άλλους κωδικούς οργάνων από αυτούς που περιέχονται στην τεχνική προσφορά της. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «έχουν συνυποβληθεί φωτογραφίες που συνοδεύουν το εν λόγω πιστοποιητικό όπου φαίνονται όργανα που δεν έχουν καμία σχέση με τα προσφερόμενα και αναφερόμενα στις τεχνικές περιγραφές της προσφοράς της. Επομένως, το προσκομισθέν πιστοποιητικό δεν αφορά τα προσφερόμενα όργανα, τα οποία δεν φέρουν πιστοποίηση κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης».

15. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της, σχετικά με την εταιρεία αναφέρει ότι: «Σύμφωνα με το άρθρο 7– Λόγοι Αποκλεισμού – Περιεχόμενο Προσφορών - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, παρ. Α2, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν μαζί με την τεχνική τους προσφορά για τις ομάδες Α & Δ, ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 8.2 της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξης καθώς και στο υπ' αρ. 38280/17.10.17 Διευκρινιστικό έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών.

Η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλλει ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008 & EN 16630, χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, ωστόσο σύμφωνα με το άρθρο Α1, της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 Διακήρυξης, τα έχει προσκομίσει σε έντυπη μορφή, επικυρωμένα από δικηγόρο με ημερομηνία 16.10.2017 σε σφραγισμένο φάκελο (Αριθμ. πρωτ. 39428/24-10-2017).

Σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της ίδιας εταιρείας, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι: «το πιστοποιητικό EN 16630, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξη, δεν αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό. Η τεχνική προσφορά που έχει υποβάλει είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και δεν εμπεριέχει του κωδικούς που αναφέρονται στην προσφυγή και ως εκ τούτου δεν υπάρχει αναντιστοιχία κωδικών.

Τέλος, σε ό,τι αφορά στον τρίτο λόγο της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της ίδιας εταιρείας, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι: «Σύμφωνα με το παράρτημα Β της διακήρυξης, άρθρο 1, Τεχνικές Προδιαγραφές, για τα όργανα της ομάδας Δ, αναφέρεται ότι : «Όλα τα όργανα

θα φέρουν το σήμα συμμόρφωσης...Επίσης θα φέρουν ευδιάκριτες και ανθεκτικές στις καιρικές συνθήκες πινακίδες...» χωρίς να αναφέρονται συγκεκριμένες διαστάσεις και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ελεγχθεί από την Επιτροπή η ύπαρξη ή όχι ευδιάκριτων πινακίδων. Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα παραπάνω, έκρινε ότι τα αναφερόμενα στην προσφυγή δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού».

Περαιτέρω, σχετικά με την εταιρεία, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι: «Σύμφωνα με το άρθρο 7–Λόγοι Αποκλεισμού – Περιεχόμενο Προσφορών - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, παρ. Α1.3, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και την «Εγγύηση τουλάχιστον τριών (3) ετών καλή λειτουργίας και εγγύησης των υλικών». Η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δηλώνει ότι παρέχει Εγγύηση τουλάχιστον τριών (3) ετών καλής λειτουργίας και εγγύησης των υλικών.

Σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της ίδιας εταιρείας, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι: «Σύμφωνα με το παράρτημα Β της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξης, άρθρο 1, Τεχνικές Προδιαγραφές, για τα όργανα της ομάδας Δ, αναφέρεται ότι : «Όλα τα όργανα θα φέρουν το σήμα συμμόρφωσης...Επίσης θα φέρουν ευδιάκριτες και ανθεκτικές στις καιρικές συνθήκες πινακίδες...» χωρίς να αναφέρονται συγκεκριμένες διαστάσεις και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ελεγχθεί από την Επιτροπή η ύπαρξη ή όχι ευδιάκριτων πινακίδων. Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα παραπάνω, έκρινε ότι τα αναφερόμενα στην προσφυγή δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού.

Σχετικά με τους λόγους της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι: «Σύμφωνα με το άρθρο 7–Λόγοι Αποκλεισμού – Περιεχόμενο Προσφορών - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, παρ. Α2, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν μαζί με την τεχνική τους προσφορά για τις ομάδες Α & Δ, ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 8.2 της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξης καθώς και στο υπ' αρ. 38280/17.10.17 Διευκρινιστικό έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών. Το

πιστοποιητικό EN 16630, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξη, δεν αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό ως εκ τούτου η Επιτροπή δεν ζήτησε την προσκόμιση του εν λόγω πιστοποιητικού ως συμπληρωματικό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα παραπάνω, έκρινε ότι τα αναφερόμενα στην προσφυγή δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού.

Τέλος, σχετικά με την συμμετέχουσα εταιρεία, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι: «Σύμφωνα με το άρθρο 7–Λόγοι Αποκλεισμού – Περιεχόμενο Προσφορών - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, παρ. Α2, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν μαζί με την τεχνική τους προσφορά για τις ομάδες Α & Δ, ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 8.2 της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 διακήρυξης καθώς και στο υπ' αρ. 38280/17.10.17 Διευκρινιστικό έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών.

Η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλλει ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 & QHSAS:18001:2007 χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, ωστόσο σύμφωνα με το άρθρο Α1, της υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/27-9-2017 Διακήρυξης, τα έχει προσκομίσει σε έντυπη μορφή επικυρωμένα από δικηγόρο με ημερ/νία 19.10.2017 σε σφραγισμένο φάκελο (Αριθμ. πρωτ. 39787/27-10-2017).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα παραπάνω, έκρινε ότι τα αναφερόμενα στην προσφυγή δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού».

16. Επειδή στην παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι: «συμμορφώνεται πλήρως αφού στην Υπεύθυνη Δήλωση που καταθέσαμε αναφέρουμε ρητά ότι «Η εταιρεία μας έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και λοιπών συμβατικών στοιχείων βάσει του ΤΕΥΔ και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα» και προσθέτει ότι: «ΠΟΥΘΕΝΑ στην διακήρυξη δεν απαιτείται η προσκόμιση κατά την διαδικασία του διαγωνισμού η προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών. Το ότι προσκομίστηκε από άλλους διαγωνιζόμενους δεν καθιστά σε καμία περίπτωση την προσφορά μας άκυρη».

Τέλος, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι για λόγους εντυπωσιασμού η προσφεύγουσα « αναφέρει ψευδώς, ότι τα προσφέρουμε όργανα δεν φέρουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά, κάτι το οποίο θα ελεγχθεί από την επιτροπή

παραλαβής, όποτε το κρίνει η ίδια, εφ' όσον κηρυχθούμε ανάδοχοι της συγκεκριμένης Ομάδας» και ότι: «δεν τυγχάνει λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού, παρά μόνο εάν κριθούμε προσωρινοί ανάδοχοι και δεν προσκομίσουμε τα ζητούμενα δικαιολογητικά».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

18. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

19. Επειδή το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τεχνικές Προδιαγραφές» προβλέπει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές

προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που

αναφέρονται στην περίπτωση β΄ της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. [...].

20. Επειδή το άρθρο 56 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα» προβλέπει ρητώς ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της

παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου...[.....]».

21. Επειδή το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Κριτήρια επιλογής» προβλέπει τα εξής : « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του

κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες....[...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.[...] .5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος» .

22. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την

προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73, β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του

Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α΄, με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.4. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.6. [...]7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.8. [...]9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.[.....].

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των

σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης. 3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2.

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν.4412/2016, «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

26. Επειδή το άρθρο 94 με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» και δη στην παρ. 4 ορίζεται ρητώς το εξής : «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

27. Επειδή το άρθρο 102 Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφιών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή

βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

28. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3

ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.4250/2014 προβλέπεται ότι: «1. Το άρθρο 1 του ν. 2690/1999 (Α 45) τροποποιείται ως εξής: «Οι διατάξεις του Κώδικα αυτού εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις». 2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ιδίου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: «2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α.

Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...].

γ. Οι διοικητικές αρχές και τα ΚΕΠ εξακολουθούν να επικυρώνουν αντίγραφα από το πρωτότυπο ή από το ακριβές αντίγραφο της διοικητικής αρχής (όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του ν. 2690/1999 (Α 45), που το εξέδωσε, μόνο στην περίπτωση που αυτά υποβάλλονται από τον ενδιαφερόμενο σε φορείς που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος. Αντίγραφα των ανωτέρω επικυρώνονται και από δικηγόρους ή συμβολαιογράφους, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν την άσκηση των λειτουργημάτων τους.

Ομοίως, οι διοικητικές αρχές και τα ΚΕΠ εξακολουθούν να επικυρώνουν αντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων ή εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, μόνο στην περίπτωση που αυτά υποβάλλονται σε φορείς που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος.

δ. Η απαίτηση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, όταν προβλέπεται ρητά από την κείμενη νομοθεσία, καταργείται με την παρέλευση τριών μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Εντός του προαναφερόμενου χρονικού διαστήματος, με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κάθε φορά αρμόδιου Υπουργού μπορεί να ορίζεται, κατά περίπτωση, η διατήρηση της απαίτησης υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων σε διαδικασίες, εφόσον το επιβάλλουν εξαιρετικοί λόγοι, που αναφέρονται ρητώς σε αυτήν.

[.....] στ. Με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ, από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καταργείται κάθε ειδική ή γενική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις αυτού».

30. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη ορίζεται στο άρθρο 7 ότι: « [...] **A. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά»**

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής και όλα τα απαιτούμενα

κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και η τεχνική προσφορά. Συγκεκριμένα:

A1. Δικαιολογητικά συμμετοχής

Οι συμμετέχοντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως επί ποινή αποκλεισμού, **τα εξής δικαιολογητικά**, σε μορφή αρχείου .pdf σύμφωνα με το ν.4155/13((ΦΕΚ/Α/29-5-2013) και το άρθρο 15 της ΥΑ 57654/19-5-2017 (ΦΕΚ 1924B) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω:

I. Δικαιολογητικά κατάστασης υποψηφίου

A1.1) Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης(Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16 , το οποίο αναρτάται από την Αναθέτουσα Αρχή στο ΕΣΗΣΗΣ , αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα.Δ) και συμπληρώνεται (ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ : **ΜΕΡΟΥΣ II** (ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β) ,**ΜΕΡΟΥΣ III** (ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β,Γ), **ΜΕΡΟΥΣ IV** (ΜΟΝΟ ΕΝΟΤΗΤΑ (α) ΓΕΝΙΚΗ ΕΝΔΕΙΞΗ), **ΜΕΡΟΥΣ VI** (ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ) ώστε να δηλώνονται από τους οικονομικούς φορείς οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται από τη διακήρυξη και τα σχετικά πεδία του.

Το ανωτέρω Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται ηλεκτρονικά από τους υποψήφιους αφού συμπληρωθεί [...].

A1.2) Εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 της διακήρυξης

Ειδικότερα για τις ομάδες Α΄ και Δ΄

A1.3) Εγγύηση τουλάχιστον τριών (3) ετών καλής λειτουργίας και εγγύησης των υλικών (όλων των εξαρτημάτων, τροφοδοτικών, κλπ.) όλων των ειδών, συμπεριλαμβανομένης της βάσης στήριξης του ηλεκτρονικού συστήματος χρονομέτρησης και αποτελεσμάτων αγώνων του Κολυμβητηρίου.

A1.4) Υπεύθυνη δήλωση για επάρκεια ανταλλακτικών τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ετών για όλα τα είδη, για την Ομάδα Α΄, ενώ για την Ομάδα Δ΄ το αντίστοιχο διάστημα ανέρχεται στα πέντε (5) έτη τουλάχιστον.

A1.5) Υπεύθυνη δήλωση ότι θα παρέχει τεχνική υποστήριξη και ανταλλακτικά όπου απαιτούνται.

A1.6) Υπεύθυνη δήλωση (αφορά την ομάδα Δ') ότι η γυμναστική με τα εν λόγω όργανα δεν πρόκειται να προκαλέσει προβλήματα στην υγεία των χρηστών τους.

A1.7) Οι Οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν αποδείξιμη προηγούμενη εμπειρία (εντός των 3 τελευταίων ετών) ολοκληρωμένων εγκαταστάσεων ίδιας φύσεως (ηλεκτρονικοί πίνακες αποτελεσμάτων/υπαιθριο γυμναστήριο) στην Ελλάδα ή σε οποιαδήποτε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βάση των ως άνω και προκειμένου να είναι δυνατό να διασταυρωθεί η ποιότητα των προς προμήθεια προϊόντων **θα πρέπει να προσκομίσουν «Κατάλογο» στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων χρόνων και ειδικότερα τα υλικά, οι ποσότητες, η αξία, οι ημερομηνίες παραγγελίας παράδοσης και υποχρέωσης παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες** (δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών π.χ. πρωτόκολλα παραλαβής. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα οι παραδόσεις αποδεικνύονται με επίσης παραστατικά έγγραφα πώλησης πχ «τιμολόγιο».

Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τη παρ 1 ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά **είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille)**. Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των

πρωτοτύπων. (Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται στο Πρωτόκολλο του Δήμου, με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά).

Σε περίπτωση όπου τα στοιχεία αυτά δεν προσκομισθούν εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας των τριών (3) εργασίμων ημερών, η ηλεκτρονική προσφορά του υποψηφίου δεν αποσφραγίζεται και αποκλείεται από τη διαδικασία του διαγωνισμού. Κατά την υποβολή της προσφοράς από τον Οικονομικό Φορέα σημαίνονται από αυτόν με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα. Τα στοιχεία αυτά αφορούν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών.

Τυχόν ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus), εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα. Κατά την υποβολή της προσφοράς από τον Οικονομικό Φορέα σημαίνονται από αυτόν με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα. Τα στοιχεία αυτά αφορούν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών.

Διευκρίνιση: Οι ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις μπορεί να φέρουν ημερομηνία εντός του διαστήματος από την δημοσίευση της παρούσας διακήρυξης έως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών .

Σε περίπτωση που ο προσφέρων είναι νομικό πρόσωπο, τις ανωτέρω Υπεύθυνες Δηλώσεις **N.1599/1986 (Α΄75)**, [πλην του Τ.Ε.Υ.Δ ο τρόπος υποβολής και υπογραφής του οποίου περιγράφεται στις ανωτέρω **σημειώσεις (1) και (2)**] υπογράφουν :

- α)** οι Διαχειριστές, όταν το νομικό πρόσωπο είναι Ο.Ε, Ε.Ε και Ε.Π.Ε.
- β)** ο Διευθύνων Σύμβουλος ή το εξουσιοδοτημένο για το σκοπό αυτό πρόσωπο, όταν το νομικό πρόσωπο είναι Α.Ε.
- γ)** σε κάθε άλλη περίπτωση νομικού προσώπου, οι νόμιμοι εκπρόσωποί του.
- δ)** όταν ο προσφέρων είναι συνεταιρισμός, οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του συνεταιρισμού.
- ε)** όταν προσφέρων είναι ένωση ή κοινοπραξία, οι ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις αφορά κάθε μέλος που συμμετέχει στην ένωση ή κοινοπραξία.

A2. Τεχνική Προσφορά.

Στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι : Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο .pdf.

Εφόσον απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

Επίσης θα πρέπει να υποβληθούν ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 8.2 της διακήρυξης [...].

Περαιτέρω, στο άρθρο 8.2 της επίμαχης Διακήρυξης ορίζεται ότι: «**8.2 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης**

Για την ομάδα Α (Προμήθεια εξοπλισμού Αθλητικών εγκαταστάσεων), ο προσφέρων απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, να δηλώνει στο αντίστοιχο πεδίο του ΤΕΥΔ ότι πληροί τις απαιτήσεις που σχετίζονται με τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ισοτιπούτα ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνώρισης ικανοτήτων ως κατωτέρω :

1. Πιστοποιητικό ISO 9001:2008

2. Πιστοποιητικό CE

3. Πιστοποιητικό RoHS», ενώ στο άρθρο 11: Συμπλήρωση –αποσαφήνιση δικαιολογητικών, ορίζεται ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η

οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη (άρθρο 102, παρ.1, Ν.4412/16).

Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί (άρθρο 102, παρ.2, Ν.4412/16).

Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. (άρθρο 102, παρ.3, Ν.4412/16)

Η επιτροπή διαγωνισμού μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες,

επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν.

Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. (άρθρο 102, παρ.4, Ν.4412/16)

Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς (άρθρο 102, παρ.5, Ν.4412/16)», περαιτέρω στο άρθρο 12:Απόρριψη προσφορών προβλέπεται ότι: «1. Κάθε έλλειψη δικαιολογητικού του άρθρου 7 «Περιεχόμενο Προσφορών» που θα διαπιστωθεί μετά από έλεγχο, θα συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς. 2. Προσφορά που ορίζει μικρότερο από το ζητούμενο χρόνο ισχύος απορρίπτεται ως απαράδεκτη», στο άρθρο 15 προβλέπεται ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η επιτροπή διαγωνισμού ειδοποιεί ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («υποψήφιο ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα, που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) των δικαιολογητικών, όπως καθορίζονται στο παρόν άρθρο, ως αποδεικτικά στοιχεία για την πλήρωση των κριτηρίων της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής.

Ο οικονομικός φορέας στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση υποβάλλει μέσω του Συστήματος τα δικαιολογητικά που περιγράφονται ως κατωτέρω στο παρόν άρθρο. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το Σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σε αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται από τον προσφέροντα εντός (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή και σε έντυπη μορφή

(πρωτότυπο ή ακριβές αντίγραφο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 Ν.4250/14) στην αρμόδια υπηρεσία.

Η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να απαιτεί τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2,4 και 5 του άρθρου 80 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄ του Ν. 4412/16 (Α΄147) ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ίδιου νόμου[...].

Τέλος, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, στο άρθρο 1: Τεχνικές Προδιαγραφές, για την Ομάδα Δ προβλέπεται ότι: «[...] Όλα τα όργανα θα φέρουν το σήμα συμμόρφωσης προς τα πρότυπα ασφάλειας και ποιότητας. Επίσης θα φέρουν ευδιάκριτες και ανθεκτικές στις καιρικές συνθήκες πινακίδες με αναλυτικές οδηγίες χρήσης τους (τρόπος χρήσης, ηλικιακή ομάδα χρηστών, κιλά χρηστών κτλ). Οι οδηγίες θα είναι στην Ελληνική Γλώσσα τουλάχιστον [...].»

31. Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 38280/17-10-2017 έγγραφό της το οποίο ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού αυθημερόν, η αναθέτουσα αρχή παρείχε διευκρινήσεις σύμφωνα με τις οποίες: «Κατόπιν ερωτήματος από υποψήφιους οικονομικούς φορείς, σχετικά με τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO για την ομάδα Δ της υπ' αριθ. 79/2017 μελέτης για την «Προμήθεια Εξοπλισμού Αθλητικών εγκαταστάσεων (Ομάδα Α), Υποστηρικτικού Αθλητικού υλικού για τα Δημοτικά Αθλητικά προγράμματα (Ομάδα Β), Πάγκων αποδυτηρίων και Πάγκων Αθλητών Εξωτερικού χώρου (Ομάδα Γ) και προμήθεια και τοποθέτηση Σταθερών οργάνων γυμναστικής σε ανοικτούς κοινόχρηστους και αθλητικούς χώρους (Ομάδα Δ)» (αριθμ. διακήρυξης 33578/27-09-2017), και βάσει των όσων ορίζονται από την Τεχνική Υπηρεσία, που έχει συντάξει τις απαιτούμενες προδιαγραφές της εν λόγω ομάδας, διευκρινίζουμε τα κάτωθι:

Απαιτείται Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 του προμηθευτή ή της εταιρείας, σχετικά με την παραγωγή, εμπορία και εγκατάσταση των οργάνων γυμναστικής εξωτερικών χώρων.

Επίσης στο άρθρο 8 παρ. 2 της 33578/27-9-2017 διακήρυξης Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 απαιτείται και για την Ομάδα Δ».

32. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

33. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι अपαραβάτοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

34. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

35. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Ειδικότερα η αρχή της ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pizzo Pizzo* C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

36. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου

2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

37. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

38. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες τόσο κατά την υποβολή, αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (Εφαθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ.

1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

40. Επειδή περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

41. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340).

42 Επειδή, όπως έχει κριθεί, όταν με τις διευκρινίσεις που παρέχει η αναθέτουσα αρχή αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 473/2010, 758, 45/2008, 952/2007), καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης μην επιφέροντας ουδεμία μεταβολή στο νομικό κόσμο (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 426/2011 και Δ. Ράικο, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2015, σελ. 742), αλλά, αντίθετα, το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων, όπως είναι η προσκόμιση νέου εγγράφου/δικαιολογητικού που δεν προβλέπει ρητώς η Διακήρυξη (πρβλ. Ε.Α. 474/2005, 532/2004).

43. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων που συνιστά εκτελεστή πράξη, εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς

όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρεται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

44. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι εταιρείες «.....», και «.....» προσκόμισαν πιστοποιητικά ISO 9001:2008 σε απλά αντίγραφα χωρίς θεώρηση από δικηγόρο κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης.

45. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 7 της επίμαχης Διακήρυξης ρητώς αναφέρεται ότι θα πρέπει να υποβληθούν ηλεκτρονικά τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στο άρθρο 8.2. Περαιτέρω, αν και το άρθρο 8.2 της Διακήρυξης αναφέρεται ρητώς στα πιστοποιητικά τις απαιτήσεις των οποίων οφείλουν να πληρούν τα προσφερόμενα είδη της Ομάδας Α, κατόπιν των διευκρινίσεων που παρείχε η αναθέτουσα αρχή την νομιμότητα των οποίων δεν αμφισβήτησε κανένας οικονομικός φορέας, το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 έπρεπε να υποβληθεί ηλεκτρονικά και για τα είδη της Ομάδας Δ. Δηλαδή, η παρεχόμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής διευκρίνηση που απαιτεί το πρώτον την προσκόμιση του επίμαχου πιστοποιητικού, επιφέρει μεταβολή στο νομικό κόσμο της διακήρυξης καθόσον αφορά σε διευκρίνηση της αναθέτουσας αρχής που παρασχέθηκε εμπροθέσμως δια μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού προκειμένου να λάβει γνώση το σύνολο των συμμετεχόντων, δεν έχει προσβληθεί με προδικαστική προσφυγή ούτε έχει διατυπωθεί επιφύλαξη από τους αποδέκτες της, εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τον σχετικό όρο της διακήρυξης (ΕΑ ΣΤΕ 190, 55/2015, 499/2012) και αναπτύσσει δεσμευτική ισχύ έναντι των διαγωνιζομένων.

46. Επειδή στο άρθρο 7 της Διακήρυξης υπάρχει ρητή παραπομπή στις διατάξεις του Ν.4250/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών και την εγγράφων και την προσκόμιση των πρωτοτύπων σε έντυπη μορφή από τους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τον οποίο τα ιδιωτικά έγγραφα υποβάλλονται ως ευκρινή φωτοαντίγραφα επικυρωμένα από δικηγόρο και στη συνέχεια, σε έντυπη μορφή υποβάλλονται τα

πρωτότυπα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο.

47. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου και των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών των ως άνω εταιρειών, αλλά και από τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής που το παραδέχεται, προκύπτει ότι αμφότερες οι ως άνω εταιρείες υπέβαλαν πιστοποιητικά ISO 9001:2008, που συνιστούν ιδιωτικά έγγραφα, σε αντίγραφα που δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο κατά παράβαση ρητού όρου της Διακήρυξης που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, αβασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η εν λόγω πλημμέλεια καλύπτεται από τις ως άνω εταιρείες λόγω της μεταγενέστερης προσκόμισης αντιγράφων επικυρωμένων από δικηγόρο σε έντυπη μορφή, η οποία, κατά δέσμια αρμοδιότητα, έπρεπε να απορρίψει τις προσφορές τους. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος ως προς αμφότερες τις δύο ως άνω εταιρείες.

48. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «.....» προσκόμισε πιστοποιητικό EN16630 σε απλό αντίγραφο χωρίς θεώρηση από δικηγόρο, ενώ η παρεμβαίνουσα δεν το προσκόμισε καθόλου, σε αντίθεση με τους λοιπούς συμμετέχοντες και ούτε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών ζήτησε την προσκόμισή του συμπληρωματικά και ότι για τους λόγους αυτούς οι προσφορές τους θα έπρεπε να απορριφθούν.

49. Επειδή δεν προκύπτει από κανέναν όρο της Διακήρυξης ότι απαιτείτο η προσκόμιση του πιστοποιητικού EN16630 με την υποβολή του φακέλου της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, όπως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι επειδή προβλέπεται ρητώς στη Διακήρυξη ότι όλα τα όργανα θα φέρουν το σήμα συμμόρφωσης προς τα πρότυπα ασφάλειας και ποιότητας συνάγεται ότι θα έπρεπε να προσκομιστεί το πιστοποιητικό EN16630 που αφορά την ασφάλεια και την ποιότητα των προσφερόμενων προϊόντων με την τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης και πρέπει να απορριφθεί. Επομένως, αφενός μεν η προσκόμιση μη επικυρωμένου αντιγράφου

δικαιολογητικού που ουδόλως απαιτείται από όρο της Διακήρυξης, αφετέρου δε η μη προσκόμισή του δεν δύναται να αποκλείσει διαγωνιζόμενο και οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται αβασίμως. Συνεπώς, ορθώς η αναθέτουσα αρχή δεν απέρριψε τις προσφορές των ως άνω εταιρειών, αφενός για τη μη επικύρωση του πιστοποιητικού EN16630 και αφετέρου για τη μη προσκόμισή του.

50. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το πιστοποιητικό EN16630 που υπέβαλε η εταιρεία «.....» αναφέρει άλλους κωδικούς οργάνων από αυτούς που περιέχονται στην τεχνική προσφορά της (..... αντί), ενώ και το αντίστοιχο πιστοποιητικό της εταιρείας «.....» αναφέρει άλλους κωδικούς οργάνων από αυτούς που περιέχονται στην τεχνική προσφορά της όπως προκύπτει και από τις φωτογραφίες που συνοδεύουν το εν λόγω πιστοποιητικό. Ωστόσο, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εκτός από αορίστως προβαλλόμενοι (ιδίως για την δεύτερη εταιρεία για την οποία δεν αναφέρεται καν σε συγκεκριμένους κωδικούς προϊόντων) και άρα απαράδεκτοι, πρέπει να απορριφθούν, σε κάθε περίπτωση, ως αβάσιμοι για τους ίδιους λόγους που αναλύονται στην προηγούμενη σκέψη.

51. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «.....» προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 14001:2008 και QHSAS 18001:2017 χωρίς επικύρωση από δικηγόρο.

52. Επειδή δεν προκύπτει από κανέναν όρο της Διακήρυξης ότι οι συμμετέχοντες έπρεπε να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά πιστοποιητικό ISO 14001:2008 και QHSAS 18001:2017 και δη επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, η προσκόμιση μη επικυρωμένου αντιγράφου δικαιολογητικού που ουδόλως απαιτείται από όρο της Διακήρυξης δεν δύναται να αποκλείσει διαγωνιζόμενο και οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

53. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι εταιρείες «.....» και «.....», κατά παράβαση του όρου της Διακήρυξης που αναφέρει ότι τα όργανα θα φέρουν ευδιάκριτες πινακίδες, προσφέρουν όργανα με πολύ

μικρές πινακίδες που δεν είναι ευδιάκριτες (18 εκατ. Χ12 εκατ. και 15 εκατ. Χ10 εκατ. αντίστοιχα).

54. Επειδή η προσφεύγουσα δεν αναφέρει συγκεκριμένα από ποιο από τα υποβαλλόμενα έγγραφα των τεχνικών προσφορών των ως άνω εταιρειών προκύπτουν οι διαστάσεις που επικαλείται για τις πινακίδες των προσφερόμενων από αυτές οργάνων, ούτε αναφέρεται στις διαστάσεις των πινακίδων των προσφερόμενων από εκείνη προϊόντων. Παράλληλα, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι αμφότερες οι εταιρείες δηλώνουν στο φύλλο συμμόρφωσης του συστήματος ότι τα προϊόντα τους καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τις πινακίδες των ως άνω εταιρειών είναι αόριστοι και πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτοι.

55. Επειδή, όλως επικουρικώς, σύμφωνα με τη Διακήρυξη οι πινακίδες που πρέπει να φέρουν τα προσφερόμενα όργανα πρέπει να είναι ευδιάκριτες, ωστόσο, δεν αναφέρεται ρητά στη Διακήρυξη ή στα Παραρτήματά της ότι οι εν λόγω πινακίδες πρέπει να διαθέτουν συγκεκριμένες διαστάσεις. Επομένως, η διατύπωση των όρων της Διακήρυξης και ιδίως η αόριστη αναφορά σε ευδιάκριτες πινακίδες καθιστά ασαφή την οικεία τεχνική προδιαγραφή και δεν δύναται να ερμηνευθεί εις βάρος των διαγωνιζομένων δοθέντος και του ότι η αναθέτουσα αρχή δεν παρείχε καμία διευκρίνιση ως προς τις διαστάσεις των πινακίδων που εκείνη θα θεωρούσε ως ευδιάκριτες. Συνεπώς, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι οι διαστάσεις των πινακίδων των προσφερόμενων από τις ως άνω εταιρείες προϊόντων είναι ακριβείς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

56. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «.....» προσκόμισε διετή εγγύηση των προσφερόμενων από αυτήν οργάνων της κατασκευάστριας εταιρείας, ενώ η Διακήρυξη απαιτεί ρητώς τριετή εγγύηση, καθώς και υπεύθυνη δήλωσή της με την οποία χορηγεί η ίδια τριετή εγγύηση, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφές αν χορηγούνται δυο εγγυήσεις ή υπερισχύει η μια της άλλης και αν τελικώς πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης.

57. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 7 Α1.3 της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι οι συμμετέχοντες θα χορηγήσουν τουλάχιστον τριετή εγγύηση καλής λειτουργίας και των υλικών όλων των ειδών. Η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση με την οποία χορηγεί την προβλεπόμενη από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού τριετή εγγύηση και επιπρόσθετα, προσκόμισε και εγγύηση από την κατασκευάστρια εταιρεία δίχως τούτο να απαιτείται ρητώς από τη Διακήρυξη. Επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δεν είναι σαφές αν πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης καθώς και ότι η διετής εγγύηση χορηγείται κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. Συνακόλουθα, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της ως άνω εταιρείας δοθέντος ότι έχει υποβάλει το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη δικαιολογητικό, όπως βασίμως ισχυρίζεται. Σε κάθε περίπτωση, εάν η αναθέτουσα αρχή θεωρούσε ότι υφίστατο οιαδήποτε αμφιβολία ως προς το πραγματικό χρόνο παρεχόμενης εγγύησης, εδύνατο να αιτηθεί την παροχή σχετικής διευκρίνισης από την συμμετέχουσα εταιρεία προς άρση κάθε εικαζόμενης ασάφειας, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 καθώς και τον οικείο όρο της Διακήρυξης.

58. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

59. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

60. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 80/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κατά το κεφάλαιο που αφορά την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών «.....» και «.....» κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης : 279/2018

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 23^η Μαρτίου 2018 και εκδόθηκε την 12^η Απριλίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Βασιλική Μπάκου