

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Μαΐου 2018 με την εξής σύνθεση:  
Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος-Εισηγητής, Μιχαήλ Σειραδάκης και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.05.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 409/07.05.2018, της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στην οδό Κωστή Παλαμά 8, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην Αθήνα οδός Απέλλου, αριθμός 1.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της και να ακυρωθεί η με αριθμ. 1.2.2./628/20.4.2018 Απόφαση του Γενικού Διευθυντή Υποστηρικτικών Λειτουργιών των ΕΛΤΑ η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 24/4/2018 μετά του συνημμένου Πρακτικού Αξιολόγησης και με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της στον με αριθμό διακήρυξης 4517/2017 (με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..... ) Ανοικτό Διαγωνισμό της εταιρείας «ΕΛΤΑ ΑΕ» ως απαράδεκτη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή η ανώνυμη εταιρεία «.....» προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό δυνάμει της υπ. αριθμ. 4517/2017 και αριθμ. πρωτ. 17PROC002469875 2017-12-21 Διακήρυξης, για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης τομέα εξυπηρέτησης πελατών, προϋπολογισμού 108.870,97 €

χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής και για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών με ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης την 22<sup>η</sup>.12.2017.

2. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται στην υπό κρίση προσφυγή της ότι «η Επιτροπή Αξιολόγησης εσφαλμένα εφάρμοσε διατάξεις που αφορούν σε διαγωνισμούς με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, ενώ η 4517 Διακήρυξη αφορά διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά Επειδή, δεν στοιχειοθετείται κανένας από τους αναφερόμενους στην παρ. 2.4.6. της 4517 διακήρυξης λόγος απόρριψης προσφυγής, αφού η προσφορά υποβλήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.4.2.3. αυτής. Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη ελήφθη εσφαλμένα, αβάσιμα και κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 4412/2016, καθιστάμενη ως εκ τούτου ακυρωτέα».

3. Επειδή η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, ώστε να ακυρωθεί η ως άνω προαναφερόμενη προσβαλλόμενη.

4. Επειδή έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 παράβολο ποσού 600,00 € με ημερομηνία εξόφλησης 4/5/2018 στην Τράπεζα Πειραιώς (επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό παράβολο, κωδικού πληρωμής 2050795409580703 0074).

5. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

## Αριθμός Απόφασης: 402 /2018

6. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

Παραδεκτά φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

9. Επειδή συνεπώς, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία, ως έχουσα συμμετάσχει με την υπ' αριθμ. 86540 προσφορά της στην σχετική διαγωνιστική διαδικασία προσδιορίζει επακριβώς και με πλήρη σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα θεμελιώνει βάσιμα το πως στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή στην παρ. 2.4.2.3. της υπ' αριθμ. 4517 σχετικής διακήρυξης ορίζεται ότι *«Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) ένας (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα, (β) ένας (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.»* Η παρ. 4 του άρθρου 98 του Ν. 4412/2016 ορίζει *«Γα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφους 1 και 2 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα*

άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 4 του άρθρου 36.» Στην παρ. 1 περ. ν και ζ του άρθρου 98 του Ν. 4412/2016 ορίζεται: «γ) Αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, αμέσως μετά την κατά τα ανωτέρω ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, ακολουθεί η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και η ανακοίνωση των επί μέρους στοιχείων τους, τα οποία επίσης καταχωρίζονται στο ίδιο ως άνω πρακτικό. Στη συνέχεια ... ζ) Σε κάθε περίπτωση που κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, πραγματοποιείται πρώτα σε ένα στάδιο η αποσφράγιση του φακέλου Δικαιολογητικών και του φακέλου τεχνικών προσφορών, και μετέπειτα, σε διακριτό στάδιο η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.» Σύμφωνα με την παρ. 3 περ. β.1. του άρθρου 13 της κ.υ.α. 117384/26.10.2017 των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017): «Στις περιπτώσεις ανοικτών διαδικασιών με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει σε πρώτη φάση σε αποσφράγιση των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών χωρίς να παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές των Οικονομικών Φορέων προς τους προσφέροντες. Η Επιτροπή Διαγωνισμού ακόμη προβαίνει μέσω λειτουργικότητας του υποσυστήματος κατά περίπτωση σε εκτύπωση για τον έλεγχο της ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό και το αποστέλλει στην Αναθέτουσα Αρχή μέσω του συστήματος. Σε δεύτερη φάση, και μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή/ο Αναθέτων Φορέας κοινοποιεί την ως άνω απόφαση όλους τους προσφέροντες και παρέχει πρόσβαση σε αυτούς στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές των λοιπών προσφερόντων.».

11. Επειδή εν συνέχεια η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι «σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, τις οποίες κλήθηκε να εφαρμόσει η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, δεν δημιουργείται ακυρότητα, ούτε καθίσταται η προσφορά μας απαράδεκτη από το γεγονός ότι οι δύο ξεχωριστοί υποφάκελοι της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4,2.3. της διακήρυξης βρίσκονταν εντός του ίδιου ευρύτερου φακέλου, που απεστάλη στην αρχή εντός 3 ημερών από την ηλεκτρονική κατάθεση των ξεχωριστών φακέλων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα. Και αυτό γιατί, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, για τους διαγωνισμούς με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίζονται αμέσως και δεν προβλέπεται η αποσφράγιση τεχνικών και οικονομικών προσφορών σε δύο διακριτά και ξεχωριστά στάδια, όπως προβλέπεται ρητά για τους διαγωνισμούς με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής».

12. Επειδή το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 ως ισχύει ορίζει ότι «1.Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2.Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά,

ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται».

13. Επειδή η αναθέτουσα με τις νόμιμα κατατεθειμένες απόψεις της προς την ΑΕΠΠ υπεραμύνεται της νομιμότητας της απόφασης της σημειώνοντας ότι «η εταιρεία Πλέγμα κατέθεσε προσφορά κατά παράβαση του άρθρου 3.1.1. της σχετικής υπ' αριθμ. 4517 διακήρυξης και ότι η αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν. 4412/2016».

14. Επειδή, κατ' εφαρμογή της αρχής της τυπικότητας που διέπει τον τρόπο σύνταξης των προσφορών, στο πλαίσιο των διαδικασιών διενέργειας των δημοσίων διαγωνισμών, σκοπείται η ύπαρξη διαφάνειας, η αποφυγή κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και η ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως αυτών μεταξύ τους. Έκφανση της αρχής αυτής συνιστά η τιθέμενη με τη Διακήρυξη υποχρέωση των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν σε διαφορετικούς

ηλεκτρονικούς υποφακέλους την τεχνική και την οικονομική τους προσφορά, και ειδικότερα να τοποθετούν τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους στους φακέλους της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς αντίστοιχα (ΔΕφΘεσσ 203/15, ΔΕφΑΘ 29/2013). Ως εκ τούτου, η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών αφενός και η βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών αφετέρου συνιστούν απολύτως διακεκριμένες φάσεις της διαδικασίας, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος της οικονομικής προσφοράς. Μάλιστα, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων εκ μέρους διαγωνιζομένου πριν από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επιφέρει τον αποκλεισμό αυτού από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα στοιχεία αυτά πράγματι ανταποκρίνονται, κατά το περιεχόμενό τους, στα περιλαμβανόμενα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς στοιχεία (ΣτΕ 2283/06, 1452/2000, 2478/1997, Ε.Α. 326/08, 599/07, 1234/07, 1265/06, 44/05, ΔΕφΑΘ 50/2013). Ομοίως, κατά πάγια νομολογία έχει κριθεί ότι, σύμφωνα με τη γενική αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς (βλ. ΣτΕ 843/2010, Ε.Α. 880/2010, 1177/2009), μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή, για οποιονδήποτε λόγο, η το πρώτον ή η εκ νέου αξιολόγηση τεχνικών προσφορών ή η το πρώτον αιτιολόγηση της βαθμολογίας αυτών, αφού οι διαδικαστικές αυτές ενέργειες με γνωστές τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων δεν διασφαλίζουν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού (πρβλ. ΣτΕ 4282, 2321/2009, Ε.Α. ΣτΕ 1177/2009, 779/2002 κ.ά.).

15. Επειδή η επίκληση της ως άνω ΚΥΑ 117384/26.10.2017 των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017) από την προσφεύγουσα τελείται κατά τρόπο νόμω και ουσία αβάσιμο, μη δυνάμενο να θεμελιώσει επαρκώς και εμπειριστατωμένα την βασιμότητα της υπό κρίση προσφυγής καθώς από την γραμματική διατύπωση και την ανάγνωση της εν λόγω ΚΥΑ ουδόλως προκύπτει ότι είναι σύνηνομο να

υποβάλλονται στον ίδιο ηλεκτρονικό υποφάκελο η τεχνική και η οικονομική των προσφορά των συμμετεχόντων. Συνεπώς ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

16. Επειδή, ενόψει της κατά τα ανωτέρω πάγιας νομολογίας συνάγεται ότι, κρίσιμο στοιχείο για τη διάγνωση του απαραδέκτου της προσφοράς της προσφεύγουσας και ως εκ τούτου του αποκλεισμού της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, είναι να διαγνωστεί εάν έλαβε χώρα η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων που περιλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά της διαγωνιζόμενης ατομικής επιχείρησης κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα στοιχεία που τυχόν αποκαλύπτονται ανταποκρίνονται κατά το περιεχόμενό τους σε ουσιώδη στοιχεία του φακέλου της οικονομικής προσφοράς ή σε στοιχεία που δέον να περιλαμβάνονται σε αυτόν.

17. Επειδή η προσκομιδή στο φάκελο της προσφοράς των οριζόμενων δικαιολογητικών πρέπει να πραγματοποιείται με τον περιγραφόμενο σε αυτή τρόπο σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας η οποία διέπει τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο σύνταξης των προσφορών στο πλαίσιο των διαδικασιών διενέργειας δημόσιων διαγωνισμών και η οποία αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας, την αποφυγή του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και την ανάγκη ευχερούς σύγκρισής τους (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 88/2017 σκ. 19, 26 και 31).

18. Επειδή, στην κριθείσα περίπτωση το σφάλμα της προσφεύγουσας να υποβάλλει εντός του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», και δη εντός του ηλεκτρονικού υποφακέλου της Τεχνικής της Προσφοράς, τον ηλεκτρονικό υποφάκελο της Οικονομικής της Προσφοράς εντοπίστηκε κατά το στάδιο ηλεκτρονικής αποσφράγισης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των διαγωνιζομένων, συνιστά ρητή και αθεράπευτη παραβίαση των όρων της σχετικής διακήρυξης.

19. Επειδή, ενόψει στην κριθείσα περίπτωση δε δύναται να διασφαλιστεί επαρκώς το ζητούμενο της μη αποκάλυψης οικονομικών στοιχείων που



περιλαμβάνονται στην Οικονομική Προσφορά της προσφεύγουσας κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, ακόμα κι αν ο κίνδυνος γνώσης της Οικονομικής Προσφοράς της κατ' αρχήν σχετίζεται με τους λοιπούς συμμετέχοντες στον ίδιο διαγωνισμό. Συνεπώς το σύνολο των αιτιάσεων της υπό κρίση της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέο.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 του Ν. 4412/2016).

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε στις 23 Μαΐου 2018 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**Ειρήνη Τσιμπούκη**