

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ.54/2017

Του 3^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ- ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ, ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ

αποτελούμενου από τον Προεδρεύοντα, ως εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου και τα μέλη, Μιχαήλ Σειραδάκη και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου, επί της με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 103/25-9-2017 και Ειδ. Αριθ. Κατ. ΙΙΙ/18/25-9-2017 Προδικαστικής Προσφυγής της Εταιρείας με την επωνυμία «.....» όπως νόμιμα εκπροσωπείται κατά της με αριθμό πρωτ. 39024/24.08.2017 διακήρυξης ανοιχτού διαγωνισμού του Δήμου Κοζάνης (γενικής υπηρεσίας) με αντικείμενο “Επισκευή και συντήρηση οχημάτων και μηχανημάτων Έργου του Δήμου Κοζάνης”

Διασκέφτηκε κατά την ημερομηνία εξέτασης της ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής στις 29.09.2017, και ώρα 10.00 π.μ. στην έδρα της Α.Ε.Π.Π., Λεωφόρος Θηβών 198, Αγ. Ιωάννης Ρέντη, Κτίριο Κεράνη, 5^{ος} όροφος.

Αφού άκουσε τον Εισηγητή και μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο:

1. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ηλεκτρονικό Δημόσιο Ανοιχτό Διαγωνισμό για την γενική υπηρεσία με τίτλο: «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ & ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ» προϋπολογισμού 121.399,99 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% και αριθμό μελέτης 121/2017 με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής ανά ομάδα και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α).

2. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της στρέφεται κατά της ως άνω «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ & ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ» ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 121.399,99 € (μαζί με Φ.Π.Α. 24%)» του Δήμου Κοζάνης και ισχυρίζεται ότι υφίστανται θέματα νομιμότητας της ως άνω διακήρυξης, επειδή στους γενικούς και ειδικούς όρους συμμετοχής της υπό κρίση και ειδικότερα στην παράγραφο Β.2 ως προς την απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, δεν προβλέπεται η προσκομιδή της προβλεπόμενης στην ΥΑ. Δ.Μ./οικ.765 Υ.Α., του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, (ΦΕΚ Β 242/02.02.2017) με αντικείμενο «Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων για τη χορήγηση προσωρινών αδειών λειτουργίας σε υφιστάμενα και ιδρυόμενα Συνεργεία Επισκευής και Συντήρησης Μηχανημάτων Έργων (Σ.Ε.Σ.Μ.Γ.)» άδειας της αρμόδιας υπηρεσίας».
3. Επειδή η προσφεύγουσα κατόπιν τούτων αιτείται τις νόμιμες ενέργειες.
4. Επειδή η προσφυγή δεν έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.
5. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.
6. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.
7. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.
8. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 5 του Π.Δ. 39/2017, «Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παράβολου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.
9. Επειδή όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και την σχετική βεβαίωση δια του από 26/9/2017 ηλεκτρονικού μηνύματος της αρμόδιας υπαλλήλου της ΑΕΠΠ, δεν έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο υπέρ ΑΕΠΠ, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή ενόψει των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά στην παρούσα και άσχετα με το αν πιθανολογείται ή όχι βάσιμα η ευδοκίμηση των λόγων της κρινόμενης προσφυγής, εντούτοις πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω μη καταβολής του προβλεπόμενου e-παραβόλου η οποία αποτελεί όρου του παραδεκτού της προδικαστικής προσφυγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΗΠΤΕΙ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ως απαράδεκτη λόγω μη καταβολής του προβλεπόμενου e-παραβόλου υπέρ Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 29 Σεπτεμβρίου 2017 και δημοσιεύτηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 3^{ου} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ 3^{ου} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Μιχαήλ Χ. Οικονόμου

Μελπομένη Τσιαλαφούτα