

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 71/2017

Του 3^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

αποτελούμενου από τον Προεδρεύοντα, Μιχαήλ Οικονόμου και τα μέλη, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου (Εισηγήτρια) και Μιχαήλ Σειραδάκη, συνεδρίασε στην έδρα της της Α.Ε.Π.Π., Λεωφόρος Θηβών 198, Αγ. Ιωάννης Ρέντη, Κτίριο Κεράνη, 5^{ος} όροφος στις 10.10.2017 και ώρα 10.00 π.μ. για να εξετάσει την από 2/9/2017 με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 62/4-9-2017 και Ειδ. Αριθ. Κατ. ΙΙΙ/12/7-9-2017) Προδικαστικής Προσφυγής της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στην Αθήνα Αττικής, οδός..... αρ. κατά της Διακήρυξης που προκήρυξε ο Δήμος Ζίτσας του Ν. Ιωαννίνων ως Αναθέτουσα Αρχή, ήτοι κατά των όρων της με αρ. πρωτ. 10959 Διακήρυξης Δημόσιου Ανοιχτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (με αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.....) για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑ ΣΤΟ ΓΗΠΕΔΟΥ Τ.Κ ΚΛΗΜΑΤΙΑΣ”, με (CPV: 39293400-6), προϋπολογισθείσας δαπάνης ποσού 148.018,80 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% (119.370,00 €, χωρίς Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής του Δήμου Ζίτσας και κατά της με αρ. πρωτ. 12595/23-8-2017 απάντησης της Αναθέτουσας Αρχής στο από 14-8-2017 αίτημα διευκρινίσεων που υπέβαλε ενώπιον της και ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Αφού άκουσε την Εισηγήτρια και μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο:

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, δυνάμει της σχετικής Βεβαίωσης της ΑΕΠΠ, πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το υπ' αριθμ. ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 162761123957 1101 0078, το οποίο πληρώθηκε εμπρόθεσμα την 2-9-2017, ποσού ευρώ εξακοσίων (600,00€), σύμφωνα με το άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή με τη με αριθ. αρ. πρωτ. 10959/21-7-2017 Διακήρυξη Δημόσιου Ανοιχτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (με αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ) για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑ ΣΤΟ ΓΗΠΕΔΟΥ Τ.Κ ΚΛΗΜΑΤΙΑΣ”, με (CPV: 39293400-6), προϋπολογισθείσας δαπάνης ποσού 148.018,80 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% (119.370,00 €, χωρίς Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής, η οποία αναρτήθηκε ηλεκτρονικά, σύμφωνα με το άρθρο 38 του ν. 4412/2016 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων /ΚΗΜΔΗΣ την 21-07-2017 λαμβάνοντας ΑΔΑ ΩΜ82ΩΡΓ-Ν3Τ/ ΑΔΑΜ 17 PROC001737043 και στις 21-7-2017 καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., όπου έλαβε το συστημικό αριθμό

4. Επειδή η Προσφεύγουσα στις 2-9-2017 κατέθεσε την υπό κρίση προσφυγή στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)

5. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή της η Προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αρ. πρωτ. 12595/23-8-2017 απάντησης της Αναθέτουσας Αρχής στο από 14-8-2017 αίτημα διευκρινήσεων που υπέβαλε ενώπιον της και ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης, σχετικά με όρους της διακήρυξης που κατά την άποψη της έχρηζαν διευκρινήσεων λόγω σφαλμάτων, ασαφειών και αντιφάσεων που εμπεριέχονται σε αυτούς. Πιο συγκεκριμένα, η Προσφεύγουσα προβάλλει ότι τόσο στους όρους της διακήρυξης όσο και στην απάντηση που της δόθηκε στο από 14-8-2017 αίτημα διευκρινήσεων της περιέχονται σφάλματα, ασάφειες και αντιφάσεις με αποτέλεσμα την αδυναμία σύνταξης και υποβολής εκ μέρους της προσήκουσας προσφοράς για τη διεκδίκηση της σύμβασης. Προς εξειδίκευση και επίρρωση των ανωτέρω ισχυρισμών της παραθέτει αυτούσια τα ερωτήματα που υπέβαλε στην αναθέτουσα αρχή και τις αντίστοιχες απαντήσεις που δόθηκαν επί αυτών.

6. Επειδή η Προσφεύγουσα μετά ταύτα αιτείται την ματαίωση και ακύρωση του διαγωνισμού, την επανασύνταξη της μελέτης, τη διασαφήνιση των όρων των εγγράφων της σύμβασης και των τεχνικών προδιαγραφών με όρους σαφείς ρητούς και κατανοητούς και την επαναδημοπράτηση της προμήθειας με όρους σαφείς, νόμιμους, επίκαιρους, πραγματικούς, εφαρμοστέους και πραγματοποιήσιμους.

7. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός ο οποίος αναφέρεται στη σύναψη συμβάσεως προμήθειας, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και ως εκ τούτου στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016.

8. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, ήτοι δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα.

11. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

12. Επειδή η προσφεύγουσα διατηρεί επιχείρηση με αντικείμενο την προμήθεια αθλητικών εξοπλισμών μεταξύ των οποίων και ποδοσφαιρικών χλοοταπίτων και των απαραίτητων εργασιών (εφαρμογή, πιστοποίηση, συντήρηση) και έλαβε μέρος στη διαγωνιστική διαδικασία με την από 28/8/2017 σφραγισμένη προσφορά της, η οποία κατατέθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της διαδικτυακής πύλης του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 28-8-2017 και ώρα 17:48:48 και έλαβε τον αριθμό Στην κρινόμενη δε προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία, προσδιορίζει τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν επίκληση βλάβης εκ μέρους της κατά την έννοια που εκτέθηκε αμέσως ανωτέρω και την αδυναμία της να συμμετάσχει στο διαγωνισμό με βάσιμη και ρεαλιστική προσφορά και συνεπακόλουθα θεμελιώνει την εκ μέρους της ύπαρξη εννόμου

συμφέροντος για την προσβολή της με αρ. πρωτ. 12595/23-8-2017 απάντησης της Αναθέτουσας Αρχής και κατ επέκταση κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης.

13. Επειδή όπως ήδη εξετέθη στη σκέψη 5, η προσφεύγουσα εταιρεία, υπέβαλλε ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής και ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, αίτημα διευκρινήσεων σχετικά με όρους της διακήρυξης που κατά την άποψη της έχρηζαν διευκρινήσεων λόγω σφαλμάτων, ασαφειών και αντιφάσεων που εμπεριέχονται σε αυτούς. Το αίτημα αυτό καταχωρήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ την 14-8-2017 και ώρα 12:40:21 και η απάντηση της Αναθέτουσας Αρχής καταχωρήθηκε την 23-8-2017 και ώρα 15:30:12.

14. Επειδή με το με αρ. πρωτ. 12595-23/08/2017 έγγραφο της, το οποίο καταχωρήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ την 23-8-2017 και ώρα 15:30:12. η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας απάντησε στα υποβαλλόμενα από την προσφεύγουσα εταιρεία ερωτήματα.

15. Επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση προσφυγή της παραπονείται ότι οι απαντήσεις επί των διευκρινιστικών ερωτήσεων που έθεσε υπόψη της Αναθέτουσας Αρχής της δημιούργησαν αβεβαιότητα και αδυναμία να υποβάλλει μια προσήκουσα ανταγωνιστική τεχνική και κυρίως οικονομική προσφορά, λόγω των ασαφειών τους και να διεκδικήσει την αναδοχή της σύμβασης.

16. Επειδή στο Κεφάλαιο 2 της Διακήρυξης με τίτλο ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ και στο υποκεφάλαιο 2.1.3 με τίτλο ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ ορίζονται τα εξής *«Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών–διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν*

από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο τέσσερις (4) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών. β) Όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών που ζητήθηκαν ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται παράταση των προθεσμιών.»

Ενόψει των ανωτέρω το άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης του επιδικίου διαγωνισμού έχει την έννοια ότι, με την προβλεπόμενη αίτηση παροχής διευκρινίσεων, μπορούν να ζητηθούν διευκρινίσεις τόσο ως προς την έννοια όρου ή όρων της διακήρυξης και των συνοδευτικών τευχών όσο και ως προς την ανταπόκριση των περιγραφομένων στη διακήρυξη και στα τεύχη αυτά συνθηκών προς τις πραγματικές συνθήκες, υπό τις οποίες θα εκτελεσθεί το έργο από τον ανάδοχο. Η πράξη, εξάλλου, της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδίδεται επί της αιτήσεως αυτής και παρέχει σχετικές διευκρινίσεις, είναι, εν όψει των οριζομένων στο άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης, εκτελεστή και υπόκειται στην κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016 προσφυγή, με την οποία θεωρείται εμπροθέσμως συμπροσβαλλομένη ως πλημμελής, λόγω, αντιστοίχως, ασάφειας ορισμένων όρων της ή ανακρίβειας ή ασάφειας ορισμένων μνημονευομένων σ' αυτήν πραγματικών στοιχείων, και η διακήρυξη του διαγωνισμού (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 45/2008, 952/2007, 474/2005, 532/2004).

17. Επειδή ο ισχύων ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α'147), που είναι εφαρμοστέος στον επίδικο διαγωνισμό, ορίζει στο άρθρο 18 [άρθρο 18 της Οδηγίας 4 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94 της 28ης-3- 2014)], τα εξής « 1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της Προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της Προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της Προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η

αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης Δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό Δημοσίων πόρων» και στο άρθρο 53 ότι « 1.Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2.Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους, γ) [...] ,δ) [.....] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, στ) το είδος της διαδικασίας, ζ) [...]η) [...]θ) [...]ι) [.....] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ιγ) [.....] ιδ) [.....] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 στ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών, ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής, ιθ) οποιεσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά το άρθρο 13, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης, κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία.»

18. Επειδή, η διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ η οποία αντικατέστησε την οδηγία 2004/18/ΕΕ, ωστόσο, περιείχε ίδια ρύθμιση, διέπεται από την αρχή της διαφάνειας, η οποία προϋποθέτει, προς διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, με ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και έχοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφ' ενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφ' ετέρου δε να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και αφετέρου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. Δ.Ε.Κ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale-Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012).

19. Επειδή όπως έχει γίνει δεκτό από τη νομολογία (ΣτΕ 3719/2011, 1105/2010, Ε.Α. ΣτΕ 676/2011, 77/2011, 1140/2010, 1025/2010, 1024/2010, 691/2009, 434/2008 κ. ά.), η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Η δε θέσπιση, με τη διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν των προμηθευτών, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων. Η προαναφερόμενη ελευθερία της αναθέτουσας αρχής, να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως, πρέπει, βεβαίως, να ασκείται με βάση τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις και υπό την

αναγκαία προϋπόθεση τηρήσεως των βασικών αρχών που διέπουν τους διαγωνισμούς για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερα δε της ισότιμης προσβάσεως σε αυτούς των προτιθεμένων να συμμετάσχουν και της διασφάλισης του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

20. Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 74 του προοιμίου της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να καταρτίζονται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται ο τεχνητός περιορισμός του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που να ευνοούν έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, αντικατοπτρίζοντας βασικά χαρακτηριστικά των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων που παρέχονται συνήθως από τον οικονομικό φορέα αυτό. Η κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών ως προς τις λειτουργικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις εκτέλεσης επιτρέπει εν γένει την επίτευξη του ανωτέρω στόχου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.. Υπό την έννοια αυτή η ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων υπόκειται στην τήρηση συγκεκριμένων βασικών αρχών, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται τόσο η αρχή της ίσης μεταχείρισης όσο και η αρχή της αναλογικότητας. Στο πλαίσιο αυτό, οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αποφεύγουν με κάθε τρόπο την πρόβλεψη συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης που κατευθύνουν το διαγωνισμό σε ορισμένο κύκλο υποψηφίων αναδόχων, γιατί κάθε αντίθετη ενέργεια καταργεί την ουσία του υγιούς ανταγωνισμού και τη διαφάνεια, ενώ επιπλέον αποβαίνει εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Συνεπώς, προς διασφάλιση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίδεται από τις αναθέτουσες αρχές κατά την πρόβλεψη τυχόν περιορισμών συμμετοχής που δεν σχετίζονται με την καταλληλότητα του οικονομικού φορέα, καθόσον έτσι θεσπίζονται αυθαίρετοι και μη συναρτώμενοι προς τις συνθήκες και το είδος της σύμβασης φραγμοί.

21. Επειδή ο ισχύων, πλέον, ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α΄147), ορίζει στο άρθρο 54 [άρθρο 42 της Οδηγίας 4 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94 της 28ης-3- 2014)], τα εξής: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της

υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.3...».

22. Επειδή από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή έχει καταρχήν τη δυνατότητα να καθορίζει το ελάχιστο επίπεδο κριτηρίων οικονομικής ή/και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων των υποψηφίων που κρίνει αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της σύμβασης, με σκοπό να διαπιστώσει εάν ο εκάστοτε προσφέρων διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης. Τίθενται έτσι εύλογες προϋποθέσεις καταλληλότητας των υποψηφίων, οι οποίες θα πρέπει να είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης, τις απαιτήσεις αυτής και τον προϋπολογισμό της. Συνάγεται επομένως ότι στους διαγωνισμούς που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, όπως εν προκειμένω, καταλείπεται στις αναθέτουσες αρχές ευρεία διακριτική ευχέρεια να θέσουν οι ίδιες τα κριτήρια επιλογής που προτίθενται να εφαρμόσουν. Τα κριτήρια αυτά, όμως, πρέπει να συνδέονται στενά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας, να είναι δεκτικά αντικειμενικής και συγκεκριμένης αιτιολόγησης και να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους ενδιαφερόμενους, χωρίς να ευνοούν ορισμένες επιχειρήσεις, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη ανταγωνισμού (βλ. απόφαση ΕλΣυν/Τμήμα VI/2402/2010), καθώς επίσης, και συμφώνως με την αρχή της διαφάνειας, να μην περιλαμβάνουν ορολογία, η οποία θα μπορούσε να οδηγήσει σε απροσδιοριστία, ούτε στοιχεία που μειώνουν τον ανταγωνισμό ή δημιουργούν διακρίσεις.

23. Επειδή σύμφωνα με όσα είχαν γίνει δεκτά νομολογιακώς, καθ' ερμηνεία των προγενεστέρων διατάξεων, τα οποία δύνανται να υποστηριχθούν και υπό τις νέες ως άνω διατάξεις, αφού αυτές ρυθμίζουν κατά τον ίδιο, ακριβώς, τρόπο τα σχετικά ζητήματα των τεχνικών προδιαγραφών, ως προς την εξασφάλιση ισότιμης προσβάσεως των οικονομικών φορέων στη διαδικασία συνάψεως συμβάσεως, καθώς και ως προς το άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό, απαγορεύεται, κατ' αρχήν, η θέσπιση προδιαγραφών που περιορίζουν τον κύκλο των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων. Δεν αποκλείεται, όμως, ένας τέτοιος περιορισμός, ως εκ των απαιτήσεων συγκεκριμένων προδιαγραφών, αν μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται (ΣτΕ 1105/2010, πρβλ. ΣτΕ. 365/2007, Ε.Α. ΣτΕ 267/2008). Σε μια τέτοια περίπτωση, που, κατά την ανέλεγκτη

ακυρωτικώς τεχνική κρίση της διοικήσεως, μόνον οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες, για την κάλυψη των οποίων τίθενται, νομίμως περιορίζεται ο κύκλος των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων, ως αναγκαία συνέπεια της επιλογής αυτής, έστω και αν η επιλεγείσα κατηγορία των προς προμήθεια ειδών με τα συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά προσφέρεται τη δεδομένη χρονική στιγμή από μία μόνον εταιρεία (ΣτΕ 1105/2010, Ε.Α. ΣτΕ 77/2011).

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης με τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να προσφέρουν υλικά που να είναι φιλικά με το περιβάλλον, να συμμορφώνονται με τις διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού δικαίου σύμφωνα όσο αφορά την διασφάλιση της ποιότητας με το άρθρο 82 του Νόμου 4412/2016 και επίσης επί ποινή αποκλεισμού : Α) Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να διαθέτουν: 1) Σύστημα διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 με πεδίο εφαρμογής την προμήθεια εξοπλισμού γηπέδων άθλησης, 2) Σύστημα διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 με πεδίο εφαρμογής την εγκατάσταση συνθετικού χλοοτάπητα του συμμετέχοντα 3) Σύστημα διαχείρισης ποιότητας περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή γηπέδων με χλοοτάπητα 4) Πιστοποιητικό OHSAS 18001:2007 / ELOT 1801:2008 του συμμετέχοντα με πεδίο εφαρμογής την πολιτική υγείας και ασφάλειας στην εργασία. Β. Το εργοστάσιο παραγωγής: 1) να εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερο με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή συνθετικού χλοοτάπητα. 2) να εφαρμόζει σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή συνθετικού χλοοτάπητα. » Οι ίδιες ακριβώς απαιτήσεις αναφέρονται και στο Άρθρο 2^ο ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ στο παράρτημα της διακήρυξης με τίτλο Τεχνικές Προδιαγραφές.

25. Επειδή με το κατατεθέν αίτημα παροχής διευκρινήσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε το πρώτο ερώτημα της περί προσδιορισμού των διατάξεων εκείνων που προσδιορίζουν την επάρκεια της φιλικότητας προς το περιβάλλον και των αποδεικτικών μέσων που οφείλουν οι συμμετέχοντες να προσκομίσουν και συγκεκριμένα «ΠΡΩΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ "2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να προσφέρουν υλικά που να είναι φιλικά με το περιβάλλον, να συμμορφώνονται με τις διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού δικαίου σύμφωνα όσο αφορά την διασφάλιση της ποιότητας με το άρθρο 82 του Νόμου 4412/2016 και επίσης επί ποινή αποκλεισμού :'' Α. Παρακαλώ να μας

ενημερώσετε εγγράφως, αναλυτικά και ειδικά για τις ακριβείς διατάξεις στις οποίες αναφέρεστε και προσδιορίζουν συμφώνως των απαιτήσεών σας την επάρκεια της "φιλικότητας προς το περιβάλλον" καθώς και τα αποδεικτικά μέσα τα οποία θα οφείλεται να προσκομισθούν δεδομένου ότι: 1. η απαίτηση κατά την λεκτική διατύπωση τίθεται επί ποινής αποκλεισμού 2. δεν αποσαφηνίζεται σε άλλο σημείο των εγγράφων της σύμβασης 3. δεν σχετίζεται με τα στην συνέχεια παρατεθεντα υπό Α) και Β) δεδομένου ότι αυτά αφορούν συστήματα διαχείρισης και όχι απόδειξη περιβαλλοντικής συμβατότητας όσον αφορά τα υλικά. Β. Να μας ενημερώσετε εγγράφως, αναλυτικά και ειδικά σε ποια ακριβώς από τα προσφερόμενα υλικά αναφέρεστε. » Με την εκδοθείσα απάντηση στο από 14-8-2017 ερώτημα διευκρινήσεων , η Διευθύντρια απάντησε « ΠΡΩΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ Α) Η απαίτηση της επάρκειας της φιλικότητας προς το περιβάλλον για τον συνθετικό χλοοτάπητα αποδεικνύεται με το αν οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν: Σύστημα διαχείρισης ποιότητας περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή γηπέδων με χλοοτάπητα και το εργοστάσιο παραγωγής να εφαρμόζει σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή συνθετικού χλοοτάπητα. Δεν υπάρχουν – ζητούνται στα έγγραφα της σύμβασης περαιτέρω ειδικές διατάξεις επάρκειας. Β) Τα υλικά στα οποία εφαρμόζεται, είναι ο συνθετικός χλοοτάπητας και τα υλικά πληρώσεως (χαλαζιακή άμμος και κόκκοι ελαστικού (epdm), » επαναλαμβάνοντας κατ' ουσίαν το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης και τα απαιτούμενα από τους οικονομικούς φορείς συστήματα διαχείρισης ποιότητας περιβαλλοντικής διαχείρισης, αποσαφηνίζοντας ότι τα υλικά στα οποία εφαρμόζεται είναι ο συνθετικός χλοοτάπητας και τα υλικά πληρώσεως (χαλαζιακή άμμος και κόκκοι ελαστικού(epdm)). Υπό τα δεδομένα αυτά και από τις παρατεθείσες ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης αλλά και από τις από 11-9-2017 με αρ. πρωτ. 13879 απόψεις του Δήμου Ζίτσας, σαφώς προκύπτει ότι η απάντηση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν πλήρης και κατανοητή και καμία ασάφεια δεν ενείχε και ότι απαίτηση της αναθέτουσας αρχής ήταν όλο το σύστημα, ήτοι ο συνθετικός χλοοτάπητας και τα υλικά πληρώσεως, να έχει ελεγχθεί εργαστηριακά και να έχει πιστοποιηθεί. Τα κριτήρια αυτά, σύμφωνα με τα ανωτέρω, σαφώς συνδέονται στενά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας, είναι δεκτικά αντικειμενικής και συγκεκριμένης αιτιολόγησης και εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους ενδιαφερόμενους. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι οι ενδιαφερόμενοι, ως προέκυψε από το άνοιγμα των προσφορών, εν τέλει συμμορφώθηκαν με τις εν λόγω απαιτήσεις και τα περί αντιθέτου από την προσφεύγουσα με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» και στην υποπαράγραφο 2.4.3.1 ορίζεται μεταξύ άλλων «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού επί ποινή αποκλεισμού τα στοιχεία που πρέπει να τα καταθέσουν όλοι οι συμμετέχοντες στην διαδικασία: [.....] 7) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα.»

27. Επειδή στο άρθρο 3.4 της διακήρυξης με τίτλο Ενστάσεις [Συμβάσεις κάτω των ορίων] ορίζεται ότι «Σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό. Για την άσκηση ένστασης κατά της διακήρυξης, η ένσταση υποβάλλεται μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων (συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 369/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του ν. 4412/2016, το οποίο επισυνάπτεται σε μορφή pdf, ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, αν η ένσταση γίνει δεκτή. Κατά της διακήρυξης ή λοιπών εγγράφων της σύμβασης του άρθρου 2 της παρούσας, χωρεί ένσταση η οποία υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Επί της ένστασης αποφασίζει η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του ν. 4412/2016, το οποίο επισυνάπτεται σε μορφή pdf, ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, αν η ένσταση γίνει δεκτή Οι χρήστες - οικονομικοί φορείς ενημερώνονται για την αποδοχή ή την απόρριψη της

προσφυγής μέσω της λειτουργίας του Συστήματος “Επικοινωνία” της ηλεκτρονικής Πλατφόρμας. Η ένσταση υποβάλλεται ηλεκτρονικά, ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας του Συστήματος και την επισύναψη του σχετικού εγγράφου σε μορφή αρχείου τύπου pdf, το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης. Διαφορές που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις, οι οποίες εκδίδονται ή συντελούνται μετά την 31η Μαρτίου 2017 διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV (άρθρα 345 έως 374) του ν. 4412/2016»

28. Επειδή με το κατατεθέν αίτημα παροχής διευκρινήσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε το τρίτο ερώτημα της περί προσδιορισμού του τρόπου έκφρασης των επιφυλάξεων της σε περίπτωση μη αποδοχής πλήρως και ανεπιφυλάκτως των όρων της διακήρυξης και συγκεκριμένα «ΕΡΩΤΗΜΑ ΤΡΙΤΟ ''2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού επί ποινή αποκλεισμού τα στοιχεία που πρέπει να τα καταθέσουν όλοι οι συμμετέχοντες στην διαδικασία: 7) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα. '' 1.Παρακαλώ όπως μου προσδιορίσετε ειδικά με ποιόν τρόπο θα εκφράζω τις επιφυλάξεις μου σε περίπτωση που δεν αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλακτα τις κανονιστικές σας διατάξεις όπως τελικά θα διαμορφωθούν δίχως τυπικό πρόβλημα στην συγκεκριμένη δήλωση η οποία δεν θα μπορεί όπως καταλαβαίνετε σε τέτοια περίπτωση να έχει το περιεχόμενο το οποίο της προσδίδετε.» Με την εκδοθείσα απάντηση στο από 14-8-2017 ερώτημα διευκρινήσεων , η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας, απάντησε ότι έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει ένσταση κατά της διακήρυξης ή των λοιπών εγγράφων. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η προσφεύγουσα αφενός προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση στην οποία επισήμανε διατηρεί το δικαίωμα άσκησης προδικαστικής προσφυγής για τους όρους εκείνους της διακήρυξης που διαφωνεί και αφετέρου άσκησε την παρούσα προδικαστική προσφυγή, δεν καταλείπει καμία αμφιβολία ότι οι ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η απάντηση της αναθέτουσας αρχής είναι παρελκυστική, είναι μη ουσιώδης και δεν χρήζει καμίας απαντήσεως.

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» και στην υποπαράγραφο 2.4.3.1 ορίζεται μεταξύ άλλων «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη

διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού επί ποινή αποκλεισμού τα στοιχεία που πρέπει να τα καταθέσουν όλοι οι συμμετέχοντες στην διαδικασία: [.....] 9) Υπεύθυνη δήλωση, του Ν. 1599/1986 περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των στοιχείων που κατατίθενται και ότι ελήφθησαν υπόψη οι τοπικές συνθήκες και αναλαμβάνει να παραδώσει και να τοποθετήσει πλήρως και σωστά τον προς προμήθεια συνθετικό τάπητα και ότι το προσφερόμενο είδος ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της παρούσας και η μέθοδος εφαρμογής του επί του εδάφους θα ακολουθήσει την τεχνική περιγραφή και τις τεχνικές οδηγίες του κατασκευαστή και του σχεδίου ποιότητας της FIFA (τρέχουσας εκδόσεως). »

30. Επειδή στο Άρθρο 2^ο ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ στο παράρτημα της διακήρυξης με τίτλο Τεχνικές Προδιαγραφές ορίζεται μεταξύ άλλων ότι « Στην τιμή προσφοράς κάθε υποψήφιου προμηθευτή για τον συνθετικό χλοοτάπητα θα περιλαμβάνεται: • Η προμήθεια του ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα τελευταίας γενιάς, οι λωρίδες τερμάτων, η ειδική κόλλα, η μεταφορά, η τοποθέτηση, η γραμμογράφηση σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές και παράδοση πλήρως περαιωμένης εργασίας με χρήση εξειδικευμένου εξοπλισμού πλήρωσης υλικών "μηχανολογικού εξοπλισμού τύπου SMG" ή ισοδύναμου έτοιμο προς χρήση. • Η προμήθεια, μεταφορά – διάστρωση -διαβροχή και ισοπέδωση με χρήση ισοπεδωτή, άμμου λατομείου πάχους τουλάχιστον 3εκ. και την συμπύκνωση αυτής με μηχανικά μέσα σε όλη την επιφάνεια του γηπέδου ώστε να εξασφαλιστεί η σωστή απορροή των επιφανειακών υδάτων του νέου χλοοτάπητα με την βελτίωση των κλίσεων της επιφάνειας σύμφωνα με τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (έκδοση Οκτώβριος 2015). »

31. Επειδή σύμφωνα με το Άρθρο 3^ο ΑΞΙΑ - ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ – ΕΓΓΥΗΣΗ - ΠΑΡΑΔΟΣΗ στο παράρτημα της διακήρυξης με τίτλο Τεχνικές Προδιαγραφές και στην υποπαράγραφο 3.2 Λοιπά στοιχεία προσφοράς ορίζεται μεταξύ άλλων «Κάθε υποψήφιος προμηθευτής χρειάζεται να προσκομίσει υποχρεωτικά με την τεχνική προσφορά του επί ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα: [Α.....] Β) Ο κάθε υποψήφιος προμηθευτής θα επισκεφθεί οπωσδήποτε το γήπεδο ποδοσφαίρου της Τοπικής Κοινότητας Κληματιάς προκειμένου να λάβει γνώση των τοπικών συνθηκών και θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών και αναλαμβάνει να παραδώσει και να τοποθετήσει πλήρως και σωστά τον προς προμήθεια συνθετικό τάπητα. Γ) Υπεύθυνη δήλωση, περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των στοιχείων που κατατίθενται και ότι ελήφθησαν υπόψη οι τοπικές συνθήκες, και ότι το προσφερόμενο είδος ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της παρούσας και η μέθοδος εφαρμογής του επί του εδάφους θα

ακολουθήσει την τεχνική περιγραφή και τις τεχνικές οδηγίες του κατασκευαστή και του σχεδίου ποιότητας της FIFA (τρέχουσας εκδόσεως). »

32. Επειδή με το κατατεθέν αίτημα παροχής διευκρινήσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε το τέταρτο ερώτημα της περί της σύνδεσης της καταλληλότητας του εδάφους και της ευθύνης του προμηθευτή και των εδαφοτεχνικών ερευνών και συγκεκριμένα αναφέρει «ΕΡΩΤΗΜΑ ΤΕΤΑΡΤΟ '9) Υπεύθυνη δήλωση, το υ Ν. 1599/1986 περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των στοιχείων που κατατίθενται και ότι ελήφθησαν υπ όψη οι τοπικές συνθήκες και αναλαμβάνει να παραδώσει και να τοποθετήσει πλήρως και σωστά τον προς προμήθεια συνθετικό τάπητα και ότι το προσφερόμενο είδος ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της παρούσας και η μέθοδος εφαρμογής του επί του εδάφους θα ακολουθήσει την τεχνική περιγραφή και τις τεχνικές οδηγίες του κατασκευαστή και του σχεδίου ποιότητας της FIFA (τρέχουσας εκδόσεως).» 1. Η καταλληλότητα του εδάφους και η μετά ταύτα εκπλήρωση των απαιτήσεων του τεχνικού πλαισίου αναφοράς δεν μπορεί να αποτελεί ευθύνη ενός προμηθευτή ούτε να διαπιστευθεί "μακροσκοπικά". Η ωριμότητα της μελέτης προϋποθέτει σύμφωνα με την κοινή λογική, τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης και τον νόμο ότι η αναθέτουσα αρχή έχει μεριμνήσει προ της έγκρισης των τευχών δημοπράτησης δια των αρμοδίων οργάνων της σε όλες τις σχετικές απαραίτητες ενέργειες και διαπιστεύσεις ή και βελτιώσεις. Παρακαλώ να μας ενημερώσετε εγγράφως αναλυτικά και ειδικά αναφορικά της διενέργειας η μη των σχετικών προ απαιτούμενων εδαφοτεχνικών ερευνών, την έγκριση είτε την εξαίρεση περιβαλλοντικών όρων και να μας διαβιβάσετε τα σχετικά ευρήματα. Η καταλληλότητα της υποδομής και επιδομής είναι απαραίτητα προ απαιτούμενα και για την ισχύ όποιας εγγύησης και του επιτυχούς επιτόπιου ελέγχου και του καταμερισμού ευθυνών σε περίπτωση αστοχιών της βάσης έδρασης.» Με την εκδοθείσα απάντηση στο από 14-8-2017 ερώτημα διευκρινήσεων , η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας, απάντησε «Σας ενημερώνουμε ότι το γήπεδο έχει κατασκευαστεί πάνω σε μπάζωμα και ότι παρουσιάζει ικανοποιητική απορροφητικότητα των όμβριων υδάτων. Έχει γενικά επίπεδη κλίση με επίστρωση από άμμο λατομείου (νταμαρώχωμα). Σας ενημερώνουμε επίσης ότι ο κάθε υποψήφιος οικονομικός φορέας πριν υποβάλει προσφορά, οφείλει να επισκεφθεί το γήπεδο ποδοσφαίρου της Τοπικής Κοινότητας Κληματιάς προκειμένου να λάβει γνώση των τοπικών συνθηκών και θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών που επικρατούν προκειμένου ο συνθετικός χλοοτάπητας να ανταποκρίνεται στην τεχνική περιγραφή και τις τεχνικές οδηγίες του κατασκευαστή και του σχεδίου ποιότητας της FIFA

(τρέχουσας εκδόσεως). Σε περίπτωση αστοχιών της υφιστάμενης βάσης έδρασης, ο υποψήφιος προμηθευτής δεν φέρει καμία ευθύνη. Στην τιμή προσφοράς κάθε υποψήφιου προμηθευτή για τον συνθετικό χλοοτάπητα θα περιλαμβάνεται και η προμήθεια, μεταφορά – διάστρωση -διαβροχή και ισοπέδωση με χρήση ισοπεδωτή, άμμου λατομείου πάχους τουλάχιστον 3εκ. και την συμπύκνωση αυτής με μηχανικά μέσα σε όλη την επιφάνεια του γηπέδου ώστε να εξασφαλιστεί η σωστή απορροή των επιφανειακών υδάτων του νέου χλοοτάπητα με την βελτίωση των κλίσεων της επιφάνειας σύμφωνα με τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (έκδοση Οκτώβριος 2015). » Όπως σαφώς προκύπτει από τις παρατεθείσες ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης και από την απάντηση της αναθέτουσας αρχής, η οποία προβαίνει σε περιγραφή του εδάφους και της κλίσης του, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να μεταβούν επιτόπου στο γήπεδο ποδοσφαίρου της Τοπικής Κοινότητας Κληματιάς και να πραγματοποιήσουν αυτοψία στο χώρο για να ελέγξουν τις τοπικές και κλιματολογικές συνθήκες, το έδαφος και την κλίση του εδάφους ώστε να μπορέσουν να προσδιορίσουν, με βάση την εμπειρία που διαθέτουν, τις απαιτούμενες ποσότητες των υλικών που θα προμηθευτούν και να συντάξουν την προσφορά τους. Μάλιστα, στην απάντηση τονίζεται ότι σε περίπτωση αστοχιών της υφιστάμενης βάσης έδρασης, ο υποψήφιος προμηθευτής δεν φέρει καμία ευθύνη, γεγονός που αποσυνδέει την ευθύνη του προμηθευτή με πιθανές αστοχίες της βάσης έδρασης. Συνεπώς καμία αντικειμενικώς δικαιολογούμενη αμφιβολία δεν καταλείπεται από την απάντηση της αναθέτουσας αρχής ώστε να καθίσταται πλημμελής η διακήρυξη, όπως αβασίμως η προσφεύγουσα προβάλλει, λόγω ασάφειας της απάντησης αυτής.

33. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» και στην υποπαράγραφο 2.4.3.1 ορίζεται μεταξύ άλλων «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού επί ποινή αποκλεισμού τα στοιχεία που πρέπει να τα καταθέσουν όλοι οι συμμετέχοντες στην διαδικασία: [.....] 17) Πιστοποιητικό καταλληλότητας FIFA Quality, οποιουδήποτε συνθετικού χλοοτάπητα του ίδιου παραγωγού, εκδοθέν από τη FIFA, σε γήπεδο εντός Ελληνικής Επικράτειας.»

34. Επειδή με το κατατεθέν αίτημα παροχής διευκρινήσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε το πέμπτο ερώτημα της περί του όρου εκείνου που προϋποθέτει ότι ο πιστοποιημένος παραγωγός συνθετικού χλοοτάπητα πρέπει να έχει πιστοποιημένο γήπεδο στην Ελληνική Επικράτεια και συγκεκριμένα αναφέρει «ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΕΜΠΤΟ 17) Πιστοποιητικό καταλληλότητας FIFA Quality, οποιουδήποτε συνθετικού χλοοτάπητα του ίδιου παραγωγού,

εκ δοθέν από τη FIFA, σε γήπεδο εντός Ελληνικής Επικράτειας. 1. Δεδομένου του ότι η λεκτική διατύπωση του όρου είναι προφανώς καταχρηστική αφού ενδέχεται ισχυρώς να αποδειχθεί σε περίπτωση δημιουργίας διαφωνίας ότι δημιουργεί εμπόδια στον ανταγωνισμό και την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων παρακαλώ να μου διευκρινίσετε εάν εννοείτε "εντός της Ένωσης" σε διασταλτική ερμηνεία της γραμματικής σας διατύπωσης η εάν πράγματι ως Ελληνική Επικράτεια τα φυσικά σύνορα της χώρας – έθνους της Ελλάδας η αληθής βούληση σας εκφράζει.» Με την εκδοθείσα απάντηση στο από 14-8-2017 ερώτημα διευκρινήσεων , η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας, απάντησε «Απαίτηση της υπηρεσίας είναι να έχει πάρει σήμα πιστοποίησης (Field certificate) ο προσφερόμενος συνθετικός χλοοτάπητας (ίδιος κατασκευαστής και τύπος τάπητα), σύμφωνα με τις απαιτήσεις των κριτηρίων του «FIFA QUALITY CONCEPT FOR FOOTBALL TURF» 1 OR 2 STAR, κατά τα τελευταία τρία (3) έτη, σε γήπεδο εντός Ελληνικής Επικράτειας, είτε αυτό αφορά γήπεδο 5X5 ή άλλο γήπεδο ποδοσφαίρου, ώστε να έχει δοκιμαστεί στις ελληνικές καιρικές συνθήκες».

35. Επειδή όπως έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά στη σκέψη 19-23 της παρούσας, η αναθέτουσα αρχή είναι κατ' αρχήν ελεύθερη να θεσπίζει με τις διακηρύξεις διαγωνισμών προμηθειών, τους όρους του διαγωνισμού και τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Βέβαια, οι θεσπιζόμενες τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και να μην έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολογήτων φραγμών στο άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί τη θέσπιση των τεχνικών αυτών προδιαγραφών και δη την απαίτηση ύπαρξης πιστοποιημένου γηπέδου, κατά τα τελευταία τρία (3) έτη, εντός της Ελληνικής Επικράτειας. Ειδικότερα αναφέρει ότι το υλικό θα πρέπει να έχει δοκιμαστεί στις ελληνικές καιρικές συνθήκες, με στόχο τη μέγιστη αντοχή του στο χρόνο, εφόσον η προμήθεια και η τοποθέτηση του υπό προμήθεια συνθετικού χλοοτάπητα αφορά σε γήπεδο εντός της Ελληνικής Επικράτειας. Μάλιστα διευρύνεται η έννοια του γηπέδου, κάνοντας δεκτά και εκείνα των 5X5 ή κάθε άλλο γήπεδο ποδοσφαίρου. Είναι εμφανές ότι αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται. Θεωρείται δε αιτιολογημένη η θέσπιση τέτοιων προδιαγραφών, καθώς η αναθέτουσα στις από 11-9-2017 απόψεις της παραθέτει ικανά στοιχεία, σύμφωνα με τα οποία, μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται και μάλιστα ονοματίζει τέσσερις (4) προτιμώμενους παραγωγούς συνθετικού χλοοτάπητα που έχουν

πιστοποιημένο γήπεδο στην ελληνική επικράτεια, ήτοι Act Global, Co Creation Grass, Domo Sports Grass, Limonta Sport. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται ως προέκυψε από το άνοιγμα των προσφορών, και από το γεγονός, ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προσκόμισε πιστοποιητικό της προμηθεύτριας εταιρείας Co Creation Grass, ήτοι εταιρείας που έχει πιστοποιημένο γήπεδο εντός της Ελληνικής Επικράτειας. Έτι περαιτέρω, η συμμετοχή στον επίδικο διαγωνισμό πέντε (5) διαγωνιζομένων αποδεικνύει ότι ουδόλως περιορίστηκε ο ανταγωνισμός. Άλλωστε, όπως νομολογιακά έχει γίνει δεκτό, δεν θεωρούνται ως φωτογραφικές οι τεχνικές προδιαγραφές, στις περιπτώσεις εκείνες που, τελικώς, συμμετέχει στο διαγωνισμό ικανός αριθμός προσφερόντων, γιατί, μετά από μία ευρεία συμμετοχή, σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει περιορισμός του ανταγωνισμού (ΣΤΕ 214,215/2011). Συνεπώς δεν υπάρχει καμία ασάφεια και αντιφατικότητα από τις θεσπιζόμενες ως άνω τεχνικές προδιαγραφές όπως αβασίμως η προσφεύγουσα προβάλλει.

36. Επειδή σύμφωνα με το Άρθρο 2ο *ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ* στο παράρτημα της διακήρυξης με τίτλο *Τεχνικές Προδιαγραφές* ορίζεται μεταξύ άλλων ότι « *Τα υλικά πληρώσεως θα είναι χαλαζιακή άμμος και κόκκοι ελαστικού (epdm) [...] Η αμμοδιανομή και διανομή ελαστικών μικροσφαιριδίων (epdm) (για την απόδοση βέλτιστης ελαστικότητας στο σύστημα) θα γίνει σε κατά βάρος αναλογία σύμφωνη με τις καταναλώσεις που υπάρχουν στο πιστοποιητικό εργαστηριακής εξέτασης (Laboratory test report) του τάπητα. Στην τιμή προσφοράς κάθε υποψήφιου προμηθευτή για τον συνθετικό χλοοτάπητα θα περιλαμβάνεται: [...] Η προμήθεια, μεταφορά – διάστρωση -διαβροχή και ισοπέδωση με χρήση ισοπεδωτή, άμμου λατομείου πάχους τουλάχιστον 3εκ. και την συμπύκνωση αυτής με μηχανικά μέσα σε όλη την επιφάνεια του γηπέδου ώστε να εξασφαλιστεί η σωστή απορροή των επιφανειακών υδάτων του νέου χλοοτάπητα με την βελτίωση των κλίσεων της επιφάνειας σύμφωνα με τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (έκδοση Οκτώβριος 2015) »*

37. Επειδή με το κατατεθέν αίτημα παροχής διευκρινήσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε το έβδομο ερώτημα της και συγκεκριμένα αναφέρει «*ΕΡΩΤΗΜΑ ΕΒΔΟΜΟ Από τον συνδυασμό των εγγράφων της σύμβασης των οποίων την παράθεση δεν θα επιχειρήσω στο σημείο αυτό για λόγους οικονομίας χρόνου δεν προκύπτει με σαφήνεια ρητά και αδιαμφισβήτητα ούτε ποιο ακριβώς είναι το υπό προμήθεια είδος – είδη ούτε το επίπεδο ποιότητας του προσφερόμενου και του παραδοτέου. 1. Οφείλεται το προσφερόμενο σύστημα συνθετικού χλοοτάπητα ποδοσφαίρου να συμπεριλαμβάνει εντός της τιμής προσφοράς το υλικό αγκύρωσης (άμμος) και το υλικό απόδοσης (ελαστικό epdm); 2. Οφείλεται το σύστημα ποδοσφαιρικού τάπητα που θα παραδοθεί να είναι κατασκευασμένο*

με πράσινους είτε σε κάθε περίπτωση έγχρωμους κόκκους ελαστικού EPDM; 3. Οφείλεται το πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου που θα κατατεθεί σε απόδειξη των να αφορά το σύστημα ποδοσφαιρικού χλοοτάπητα που θα κατασκευασθεί να αφορά το προσφερόμενο υλικό επακριβώς; 4. Ποια είναι η διαφορά που αποτυπώνεται στον πίνακα ελαχίστων προδιαγραφών του τεύχους Τεχνικές προδιαγραφές μεταξύ “ονομαστικής τιμής” και “από επίσημες εργαστηριακές μετρήσεις”; 5. Θα πρέπει το προσφερόμενο και παραδοτέο να ανήκουν στην κατηγορία FIFA QUALITY είτε FIFA RECOMMENDED TWO STARS (Οι δύο πιστοποιήσεις είναι απολύτως άσχετες μεταξύ τους το FIFA QUALITY αντικατέστησε το FIFA ONE STAR και όχι το FIFA TWO STARS και το FIFA TWO STARS έχει εξαφανισθεί από την νομική ζωή και δεν μπορεί να χρησιμοποιείται).» Με την εκδοθείσα απάντηση στο από 14-8-2017 ερώτημα διευκρινήσεων, η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας, απάντησε «ΕΒΔΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑ 1. Η παρούσα προμήθεια αποτελείται από ένα (1) τμήμα, λόγω της φύσης της (ενιαίας και αδιαίρετης). Η τιμή προσφοράς Περιλαμβάνει: Την προμήθεια του ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα τελευταίας γενιάς, οι λωρίδες τερμάτων, η ειδική κόλλα, η μεταφορά, η τοποθέτηση, η γραμμογράφηση σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές. Τα υλικά πλήρωσης : χαλαζιακή άμμος και ΚΟΚΚΟΙ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ (epdm). Την προμήθεια, μεταφορά – διάστρωση -διαβροχή και ισοπέδωση με χρήση ισοπεδωτή, άμμου λατομείου πάχους τουλάχιστον 3εκ. και την συμπύκνωση αυτής με μηχανικά μέσα σε όλη την επιφάνεια του γηπέδου ώστε να εξασφαλιστεί η σωστή απορροή των επιφανειακών υδάτων του νέου χλοοτάπητα με την βελτίωση των κλίσεων της επιφάνειας σύμφωνα με τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (έκδοση Οκτώβριος 2015). 2. Οι κόκκοι ελαστικού EPDM μπορούν να είναι οποιουδήποτε χρώματος αλλά και έγχρωμοι. 3. Το πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου που θα κατατεθεί θα αφορά το σύστημα ποδοσφαιρικού χλοοτάπητα που προβλέπεται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. 4. Οι προδιαγραφές θα σχετίζονται είτε από ονομαστική τιμή κατασκευαστή είτε από επίσημες μετρήσεις εργαστηρίου με βάση το Εγχειρίδιο εργαστηριακού ελέγχου, εκδοθέν από την FIFA. 5. Η πιστοποίηση θα γίνει με βάση τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (“FIFA Quality Programme for Football Turf Handbook of Test Methods (October 2015 Edition) με σήμα FIFAQUALITY PRO, αντί FIFA 2 STAR που ίσχυε μέχρι πρόσφατα.» Όπως σαφώς προκύπτει από τις παρατεθείσες ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης και από την απάντηση της αναθέτουσας αρχής , δεν καταλείπει αντικειμενικώς δικαιολογούμενες αμφιβολίες, ώστε η διακήρυξη να καθίσταται πλημμελής, όπως αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα. Η αναθέτουσα αρχή με τις διευκρινήσεις της επί του έβδομου ερωτήματος

και συγκεκριμένα επί του τελευταίου σκέλους του, αποσαφηνίζει τον όρο της διακήρυξης σχετικά με τον τρόπο που θα γίνει η πιστοποίηση, αναφέροντας συγκεκριμένα ότι Η πιστοποίηση θα γίνει με βάση τις προδιαγραφές του τεχνικού εγχειριδίου γηπέδων FIFA. (“FIFA Quality Programme for Football Turf Handbook of Test Methods (October 2015 Edition) με σήμα FIFA QUALITY PRO. Από την εξέταση των όρων της διακήρυξης που αναφέρονται στην πιστοποίηση, γίνεται αντιληπτό ότι η διακήρυξη σε άλλα σημεία αναφέρει “ FIFA Quality Programme for Football Turf Handbook of Test Methods (October 2015 Edition) Handbook of Requirements (October 2015 Edition)”, σε άλλα σημεία FIFA LABORATORY TEST 2 STAR, σε άλλα ότι Ο έλεγχος θα γίνει με βάση τις απαιτήσεις των εγχειριδίων της FIFA τελευταίας ισχύουσας έκδοσης. Ο ενδιαφερόμενος να συμμετάσχει στο διαγωνισμό που έχει εμπειρία από το αντικείμενο του υπό προμήθεια χλοοτάπητα είναι σε θέση να γνωρίζει ότι το σήμα FIFA 1 STAR έχει αντικατασταθεί με το ισότιμο FIFA QUALITY ενώ αυτό του FIFA 2 STAR με το ισότιμο FIFAQUALITYPRO. Επομένως για να γίνει πιστοποίηση ενός γηπέδου με τις νέες προδιαγραφές της FIFA θα πρέπει ο χλοοτάπητας να έχει ελεγχθεί με το καινούριο εγχειρίδιο έλεγχου FIFA Quality Programme for Football Turf Handbook of Test Methods (October 2015 Edition), ήτοι με τις απαιτήσεις των εγχειριδίων της FIFA τελευταίας ισχύουσας έκδοσης. Με τις διευκρινήσεις, οι οποίες πλέον αποτελούν μέρος του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή αποσαφηνίζει ασάφειες και αντιφατικότητες που προκύπτουν από τους όρους της διακήρυξης που αφορούν την πιστοποίηση της FIFA. Για το συγκεκριμένο θέμα η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ. 12205- 14/08/2017 έγγραφο της είχε ήδη διευκρινίσει το συγκεκριμένο όρο, και συγκεκριμένα απαντώντας στην από 31-7-2017 διευκρινιστική ερώτηση ετέρου ενδιαφερόμενου η οποία αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 17-8-2017 και ώρα 14:33:04 επαναλαμβάνοντας ακριβώς την ίδια απάντηση που έδωσε και στην προσφεύγουσα εταιρεία. Εν όψει τούτου και από τα ανωτέρω εκτεθέντα προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή αποσαφηνίσει ασάφειες και σε καμία δεν προέβη σε τροποποίηση όρου με τις παρεχόμενες απαντήσεις επί των ερωτημάτων διευκρινήσεων και οι περί αντιθέτου λόγοι που προβάλλει η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προδικαστική της προσφυγή, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

38. Επειδή επί του δεύτερου, έκτου και όγδοου ερωτήματος η προσφεύγουσα δεν διαλαμβάνει κανέναν περαιτέρω ειδικό ισχυρισμό και συνεπώς αποδεικνύεται ότι οι απαντήσεις που δόθηκαν δεν περιείχαν καμία ασάφεια και καμία αντιφατικότητα ως προς τους συγκεκριμένους όρους της διακήρυξης και συνεπώς δεν αμφισβητούνται από την προσφεύγουσα εταιρεία.

39. Επειδή κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη στο σύνολο της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την κατάπτωση του καταβληθέντος e-παραβόλου υπέρ Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 10 Οκτωβρίου 2017, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 3^{ου} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ 3^{ου} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Μιχαήλ Χ. Οικονόμου

Μελομένη Τσιαλαφούτα