

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Ιανουαρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.12.2017 (με ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την 08.12.2017 και κοινοποίησης στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την επομένη), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 345/11.12.2017, Ειδ. Αριθ. Κατ. Ι/58/11.12.2017, Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στα, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου Ορεστιάδας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται. Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία, που εδρεύει στη, επί της οδού αρ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει την ακύρωση της με αρ. 220/27.11.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ορεστιάδας (ΑΔΑ: 7ΙΘ0ΩΞΒ-ΦΦΘ) με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθ. 31572/27.11.2017 1ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού στο πλαίσιο ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «*Προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για το Δήμο Ορεστιάδας και για τα Νομικά του Πρόσωπα για τα έτη 2018-2019*» που υποδιαιρείται σε 8 ΟΜΑΔΕΣ (Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ και Η), συνολικού προϋπολογισμού 2.715.108,96 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφορά της για την Ομάδα Γ και στην αποδοχή των προσφορών έτερων συμμετεχόντων ως προς τις ομάδες Γ, Β και Ζ για τις οποίες και υπέβαλε προσφορά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 93/2018

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 177958070958 0205 0037, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της EURO BANK της 07.12.2017, εκτύπωση από τη ΓΓΠΣ που αναφέρει ότι το ως άνω παράβολο είναι «πληρωμένο» και τη βεβαίωση της αρμόδιας υπαλλήλου της ΑΕΠΠ περί ελέγχου και δέσμευσης του από την Υπηρεσία).

2.Επειδή με την με αρ. 23691/12.09.2017 Απόφαση προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός για την «*Προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για το Δήμο Ορεστιάδας και για τα Νομικά του Πρόσωπα για τα έτη 2018-2019*», (CPV: 09135100-5 Πετρέλαιο θέρμανσης, 09134100-8 Πετρέλαιο ντίζελ, 09132100-4 Αμόλυβδη βενζίνη, 09211100-2 Έλαια κινητήρων, 24951100-6 Λιπαντικά, 24951000-5 Γράσα και λιπαντικά, 24951311-8 Αντιψυκτικά παρασκευάσματα, 24327000-2 Διάφορα χημικά προϊόντα, 09211800-9 Πετρελαϊκά έλαια και παρασκευάσματα, 24316000-2 Αποσταγμένο νερό, 09135100-5 Πετρέλαιο θέρμανσης, 09211000-1 Λιπαντικά έλαια και λιπαντικά μέσα), που υποδιαιρείται σε 8 ΟΜΑΔΕΣ (Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ και Η), συνολικού προϋπολογισμού 2.715.108,96 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, η οποία θα δοθεί ως ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε νόμιμα διαμορφούμενης κάθε φορά Μέσης Τιμής λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή διαμορφώνεται από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας για την Περιφερειακή Ενότητα Έβρου (για τα καύσιμα) και επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης και με την προϋπόθεση ότι τα προσφερόμενα από αυτόν είδη καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας (για τα ελαιολιπαντικά).

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη απεστάλη στις 13.09.2017 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2017/S 177-363404), αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (17PROC001949808 2017-09-15) και το ΕΣΗΔΗΣ στις 15.09.2017 και έλαβε αριθμό Συστήματος 45880 για τις Ομάδες Α,Δ,Ε,ΣΤ και Η και 45883 για τις Ομάδες Β,Γ και Ζ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή στις 28.11.2017 η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε και ενημέρωσε τους υποψηφίους -μέσω του διαδικτυακού τόπου του Διαγωνισμού- για την έκδοση της με αρ. 220/27.11.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ορεστιάδας, με θέμα: *«Έγκριση 1ου Πρακτικού του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού με τίτλο: “Προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για το Δήμο Ορεστιάδας και για τα Νομικά του Πρόσωπα για τα έτη 2018-2019»*.

6.Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε στις 08.12.2017 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την επομένη.

7. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε, στις 11.12.2017 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

8. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή προσφοράς έτερων συνδιαγωνιζομένων για τις Ομάδες Β και Ζ, δοθέντος ότι η προσφορά του κρίθηκε αποδεκτή για τις εν λόγω Ομάδες. Ομοίως θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά του ως προς την Ομάδα Γ. Ωστόσο, αναφορικά με την Ομάδα Γ, για τον έλεγχο του παραδεκτού και, περαιτέρω, την εξέταση της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής που αφορούν στους έτερους συμμετέχοντες, προϋποτίθεται η οριστική κρίση της ΑΕΠΠ επί της βασιμότητας των λόγων αποκλεισμού του προσφεύγοντος. Ειδικότερα, όπως γίνεται παγίως δεκτό, διαγωνιζόμενος, ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα συμμετοχής άλλου

Αριθμός απόφασης: 93/2018

διαγωνιζόμενου, δοθέντος ότι με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣΤΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009 κ.α.). Επομένως, νομίμως και κατ' αρχήν παραδεκτώς, υπό την ανωτέρω επιφύλαξη, ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή. Κατ' ακολουθίαν νομίμως φέρεται προς εξέταση η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως την με ΓΑΚ ΑΕΠΠ ΠΑΡ/99/21.12.2017 παρέμβαση, νομίμως υπογεγραμμένη, με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της επίμαχης απόφασης και ειδικότερα την απόρριψη των αιτιάσεων του προσφεύγοντος ως προς το μέρος που αυτές στρέφονται κατά της εκ μέρους του υποβληθείσας προσφοράς.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ το με αρ. πρωτ.32825/13.12.2017 έγγραφο με τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή με την με αρ. 23691/12.09.2017 Απόφαση προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός για την *«Προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για το Δήμο Ορεστιάδας και για τα Νομικά του Πρόσωπα για τα έτη 2018-2019»*, που υποδιαιρείται σε 8 ΟΜΑΔΕΣ (Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ και Η). Ειδικότερα οι ομάδες αναλύονται ως κάτωθι:

ΟΜΑΔΑ Α: ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ & ΚΙΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ.

ΟΜΑΔΑ Β: ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 59.892,60€, πλέον ΦΠΑ.

Αριθμός απόφασης: 93/2018

ΟΜΑΔΑ Γ: ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 52.015,00€, πλέον ΦΠΑ.

ΟΜΑΔΑ Δ: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ Ν.Π.Δ.Δ. ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Α/ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ.

ΟΜΑΔΑ Ε: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ Ν.Π.Δ.Δ. ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Β/ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ.

Ομάδα ΣΤ: ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ & ΚΙΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ (Κ.Κ.Π.Α.Α.Δ.Ο.).

Ομάδα Ζ: ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ & ΚΙΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ (Κ.Κ.Π.Α.Α.Δ.Ο.), συνολικής εκτιμώμενης αξίας 4.656,00€, πλέον ΦΠΑ.

Ομάδα Η: ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ (ΔΗ.ΚΕ.Π.Α.Ο).

12. Επειδή στο διαγωνισμό, όσον αφορά τα ελαιολιπαντικά (Ομάδες προϊόντων Β,Γ,Ζ) για τα οποία και υπέβαλλε προσφορά ο προσφεύγων, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα προσφορές ως κάτωθι :

A/A	Όνοματεπώνυμο	Ομάδες
1	Β ΚΑΙ Ζ
2	Β, Γ ΚΑΙ Ζ
3	Β ΚΑΙ Γ
4	Β, Γ ΚΑΙ Ζ
5	Β, Γ ΚΑΙ Ζ
6	Β, Γ ΚΑΙ Ζ
7	Β, Γ ΚΑΙ Ζ

13.Επειδή με το Πρακτικό 1ου Σταδίου της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού που εγκρίθηκε με την επίμαχη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του προσφεύγοντος για τις ομάδες Β και Ζ ενώ απορρίφθηκε για την ομάδα Γ. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι: α) για το είδος με Α/Α 5 «Σπρέι γράσο 400 ml», το προσφερόμενο προϊόν δεν πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές της υπ' αρ. 36/2017 μελέτης του Δήμου Ορεστιάδας καθώς από το τεχνικό φυλλάδιο του, προκύπτει ότι η εταιρεία προσφέρει το «Chain Lube (Aerosol) 500 ml», και β) για το

Αριθμός απόφασης: 93/2018

είδος με Α/Α 6 «ΑΠΙΟΝΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ» δεν προσκομίσθηκε δελτίο δεδομένων ασφαλείας σύμφωνα με τη διακήρυξη του Δήμου Ορεστιάδας και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν επ' αυτής.

14. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή επικαλείται ότι η με αριθ. 220/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ορεστιάδας είναι κατ' ουσία λανθασμένη καθώς κακώς απορρίφθηκε η προσφορά του για την Ομάδα Γ «*Λοιπά υλικά και πρόσθετα για το Δήμο Ορεστιάδας*» και κακώς εγκρίθηκαν οι τεχνικές προσφορές των παρακάτω οικονομικών φορέων και αποφασίστηκε η συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για τις αντίστοιχες ομάδες προϊόντων. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι:

α) αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς του για την Ομάδα Γ:

i) «για το προϊόν με α/α 5 (Σπρέι γράσο 400 ml) της διακήρυξης, η αιτιολογία απόρριψης είναι αόριστη καθόσον η μελέτη δεν καθορίζει συγκεκριμένες προδιαγραφές. «*Το μόνο στοιχείο που δίδεται για το προϊόν είναι ο όγκος της συσκευασίας τεμαχίου (400ml), η οποία όμως δεν αποτελεί προδιαγραφή του προϊόντος. Ο όγκος της συσκευασίας ενός σπρέι δεν μπορεί να αποτελέσει αιτία απόρριψής του, καθώς το προτεινόμενο προϊόν προσφέρεται σε ελαφρώς μεγαλύτερη συσκευασία (κατά 100ml) η οποία σαφώς δεν καθιστά απαγορευτική τη χρήση του, ενώ σε περίπτωση οριστικής κατακύρωσης του διαγωνισμού υπέρ του, με δεδομένο ότι η ζητούμενη από τη μελέτη μονάδα μέτρησης του προϊόντος είναι «τεμάχιο», η Αναθέτουσα Αρχή θα προμηθευτεί 25% περισσότερο προϊόν χωρίς αντίστοιχη οικονομική επιβάρυνση. Επιπρόσθετα, η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 30822/13-11-2017 έγγραφό της ζήτησε από τους προμηθευτές συμπληρωματικά στοιχεία για τα προσφερόμενα από αυτούς προϊόντα, στα πλαίσια της δυνατότητας που της παρέχεται από το Ν.4412/2016, άρθρο 102. Παραδόξως το προσφερόμενο από εμάς προϊόν δεν περιλαμβάνονταν στα παραπάνω έγγραφο, ώστε να παρέχουμε τις αναγκαίες διευκρινίσεις, ενώ έχουν συμπεριληφθεί προϊόντα με πολύ σοβαρές ελλείψεις τεχνικών προδιαγραφών».*

ii) Για το προϊόν με α/α 6 (ΑΠΙΟΝΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ), «*η αιτιολογία απόρριψης*

Αριθμός απόφασης: 93/2018

ότι η εταιρεία δεν προσκόμισε Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για το συγκεκριμένο είδος σύμφωνα με τη διακήρυξη του Δήμου Ορεστιάδας και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν επ' αυτής, είναι εσφαλμένη για τους εξής λόγους:

1. Ο χημικός τύπος του προϊόντος με βάση τα αναγραφόμενα στο Τεχνικό Δελτίο που προσκομίσθηκε είναι H₂O δηλ. νερό. Με βάση τα καθοριζόμενα στον Κανονισμό REACH 1907/2006/EK (για την καταχώρηση, αξιολόγηση, αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων) Παράρτημα IV (σελ. 143) το απιονισμένο νερό (231-791-2) εξαιρείται από την υποχρέωση καταχώρησής του στα εθνικά μητρώα χημικών προϊόντων, οπότε και δεν υφίσταται ανάγκη σύνταξης Δελτίου Δεδομένων Ασφαλείας, αφού το νερό είναι ουσία ακίνδυνη για τον άνθρωπο και το περιβάλλον (επισυνάπτεται το πλήρες κείμενο του Κανονισμού). 2. Με την από 20-09-2017 υποβληθείσα αίτηση παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών, η εταιρεία μνημόνευσε την ανάγκη εφαρμογής της υπ' αριθ.πρωτ.30/004/000/2368/15-06-2016 Εγκυκλίου του Γενικού Χημείου του Κράτους για τα επικίνδυνα χημικά και λιπαντικά προϊόντα τα οποία περιλαμβάνονται στον διαγωνισμό. Η εγκύκλιος αυτή καθορίζει την υποχρέωση καταχώρησης στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων (ΕΜΧΠ) «των προϊόντων που ταξινομούνται ως επικίνδυνα, βάσει των επιπτώσεών τους στην υγεία, ή λόγω των φυσικοχημικών τους ιδιοτήτων, με σκοπό να παρέχονται πληροφορίες για την κάλυψη της ιατρικής ζήτησης με τη λήψη προληπτικών ή θεραπευτικών μέτρων (Άρθρο 45 Καν. 1272/2008/EK).

Η απάντηση της Αναθέτουσας Αρχής με το υπ' αριθ. πρωτ. 25944/3-10-2017 έγγραφό της προέβλεψε ότι: «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ'αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους» και «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλουν, για τα είδη των ομάδων Β και Γ, τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

Είναι προφανές ότι τα παραπάνω αφορούν αποκλειστικά τα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά στα οποία δεν περιλαμβάνεται το απιονισμένο νερό, αφού είναι το μόνο είδος από όλα τα ζητούμενα της μελέτης που ρητώς εξαιρείται από την υποχρέωση καταχώρησής του στο ΕΜΧΠ. 3. Επιπρόσθετα, η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 30822/13-11-2017 έγγραφό της ζήτησε από τους προμηθευτές συμπληρωματικά στοιχεία για τα προσφερόμενα από αυτούς προϊόντα, στα πλαίσια της δυνατότητας που της παρέχεται από τον.4412/2016, άρθρο 102. Το προσφερόμενο από εμάς προϊόν δεν περιλαμβάνονταν στο παραπάνω έγγραφο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν υπάρχει βάσιμη αιτία για να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της εταιρείας μας για την Ομάδα Γ του διαγωνισμού». (β) Περαιτέρω, ο Προσφεύγων προβάλλει αιτιάσεις αναφορικά με την αποδοχή των τεχνικών προσφορών έτερων προσφερόντων τόσο για την ομάδα Γ όσο και για τις ομάδες Β και Ζ ως κάτωθι:

(i) «Το προϊόν που προτείνεται από τον προμηθευτή δεν είναι αλλά παραπλήσιο προϊόν, αφού ούτε στο Τεχνικό Δελτίο αλλά ούτε και στο ΔΔΑ που προσκομίστηκε δεν αναφέρεται η ονομασία «.....» η οποία είναι και η ονομασία του ζητούμενου από τη μελέτη του διαγωνισμού προϊόντος. Επειδή τα δικαιώματα του αυθεντικού προϊόντος ανήκουν παγκοσμίως στη (.....) και όπως αποδείχθηκε το προϊόν που προτείνεται από τον εν λόγω προμηθευτή δεν διαθέτει τις προδιαγραφές σύνθεσης DIN70070, ISO 22241 και CEFIC QAGD αλλά και επειδή ο προμηθευτής και συντάκτης του Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας του προϊόντος, αποδεδειγμένα ΔΕΝ είναι εξουσιοδοτημένος παραγωγός προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά του προμηθευτή για την Ομάδα προϊόντων Γ της μελέτης δεν έπρεπε να γίνει δεκτή αλλά να απορριφθεί».

(ii) «Ο προμηθευτής δεν κατέθεσε την από την υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους Υπεύθυνη Δήλωση ν.1599/86 στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του. Από τα στοιχεία που παρέχονται από τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των

Αριθμός απόφασης: 93/2018

προϊόντων του προμηθευτή προκύπτει ότι τα περισσότερα προϊόντα των Ομάδων Β και Γ της μελέτης, ενώ φέρουν σημάσεις επικινδυνότητας ΔΕΝ έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ όπως προβλέπει ο Κανονισμός CLP 1272/2008/ΕΚ. Ο προμηθευτής για το ζητούμενο προϊόν με α/α 1 της Ομάδας Γ πρότεινε το προϊόν στο Τεχνικό Δελτίο του οποίου δεν αναγράφονταν η ζητούμενη από τη μελέτη προδιαγραφή «να παρέχει προστασία στους -69°C με περιεκτικότητα διαλύματος 68%». Επίσης για το ζητούμενο προϊόν με α/α 2 της Ομάδας Γ πρότεινε το προϊόν στο Τεχνικό Δελτίο του οποίου δεν υπήρχε η ζητούμενη από τη μελέτη προδιαγραφή «AFNOR NFR 15-601». Τα νεότερα Τεχνικά Δελτία (Φυλλάδια) που προσκόμισε για τα παραπάνω προϊόντα (κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 30822/13-11-2017 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής) είναι ανυπόγραφα φωτοαντίγραφα, τα οποία δεν ταυτίζονται με τα επίσημα Τεχνικά Δελτία που διατίθενται ελεύθερα από την κατασκευάστρια εταιρεία στον διαδικτυακό της τόπο, άρα ΔΕΝ είναι τα αυθεντικά. Από όλα τα παραπάνω εξάγεται το βάσιμο συμπέρασμα ότι η προσφορά του προμηθευτή για τις Ομάδες προϊόντων Β, Γ και Ζ της μελέτης ΔΕΝ έπρεπε να γίνει δεκτή αλλά να απορριφθεί εξ ολοκλήρου από τον διαγωνισμό.

(iii) Ο προμηθευτής δεν κατέθεσε την από την υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους Υπεύθυνη Δήλωση ν.1599/86 στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του. Από τα στοιχεία που παρέχονται από τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των προϊόντων του προμηθευτή προκύπτει ότι τα περισσότερα ΔΔΑ των προϊόντων των Ομάδων Β, Γ και Ζ της μελέτης, ΔΕΝ είναι επικαιροποιημένα, ΔΕΝ φέρουν τις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό CLP 1272/2008/ΕΚ σημάσεις επικινδυνότητας, ενώ όσα φέρουν σημάσεις επικινδυνότητας ΔΕΝ έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ όπως προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή και Ελληνική Νομοθεσία. Συνεπώς η προσφορά του για τις Ομάδες προϊόντων Β, Γ και Ζ της μελέτης ΔΕΝ έπρεπε να γίνει δεκτή αλλά να απορριφθεί εξ ολοκλήρου από τον διαγωνισμό, καθώς παραβιάζει σαφώς απαράβατη απαίτηση των

προϊόντων της σχετικής διακήρυξης, αφού σχετίζεται με τη νομιμότητα κυκλοφορίας τους στο εμπόριο, την υγεία αλλά και την ασφάλεια.

iv) Ο προμηθευτής για το ζητούμενο προϊόν με α/α 3 της Ομάδας Β πρότεινε το προϊόν στο Τεχνικό Δελτίο του οποίου δεν υπήρχε η ζητούμενη από τη μελέτη προδιαγραφή «ACEA E7».

Το νεότερο Τεχνικό Δελτίο (Φυλλάδιο) που προσκόμισε ο προμηθευτής για το παραπάνω προϊόν (κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 30822/13-11-2017 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής) είναι ανυπόγραφο φωτοαντίγραφο, το οποίο όμως ΔΕΝ ταυτίζεται με το επίσημο Τεχνικό Δελτίο που διατίθεται ελεύθερα από την κατασκευάστρια εταιρεία στον διαδικτυακό της τόπο, άρα προφανώς ΔΕΝ είναι το αυθεντικό.

Κακώς ζητήθηκε από τον προμηθευτή επιπλέον διευκρίνιση για το προϊόν με α/α 3 της Ομάδας Β, γιατί στην προκειμένη περίπτωση ΔΕΝ πρόκειται περί συμπληρωματικής πληροφορίας του λιπαντικού, αλλά υπάρχει σαφής έλλειψη σημαντικής προδιαγραφής, η οποία δεν είναι φυσιολογικά θεραπεύσιμη – αφού ο προμηθευτής δεν είναι ο εκδότης του Τεχνικού Φυλλαδίου. Ο ισχυρισμός του προμηθευτή ότι το νέο διορθωμένο Τεχνικό Δελτίο του προϊόντος καθώς και το έγγραφο καταχώρησης του λιπαντικού στους αντίστοιχους καταλόγους του ΓΧΤΚ, είναι «το αναθεωρημένο Τεχνικό Φυλλάδιο και η εν ισχύ 66074/07 καταχώρηση του ΓΧΤΚ που επιβεβαιώνει την τήρηση της προδιαγραφής (ACEA E7)» αποδείχτηκαν ΜΗ αληθείς, καθώς το «αναθεωρημένο» Τεχνικό Φυλλάδιο που προσκομίσθηκε φέρει την ίδια ακριβώς ημερομηνία έκδοσης με το παλαιό (01-10-2010), οπότε δεν πρόκειται για αναθεώρηση. Είναι σαφώς πρακτικά αδύνατο, να χρησιμοποιηθεί ένα Τεχνικό Δελτίο Δεδομένων που εκδόθηκε το έτος 2010 για να καταχωρηθεί ένα προϊόν στους καταλόγους του Γενικού Χημείου του Κράτους το έτος 2007 (αριθ. πρωτ. εγγράφου 3019006/635 με ημερομηνία έκδοσης 12-11-2007). Από την σύγκριση των αναγραφόμενων προδιαγραφών του προϊόντος μεταξύ του «αναθεωρημένου» Τεχνικού Φυλλαδίου (.....) και του εγγράφου καταχώρησης (.....) προκύπτουν αδικαιολόγητες αλλά σαφείς σοβαρές διαφορές, οι οποίες αποδεικνύουν ότι το νέο Τεχνικό φυλλάδιο που

Αριθμός απόφασης: 93/2018

προσκόμισε ο προμηθευτής δεν σχετίζεται με την παλαιά καταχώρηση του συγκεκριμένου λιπαντικού στο Γενικό χημείο.

Ο προμηθευτής έχει προτείνει το προϊόν για την απαίτηση με α/α 4 της Ομάδας Γ (..... Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα), όμως αποδείχθηκε πλήρως ότι το συγκεκριμένο προϊόν δεν είναι Adblue.

Τα δικαιώματα του προϊόντος ανήκουν παγκοσμίως στη (.....) και η οποία χορηγεί και εκμεταλλεύεται τις άδειες παραγωγής και μεταποίησης του παγκοσμίως.

Επειδή ουδείς δικαιούται να αναγράφει σε Τεχνικά Δελτία, Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας, συσκευασίες και μέσα προώθησης την εμπορική ονομασία «.....», χωρίς την απαραίτητη πιστοποίηση ή εξουσιοδότηση από την

Επειδή εσφαλμένα αναφέρεται στο προσκομισθέν Τεχνικό Δελτίο ότι το καλύπτει τις προδιαγραφές DIN70070, ISO 22241, αφού το προϊόν δε διαθέτει επίσημη πιστοποίηση διαδικασίας παραγωγής και χημικής σύστασης από την Επειδή ο «παραγωγός» ο οποίος συνέταξε το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας του προϊόντος,, Βιοτεχνία χημικών & λιπαντικών προϊόντων, με έδρα τη, δεν είναι εξουσιοδοτημένος παραγωγός, σύμφωνα με την ισχύουσα λίστα πιστοποιημένων παραγωγών της Συνεπώς, η Τεχνική Προσφορά του προμηθευτή για τις Ομάδες προϊόντων Β και Γ της μελέτης ΔΕΝ έπρεπε να γίνει αποδεκτή αλλά να απορριφθεί από τη διαγωνιστική διαδικασία.

ν) Ο προμηθευτής δεν κατέθεσε την από την υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους Υπεύθυνη Δήλωση ν.1599/86 στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του. Από τα στοιχεία που παρέχονται από τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των προϊόντων του προμηθευτή προκύπτει ότι τα περισσότερα ΔΔΑ των προϊόντων των Ομάδων Β, Γ και Ζ της μελέτης, ενώ φέρουν σημάνσεις επικινδυνότητας ΔΕΝ έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ όπως προβλέπει ο Κανονισμός CLP 1272/2008/ΕΚ. Επειδή τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των προτεινόμενων από τον

Αριθμός απόφασης: 93/2018

προμηθευτή για τα ζητούμενα με α/α 2, 3, 5 και 8 της Ομάδας Γ της μελέτης δεν είναι επικαιροποιημένα και ορθά ως προς το περιεχόμενο και τη διάρθρωση, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό 1907/2006/ΕΚ, τον Κανονισμό CLP 1272/2008/ΕΚ, και τις απαιτήσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού. Από όλες τις παραπάνω βάσιμες αιτιάσεις η Τεχνική Προσφορά του προμηθευτή για τις Ομάδες προϊόντων Β, Γ και Ζ της μελέτης ΔΕΝ έπρεπε να γίνει αποδεκτή αλλά να απορριφθεί από τη διαγωνιστική διαδικασία».

Σε συνέχεια των ανωτέρω ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ορεστιάδας αποδεχόμενη την εισήγηση και εγκρίνοντας το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, παραβίασε κάθε έννοια δικαίου και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, όσο και το συνολικό πλέγμα των διατάξεων που διέπουν τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας, του υγιούς ανταγωνισμού και της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, όπως αυτές ρητά αναφέρονται στην κείμενη νομοθεσία και προστατεύονται από αυτήν».

Καταληκτικά αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. 220/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ορεστιάδας, την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του και για την Ομάδα Γ και την απόρριψη των τεχνικών προσφορών των παρακάτω συμμετεχόντων προμηθευτών για τις αντίστοιχες Ομάδες προϊόντων.

A/A	ΟΝΟΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΟΜΑΔΑ
1	Γ
2	Β, Γ, Ζ
3	Β, Γ, Ζ
4	Β, Γ
5	Β, Γ, Ζ

15.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις με αρ. πρωτ.32825/13.12.2017 απόψεις της, αναφέρει τα κάτωθι:

«1ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία «.....»
1. Η προδιαγραφή για το προϊόν της ομάδας Γ «ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ» με α/α 5 ήταν «Σπρέι γράσο 400 ml» με πιστοποίηση Ευρωπαϊκών και διεθνών προτύπων. Το ζητούμενο προϊόν ήταν σαφώς προσδιοριζόμενο κι δεν χρειαζόταν επιπλέον διευκρινήσεις. Προϊόν σε μεγαλύτερη συσκευασία δεν ήταν στις

προδιαγραφές της διακήρυξης και για το λόγο αυτό δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις. Η αιτιολογία ήταν σαφής, άμεση και περιεκτική.

2. Για το προϊόν της ομάδας Γ «ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ», με α/α 6 (απιονισμένο νερό), πλέον της διακήρυξης, δόθηκαν διευκρινήσεις με το υπ' αρ. 25944/3.10.2017 έγγραφο από το Δήμο Ορεστιάδας, σύμφωνα με το οποίο οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλλουν για τα είδη των ομάδων Β και Γ (στην παρούσα περίπτωση μας ενδιαφέρει η Γ), τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή - σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1907/2006. Ο προσφεύγων δεν κατέθεσε για το «Απιονισμένο Ύδωρ» Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας και ως εκ τούτου απορρίφθηκε η προσφορά του. Από τη στιγμή που δεν κατέθεσε έγγραφο για το ανωτέρω προϊόν δεν κρίθηκε σκόπιμο να ζητηθούν διευκρινήσεις.

2ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία «.....» Σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 23691/ 12.9.2017 διακήρυξη του Δήμου Ορεστιάδας, το προϊόν με α/α 4 αναγράφεται ότι «το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα». Δεν υπάρχουν επιπλέον στοιχεία. Η εταιρεία για την ομάδα Γ προσκόμισε πιστοποιήσεις σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη. Δεν είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής να υπεισέρθει σε επιπλέον λεπτομέρειες που δεν αναφέρονται στην διακήρυξη.

3ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία «.....»

1. Στη διακήρυξη του Δήμου Ορεστιάδας ζητούσαμε από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό «Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 άρθρο 8, που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά έχουν έγκριση κυκλοφορίας, που δίδεται μετά την καταχώρηση τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/νση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους». Στη συνέχεια, ο προσφεύγων έθεσε ερωτήματα που αυτολεξεί είχαν ως εξής:

I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών προϊόντων του γενικού Χημείου του Κράτους ή όχι και»

II. «Εάν ζητείται η υποβολή από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό

Αριθμός απόφασης: 93/2018

προμηθευτές των δικαιολογητικών που καθορίζονται στο (γ) σχετικό, ή όχι»
Η απάντηση μας με το υπ' αριθ. 25944/03-10-2017 έγγραφο μας, ήταν η κάτωθι:

I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους.

II. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλουν, για τα είδη των ομάδων Β και Γ, τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη και το υπ' αρ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο έθετε προϋποθέσεις δυνητικές και όχι υποχρεωτικές, θεωρούμε ότι δεν ήταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων να συμπεριλάβουν στην υπεύθυνη δήλωση το κείμενο που αναφέρει ο προσφεύγων.

2. Με το υπ' αριθμ. 30282/13.11.2017 έγγραφο, η υπηρεσία ζήτησε διευκρινήσεις από τους συμμετέχοντες. Η εν λόγω εταιρεία στο τεχνικό φυλλάδιο που προσκόμισε για το προσφερόμενο προϊόν της ομάδας Γ «ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ» με α/α 1 «Αντιψυκτικό υγρό τύπου GLYCOCOOOL (συμπυκνωμένο 100%, μέγιστη συγκέντρωση αντιψυκτικού στο διάλυμα 68%), από το οποίο προκύπτει προστασία στους -69°0 με περιεκτικότητα διαλύματος 68% όπως αναγράφεται στη διακήρυξη (αφορά το προϊόν).
Για το προϊόν με α/α 2 της ομάδας Γ «ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ», αντιψυκτικό υγρό τύπου, προκύπτει η προδιαγραφή AFNOR NFR 15-601 για το προσφερόμενο είδος με την ονομασία».

Επιπλέον, στην από 20.11.2017 απάντηση της ανωτέρω εταιρείας δηλώνεται υπεύθυνα ότι επισυνάπτονται επίσημα τεχνικά φυλλάδια της παραγωγού εταιρείας από τα οποία προκύπτουν ότι πληρούνται όλες οι ζητούμενες

προδιαγραφές. Εάν είναι ψευδής η βεβαίωση δεν είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής να το κρίνει, αλλά στην αρμοδιότητα των δικαστηρίων.

4ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία
«.....»

1. Στη διακήρυξη ζητούσαμε από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό «Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 άρθρο 8, που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά έχουν έγκριση κυκλοφορίας, που δίδεται μετά την καταχώρηση τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/νση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους». Στην συνέχεια ο προσφεύγων έθεσε ερωτήματα που αυτολεξεί είχαν ως εξής:

I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών προϊόντων του γενικού Χημείου του Κράτους ή όχι και»

II. «Εάν ζητείται η υποβολή από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό προμηθευτές των δικαιολογητικών που καθορίζονται στο (γ) σχετικό, ή όχι»
Η απάντηση μας με το υπ' αριθ. 25944/03-10-2017 έγγραφο μας, ήταν η κάτωθι:

I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους.

Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλουν, για τα είδη των ομάδων Β και Γ, τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη και το υπ' αρ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο έθετε προϋποθέσεις δυνητικές και όχι υποχρεωτικές, θεωρούμε ότι δεν ήταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων να συμπεριλάβουν στην υπεύθυνη δήλωση το κείμενο που

αναφέρει ο προσφεύγων. 2.Επιπλέον φέρει δελτίο δεδομένων ασφαλείας, νόμιμα επικυρωμένα και μεταφρασμένα.

5ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία «.....»

Η επιτροπή έχει την διακριτική ευχέρεια και την δυνατότητα σύμφωνα με τον νόμο να ζητά διευκρινήσεις για τα προϊόντα των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου μετά από διευκρινίσεις που ζήτησε με το υπ' αριθμ. 30282/13.11.2017 έγγραφο της, η συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε το φυλλάδιο που της ζητήθηκε. Η επιτροπή δεν είχε κανένα λόγο να αμφισβητήσει τα προσκομιζόμενα έγγραφα της συμμετέχουσας εταιρείας. Το συγκεκριμένο προϊόν έχει καταχωρηθεί στο Γενικό Χημείο του Κράτους με αριθμό καταλόγου 66074/07, συνεπώς προκύπτει προδιαγραφή ACEA E7. Ως εκ τούτου δεν υπήρχε λόγος για να απορριφθεί η προσφορά του.

6ος Λόγος προσφυγής σχετικά με την εταιρία «.....»

1. Στην υπ'αριθμ. 23691/ 12.9.2017 διακήρυξη του Δήμου Ορεστιάδας ζητούσαμε από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό «Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 άρθρο 8, που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά έχουν έγκριση κυκλοφορίας, που δίδεται μετά την καταχώρηση τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους». Στην συνέχεια ο προσφεύγων έθεσε ερωτήματα που αυτολεξεί είχαν ως εξής: I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών προϊόντων του γενικού Χημείου του Κράτους ή όχι και» II. «Εάν ζητείται η υποβολή από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό προμηθευτές των δικαιολογητικών που καθορίζονται στο (γ) σχετικό, ή όχι»

Η απάντηση μας με το υπ' αριθ. 25944/03-10-2017 έγγραφο μας, ήταν η κάτωθι: I. «Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους. II. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλουν, για τα είδη των ομάδων Β και Γ, τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά

Αριθμός απόφασης: 93/2018

χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη και το υπ' αρ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο έθετε προϋποθέσεις δυνητικές και όχι υποχρεωτικές, θεωρούμε ότι δεν ήταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων να συμπεριλάβουν στην υπεύθυνη δήλωση το κείμενο που αναφέρει ο προσφεύγων.

2. Επιπλέον, φέρει δελτία δεδομένα ασφαλείας, νόμιμα επικυρωμένα και μεταφρασμένα.

16.Επειδή με την με αρ.Α92/21.12.2017 Απόφαση της ΑΕΠΠ έγινε δεκτό το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών του προσφεύγοντος που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και ανεστάλη η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας για τις Ομάδες Β,Γ και Ζ έως την έκδοση απόφασης από την ΑΕΠΠ.

17. Επειδή στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων καθώς και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/45/ΕΚ και για κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 793/93 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1488/94 της Επιτροπής καθώς και της οδηγίας 76/769/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των οδηγιών της Επιτροπής 91/155/ΕΟΚ, 93/67/ΕΟΚ, 93/105/ΕΚ και 2000/21/ΕΚ, ως τροποποιηθείς ισχύει, ορίζεται: ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 «Σκοπός, πεδίο εφαρμογής και εφαρμογή», Άρθρο 1 «Σκοπός και πεδίο εφαρμογής», «1. Σκοπός του παρόντος κανονισμού είναι να εξασφαλισθούν ένα υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας του ανθρώπου και του περιβάλλοντος, συμπεριλαμβανομένης της προαγωγής εναλλακτικών μεθόδων αξιολόγησης των κινδύνων ουσιών, καθώς και η ελεύθερη κυκλοφορία των ουσιών εντός της εσωτερικής αγοράς, με παράλληλη ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της καινοτομίας.

Άρθρο 2 Εφαρμογή [...] παρ. 7. Τα ακόλουθα εξαιρούνται από τους τίτλους II, V και VI:

Αριθμός απόφασης: 93/2018

α) ουσίες που περιλαμβάνονται στο παράρτημα IV, για τις οποίες υπάρχουν επαρκώς γνωστές πληροφορίες και θεωρούνται ότι παρουσιάζουν μηδαμινό κίνδυνο λόγω των εγγενών ιδιοτήτων τους·.

Άρθρο 31 Απαιτήσεις για τα δελτία δεδομένων ασφαλείας

1. Ο προμηθευτής ουσίας ή μείγματος παρέχει στον αποδέκτη της ουσίας ή του μείγματος δελτίο δεδομένων ασφαλείας που καταρτίζεται σύμφωνα με το παράρτημα II:

α) όταν μια ουσία ανταποκρίνεται στα κριτήρια ταξινόμησής της ως επικίνδυνης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 ή όταν ένα μείγμα ανταποκρίνεται στα κριτήρια ταξινόμησης του ως επικίνδυνου σύμφωνα με την οδηγία 1999/45/ΕΚ, ή

β) όταν η ουσία είναι ανθεκτική, βιοσυσσωρεύσιμη και τοξική ή άκρως ανθεκτική και άκρως βιοσυσσωρεύσιμη σύμφωνα με τα κριτήρια του παραρτήματος XIII ή

γ) όταν η ουσία περιλαμβάνεται για λόγους διαφορετικούς από εκείνους που αναφέρονται στα στοιχεία α) και β) στον κατάλογο που καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 1.

2. Κάθε φορέας της αλυσίδας εφοδιασμού που οφείλει να διενεργεί, σύμφωνα με τα άρθρα 14 ή 37, αξιολόγηση χημικής ασφάλειας για μια ουσία εξασφαλίζει ότι οι πληροφορίες του δελτίου δεδομένων ασφαλείας συμφωνούν με τις πληροφορίες της αξιολόγησης αυτής. Εάν το δελτίο δεδομένων ασφαλείας αφορά μείγμα και ο φορέας της αλυσίδας εφοδιασμού έχει καταρτίσει αξιολόγηση χημικής ασφάλειας για το μείγμα, αρκεί οι πληροφορίες του δελτίου δεδομένων ασφαλείας να συμφωνούν με την έκθεση χημικής ασφάλειας για το μείγμα αντί με την έκθεση χημικής ασφάλειας για την κάθε ουσία του μείγματος.

3. Ο προμηθευτής παρέχει στον αποδέκτη, κατόπιν σχετικού αιτήματός του, δελτίο δεδομένων ασφαλείας που καταρτίζεται σύμφωνα με το παράρτημα II, όταν ένα μείγμα δεν ανταποκρίνεται στα κριτήρια ταξινόμησης των επικίνδυνων μειγμάτων σύμφωνα με τα άρθρα 5, 6 και 7 της οδηγίας 1999/45/ΕΚ, αλλά περιέχει:

Αριθμός απόφασης: 93/2018

α) σε επιμέρους συγκέντρωση ≥ 1 % κατά βάρος για τα μη αέρια μείγματα και $\geq 0,2$ % κατ' όγκο για τα αέρια μείγματα , τουλάχιστον μία ουσία επικίνδυνη για την υγεία ή το περιβάλλον ή

β) σε επιμέρους συγκέντρωση ≥ 1 % κατά βάρος για τα μη αέρια μείγματα τουλάχιστον μία ουσία που είναι ανθεκτική, βιοσυσσωρεύσιμη και τοξική ή άκρως ανθεκτική και άκρως βιοσυσσωρεύσιμη σύμφωνα με τα κριτήρια του παραρτήματος XIII ή που έχει περιληφθεί για λόγους διαφορετικούς από εκείνους που αναφέρονται στο στοιχείο α) στον κατάλογο που καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 1 ή

γ) μία ουσία για την οποία υπάρχουν κοινοτικά όρια για την έκθεση στο χώρο εργασίας.

4. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας δεν χρειάζεται να παρέχεται όταν ουσίες επικίνδυνες σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 ή μείγματα επικίνδυνα σύμφωνα με την οδηγία 1999/45/ΕΚ, που προσφέρονται ή πωλούνται στο ευρύ κοινό, συνοδεύονται από επαρκείς πληροφορίες ώστε οι χρήστες να είναι σε θέση να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα προστασίας της ανθρώπινης υγείας, της ασφάλειας και του περιβάλλοντος, εκτός εάν το ζητά ο μεταγενέστερος χρήστης ή ο διανομέας.

5. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας παρέχεται σε μια επίσημη γλώσσα του ή των κρατών μελών στην αγορά των οποίων διατίθεται η ουσία ή το μείγμα , εκτός εάν το ή τα οικεία κράτη μέλη ορίζουν άλλως.

6. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας φέρει ημερομηνία και περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία:

1. στοιχεία ουσίας/ μείγματος και εταιρείας/επιχείρησης·
2. προσδιορισμός επικινδυνότητας·
3. σύνθεση/πληροφορίες για τα συστατικά·
4. μέτρα πρώτων βοηθειών·
5. μέτρα για την καταπολέμηση της πυρκαγιάς·
6. μέτρα για την αντιμετώπιση τυχαίας έκλυσης·
7. χειρισμός και αποθήκευση·
8. έλεγχος της έκθεσης στο προϊόν/ατομική προστασία·
9. φυσικές και χημικές ιδιότητες·
10. σταθερότητα και αντιδρασιμότητα·

11. τοξικολογικές πληροφορίες·
12. οικολογικές πληροφορίες·
13. στοιχεία σχετικά με τη διάθεση·
14. πληροφορίες σχετικά με τη μεταφορά·
15. πληροφορίες σχετικά με τις κανονιστικές διατάξεις·
16. άλλες πληροφορίες.

7. Κάθε φορέας της αλυσίδας εφοδιασμού που υποχρεούται να καταρτίσει έκθεση χημικής ασφάλειας σύμφωνα με τα άρθρα 14 ή 37 επισυνάπτει τα σχετικά σενάρια έκθεσης (συμπεριλαμβανομένων των κατηγοριών χρήσης και έκθεσης, ανάλογα με την περίπτωση) ως παράρτημα του δελτίου δεδομένων ασφαλείας που καλύπτει προσδιοριζόμενες χρήσεις και περιλαμβάνει συγκεκριμένους όρους που προκύπτουν από την εφαρμογή του παραρτήματος XI σημείο 3.

Κάθε μεταγενέστερος χρήστης περιλαμβάνει τα σχετικά σενάρια έκθεσης, και χρησιμοποιεί τις λοιπές σχετικές πληροφορίες, από το δελτίο δεδομένων ασφαλείας που του παρέχεται όταν καταρτίζει το δικό του δελτίο δεδομένων ασφαλείας για προσδιοριζόμενες χρήσεις.

Κάθε διανομέας διαβιβάζει τα σχετικά σενάρια έκθεσης, και χρησιμοποιεί τις λοιπές σχετικές πληροφορίες, από το δελτίο δεδομένων ασφαλείας που του παρέχεται όταν καταρτίζει το δικό του δελτίο δεδομένων ασφαλείας για χρήσεις για τις οποίες έχει διαβιβάσει πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 37 παράγραφος 2.

8. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας παρέχεται δωρεάν σε χαρτί ή ηλεκτρονικά το αργότερο κατά την ημερομηνία πρώτης προμήθειας της ουσίας ή του μείγματος.

9. Οι προμηθευτές επικαιροποιούν το δελτίο δεδομένων ασφαλείας αμέσως στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- α) μόλις υπάρξουν νέες πληροφορίες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν τα μέτρα διαχείρισης του κινδύνου ή νέες πληροφορίες για την επικινδυνότητα·
- β) μόλις χορηγηθεί ή απορριφθεί άδεια·
- γ) μόλις επιβληθεί περιορισμός.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΜΕΡΟΣ Α

0.1. Εισαγωγή

0.1.1. Το παράρτημα αυτό ορίζει τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ο προμηθευτής για τη σύνταξη ενός δελτίου δεδομένων ασφαλείας το οποίο παρέχεται για μια ουσία ή ένα μείγμα, σύμφωνα με το άρθρο 31.

0.1.2. Οι πληροφορίες που παρέχονται στο δελτίο δεδομένων ασφαλείας πρέπει να συμφωνούν με τις πληροφορίες στην έκθεση χημικής ασφάλειας, όπου απαιτείται. Όταν μια έκθεση χημικής ασφάλειας ολοκληρωθεί, το ή τα σχετικά σενάρια έκθεσης περιλαμβάνονται σε παράρτημα του δελτίου δεδομένων ασφαλείας.

0.2. Γενικές απαιτήσεις για τη σύνταξη ενός δελτίου δεδομένων ασφαλείας

0.2.1. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας επιτρέπει στους χρήστες να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα σχετικά με την προστασία της ανθρώπινης υγείας και της ασφάλεια στο χώρο εργασίας και την προστασία του περιβάλλοντος. Ο συντάκτης του δελτίου δεδομένων ασφαλείας λαμβάνει υπόψη του ότι ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας πρέπει να ενημερώνει το κοινό του για τους κινδύνους μιας ουσίας ή ενός μείγματος και παρέχει πληροφορίες για την ασφαλή αποθήκευση, διακίνηση και απόρριψη της ουσίας ή του μείγματος.

0.2.2. Οι πληροφορίες που παρέχονται από τα δελτία δεδομένων ασφαλείας πρέπει επίσης να πληρούν τις απαιτήσεις της οδηγία 98/24/EK του Συμβουλίου. Ιδίως, τα δελτία δεδομένων ασφαλείας παρέχουν στους εργοδότες τη δυνατότητα να ελέγχουν εάν υπάρχουν στο χώρο εργασίας επικίνδυνοι χημικοί παράγοντες και να αξιολογούν κάθε κίνδυνο που θα μπορούσε να προκύψει από τη χρήση τους για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων.

0.2.3. Οι πληροφορίες του δελτίου δεδομένων ασφαλείας πρέπει να παρέχονται με τρόπο σαφή και συνοπτικό. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας καταρτίζεται από αρμόδιο πρόσωπο που λαμβάνει υπόψη του τις συγκεκριμένες ανάγκες των χρηστών προς τους οποίους απευθύνεται, εφόσον τους γνωρίζει. Οι προμηθευτές των ουσιών και των μειγμάτων μεριμνούν ώστε τα αρμόδια πρόσωπα να εκπαιδεύονται κατάλληλα, συμπεριλαμβανομένης της επιμόρφωσης.

0.2.4. Η γλώσσα που χρησιμοποιείται στο δελτίο δεδομένων ασφαλείας είναι απλή, σαφής και ακριβής, αποφεύγοντας την καθομιλουμένη, τα ακρωνύμια και τις συντομεύσεις. Φράσεις όπως «δύνανται να είναι επικίνδυνα» ή «καμία επίπτωση για την υγεία», «ασφαλή υπό τις περισσότερες συνθήκες χρήσης» ή «ακίνδυνα» ή άλλες φράσεις που υποδηλώνουν ότι η ουσία ή το μείγμα δεν είναι επικίνδυνο ή άλλες φράσεις που δεν συνάδουν με την ταξινόμηση της ουσίας ή του μείγματος αυτού, δεν χρησιμοποιούνται.

0.2.5. Η ημερομηνία σύνταξης του δελτίου δεδομένων ασφαλείας δίνεται στην πρώτη σελίδα. Όταν ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας έχει αναθεωρηθεί και η νέα, αναθεωρημένη έκδοση δίδεται στους αποδέκτες, εφιστάται η προσοχή του αποδέκτη στις αλλαγές που έχουν γίνει στο τμήμα 16 του δελτίου δεδομένων ασφαλείας, εκτός αν αναφέρονται σε άλλο σημείο. Στην περίπτωση αυτή, η ημερομηνία σύνταξης αναφέρεται ως «Αναθεώρηση: (ημερομηνία)», καθώς επίσης ο αριθμός έκδοσης, ο αριθμός αναθεώρησης, η νέα ημερομηνία ή άλλη ένδειξη της αντικαθιστάμενης έκδοσης, εμφανίζεται στην πρώτη σελίδα.

0.3. Μορφή δελτίου δεδομένων ασφαλείας

0.3.1. Ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας δεν είναι ένα έγγραφο καθορισμένης έκτασης. Η έκταση του δελτίου δεδομένων ασφαλείας είναι ανάλογη του κινδύνου της ουσίας ή του μείγματος και των διαθέσιμων πληροφοριών.

0.3.2. Όλες οι σελίδες ενός δελτίου δεδομένων ασφαλείας, συμπεριλαμβανομένων οιασδήποτε παραρτημάτων, αριθμούνται και φέρουν είτε μια ένδειξη της έκτασης του δελτίου (όπως «σελίδα 1 από 3») είτε μια ένδειξη ότι ακολουθεί κάποια σελίδα (όπως: «Συνεχίζεται στην επόμενη σελίδα» ή «Τέλος του δελτίου δεδομένων ασφαλείας»).

0.4. Περιεχόμενο δελτίου δεδομένων ασφαλείας

Οι πληροφορίες που απαιτούνται από το παρόν παράρτημα περιλαμβάνονται στο δελτίο δεδομένων ασφαλείας, εφόσον συντρέχει περίπτωση και εφόσον είναι διαθέσιμες, στα σχετικά υποτομήματα που ορίζονται στο Μέρος Β. Το φύλλο δεδομένων ασφαλείας δεν περιέχει κενά υποτομήματα.

0.5. Άλλες απαιτήσεις πληροφοριών

Η συμπερίληψη πρόσθετων σχετικών και διαθέσιμων πληροφοριών στα σχετικά υποτομήματα μπορεί να είναι απαραίτητη σε ορισμένες περιπτώσεις, λόγω του μεγάλου εύρους ιδιοτήτων των ουσιών και των μειγμάτων.

0.6. Μονάδες

Χρησιμοποιούνται οι μονάδες μέτρησης που ορίζονται στην οδηγία 80/181/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

0.7. Ειδικές περιπτώσεις

[...]

1.4. Αριθμός τηλεφώνου επείγουσας ανάγκης

2. ΤΜΗΜΑ 2: Προσδιορισμός επικινδυνότητας

Στο τμήμα αυτό του δελτίου δεδομένων ασφαλείας περιγράφονται οι κίνδυνοι της ουσίας ή του μείγματος και παρουσιάζονται οι κατάλληλες πληροφορίες προειδοποίησης που σχετίζονται με τους κινδύνους αυτούς.

2.3. Άλλοι κίνδυνοι

Παρέχονται πληροφορίες σχετικά με το αν η ουσία ή το μείγμα πληροί τα κριτήρια ABT ή αΑαB σύμφωνα με το παράρτημα XIII.

Παρέχονται πληροφορίες για άλλους κινδύνους που δεν οδηγούν σε ταξινόμηση, αλλά δύνανται να συμβάλουν στη συνολική επικινδυνότητα της ουσίας ή του μείγματος, όπως σχηματισμός αερίων ρυπαντών κατά τη σκλήρυνση ή την επεξεργασία, δημιουργία σκόνης, κίνδυνοι λόγω έκρηξης σκόνης, αλληλοευαισθητοποίηση, ασφύξια, πάγωμα, έντονη οσμή ή γεύση ή περιβαλλοντικές συνέπειες, όπως κίνδυνοι για τους οργανισμούς του εδάφους, ή δυνατότητα φωτοχημικής δημιουργίας όζοντος.

4. ΤΜΗΜΑ 4: Μέτρα πρώτων βοηθειών

Στο τμήμα αυτό του δελτίου δεδομένων ασφαλείας περιγράφεται η αρχική περίθαλψη κατά τρόπο που να μπορεί να γίνει κατανοητός και να παρασχεθεί από μη εκπαιδευμένο άτομο χωρίς τη χρήση εξοπλισμού υψηλής τεχνολογίας και χωρίς να υπάρχει ευρεία επιλογή φαρμάκων. Αν απαιτείται ιατρική παρακολούθηση, αναφέρεται στις οδηγίες καθώς επίσης ο επείγων χαρακτήρας της περίπτωσης.

4.1. Περιγραφή των μέτρων πρώτων βοηθειών

5.2. Ειδικοί κίνδυνοι που προκύπτουν από την ουσία ή το μείγμα

Δίνονται πληροφορίες σχετικά με τους κινδύνους που δύνανται να προκύψουν από την ουσία ή το μείγμα, όπως επικίνδυνα προϊόντα καύσης που σχηματίζονται κατά την καύση της ουσίας ή του μείγματος, όπως «δύνανται να

δημιουργηθούν τοξικοί καπνοί μονοξειδίου του άνθρακα σε περίπτωση καύσης», ή «δημιουργεί οξείδια θείου και αζώτου κατά την καύση».

5.3. Συστάσεις για τους πυροσβέστες

Δίνονται συστάσεις σχετικά με οιοσδήποτε προστατευτικές ενέργειες που πρέπει να λαμβάνονται κατά την πυρόσβεση, όπως «διατηρείτε τους περιέκτες δροσερούς με ψεκασμό νερού», και σχετικά με τον ειδικό προστατευτικό εξοπλισμό για πυροσβέστες, όπως μπότες, στολές, γάντια, προστατευτικά για τα μάτια και το πρόσωπο και αναπνευστική συσκευή.

6. ΤΜΗΜΑ 6: Μέτρα για την αντιμετώπιση τυχαίας έκλυσης

Στο τμήμα αυτό του δελτίου δεδομένων ασφαλείας συνιστάται η κατάλληλη αντίδραση σε υπερχειλίσεις, διαρροές ή απελευθερώσεις, για την πρόληψη ή την ελαχιστοποίηση των αρνητικών επιπτώσεων σε άτομα, στην ιδιοκτησία και στο περιβάλλον. Γίνεται διάκριση μεταξύ των μεγάλων και των μικρών υπερχειλίσεων, σε περιπτώσεις όπου ο όγκος της υπερχείλισης έχει σημαντική επίδραση στον κίνδυνο. Αν οι διαδικασίες περιορισμού και ανάκτησης υποδεικνύουν ότι απαιτούνται διαφορετικές πρακτικές, αυτό αναφέρεται στο δελτίο δεδομένων ασφαλείας.

6.1. Προσωπικές προφυλάξεις, προστατευτικός εξοπλισμός και διαδικασίες έκτακτης ανάγκης

6.1.1. Για προσωπικό μη έκτακτης ανάγκης [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 2 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 7 ΣΤΟΙΧΕΙΟ α)

Αριθ. EINECS	Ονομασία/Ομάδα	Αριθ. CAS
231-791-2	Νερό, απεσταγμένο, αγωγιμομετρικώς καθαρό ή ανάλογης καθαρότητας H ₂ O	7732-18-5

18.Επειδή σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των οδηγιών 67/548/ΕΟΚ και 1999/45/ΕΚ και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006, ορίζεται ότι: Άρθρο 1 Στόχος και πεδίο εφαρμογής «1. Στόχος του παρόντος

Αριθμός απόφασης: 93/2018

κανονισμού είναι η εξασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος καθώς και της ελεύθερης κυκλοφορίας των ουσιών, των μειγμάτων και των αντικειμένων που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 8, με:

α) την εναρμόνιση των κριτηρίων ταξινόμησης των ουσιών και των μειγμάτων και των κανόνων για την επισήμανση και τη συσκευασία των επικίνδυνων ουσιών και μειγμάτων·

β) την καθιέρωση υποχρέωσης:

i) των παρασκευαστών, των εισαγωγέων και των μεταγενέστερων χρηστών να ταξινομούν τις ουσίες και τα μείγματα που διατίθενται στην αγορά,

ii) των προμηθευτών να επισημαίνουν και να συσκευάζουν τις ουσίες και τα μείγματα που διατίθενται στην αγορά,

iii) των παρασκευαστών, των παραγωγών αντικειμένων και των εισαγωγέων να ταξινομούν τις ουσίες που δεν διατίθενται στην αγορά οι οποίες υπόκεινται στην υποχρέωση καταχώρισης ή κοινοποίησης δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006·

γ) την επιβολή στους παρασκευαστές και τους εισαγωγείς ουσιών της υποχρέωσης να κοινοποιούν στον Οργανισμό τα εν λόγω στοιχεία ταξινόμησης και επισήμανσης εφόσον αυτά δεν έχουν υποβληθεί στον Οργανισμό ως μέρος καταχώρισης δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006· [...].

Άρθρο 2, Ορισμοί, ορίζεται: [...] 13. «Καταχωρίζων» είναι ο παρασκευαστής ή ο εισαγωγέας μιας ουσίας ή ο παρασκευαστής ή ο εισαγωγέας ενός αντικειμένου, ο οποίος υποβάλλει καταχώριση ουσίας δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία

μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

20.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της

διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

23.Επειδή σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και

των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής.

2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».

24.Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: Κάθε οικονομικός φορέας έχει δικαίωμα υποβολής προσφοράς για μία ή περισσότερες ομάδες ή για το σύνολο των ομάδων. Σε κάθε περίπτωση η υποβολή προσφοράς αφορά το σύνολο των ειδών της επιλεγόμενης ομάδας.

2.1 Γενικές Πληροφορίες 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης «Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: Η παρούσα Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 2369/2017 με τα παρακάτω Παραρτήματα: - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΈΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ: ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ) -Η υπ' αριθμ 36/2017 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος Καθαριότητας & Πρασίνου του Δήμου Ορεστιάδας. στην οποία αναφέρονται οι Τεχνικές Προδιαγραφές, των υπό προμήθεια ειδών. - Οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά.»

2.2.5 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης έχουν υποχρέωση με βάση τη σχετική νομοθεσία Ν.2939/2001, Ν. 4042/12 & ΚΥΑ 23615/651/ΕΕ.103/2014 να συμμετέχουν σε εγκεκριμένα συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων. (Αφορά μόνο τους συμμετέχοντες που θα υποβάλουν προσφορά για ελαιολιπαντικά). Οι οικονομικοί φορείς εφ όσον οι ίδιοι δεν είναι `` υπόχρεοι παραγωγοί `` κατά

την έννοια του Ν. 2939/2001 δηλ. δεν εισάγουν , δεν κατασκευάζουν, δεν πωλούν με την μάρκα τους στην αγορά αλλά είναι απλοί “ διακινητές ” ήτοι προμηθεύονται τα προϊόντα που θα θέσουν στο διαγωνισμό από άλλον προμηθευτή , τότε θα προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά (Βεβαίωση συμμετοχής σε ΣΕΔ, αριθμός Μητρώου Παραγωγού) του “υπόχρεου παραγωγού” των προϊόντων αυτών (εισαγωγέας, κατασκευαστής κ.λ.π.).

2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην διακήρυξη, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας, για μία, ή περισσότερες από τις ομάδες της μελέτης. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές».

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα και με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στα σχετικά άρθρα της παρούσης διακήρυξης και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) .

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή σύμφωνα τη παρούσα διακήρυξη και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά [...].

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων, μηχανημάτων έργων καθώς και για την κάλυψη των αναγκών των κτηριακών εγκαταστάσεων του Δήμου Ορεστιάδας και των Νομικών του Προσώπων.

Τα προς προμήθεια είδη θα είναι άριστης ποιότητας και κατάλληλα για την χρήση που προορίζονται και θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, την Ελληνική Νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις, και το παρόν τεύχος τεχνικών προδιαγραφών».

Αριθμ. Μελέτης : 36/2017

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ

ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ:

«Οι ποιοτικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια λιπαντικών πρέπει να ανταποκρίνονται στις βασικές του Γ. Χ. του Κράτους δηλ. της υπ' αριθμ. 176/1994 απόφασης Γ.Χ. του Κράτους (ΦΕΚ 421/Β/6 Ιουνίου 1994) και να διαθέτουν έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ του Κράτους. Συγκεκριμένα, τα λιπαντικά πρέπει να είναι πρόσφατης παραγωγής (από Β' εξαμήνου 2016 και μετά), εξαιρετικής ποιότητας, κατάλληλα για τις Ελληνικές κλιματολογικές συνθήκες και να πληρούν κατ' ελάχιστο τις προδιαγραφές που τίθενται ανά κατηγορία λιπαντικού. Η παραγωγή των λιπαντικών πρέπει να γίνεται με χρήση όλων των σύγχρονων τεχνολογιών ώστε να εξασφαλίζεται με απόλυτη σιγουριά η άψογη λειτουργία των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου, τα οποία εργάζονται κάτω από βαριές συνθήκες λειτουργίας και σε μια ευρεία περιοχή θερμοκρασιών περιβάλλοντος. Τα λιπαντικά με βάση την ρευστότητά τους (ιξώδες), για όλες τις βαθμίδες των μονότυπων ή απλής ρευστότητας λιπαντικών και των πολύτυπων ή πολλαπλής ρευστότητας λιπαντικών, θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές:

SAE: (Society of Automotive Engineers) για τα μηχανέλαια και τις βαλβολίνες

Αριθμός απόφασης: 93/2018

NLGI: (National Lubricating Greases Institute) ή DIN: (Deutsches Institute fur Normang) για τα γράσα. Τα λιπαντικά με βάση την ποιότητά τους, ανάλογα με την χρήση τους και την τεχνολογία κινητήρων για τους οποίους προορίζονται, θα πρέπει να πληρούν αναλόγως τις προδιαγραφές των παρακάτω διεθνών οργανισμών:

API: (American Petroleum Institute)

ACEA: (Association des Constructeurs Europeens d' Automobiles)

JASO: (Japanese Automobile Standards Organization) DIN: (Deutsches Institute fur Normang)

ASTM: (Standard Classification and Specification for Automotive Service Greases)

Τα προσφερόμενα είδη πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και περιγράφονται κατά περίπτωση στις διατάξεις: Της Απόφασης του Α.Χ.Σ. 526/2004 (ΦΕΚ 630B/12.5.2005) για τα λιπαντικά μηχανών εσωτερικής καύσης. Της Απόφασης του Α.Χ.Σ. 12/1995 (ΦΕΚ 471B/29.5.1995) για τις βαλβολίνες. Της Απόφασης του Α.Χ.Σ. 322/2000 (ΦΕΚ 122B/7.2.2001) για τα γράσα. Τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρηση τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Τα ελαιολιπαντικά και λοιπά υγρά που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιακών οχημάτων του Δήμου θα πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται παρακάτω και να βρίσκονται σε αεροστεγή συσκευασία με δυνατότητα σφράγισης και μετά το άνοιγμά της, χωρίς να αλλοιώνεται το περιεχόμενό της. Τα είδη των λιπαντικών ελαίων που πρόκειται να προμηθευτεί ο Δήμος, καθώς και τα ελάχιστα απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά που πρέπει να διαθέτουν είναι τα παρακάτω:

ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ

1. Συνθετικό έλαιο κινητήρα τύπου SAE 10W-40 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: ACEA E7/E6
2. Έλαιο βενζινοκινητήρων SAE 10W-40 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: ACEA A3/B4 ΜΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ

Αριθμός απόφασης: 93/2018

3. Έλαιο κινητήρα diesel SAE 15W-40 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: ACEA E3/E5 ACEA E7
 4. Έλαιο υδραυλικών συστημάτων τύπου T3 46 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: HV
 5. Έλαιο υδραυλικών συστημάτων τύπου 68 T3 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: HV
 6. Έλαιο βενζινοκινητήρων SAE 5W30 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές
 7. Λάδι αυτόματων κιβωτίων (ATF) Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: Dexron III
 8. Λιπαντικό μειωτήρων τύπου SAE 85W-140 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: GL 5
 9. Βαλβολίνες τύπου SAE 80W-90 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: GL 5
 10. Βαλβολίνη συνθετική 100% SAE 75W - 90 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: GL 5
 11. Βαλβολίνη μπλοκέ LS SAE 85W-90 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: GL-5
 12. Γράσο Λιθίου Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: NLGI 2
 13. Γράσο τύπου LX2 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: EP2
 14. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ SAE 10W ΥΔΡΑΥΛΙΚΟ Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: TO-4
 15. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΓΙΑ ΔΙΑΦΟΡΙΚΑ ΕΚΤΟΣ ΔΡΟΜΟΥ SAE 50 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: TO-4 CAT
 16. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΓΙΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΦΡΕΝΑ SAE 10W 30 Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: J 20C/D
 17. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ SAE 30W Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: TO-4
 18. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ SAE 10W Μηχανέλαιο Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: PSA B71 2710 IVECO 18 – 1823
 19. Λάδι δίχρονων κινητήρων 2T Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: JASO FB
- ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΑ

Αριθμός απόφασης: 93/2018

1. Αντιψυκτικό υγρό τύπου GLYCOCOOL (συμπυκνωμένο 100%, μέγιστη συγκέντρωση αντιψυκτικού στο διάλυμα 68%) για προστασία στους -69 οC Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: SAE J 1034, JASO JIS K-2234

2. Αντιψυκτικό υγρό τύπου PARAFLOU Ready Long Life -38 οC Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: VW TL 774-D/F, AFNOR NFR 15-601.

3. ΜΥΚΗΤΟΚΤΟΝΟ ΠΡΟΣΘΕΤΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: EN 590 EN 14214

4. AD-BLUE Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

5. Σπρέι γράσο 400 ml Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

6. ΑΠΙΟΝΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

7. ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ -50 οC ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΩΝ Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

8. ΑΝΤΙΠΑΓΩΤΙΚΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ -16 οC 750ml/1000lt Το προϊόν θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

Όλα τα προς προμήθεια λιπαντικά, θα πρέπει να πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας και των κανονισμών, έστω και αν δεν περιγράφονται αναλυτικά στην παρούσα έκθεση προδιαγραφών.

Ο προμηθευτής είναι υπεύθυνος για την ποιότητα των λιπαντικών που θα παραδώσει και ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα δειγματοληπτικού ελέγχου μετά τη παράδοση των λιπαντικών σύμφωνα με τους κανόνες που ισχύουν στο Γ.Χ.Κ. (ΚΥΑ 526/2004/05 (ΦΕΚ 630 Β'/12-5-2005)). Για τον ποιοτικό έλεγχο θα σταλούν δείγματα στο Γενικό Χημείο του Κράτους με έξοδα που θα βαρύνουν τον προμηθευτή, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο από την Υπηρεσία.

Στοιχεία που πρέπει να κατατεθούν με την Τεχνική Προσφορά

[...]Ο κάθε διαγωνιζόμενος πρέπει να παραδώσει με την Τεχνική Προσφορά (κατάλληλα υπογεγραμμένα, στην ελληνική γλώσσα) τα παρακάτω: 1) Τεχνικά Εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά (product information) των λιπαντικών που προσφέρονται

Αριθμός απόφασης: 93/2018

(ιξώδες, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής), καθώς και τα έγγραφα πιστοποίησης ποιότητας τους, όπου να επιβεβαιώνονται οι προδιαγραφές και τα χαρακτηριστικά τους. Τα παραπάνω θα είναι απαραίτητα με την σειρά που αναφέρονται στην μελέτη για ευκολία στον έλεγχο από την επιτροπή διαγωνισμού.

2) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, Άρθρο 8, που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά έχουν έγκριση κυκλοφορίας, που δίδεται μετά την καταχώρηση τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους.

3) Βεβαίωση συμμετοχής (για τον εισαγωγέα ή παραγωγό) σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων. Σημειώνεται ότι ο προμηθευτής έχει την ευθύνη και δεν πρέπει να διακινεί λιπαντικά έλαια τα οποία δεν είναι ενταγμένα σε σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης (ΠΔ 82/2004)».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε – ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΑΡΘΡΟ 4ο

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

«Τα προς προμήθεια είδη, καύσιμα και ελαιολιπαντικά που περιγράφονται στην προσφορά του προμηθευτή θα πρέπει να είναι απόλυτα και όμοια και με τα ίδια χαρακτηριστικά με αυτά που θα παραδώσει καθώς και να συμφωνούν με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης με αριθμό/2017 βάσει των οποίων διενεργήθηκε ο διαγωνισμός». Περαιτέρω, με το με αρ. πρωτ. 25446/03.10.2017 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής με θέμα : ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2018 - 2019», το οποίο αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού αναγράφεται ότι: «Σε απάντηση των υπ' αριθ. 25446/28-09-2017 και 25857/02-10-2017 εγγράφων σας, σας διευκρινίζουμε ότι:

1) Για τα είδη των ομάδων Β και Γ ζητάμε τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006.

Αριθμός απόφασης: 93/2018

2) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια, θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στη οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστικού οίκου. Τα πιστοποιητικά - βεβαιώσεις συμμετοχής (για τον εισαγωγέα ή παραγωγό) σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων απαιτείται να φέρουν επικύρωση σύμφωνα με το Ν.4250/2014 (ΦΕΚ 74/Α'/26-03-2014).

3) Οι συσκευασίες των ελαιολιπαντικών και λοιπών υλικών δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 210 λίτρα (ένα βαρέλι)». Στο με αρ. πρωτ. 25338/03.10.2017 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων της αναθέτουσας αρχής που αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού ρητώς αναγράφεται «Σε απάντηση του υπ' αριθ. 25338/28-09-2017 εγγράφου σας, σας διευκρινίζουμε ότι: Για τα είδη της ομάδας Γ:adblue, σπρέι γράσο 400 ml, απιονισμένο νερό, καθαριστικό αντιψυκτικό -50 °0 υαλοκαθαριστήρων, αντιπαγωτικό πετρελαίου -16 °€ , καθώς και για όλα τα υπόλοιπα των ομάδων Β και Γ, ζητάμε τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006.

Επίσης, στο με αρ. πρωτ.25944/03.10.2017 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων προς τον προσφεύγοντα το οποίο ομοίως όπως και τα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα, αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού προς γνώση του συνόλου των ενδιαφερομένων αναγράφεται ότι: «Σε απάντηση του υπ. αριθ. 25944/02-10-2017 εγγράφου σας, σας διευκρινίζουμε ότι:

1) Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους.

2) Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό προμηθευτές ζητείται να υποβάλουν, για τα είδη των ομάδων Β και Γ, τα τεχνικά εγχειρίδια με την περιγραφή-σύνθεση και τα τυπικά χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών που προσφέρονται και τα

Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

25. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες της και την σκοπιμότητα χρήσης των υπό προμήθεια εργαλείων, η δε θέσπιση, με την διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

26. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες*

Αριθμός απόφασης: 93/2018

πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Περαιτέρω, οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

27. Επειδή, περαιτέρω σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

28. Επειδή, ωστόσο, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία δεν είναι νόμιμη η απόρριψη προσφοράς κατ' επίκληση όρων, που δεν περιλαμβάνονται στις τεχνικές προδιαγραφές και στη διακήρυξη (ΣΤΕ 2104/2008, ΣΤΕ 2909/2005, ΕΣ Τμ. VI Απόφ. 1502/2012). Ομοίως, τυχόν πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011).

29.Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή ως έχει παγίως κριθεί, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή, και δύνανται να προσβληθούν με την προσφυγή του Ν. 4412/2016 με την οποία θεωρείται εμπροθέσμως συμπροσβαλλομένη ως πλημμελής και η διακήρυξη, καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη

δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 474/2005, 532/2004).

32.Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

33. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες τόσο κατά την υποβολή, αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

34. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ΚΔΔιαδ, η αιτιολογία της διοικητικής πράξης για να είναι νόμιμη θα πρέπει να είναι, σαφής, πλήρης, ήτοι να περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο που δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου, ειδική, δηλαδή, να μην είναι γενική και αόριστη και να είναι σχετική με όλα τα στοιχεία της προσβαλλόμενης πράξης, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ΣΤΕ 895/2005, 2701/2004, 3931, 3586/2002). Ειδικότερα, στοιχεία της αιτιολογίας είναι το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες

προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518).

35. Επειδή σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 30/004/000/2368/15.06.2016 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Χημείου του Κράτους με θέμα : *«Απαίτηση δικαιολογητικών σε διαγωνισμούς προμήθειας χημικών και βιομηχανικών προϊόντων»*, όπως εν προκειμένω, η οποία εκδόθηκε στη βάση σχετικών ερωτημάτων προμηθευτών, προέδρων διαγωνισμών, αναγράφεται ότι *«Με αφορμή πολλαπλά ερωτήματα προμηθευτών που συμμετέχουν σε διαγωνισμούς προμήθειας χημικών και βιομηχανικών προϊόντων του Δημόσιου τομέα αλλά και προέδρων των εν λόγω διαγωνισμών, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:*

Η Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους είναι η εθνική αρμόδια αρχή για την εφαρμογή και τον έλεγχο εφαρμογής των Κανονισμών REACH (Καν. 1907/2006/EK) «για την καταχώρηση, αξιολόγηση, αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων» και CLP (1272/2008/EK) «για την ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων», όπως ισχύουν....».

Επισημαίνεται ότι η σύνθεση και όλες οι σχετικές διαθέσιμες πληροφορίες προκειμένου να καθορισθεί κατά πόσον μια ουσία, αυτούσια ή σε μείγμα, ή ένα μείγμα συνεπάγεται κίνδυνο από φυσικούς παράγοντες ή κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία ή το περιβάλλον, αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή (παραγωγού, εισαγωγέα ή μεταγενέστερου χρήστη), σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού CLP, όπως ισχύει.

Η ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία του προϊόντος (χημικής ουσίας ή μείγματος) που διατίθεται στην αγορά αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή (παραγωγού, εισαγωγέα ή μεταγενέστερου χρήστη),

σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού CLP. Ο προμηθευτής οφείλει να είναι ενήμερος για κάθε αλλαγή της Νομοθεσίας και των επιστημονικών /τεχνικών δεδομένων που αφορούν το προϊόν, λόγω της δυναμικής φύσης της ως άνω νομοθεσίας και να τροποποιεί την ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία, εφόσον απαιτείται.

Χαρακτηρισμοί και δηλώσεις του τύπου «ακίνδυνο», «μη επικίνδυνο» «μη τοξικό» κλπ. δεν πρέπει να εμφανίζονται στην ετικέτα ή στη συσκευασία (άρθρο 25 του CLP).

Η κατάρτιση και χορήγηση επικαιροποιημένου ΔΔΑ, εφόσον απαιτείται, το οποίο να είναι σύμφωνο με το άρθρο 31 του Κανονισμού REACH 1907/2006/EK και τον Κανονισμό (ΕΕ) υπ' αριθ. 2015/830, όπως ισχύουν, αποτελεί επίσης αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή.

Το ΓΧΚ δεν εκδίδει «Πιστοποιητικό Ταξινόμησης –Επισήμανσης προϊόντος, ούτε Πιστοποιητικό όπου να αναγράφεται η σύνθεση του προϊόντος!!

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 3, της ΚΥΑ 3015811/2663 (ΦΕΚ1410/Β'/2010), η Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους έχει ορισθεί ως ο εθνικός αρμόδιος φορέας ειδικότερα για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 45, του Κανονισμού 1272/2008/EK, όπως ισχύει. Σε εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων λειτουργεί στη Διεύθυνσή μας, το ηλεκτρονικό «Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων» («ΕΜΧΠ»), όπου καταχωρούνται τα προϊόντα που ταξινομούνται ως επικίνδυνα, βάσει των επιπτώσεών τους στην υγεία ή λόγω των φυσικοχημικών τους ιδιοτήτων, με σκοπό να παρέχονται πληροφορίες για την κάλυψη της ιατρικής ζήτησης με τη λήψη προληπτικών ή θεραπευτικών μέτρων (άρθρο 45).

Υπόχρεος για την καταχώρηση στο ΕΜΧΠ είναι ο εισαγωγέας ή ο μεταγενέστερος χρήστης που είναι υπεύθυνος διάθεσης του προϊόντος στην αγορά, ο οποίος είναι αποκλειστικά ο υπεύθυνος για την ορθότητα και την εγκυρότητα των παρεχόμενων πληροφοριών, καθώς και για τυχόν συνέπειες από την παροχή μη ορθών πληροφοριών.

Ο έλεγχος συμμόρφωσης τόσο με το άρθρο 45, όσο και με τις υπόλοιπες διατάξεις των Κανονισμών 1272/2008/EK, REACH, 1907/2006/EK,

Αριθμός απόφασης: 93/2018

648/2004/ΕΚ «σχετικά με τα απορρυπαντικά» και της οδηγίας 2004/42/ΕΚ (Υ.Α. 437/2005 (ΦΕΚ 1641/Β'/2006) «για τους πτητικούς οργανικούς διαλύτες» “VOC’ s” όπως ισχύουν, πραγματοποιείται κατά τον έλεγχο εφαρμογής της ως άνω νομοθεσίας, (επιθεωρήσεις, έλεγχοι δειγμάτων αγοράς, έλεγχοι μετά από καταγγελίες, τελωνειακοί έλεγχοι κλπ.), από το ΓΧΚ.

Για προϊόντα, για τα οποία δεν έχουν κατατεθεί τα στοιχεία που απαιτούνται για την καταχώρηση στο ΕΜΧΠ ενώ υπάρχει υποχρέωση καταχώρησης, επιβάλλεται πρόστιμο σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1δ της ΚΥΑ 3015811/2663 (ΦΕΚ1410/Β'/2010).

Η καταχώρηση του προϊόντος στο ΕΜΧΠ δεν αποτελεί έγκριση κυκλοφορίας του προϊόντος στην αγορά. Ο αριθμός ταυτοποίησης, ο οποίος αποδίδεται στο προϊόν μετά την επιτυχή καταχώρησή του, δεν αναγράφεται στην συσκευασία του και δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης.

Ο αριθμός πρωτοκόλλου της αίτησης του ενδιαφερομένου για καταχώρηση συγκεκριμένου προϊόντος, αποτελεί απόδειξη ότι κατετέθηκε η συγκεκριμένη αίτηση. Από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης θεωρούμε ότι ο ενδιαφερόμενος έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες ως προς την καταχώρηση. Ο αριθμός ταυτοποίησης αποδίδεται στο επόμενο χρονικό διάστημα. [...]

Από τα ανωτέρω προκύπτει :

Δεν πρέπει στους όρους της προκήρυξης να τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ.

Προτείνουμε να ζητούνται τα ακόλουθα:

-ΔΔΑ του προϊόντος, εφόσον απαιτείται.

-Υπεύθυνη δήλωση του νόμου Ν. 1599/1986 στην οποία να δηλώνεται ότι:

- Η ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία του προϊόντος είναι σύμφωνες με τον κανονισμό (ΕΚ) 1272/2008, όπως ισχύει,
- Το ΔΔΑ του προϊόντος είναι επικαιροποιημένο και σύμφωνο με τον Κανονισμό REACH (1907/2006/ΕΚ) και τον Κανονισμό (ΕΕ) υπ' αριθ. 2015/830, όπως ισχύουν.

- Έχει κατατεθεί αίτηση καταχώρησης του προϊόντος στο ΕΜΧΠ, εφόσον απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού CLP (Κανονισμός 1272/2008/ΕΚ), όπως ισχύει.

36. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ως προς την απόρριψη της προσφοράς του για την Ομάδα Γ και για το είδος με Α/Α 5 «Σπρέι γράσο 400 ml», ότι η αιτιολογία απόρριψης είναι αόριστη καθόσον η μελέτη δεν καθορίζει συγκεκριμένες προδιαγραφές για το ζητούμενο προϊόν. Το μόνο στοιχείο που δίδεται είναι ο όγκος της συσκευασίας τεμαχίου ο οποίος δεν αποτελεί προδιαγραφή του προϊόντος».

37. Επειδή σύμφωνα με τη γραμματική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης για το προϊόν της κατηγορίας «Λοιπά Λιπαντικά και Πρόσθετα» με Α/Α 5 ζητείτο «Σπρέι γράσο 400 ml» το οποίο θα φέρει πιστοποίηση σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα Ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα. Ειδικότερα, οι όροι της διακήρυξης είναι σαφείς και πλήρεις και δεν επιδέχεται αμφισβήτηση το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή έθεσε ως απαίτηση τη συσκευασία όγκου 400ml για το εν λόγω προϊόν, η οποία μάλιστα επαναλαμβάνεται πανταχόθεν σε οιοδήποτε σημείο της διακήρυξης γίνεται αναφορά στο εν λόγω προϊόν, - ακόμη και στον πίνακα ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης 36/2017- αποτελεί δε το μοναδικό προϊόν το οποίο έχει ως μονάδα μέτρησης τα τεμάχια και όχι τα λίτρα. Επομένως παρέχεται σε όλους τους κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό του εν λόγω όρου και να τον ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, ενώ σε ουδέν σημείο αναγραφόταν ότι η εν λόγω ποσότητα έκαστου τεμαχίου δύνατο να διαφοροποιηθεί ή ότι ήταν προαιρετική ή ότι υφίστατο δυνατότητα υποβολής εναλλακτικής προσφοράς. Εξάλλου, εάν ίσχυαν οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος θα τίθετο με τη διακήρυξη απαίτηση, μόνο ως προς τη συνολική προς προμήθεια ποσότητα σε lt, όπως και για το σύνολο των λοιπών ζητούμενων προϊόντων της εν λόγω ομάδας ή όπως για τα προς προμήθεια γράσα της Ομάδας Β και όχι, όπως εν προκειμένω, σε τεμάχια των 400ml έκαστο.

38. Επειδή από τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος θα μπορούσε να υποτεθεί ότι επιχειρείται η αμφισβήτηση της νομιμότητας όρων της διακήρυξης επ' ευκαιρία της προσβολής πράξεως που εκδόθηκε σε

επόμενο στάδιο. Δεδομένου ότι ο προσφεύγων αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης και δεν ισχυρίζεται ότι αμφισβήτησε επίκαιρα τη νομιμότητα του εν λόγω όρου, ο ως άνω ισχυρισμός θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτο παρεμπόμποντα εκ των υστέρων έλεγχο του κύρους του όρου αυτού (ΣΤΕ 4238/2011, Ε.Α. ΣΤΕ 462/2009).

39.Επειδή σε κάθε περίπτωση ο προσφεύγων δύνατο να αιτηθεί την παροχή διευκρινήσεων αναφορικά με τη συμβατότητα και κατά συνέπεια δυνατότητα υποβολής του εκ μέρους του προσφερόμενου προϊόντος, σε συσκευασία 500ml, γεγονός που δεν έπραξε.

40.Επειδή ο προσφεύγων είχε ομοίως δικαίωμα υποβολής προσφοράς με επιφύλαξη, αναφέροντας το σύνολο των αιτιάσεων που περιλαμβάνει στην υπό εξέταση προσφυγή του, που ομοίως δεν έπραξε.

41.Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος σχετικά με το ότι η συσκευασία δεν αποτελεί προδιαγραφή του προϊόντος, προβάλλεται αβασίμως καθόσον αποτελεί προδιαγραφή που εντάσσεται στην οικεία Μελέτη υπό τον τίτλο «Τεχνικές Προδιαγραφές» και σε κάθε περίπτωση αποτελεί όρο της διακήρυξης.

42.Επειδή το εκ μέρους του προσφεύγοντος προσφερόμενο προϊόν παρεκκλίνει των οριζόμενων στη διακήρυξη. Επομένως, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στις σκέψεις 26 και 37 της παρούσας, η προσφορά του προσφεύγοντος παρεκκλίνει των όρων της διακήρυξης και ορθώς απορρίφθηκε. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος που αφορούν στην εσφαλμένη απόρριψη της προσφοράς του, απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

43.Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται, περαιτέρω, ότι η αναθέτουσα αρχή δεν τον κάλεσε προς παροχή διευκρινήσεων σχετικά με το εκ μέρους του προσφερόμενο προϊόν.

44. Επειδή εν τοις πράγμασι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 παρ. 5 του ν. 4412/2016, δεν υφίστατο δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον προσφεύγοντα προς παροχή διευκρινήσεων δοθέντος ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω παραγράφου διότι ήταν ξεκάθαρο και δεν υφίστατο ουδεμία ασάφεια σχετικά με το εκ μέρους του προσφερόμενο προϊόν το οποίο παρέκκλινε από τους όρους της διακήρυξης.

45. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν είχε προς τούτο, ούτε διακριτική ευχέρεια, καθόσον ρητώς ορίζεται στην παρ. 4 του άρθρου 102 ότι η διευκρίνιση δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. Ειδικότερα, στην εν λόγω περίπτωση και σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, είτε ο προσφεύγων θα υπέβαλε διαφορετική προσφορά προκειμένου να πληροί τους όρους της διακήρυξης γεγονός που δεν επιτρέπεται σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου και τα οριζόμενα στη σκέψη 32 της παρούσας ή θα γινόταν αποδεκτή προσφορά που θα παρέκκλινε από τους όρους της διακήρυξης, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας, της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης που διέπει τις αγωνιστικές διαδικασίες, σύμφωνα με τις σκέψεις 27 και 30 αντίστοιχα της παρούσας. Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντα.

46. Επειδή ωστόσο η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντα με ελλιπή αιτιολογία καθόσον δεν αναφέρει στην επίμαχη απόφαση το νόμιμο έρεισμα αυτής, ήτοι τον όρο της διακήρυξης βάσει του οποίου όφειλε να απορρίψει την προσφορά του, δηλαδή την περίπτωση θ του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης.

47. Επειδή, ειδικότερα όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, αν και η αιτιολογία έχει πλημμέλειες εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητας (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988). Επομένως, η πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν έχει, εν προκειμένω, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος, ήτοι και με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη είναι ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.).

48. Επειδή, περαιτέρω ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά του για την Ομάδα Γ όσον αφορά την υποβολή Δελτίου Δεδομένων Ασφαλείας (ΔΔΑ) για το είδος με «α/α 6/6 απιονισμένο νερό».

49.Επειδή οι Κανονισμοί REACH (1907/2006/EK) και CLP (1272/2008/EK), είναι λόγω της νομικής τους φύσης άμεσης, δεσμευτικής και υποχρεωτικής εφαρμογής στα κράτη μέλη και αποσκοπούν στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας της υγείας του ανθρώπου και του περιβάλλοντος, όπως ρητά αναγράφεται στο άρθρο 1 «Σκοπός και πεδίο εφαρμογής» αμφότερων των Κανονισμών.

50. Επειδή η προσκόμιση των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας (εφεξής ΔΔΑ) εδράζεται στις διατάξεις του άρθρου 31 του Κανονισμού 1907/2006, ως τροποποιηθέν ισχύει από τον Κανονισμό 1272/2008/EK. Ειδικότερα, σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, το ΔΔΑ καταρτίζεται από τον προμηθευτή όταν μια ουσία ή μείγμα ανταποκρίνονται στα κριτήρια ταξινόμησής τους ως επικίνδυνα ή όταν η ουσία είναι ανθεκτική, βιοσυσσωρεύσιμη και τοξική ή άκρως ανθεκτική και άκρως βιοσυσσωρεύσιμη ή όταν η ουσία περιλαμβάνεται στον κατάλογο που καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 1 του Κανονισμού REACH.

51. Επειδή εν προκειμένω δεν συντρέχουν οι ανωτέρω περιστάσεις για το νερό, το οποίο θεωρείται ότι παρουσιάζει μηδαμινό κίνδυνο για την υγεία του ανθρώπου και του περιβάλλοντος λόγω των εγγενών ιδιοτήτων του. Υπό αυτό το πνεύμα, αναγράφεται στο σχετικό έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους -που μνημονεύεται στις διευκρινιστικές απαντήσεις της αναθέτουσας αρχής- ότι προτείνεται να ζητούνται ΔΔΑ εφόσον απαιτείται (εννοείται εφόσον απαιτείται κατά τις διατάξεις του εν λόγω Κανονισμού). Επομένως, βάσει των διατάξεων του Κανονισμού και της ισχύουσας νομοθεσίας δεν απαιτείται η κατάρτιση ΔΔΑ για το νερό.

52. Επειδή σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σκέψη 24 της παρούσας, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή παραπέμπει, εν προκειμένω, στον Κανονισμό 1907/2006/EK ειδικώς και ρητώς για τη σύνταξη ΔΔΑ, αναφερόμενη ωστόσο συλλήβδην σε προϊόντα των Ομάδων Β και Γ, ανεξαρτήτως επικινδυνότητας.

53. Επειδή όπως αναφέρθηκε στις σκέψεις 50-51 της παρούσας, το νερό δεν εμπίπτει στα προϊόντα για τα οποία συντάσσεται, βάσει του εν λόγω Κανονισμού, ΔΔΑ το οποίο, μεταξύ άλλων, περιέχει στοιχεία σχετικά με: την επικινδυνότητα του προϊόντος, μέτρα πρώτων βοηθειών, μέτρα για την

καταπολέμηση της πυρκαγιάς, μέτρα για την αντιμετώπιση τυχαίας έκλυσης και τοξικολογικές πληροφορίες. Επομένως, για προϊόν που δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού και επιπλέον εξαιρείται της καταχώρησης, συνάγεται ότι κατά την μόνη ορθή ερμηνεία του εν λόγω όρου ιδωμένου υπό το φως του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, ορθώς δεν προσκομίστηκε ΔΔΑ, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Συνεπώς, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος όσον αφορά το 2^ο λόγο απόρριψης της προσφοράς του.

54. Επειδή η προσφορά του προσφεύγοντος για την Ομάδα Γ΄ δεν πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς την Ομάδα αυτή, τρίτος, όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 8 της παρούσης. Ομοίως, δεν υφίσταται παραβίαση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, δοθέντος ότι δεν υφίσταται προσφορά έτερου προσφέροντος παρουσιάζουσα παρέκκλιση ως προς τον όγκο και τη συσκευασία προϊόντος, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτεθέντα. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος αναφορικά με την απόρριψη των προσφορών για την Ομάδα Γ των : α), β), γ), δ)..... και ε)....., δεν γίνονται δεκτοί και απορρίπτονται ως απαράδεκτοι.

55. Επειδή για τις Ομάδες Β και Ζ η προσφορά του προσφεύγοντος κρίθηκε αποδεκτή με προφανές έννομο συμφέρον, κατά τα οριζόμενα αναλυτικώς στην σκέψη 8 της παρούσας, ο προσφεύγων αιτείται τον αποκλεισμό τους.

56. Ειδικότερα, όσον αφορά την προσφορά του προμηθευτή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν κατέθεσε στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του, Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με την από την υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους, παρόλο που μεταξύ άλλων τα περισσότερα προϊόντα των Ομάδων Β και Γ, εν προκειμένω για την Ομάδα Β για την οποία και θεμελιώνει έννομο συμφέρον, ενώ φέρουν σημάνσεις επικινδυνότητας δεν έχουν καταχωρηθεί στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων (εφεξής ΕΜΧΠ) όπως προβλέπει ο Κανονισμός CLP 1272/2008/ΕΚ. Επίσης ρητά αναφέρει ότι «η προσφορά του προμηθευτή

..... για τις Ομάδες προϊόντων Β, Γ και Ζ της μελέτης ΔΕΝ έπρεπε να γίνει δεκτή αλλά να απορριφθεί εξ ολοκλήρου από τον διαγωνισμό».

57. Επειδή από τη γραμματική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης, σύμφωνα με τη σκέψη 24 της παρούσας, προκύπτει σαφώς ότι δεν απαιτείτο η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης με το αναφερόμενο στο με αρ. πρωτ. 30/004/000/2368/15.06.2016 περιεχόμενο του εγγράφου του ΓΧΚ, όπως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Περαιτέρω, ούτε με τις παρεχόμενες διευκρινήσεις με τις οποίες διευκρινίσθηκαν και εξειδικεύθηκαν -κατόπιν υποβολής σχετικών ερωτημάτων εκ μέρους των ενδιαφερομένων-οι όροι της διακήρυξης, απαιτήθηκε η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης με το αυτό περιεχόμενο.

58.Επειδή σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διενέργεια διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, δεν μπορεί να αποκλεισθεί προσφορά επειδή δεν προσκομίσθηκε δικαιολογητικό με συγκεκριμένο περιεχόμενο που δεν απαιτείτο ρητά από τη διακήρυξη (βλ. σκέψεις 27-28 της παρούσας). Επομένως εν προκειμένω, βασίμως αναφέρει με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ότι δεν ήταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων να συμπεριλάβουν στην υπεύθυνη δήλωση το κείμενο που αναφέρει ο προσφεύγων, καθόσον δεν περιλαμβάνονταν στους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως απαράδεκτος.

59.Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, όπως αυτοί εξειδικεύθηκαν, και συγκεκριμένα με το με αρ. πρωτ.25944/03.10.2017 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής προς τον προσφεύγοντα και το οποίο αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού προς γνώση του συνόλου των ενδιαφερομένων διευκρινίσθηκε, μεταξύ άλλων, ότι «1) Τα προσφερόμενα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και λιπαντικά πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με την υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους».

60. Επειδή με τις εν λόγω διευκρινήσεις επήλθε άρση ασάφειας όρου της διακήρυξης σχετικά με την πλήρωση απαιτήσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας και των Κανονισμών που αορίστως

αναφερόταν στη διακήρυξη και προστέθηκε συγκεκριμένα η απαίτηση καταχώρησης των προσφερόμενων επικίνδυνων χημικών προϊόντων και λιπαντικών στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους κατά τα οριζόμενα στο με αρ. πρωτ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του.

61.Επειδή εν προκειμένω οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης, αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σκέψη 31 της παρούσας.

62. Επειδή κατά τα ως άνω, η εν λόγω διευκρίνηση συνιστά πράξη εκτελεστή επιδεκτική προσβολής η οποία δεν προσβλήθηκε από τους ενδιαφερόμενους και η οποία απαιτούσε την καταχώρηση των επικίνδυνων χημικών προϊόντων και λιπαντικών στο ΕΜΧΠ. Επομένως, αποτελεί κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης μη δυνάμενο να προσβληθεί επί του παρόντος, δεδομένου ότι δεν αμφισβητήθηκε επίκαιρα η νομιμότητα προσθήκης του εν λόγω όρου.

63.Επειδή, εν προκειμένω όπως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, τα προσφερόμενα προϊόντα με α/α 3,6,8-12,14-18 της Ομάδας Β του προσφέροντος με την επωνυμία, δεν έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ παρότι από τα προσκομιζόμενα ΔΔΑ προκύπτει η επικινδυνότητα τους και όφειλαν να καταχωρηθούν. Επ' αυτού, η αναθέτουσα αρχή ουδέν αναφέρει με τις απόψεις της.

64. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η υποβληθείσα προσφορά εκ μέρους του προμηθευτή, παρουσιάζει ασάφειες ως προς την πλήρωση της απαίτησης καταχώρησης στο ΕΜΧΠ για τα αναφερόμενα από τον προσφεύγοντα προϊόντα, καθόσον αφενός σε σχετική υπεύθυνη δήλωση ο προμηθευτής, έχει δηλώσει ότι πληροί όλες τις απαιτήσεις που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης, αφετέρου με τη διακήρυξη, δεν προβλέπεται η υποβολή σχετικών εγγράφων με το φάκελο της προσφοράς, προς απόδειξη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης και τέλος, από τα κατατεθέντα σχετικά έγγραφα, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του επίμαχου όρου.

65. Επειδή όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 28 της παρούσας, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η εν λόγω προσφορά παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και να αποκλεισθεί. Ωστόσο, αφενός η αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο διασφάλισης της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων αλλά και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 29 της παρούσας, δεν δύναται να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε, αφετέρου προσφέρων δεν δύναται να μην πληροί απαίτηση της διακήρυξης και παρά ταύτα να κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να καλέσει τον προσφέροντα για παροχή διευκρινίσεων προς άρση της εν λόγω ασάφειας, στη βάση της παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 δοθέντος ότι σε περίπτωση μη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης περί καταχώρησης των οικείων προσφερόμενων προϊόντων στο ΕΜΧΠ, επίκειται ο αποκλεισμός του λόγω αποκλίσεων από τους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, αβασίμως αφενός ο προσφεύγων αιτείται, άνευ προηγούμενης κλήσης της αναθέτουσας αρχής προς παροχή διευκρινίσεων στη βάση δέσμιας αρμοδιότητας της, την απόρριψη της προσφοράς του εν λόγω προσφέροντος για την Ομάδα Β αφετέρου μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά του. Σχετικά με τα προϊόντα της Ομάδας Ζ, δεν παρέχονται εκ του προσφεύγοντος αιτιάσεις αναφορικά με την απόρριψη τους, παρά μόνο ζητείται αορίστως η απόρριψη τους και εξ αυτού του λόγου απορρίπτεται ως απαράδεκτο, το εν λόγω αίτημα του.

66. Επειδή, στο ΕΜΧΠ καταχωρούνται τα προϊόντα που ταξινομούνται ως επικίνδυνα, βάσει των επιπτώσεών τους στην υγεία ή λόγω των φυσικοχημικών τους ιδιοτήτων, με σκοπό να παρέχονται πληροφορίες για την κάλυψη της ιατρικής ζήτησης με τη λήψη προληπτικών ή θεραπευτικών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού 1272/2008/ΕΚ, όπως ισχύει. Ειδικότερα η καταχώρηση στο εν λόγω Μητρώο είναι υποχρεωτική και όχι δυνητική, εφόσον τα σχετικά προϊόντα εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, όπως εν προκειμένω. Επομένως, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι με το υπ' αρ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, τίθενται προϋποθέσεις δυνητικές και όχι υποχρεωτικές, απορρίπτονται ως αβάσιμοι, καθόσον με το εν λόγω έγγραφο παρέχονται

διευκρινίσεις σχετικά με υποχρεωτικές απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας. Έτερο ζήτημα αποτελεί η προαπόδειξη των εν λόγω απαιτήσεων στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, όπως εν προκειμένω, όπου πράγματι προτείνεται η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης με το σχετικό περιεχόμενο, κατά τα ως άνω εκτεθέντα.

67. Επειδή όσον αφορά την προσφορά του προμηθευτή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ομοίως, ότι δεν κατέθεσε στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του, Υπεύθυνη Δήλωση με το περιεχόμενο της υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκυκλίου του Γενικού Χημείου του Κράτους, ότι τα περισσότερα ΔΔΑ των προϊόντων των Ομάδων Β, και Ζ, εν προκειμένω για τα οποία έχει έννομο συμφέρον, δεν είναι επικαιροποιημένα, ότι μέρος των προσφερόμενων προϊόντων δεν έχει καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ όπως προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή και Ελληνική Νομοθεσία που αποτελεί απαραίτητη απαίτηση των όρων της διακήρυξης καθόσον τα εν λόγω προϊόντα ενέχουν επικινδυνότητα.

68.Επειδή αναφορικά με την απουσία προσκόμισης Υπεύθυνης Δήλωσης, με το περιεχόμενο που ορίζεται στην υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκύκλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους, ισχύουν αντίστοιχα τα αναγραφόμενα στις σκέψεις 57- 58. Επομένως εν προκειμένω, βασίμως αναφέρει με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ότι δεν ήταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων να συμπεριλάβουν στην υπεύθυνη δήλωση το κείμενο που αναφέρει ο προσφεύγων.

69. Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις σκέψεις 60-62 της παρούσας, με τις παρεχόμενες διευκρινήσεις της αναθέτουσας αρχής επήλθε άρση ασάφειας όρου της διακήρυξης σχετικά με την πλήρωση απαιτήσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας και των Κανονισμών που αορίστως αναφέρονταν στη διακήρυξη και συγκεκριμένα σχετικά με την απαίτηση καταχώρησης των προσφερόμενων επικίνδυνων χημικών προϊόντων και λιπαντικών στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους. Ειδικότερα όπως προαναφέρθηκε οι εν λόγω διευκρινήσεις αποτελούν κανονιστικό πλαίσιο

του διαγωνισμού δεδομένου ότι δεν αμφισβητήθηκε επίκαιρα η νομιμότητα προσθήκης του εν λόγω όρου.

70. Επειδή, εν προκειμένω ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τα προσφερόμενα προϊόντα με α/α 1,2,3,4,6,8-18 της Ομάδας Β και με α/α 2 της Ομάδας Ζ του συμμετέχοντος με την επωνυμία, δεν έχουν καταχωρηθεί στο ως άνω Μητρώο και τα ΔΔΑ τους δεν έχουν επικαιροποιηθεί. Επ' αυτού δε η αναθέτουσα αρχή ουδέν αναφέρει με τις απόψεις της.

71. Επειδή η υποβληθείσα προσφορά εκ μέρους του ανωτέρω προμηθευτή, όπως κατατέθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, παρουσιάζει ασάφειες ως προς την πλήρωση του επίμαχου όρου καθόσον περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση με την οποία δηλώνεται ότι: περ. 10 *«τα προς προμήθεια ελαιολιπαντικά... θα καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας προκήρυξης»*, ενώ στην περ. 15 της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης αναφέρεται ειδικά και συγκεκριμένα σε νομικό πλαίσιο της εθνικής νομοθεσίας και μόνο και τέλος, από τα υποβληθέντα σχετικά έγγραφα, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του επίμαχου όρου περί καταχώρησης στο ΕΜΧΠ.

72. Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω και όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 28 της παρούσας δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η εν λόγω προσφορά παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και να αποκλεισθεί διότι δεν προβλέπεται η υποβολή σχετικών εγγράφων με το φάκελο της προσφοράς, προς απόδειξη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης. Ωστόσο, αφενός η αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο διασφάλισης της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων αλλά και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 29 της παρούσας, δεν δύναται να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε, αφετέρου προσφέρων δεν δύναται να μην πληροί απαίτηση της διακήρυξης και παρά ταύτα να κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να καλέσει τον εν λόγω προσφέροντα για παροχή διευκρινίσεων προς άρση της εν λόγω ασάφειας ως προς την πλήρωση της εκ της διακήρυξης απαίτησης για καταχώρηση στο ΕΜΧΠ των αναφερόμενων

Αριθμός απόφασης: 93/2018

από τον προσφεύγοντα προϊόντων, στη βάση της παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καθόσον σε περίπτωση μη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης, επίκειται ο αποκλεισμός του, λόγω αποκλίσεων από τους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, αβασίμως αφενός ο προσφεύγων αιτείται, άνευ προηγουμένης κλήσης της αναθέτουσας αρχής προς παροχή διευκρινίσεων στη βάση δέσμιας αρμοδιότητας της, την απόρριψη της προσφοράς του εν λόγω προσφέροντος για τις Ομάδες Β και Ζ αφετέρου μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά του.

73. Επειδή όσον αφορά την προσφορά του προμηθευτή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι για το ζητούμενο προϊόν με α/α 3 της Ομάδας Β, ο εν λόγω προμηθευτής πρότεινε το προϊόν όμως στο Τεχνικό Δελτίο του δεν υπήρχε η ζητούμενη από τη μελέτη προδιαγραφή «ACEA E7». Επίσης, ο προσφεύγων αναφέρει ότι *κακώς ζητήθηκε από τον εν λόγω προμηθευτή επιπλέον διευκρίνιση σχετικά με αυτό το προϊόν γιατί στην προκειμένη περίπτωση ΔΕΝ πρόκειται περί συμπληρωματικής πληροφορίας του λιπαντικού, αλλά υπάρχει σαφής έλλειψη σημαντικής προδιαγραφής, η οποία δεν είναι φυσιολογικά θεραπεύσιμη.*

74.Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης για το προϊόν με α/α 3 της Ομάδας Β, *«Έλαιο κινητήρα diesel SAE 15W-40», ορίζεται ρητά ότι «Πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: ACEA E3/E5 ACEA E7».*

75. Επειδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο του εν λόγω άρθρου, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

76. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ρητώς ορίζεται ότι το εν λόγω προϊόν πρέπει να ανταποκρίνεται στην προδιαγραφή ACEA E7.

77.Επειδή δεν προκύπτει ότι η εν λόγω προδιαγραφή ήταν προαιρετική, κατά τα αναφερόμενα στην σκέψη 26 της παρούσας, απεναντίας απαιτείτο η πλήρωση της προκειμένου να υπάρχει συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και προς απόδειξη της οι προσφέροντες όφειλαν να υποβάλουν τα σχετικά τεχνικά εγχειρίδια.

78.Επειδή εν τοις πράγμασι στο τεχνικό εγχειρίδιο το οποίο υπέβαλε με την προσφορά του ο εν λόγω προμηθευτής, δεν υφίστατο ασάφεια σχετικά με την πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής προκειμένου να υποχρεούται η αναθέτουσα αρχή να τον καλέσει προς παροχή διευκρινήσεων, όπως εξάλλου η ίδια η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στο έγγραφο της προς παροχή διευκρινήσεων ότι «δεν προκύπτει η προδιαγραφή ACEA E7», δηλαδή δεν περιλαμβανόταν η εν λόγω προδιαγραφή αλλά ρητώς και ευκρινώς τα ACEA E5/E3/A3/B3/B4. Ωστόσο με το εκ νέου υποβληθέν τεχνικό εγχειρίδιο- τη γνησιότητα του οποίου μάλιστα αμφισβητεί ο προσφεύγων, η δε αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι δεν είχε κανένα λόγο να αμφισβητήσει - επήλθε ουσιαστικώς η συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης -και δει με την απαίτηση πλήρωσης της προδιαγραφής ACEA E7- περίπτωση που ρητώς εξαιρείται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, κατά τα ως άνω αναλυτικώς εκτεθέντα. Εξάλλου το γεγονός ότι υφίστατο ενδεχομένως συμμόρφωση με τις προδιαγραφές ACEA E3/E5 δεν σημαίνει ότι υφίσταται ασάφεια ως προς την κάλυψη της μεταγενέστερης αυτών προδιαγραφής ACEA E7 καθόσον στο σύστημα κατηγοριοποίησης λιπαντικών API, με εξαίρεση την προδιαγραφή CF-2, κάθε επόμενη προδιαγραφή, υπερκαλύπτει κάθε προηγούμενη προδιαγραφή της ίδιας σειράς, καταργημένη ή μη και όχι το αντίστροφο (βλ. σχετικά το με αρ. πρωτ. 30/004/000/3528/07.09.2017 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους). Επομένως, βασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του προμηθευτή με την επωνυμία για την ομάδα Β όφειλε να απορριφθεί.

79. Επειδή όσον αφορά την προσφορά του παρεμβαίνοντος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ομοίως, ότι δεν κατέθεσε στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του, Υπεύθυνη Δήλωση με το περιεχόμενο της υπ' αριθ.30/004/000/2368/15-6-2016 Εγκυκλίου του Γενικού Χημείου του Κράτους και ότι τα προσφερόμενα προϊόντα των Ομάδων Β, και Ζ, για τα οποία έχει έννομο συμφέρον, δεν έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΧΠ παρότι από τα προσκομιζόμενα ΔΔΑ προκύπτει η επικινδυνότητά τους και όφειλαν να καταχωρηθούν. Συγκεκριμένα αναφέρεται στα προϊόντα με α/α 1-3, 6,8,9,10,14-18 της ομάδας Β και με α/α 1 της Ομάδας Ζ. Επ' αυτού η αναθέτουσα αρχή ουδέν αναφέρει με τις απόψεις της.

80. Επειδή αναφορικά με την απουσία προσκόμισης Υπεύθυνης Δήλωσης, με το περιεχόμενο που ορίζεται στο υπ' αριθ. 30/004/000/2368/15-6-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, ισχύουν αντίστοιχα τα αναγραφόμενα στις σκέψεις 57-58 και 68 της παρούσας. Επομένως, βασίμως αναφέρει με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων ότι δεν περιλαμβάνονταν στις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων η συμπερίληψη στην υπεύθυνη δήλωση του κειμένου που αναφέρει ο προσφεύγων.

81. Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις σκέψεις 60-62 και 69 της παρούσας, με τις παρεχόμενες διευκρινήσεις της αναθέτουσας αρχής, επήλθε άρση ασάφειας όρου της διακήρυξης σχετικά με την πλήρωση απαιτήσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας και των Κανονισμών που αορίστως αναφέρονταν στη διακήρυξη και συγκεκριμένα σχετικά με την απαίτηση καταχώρησης των προσφερόμενων επικίνδυνων χημικών προϊόντων και λιπαντικών στο Ε.Μ.Χ.Π. που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους. Ειδικότερα όπως προαναφέρθηκε και αναλυτικώς επεξηγήθηκε ανωτέρω, οι εν λόγω διευκρινήσεις αποτελούν κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεν δύναται να προσβληθεί επί του παρόντος, δεδομένου ότι δεν αμφισβητήθηκε επίκαιρα η νομιμότητα προσθήκης του εν λόγω όρου.

82. Επειδή περαιτέρω στην υποβληθείσα προσφορά εκ μέρους του παρεμβαίνοντος, ως αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία ρητώς αναφέρεται ότι: *«Τα προσφερόμενα λιπαντικά καλύπτουν πλήρως τις απαιτούμενες από τη παρούσα μελέτη προδιαγραφές της ευρωπαϊκής και ελληνικής νομοθεσίας και είναι άριστης ποιότητας»* και τέλος, από τα προσκομισθέντα σχετικά έγγραφα, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του επίμαχου όρου.

83. Επειδή όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 28 της παρούσης, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η εν λόγω προσφορά παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και να αποκλεισθεί καθόσον δεν προβλέπεται η υποβολή σχετικών εγγράφων με το φάκελο της προσφοράς, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, προς απόδειξη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης. Ωστόσο, αφενός η αναθέτουσα

αρχή στο πλαίσιο διασφάλισης της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων αλλά και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 29 της παρούσας, δεν δύναται να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε, αφετέρου προσφέρων δεν δύναται να μην πληροί απαίτηση της διακήρυξης και παρά ταύτα να κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του . Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να καλέσει τον παρεμβαίνοντα για παροχή διευκρινίσεων προς άρση της εν λόγω ασάφειας ως προς την πλήρωση της εκ της διακήρυξης απαίτησης για καταχώρηση στο ΕΜΧΠ των αναφερόμενων από τον προσφεύγοντα προϊόντων, στη βάση της παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καθόσον σε περίπτωση μη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης, επίκειται ο αποκλεισμός του, λόγω αποκλίσεων από τους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, αβασίμως αφενός ο προσφεύγων αιτείται, άνευ προηγούμενης κλήσης της αναθέτουσας αρχής προς παροχή διευκρινίσεων στη βάση δέσμιας αρμοδιότητας της, την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για τις Ομάδες Β και Ζ και αφετέρου μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά του.

84. Επειδή σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στις σκέψεις 65, 72 και 83 για τους συμμετέχοντες με την επωνυμία και, αντίστοιχα, η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε να προβεί σε οφειλόμενη ενέργεια ήτοι σε κλήση αυτών προς παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την πλήρωση της εκ της διακήρυξης απαίτησης περί καταχώρησης στο ΕΜΧΠ που τηρεί η Διεύθυνση Ενεργειακών Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους σύμφωνα με το με αρ. 30/004/000/2368/15.06.2016 έγγραφο του ΓΧΚ, επομένως η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί καθόσον έγιναν δεκτές οι ως άνω προσφορές άνευ παροχής σχετικών διευκρινίσεων.

85.Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

86. Επειδή με βάση τα ανωτέρω η παρέμβαση γίνεται εν μέρει δεκτή.

87. Επειδή κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

88.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αρ. 220/27.11.2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ορεστιάδας κατά το κεφάλαιο που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του προμηθευτή με την επωνυμία ως προς την Ομάδα Β, ενώ ως προς τους προμηθευτές με την επωνυμία για την Ομάδα Β', για τις Ομάδες Β και Ζ και για τις Ομάδες Β και Ζ, ακυρώνει ομοίως ως προς την αποδοχή των προσφορών τους κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα ποσού εξακοσίων ευρώ (600€) .

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2018 και εκδόθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ειρήνη Αψοκάρδου

Σταμάτιος Μαλινδρέτος