

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 16 Μαρτίου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη, Πρόεδρο, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, μέλος και εισηγήτρια και Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που σώρευσε στην με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 223/6-3-2018 Προδικαστική Προσφυγή της η Εταιρεία με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγουσα), με αναθέτουσα αρχή την «.....» (εφεξής αναθέτουσα αρχή). Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και χρεώθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 6-3-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 432/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας....., κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της για το Τμήμα 2 (Λιπαντικά της περιφερειακής) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την προμήθεια καυσίμων θέρμανσης, καυσίμων κίνησης, λιπαντικών και πρόσθετων για τις ανάγκες θέρμανσης των κτιρίων και κίνησης των οχημάτων της περιφερειακής ενότητας για 1 έτος, με αρ.πρ: οικ.(Αρ.ΕΣΗΔΗΣ.....), συνολικού προϋπολογισμού Εκατόν Πενήντα Χιλιάδων Ευρώ με ΦΠΑ- 150.000,00 €. Εκατόν είκοσι χιλιάδες εννιακόσια εξήντα επτά ευρώ

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

και εβδομήντα πέντε λεπτά χωρίς ΦΠΑ - 120.967,75 €. ΦΠΑ: Είκοσι χιλιάδες τριάντα δύο ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά - 29.032,25 €).

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ζητεί ν' ανασταλεί η παρούσα διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσης προσδικαστικής προσφυγής της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα έγγραφα του φακέλου

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής:

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης.....), που αντιστοιχεί στο κατώτερο όριο νομίμου παραβόλου, δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το Τμήμα του διαγωνισμού, για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα και στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 24.596,78 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται σε ποσό 120.967,75, πλέον ΦΠΑ. Το παράβολο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη εκτύπωση πληρωμής του στην Τράπεζα και προκύπτει ότι δεσμεύτηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη, εκτυπωμένη από τη ΓΓΠΣ σελίδα «παραβόλου αυτόματης δέσμευσης», όπου αναγράφεται ως κατάσταση: «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ» κι έχει εκδοθεί προς χρήση από την ΑΕΠΠ.

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και περιέχει τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν.

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

4412/2016, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 26-2-2018, οπότε αυτή της κοινοποιήθηκε μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή με την κατάθεση/ανάρτησή της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 6-3-2018, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας. Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε αυθημερόν, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην ΑΕΠΠ.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και κατά χρόνο, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116) και λόγω αντικειμένου και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης καθώς, όπως ισχυρίζεται και προκύπτει και από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, αυτή συμμετέχει στο Τμήμα 2 αυτού, έχοντας υποβάλλει σχετική προσφορά (α/α 86980). Επομένως ασκεί την προδικαστική προσφυγή κατά το αίτημα τούτο, τουλάχιστον, με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας της.

6.Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368»*

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

7. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

8. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

9. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

10. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

11. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

12. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει κριθεί από την ΑΕΠΠ προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω. Συνακόλουθα, για την χορήγηση προσωρινής προστασίας, δεν απαιτείται πλέον η επίκληση και απόδειξη ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, ούτε το προδήλως βάσιμο του εξεταζόμενου αιτήματος, το οποίο να βασίζεται σε πάγια νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, που υπό το προϊσχύσαν νομοθετικό

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

καθεστώς (ν. 3886/2010) είχε κριθεί ότι απαιτείτο, αβάσιμα επομένως κατά τούτο ζητεί την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης αναστολής η αναθέτουσα αρχή, ως προβάλλεται στις από 22-02-2018 προς την ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής απόψεις της.

13. Επειδή, με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα παραπονείται ότι ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της, σύμφωνα με τον οποίο: «[...]στην τεχνική προσφορά δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες από τις τεχνικές προδιαγραφές εγκρίσεις κυκλοφορίας, έκδοσης Γ.Χ.Κ, για τα είδη που αναφέρονται στο Τεχνικό Ερωτηματολόγιο λιπαντικών και προσθέτων της διακήρυξης (σελ. 62-65), με Α/Α 9, 10, 11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,26. Κατόπιν τούτου η προσφορά απορρίπτεται[...]», είναι αβάσιμος, μη νόμιμος και σε κάθε περίπτωση πλημμελώς αιτιολογημένος. Και τούτο διότι, τα παραπάνω λιπαντικά και πρόσθετα με α/α 9-18 και 20-26, δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ΚΥΑ 526/2004 (ΦΕΚ 630/Β/12-3-2005), ΚΥΑ 12/95 (ΦΕΚ 471/Β/29-5-2995), ΚΥΑ 350/2012 (ΦΕΚ 2988/Β/22-12-2012) κι, επομένως, δεν υπήρχε υποχρέωση προσκόμισης σχετικών εγκρίσεων κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ., ώστε μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της.

14.Επειδή, σύμφωνα με το κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ» της διακήρυξης: «Α. Γενικές προδιαγραφές: Οι ποιοτικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια λιπαντικών πρέπει να ανταποκρίνονται στις βασικές του Γ.Χ. του Κράτους, δηλ. της υπ' αριθμ. 176/1994 απόφασης Γ.Χ. του Κράτους (ΦΕΚ 421Β'/6-6-1994), να προέρχονται από πρωτογενή υλικά, να διαθέτουν έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ. του Κράτους και να συμφωνούν με τις αναγραφόμενες προδιαγραφές του παρακάτω πίνακα της μελέτης [...]Από απόψεως επιπέδου ποιότητας, τα λιπαντικά της παρούσας να ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές καθώς και στις εκάστοτε νεώτερες που αποτελούν εξελίξεις προγενέστερων [...]Η έγκριση κυκλοφορίας θα κατατίθεται επί ποινή αποκλεισμού μαζί με την προσφορά του διαγωνιζόμενου και θα έχει εκδοθεί από Γ.Χ.Κ.. [...]Στοιχεία τεχνικής προσφοράς λιπαντικών και προσθέτων. Με την προσφορά των διαγωνιζόμενων να προσκομιστούν υποχρεωτικά «Όρος απαράβατος» τα παρακάτω στοιχεία, εκτός εάν ζητούνται ως επιθυμητά. [...] 4. Υπεύθυνη δήλωση

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

ότι: Τα προσφερόμενα λιπαντικά, καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ. αριθμ. 176/1994 απόφασης Γ.Χ.Κ. (ΦΕΚ 421/Β/6 Ιουνίου 1994), είναι από πρωτογενή υλικά, διαθέτουν έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ. του Κράτους, τα οποία θα κατατεθούν με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά [...] Σημ.: [Όπου γίνεται αναφορά «όρος απαράβατος» θα πρέπει να γίνεται συμμόρφωση με τα ζητούμενα της διακήρυξης και της μελέτης, διαφορετικά επιφέρει αποκλεισμό της προσφοράς. Όπου γίνεται αναφορά «όρος επιθυμητός» είναι προαιρετικό]. Σημ.: [Η Επιτροπή Αξιολόγησης διατηρεί το δικαίωμα, πέραν των ανωτέρω, να κρίνει τυχόν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της παρούσας ως ουσιώδεις ή επουσιώδεις και σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον Κανονισμό Προμηθειών του Ν.4412/2016 να προχωρήσει στην απόρριψη ή μη της Τεχνικής Προσφοράς] Τεχνικό ερωτηματολόγιο λιπαντικών και προσθέτων Θα συνοδεύει τη Τεχνική προσφορά συμπληρωμένο για όλα τα είδη λιπαντικών και προσθέτων. Όρος απαράβατος (ακολουθεί τεχνικό ερωτηματολόγιο σε πίνακα σελ. 62-65 της διακήρυξης).

15. Επειδή, στον ανωτέρω πίνακα περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα είδη: 9. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ, 10. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ, 11. ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΑΥΤΟΜΑΤΩΝ ΚΙΒΩΤΙΩΝ-ΤΙΜΟΝΙΩΝ – ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ, 12. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, 13. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, 14. ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΕΚΤΩΝ ΣΥΝΘΕΤΙΚΑ, 15. ADBLUE ΥΓΡΟ ΨΕΚΑΣΜΟΥ πριν από τον καταλύτη, 16. ΓΡΑΣΟ ΒΑΣΕΩΣ ΑΣΒΕΣΤΙΟΥ, 17. ΓΡΑΣΟ ΗΜΙΡΡΕΥΣΤΟ ΒΑΣΕΩΣ ΛΙΘΙΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΛΙΠΑΝΣΗΣ, 18. ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΥΞΗΣ ΚΙΝΗΤΗΡΩΝ, 20. ΑΠΙΟΝΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ, 21. ΠΑΣΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΧΕΡΙΩΝ, 22. ΣΤΟΥΠΙ ΛΕΥΚΟ ΣΥΝΕΡΓΕΙΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, 23. ΛΑΔΙ ΓΙΑ ΑΛΥΣΣΟΠΡΙΟΝΑ, 24. ΣΠΡΕΪ ΠΟΛΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΑΣ, 25. ΣΠΡΕΪ ΚΑΡΜΠΥΡΑΤΕΡ, 26. ΣΠΡΕΪ ΑΝΤΙΣΚΟΥΡΙΑΚΟ.

16. Επειδή, από την μελέτη της υπόθεσης, στο παρόν στάδιο για την έκδοση απόφασης επί του αιτήματος αναστολής και τη διατύπωση της διακήρυξης αναφορικά με το ζήτημα των τεχνικών προδιαγραφών, που εν προκειμένω εξετάζεται, πιθανολογείται ότι μπορεί να συναχθεί ότι αυτό που στη πραγματικότητα

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

ζητείται είναι η - με ποινή το απαράδεκτο της προσφοράς- προσκόμιση σχετικής πιστοποίησης/έγκρισης κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ. μόνο για τα είδη που τέτοια πιστοποίηση μπορεί να χορηγηθεί και όχι για όλα τα είδη. Πλην, όμως, αναφορικά με το ζήτημα απαιτείται πλήρης μελέτη του φακέλου που δε είναι δυνατή στο σύντομο χρονικό διάστημα της έκδοσης απόφασης επί της αναστολής.

17. Επειδή, περαιτέρω και υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω αναφερομένων, ο παρών λόγος της προσφυγής δεν προβάλλει προδήλως αβάσιμος, πλην, όμως, η επί της ουσίας εξέτασή του προυποθέτει την αποστολή των επί της ουσίας απόψεων της αναθέτουσας αρχής, άλλως και σε κάθε περίπτωση την υποβολή διευκρινήσεων από μέρους αυτής σχετικά με το ουσιαστικό ζήτημα, την αλληλογραφία με Υπηρεσίες και φορείς του δημοσίου κι, επιπλέον άπτεται τεχνικών ζητημάτων, τα οποία δεν είναι δυνατόν να εξεταστούν στο σύντομο χρονικό διάστημα της έκδοσης απόφασης επί του αιτήματος αναστολής.

18. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν είναι προδήλως απαράδεκτη, ούτε και προδήλως αβάσιμη.

19. Επειδή, στο επόμενο στάδιο κατά τη διακήρυξη πρόκειται να αποσφραγιστούν οι οικονομικές προσφορές που υποβλήθηκαν και μετέπειτα αυτές θα αξιολογηθούν («3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών: Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : α) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. Τα ανωτέρω υπό στοιχεία α και β στάδια μπορεί να γίνονται και ενιαία. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών,

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας. δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου[...]».

19. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής ότι η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί.

20. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και, ιδίως, η αναστολή ανοίγματος και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίσης προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

21. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: Α131 / 2018

Αναστέλλει την πρόοδο του διαγωνισμού σύμφωνα με το σκεπτικό.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και εκδόθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 16-3-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ