

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 26-06-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 18-05-2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 719/18.05.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., εφεξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στον ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: ..., που εδρεύει στο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων στρέφεται κατά της με αρ. πρωτ. 86/10-05-2023 Πρόσκλησης σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, με αντικείμενο τη ..., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 215.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, οι σχετικές με το παράβολο διατάξεις του άρθρου 363 του ν. 4412/2016 στις οποίες ρητά παραπέμπει η διακήρυξη, είναι απολύτως σαφείς καθ' ο μέρος προβλέπουν ότι, για το παραδεκτό της άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, κατατίθεται παράβολο και ορίζεται ο χρόνος και τρόπος κατάθεσής του, ο οποίος εξειδικεύεται στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. Η δε ορθή καταβολή του αποτελεί σε κάθε περίπτωση ευθύνη του προσφεύγοντος

Αριθμός απόφασης: 1040/2023

(ΣΤΕ ΕΑ 27/2015), ενώ οι εν λόγω διατάξεις δεν είναι αντικειμενικώς ικανές να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς το ελάχιστο ύψος αυτού ούτε ως προς την πληρωμή του με την κατάθεση της προσφυγής, αλλά ούτε και ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής σε περίπτωση μη πλήρωσης των ανωτέρω (βλ. κατ' αναλογία ΣΤΕ Ολ.1583/2010). Τουναντίον, παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο τους και να τις ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ. κατ' αναλογία απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I-3801, σκέψη 111). Εξάλλου, οι διατάξεις που ρυθμίζουν τα σχετικά με την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής ζητήματα, αφενός χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και αφετέρου απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών, που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου. Ως εκ τούτου, έχουν άμεση εφαρμογή και μάλιστα ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή και ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. σχετ. ΣΤΕ Ολ 876/2013, ΣΤΕ 268, 360/2018, 1400, 1595/2016, 3128- 3129/2015, 1072, 1985, 1988/2014, 2886/2013, 2315/2013), πολύ δε περισσότερο, όταν η ίδια η διακήρυξη ρητά αναφέρεται σε αυτό (βλ. μεταξύ άλλων Αποφάσεις ΑΕΠΠ 9/2017, 912/2019, 413/2021 κλπ).

2. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... συνολικού ποσού 1.005,00 ευρώ. Πλην όμως, το καταβληθέν παράβολο υπολείπεται του νομίμου, το οποίο σύμφωνα με τα άρθρα 363ν.4412/2016 και 5 π.δ.39/2017 ανέρχεται στο ποσόν των 1.075 ευρώ (215.000 X 0,5%). Αλυσίτελως δε ο προσφεύγων επικαλείται τη συμπληρωματική κατάθεση του υπολειπόμενου ποσού του παραβόλου, δηλαδή των 70 ευρώ, μετά την άσκηση της προσφυγής, καθώς ρητώς στο νόμο προβλέπεται ως χρόνος υποβολής του παραβόλου αυτός της άσκησης της προσφυγής (βλ. άρθρο 5 παρ. 4 του ν.4412/2016: «4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής[...]). Επομένως, η υπό κρίση προσφυγή είναι απαράδεκτη και πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: 1040/2023

3. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26-06-2023 και εκδόθηκε στις 13-07-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ