

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση:  
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και  
Αικατερίνη Ζερβού Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21-11-2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1642/21-11-2022  
Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που  
εδρεύει στη ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της Περιφέρειας (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα και κατά

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό  
τίτλο «ΑΕ» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη ..., όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την  
ακύρωση της υπ' αριθμ. 1663/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής  
της αναθέτουσας αρχής.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της  
υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της  
προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί  
το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του  
Π.Δ. 39/2017, ποσού 5.476,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό  
..., την από 18-11-2022 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση  
από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για το υποέργο 3 για το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 1.095.200 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ΑΔΑΜ ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε διεθνή δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό «ΠΡΑΞΗ : ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ...-ΥΠΟΕΡΓΟ 3 : ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ..., ΥΠΟΕΡΓΟ 4 : ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΣΤΟΙΧΙΑΣ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.201.200,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 3.08.2022 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 8-08-2022 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 21-11-2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 11.11.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 22.11.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής στους ενδιαφερόμενους τρίτους μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8. Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως κατά παρέκταση την από 30-11-2022 με αρ. ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ ΠΑΡ. 5616/2022 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 22-11-2022 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος.

9. Επειδή με την υπ' αρ. 2307/2022 Πράξη του Προέδρου του 3<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή στις 29-11-2022 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, έλαβαν μέρος τρεις

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. συστήματος 295999 και 298143 προσφορές τους αντίστοιχα.

Με την προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώνεται η υπ' αριθμ. 1493/22 απόφαση της 54ης /12-10-2022 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και είναι η μόνη που προσβάλλεται παραδεκτώς, εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 3 πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η προσωρινή ανάδοχος και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα.

13. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας και οριστικής αναδόχου έπρεπε να απορριφθεί διότι: α) δεν συμπεριλαμβάνεται καμία υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 2.1.2 της Διακήρυξης, β) τα ISO 9001 των εταιρειών ... και ...που προσκομίζει είχαν λήξει κατά την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού καθώς και ότι δεν προσκομίστηκε καμία έγκριση CE, γ) ενώ στο ΕΕΕΣ δηλώνεται ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπο του ο εθνικός λόγος αποκλεισμού περί συμμετοχής εξωχώριας εταιρείας, δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εξωχώρια εταιρεία και δεν εμπίπτει στις διατάξεις της παρ.4 εδαφ. α & β του άρθρου 4 του Ν. 3310/2005, όπως ισχύει και δ) στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δεν προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια των ιδιωτικών εγγράφων που προσκομίζει με όνομα «10. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΟΧΩΝ\_27-9-22\_signed.pdf», και «10. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΟΧΩΝ\_31-10-22\_signed.pdf», τα οποία προσκομίστηκαν χωρίς επικύρωση από δικηγόρο.

Περαιτέρω, σχετικά με την προσφορά της δεύτερης σε σειρά μειοδοσίας συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «... Ι ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί διότι: α) δεν συμπεριλαμβάνεται καμία υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 2.1.2 της Διακήρυξης, β) δεν προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση για τα ιδιωτικά έγγραφα που περιλαμβάνονται στο αρχείο με όνομα «ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΕΧΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ-signed.pdf», και στο αρχείο με όνομα «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Π\_VI-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ-signed.pdf». Ειδικότερα, στο

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

ιδιωτικό έγγραφο με όνομα αρχείου «ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΕΧΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ-signed.pdf», περιλαμβάνονται πιστοποιητικά ISO (βλ. σελ. 26/33), τεχνικά έντυπα αντλιών και έντυπα ηλεκτρολογικού υλικού κ.α., τα οποία προσκομίστηκαν χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, ούτε συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση για την ακρίβεια τους, γ) δεν προσκομίζει κανένα ISO 9001 για τον προσφερόμενο εξοπλισμό και ειδικότερα, για τις αντλίες, τα υλικά μέσης τάσης, τον εξοπλισμό ελέγχου, τα όργανα μέτρησης, ούτε CE για τους προσφερόμενους ρυθμιστές ταχύτητας, δ) δεν προσκομίζει κανένα τεχνικό έντυπο ή άλλο έγγραφο για τις προμήθειες των άρθρων A/A 10, A/A 11, A/A 12, A/A 15 και A/A 16 και ε) στην υπ' αριθμ. e-...εγγυητική επιστολή της ελλείπει η δεύτερη σελίδα, με αποτέλεσμα να καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με την έκταση της δέσμευσης του εγγυητή καθώς θα έπρεπε να περιλαμβάνονται ανεπιφύλακτες δηλώσεις του αιτηθέντα της εγγυητικής επιστολής πιστούχου – οφειλέτη, σχετικά με την απόδοση της εγγύησης, όπως για παράδειγμα η ανεπιφύλακτη εξουσιοδότηση για την καταβολή του ποσού της εγγύησης, η παραίτηση από το δικαίωμα διαίρεσης, της ένστασης της δίζησης (άρθρ. 855 Α.Κ.) και από κάθε άλλη ένσταση περί ελευθερώσεως του των άρθρων 862, 863, 866, 867 και 868 Α.Κ., οι οποίες εν προκειμένω απουσιάζουν

14. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι ορθώς έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι: α) σε κανένα σημείο της αναλυτικής διακήρυξης και επί ποινή αποκλεισμού δεν γίνεται λόγος για υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης από πλευράς οικονομικού φορέα, β) οι οικονομικοί φορείς με το φύλλο συμμόρφωσης δεσμεύονται για την τήρηση των προδιαγραφών και ότι τα ISO των κατασκευαστών οποιουδήποτε υλικού έχουν πάντα ημερομηνίας λήξης ώστε την ημέρα υποβολής προσφορών να είναι σε ισχύ αλλά όταν γίνει η προμήθεια να έχουν λήξει και για τον λόγο αυτό στο Παράρτημα Ι περιγράφεται η διαδικασία ελέγχου τήρησης των τεχνικών απαιτήσεων των προς προμήθεια ειδών, γ) κατά την παράγραφο 2.2.9.2 από τις εγκατεστημένες στην Ελλάδα ανώνυμες εταιρείες υποβάλλεται πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές τους είναι ονομαστικές και αναλυτική κατάσταση με τα των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως τα στοιχεία

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς, ενώ δεν γίνεται λόγος για τις επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στην Ελλάδα να υποβάλουν Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν είναι εξωχώρια εταιρεία, δ) η κατάσταση των μετοχών που υπέβαλε η εταιρεία ΑΕ έχει εκδοθεί από την εταιρεία και υπογράφεται ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπό της, επομένως το έγγραφο είναι πρωτότυπο και όχι αντίγραφο.

Σχετικά δε με την προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι ορθώς έγινε αποδεκτή η προσφορά της διότι: α) σε κανένα σημείο της αναλυτικής διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού δεν γίνεται λόγος για υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης από πλευράς οικονομικού φορέα, β) δεν υπάρχει απαίτηση στη Διακήρυξη τα προσπέκτ και λοιπά δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς να είναι επικυρωμένα γ) οι οικονομικοί φορείς με το φύλλο συμμόρφωσης δεσμεύονται για την τήρηση των προδιαγραφών και ότι τα ISO των κατασκευαστών οποιουδήποτε υλικού έχουν πάντα ημερομηνίας λήξης ώστε την ημέρα υποβολής προσφορών να είναι σε ισχύ αλλά όταν γίνει η προμήθεια να έχουν λήξει και για τον λόγο αυτό στο Παράρτημα Ι περιγράφεται η διαδικασία ελέγχου τήρησης των τεχνικών απαιτήσεων των προς προμήθεια ειδών, δ) το φύλλο συμμόρφωσης και την σχετική έκθεση που το συνοδεύει ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται για την τήρηση των προδιαγραφών και ε) η εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε έχει εκδοθεί από το Χρηματοπιστωτικό Ίδρυμα ΤΜΕΔΕ, είναι ηλεκτρονική και της μορφής που το ίδρυμα εκδίδει κατά κόρον σε διαγωνισμούς είτε προμηθειών είτε έργων.

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται ότι: α) κανένα άρθρο της διακήρυξης δεν περιλαμβάνει λόγο απόρριψης μιας προσφοράς που να ανάγεται στο χρόνο πριν την υποβολή της, διότι προσφέρων, κατά σαφή και ρητή διάταξη νόμου, είναι κάθε οικονομικός φορέας που έχει υποβάλει προσφορά και όχι κάθε οικονομικός φορέας που έχει παραλάβει έγγραφα της διαδικασίας από τη δημοσίευσή τους στους οικείους τόπους δημοσίευσης και μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ενώ υποβολή προσφοράς συνιστά η κατάθεση εκ μέρους

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

υποψηφίου των φακέλων (με τους υποφακέλους τους, όπου προβλέπεται) τους οποίους περιγράφει εξαντλητικά η διακήρυξη, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στοιχείο των οποίων δεν αποτελεί η υπεύθυνη δήλωση των οικονομικών φορέων που παραλαμβάνουν έγγραφα ότι θα τηρήσουν εμπιστευτικά και δεν θα γνωστοποιήσουν σε τρίτους (συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της Αναθέτουσας Αρχής, τα έγγραφα της σύμβασης ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτά, εξ ου και η διακήρυξη ορίζει ότι αυτή την υπεύθυνη δήλωση την υποβάλλουν οι οικονομικοί φορείς κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης και όχι κατά την υποβολή της προσφοράς και για τον λόγο αυτό το άρθρο 2.1.2. δεν περιλαμβάνεται στο άρθρο 2.4.6 που αφορά στους λόγους απόρριψης των προσφορών. Σε κάθε περίπτωση, ως διατείνεται η παρεμβαίνουσα, θα έπρεπε να κληθεί να υποβάλει την εν θέματι υπεύθυνη δήλωση ενώ υποστηρίζει ότι και η ίδια η προσφεύγουσα δεν καλύπτει με την υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε τον χρόνο από την παραλαβή των εγγράφων μέχρι την υποβολή της προσφοράς της καθώς η υπεύθυνη δήλωση έχει μεταγενέστερη ημερομηνία, β) δεν συνάγεται από τη Διακήρυξη με την σαφήνεια που απαιτείται για να οδηγήσει σε αποκλεισμό του υποψηφίου το συμπέρασμα ότι είναι προσκομιστέα στην παρούσα φάση από τους υποψηφίους και τα αντίστοιχα πιστοποιητικά ISO και CE των κατασκευαστών του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί από τον ανάδοχο και, σε κάθε περίπτωση, ότι ο οικείος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος λόγω του ίσου μέτρου κρίσης δοθέντος ότι ούτε η προσφεύγουσα προσκόμισε ISO 9001 του κατασκευαστή των υλικών αυτών αντιδιαβρωτικής προστασίας και βαφών, ενώ η ίδια εκ παραδρομής υπέβαλε πιστοποιητικά που είχαν λήξει και διαθέτει και τα δύο πιστοποιητικά εν ισχύ όπως και την έγκριση CE για τον εξοπλισμό του συστήματος ελέγχου τα οποία επισυνάπτει με την παρέμβασή της. Ειδικά για το πιστοποιητικό ISO της ..., ως διατείνεται η παρεμβαίνουσα, το διαθέτει ήδη και η αναθέτουσα αρχή και η ίδια η προσφεύγουσα, αφού η τελευταία το προσκομίζει στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς της ως ισχύει, γεγονός που καθιστά τον οικείο ισχυρισμό απαράδεκτο ως καταχρηστικά προβαλλόμενο, σε κάθε δε περίπτωση αβάσιμο καθώς η αναθέτουσα αρχή

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

όφειλε να της ζητήσει τη συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 102 και 103 του Ν.4412/2016, γ) ως λόγος αποκλεισμού προβλέπεται η συμμετοχή στο διαγωνισμό εξωχώριας εταιρείας προερχόμενης από μη συνεργάσιμα κράτη κατά την έννοια των παρ. 3 και 4 του άρθρου 65 του ν. 4172/2013 καθώς και από κράτη με προνομιακό φορολογικό καθεστώς και όχι η μη υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 2.2.9.2 παρ. Β1 περ. στ) της διακήρυξης ότι δεν είναι εξωχώρια εταιρεία, κατά την ανωτέρω έννοια και δεν εμπίπτει στις διατάξεις της παρ.4 εδαφ. α & β του άρθρου 4 του Ν. 3310/2005, όπως ισχύει και, ως προκύπτει από τα έγγραφα που έχει προσκομίσει, η ίδια δεν αποτελεί καν αλλοδαπή εταιρεία, αλλά εταιρεία εγκατεστημένη στην Ελλάδα, για να απαιτείται να ελεγχθεί περαιτέρω αν είναι και προερχόμενη από μη συνεργάσιμα κράτη κατά την έννοια των παρ. 3 και 4 του άρθρου 65 του ν. 4172/2013 ή από κράτη με προνομιακό φορολογικό καθεστώς. Σε κάθε δε περίπτωση, ως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, η προσφορά της δεν θα ήταν αποκλειστέα αλλά θα έπρεπε να κληθεί από την αναθέτουσα αρχή να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση και δ) για τα ιδιωτικά έγγραφα που περιλαμβάνονται στην προσφορά της έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβειά τους. Σε κάθε περίπτωση, ως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, τα επίμαχα αρχεία είναι ηλεκτρονικά αρχεία που έχουν εκδοθεί από την ίδια και φέρουν έγκυρη ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της, άρα διακινούνται πρωτοτύπως ως ηλεκτρονικά αρχεία με έγκυρη ψηφιακή υπογραφή ισοδύναμης ισχύος με την ιδιόχειρη υπογραφή και δεν απαιτείται ούτε να επικυρωθούν από δικηγόρο ούτε να συνοδευτούν με ΥΔ ακρίβειάς τους, ενώ, σε αντίθετη περίπτωση, θα εδύνατο και να κληθεί να συμπληρώσει την επικύρωση από δικηγόρο δυνάμει του άρθρου 103 του Ν.4412/2016.

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. *Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]*».



## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

17. Επειδή στο άρθρο 53 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...]ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),[...].».

18. Επειδή στο άρθρο 82 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...].».

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής», εξειδικεύεται το περιεχόμενο του άρθρου 346 του ίδιου νόμου, αναφορικά με το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ως εξής «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

24. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 2.1.2 Επικοινωνία - Πρόσβαση στα έγγραφα της Σύμβασης

Όλες οι επικοινωνίες σε σχέση με τα βασικά στοιχεία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών, ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή, εκτελούνται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής Πύλης ([www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr))<sup>32</sup>.

Όλα τα έγγραφα της σύμβασης παρέχονται ελεύθερα και χωρίς περιορισμούς μέσω των Διαδικτυακών πυλών [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και [www.pdm.gov.gr](http://www.pdm.gov.gr).

Επιβάλλονται στους οικονομικούς φορείς οι κάτωθι απαιτήσεις με σκοπό την προστασία του εμπιστευτικού χαρακτήρα των πληροφοριών των ανωτέρω εγγράφων της σύμβασης :

Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να τηρήσει εμπιστευτικά και να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους (συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της Αναθέτουσας Αρχής, τα ανωτέρω έγγραφα ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτά. Οι οικονομικοί φορείς διασφαλίζουν την τήρηση των απαιτήσεων αυτών από το προσωπικό τους, τους υπεργολάβους τους και κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό κατά την παραλαβή των

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

εγγράφων της σύμβασης υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει τα ανωτέρω [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” των Παραρτημάτων Ι έως VII της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Για τη διευκόλυνση του έργου της επιτροπής διαγωνισμού η Τεχνική Προσφορά επί ποιινή αποκλεισμού θα πρέπει να υποβληθεί και σε έντυπη μορφή έως την ημερομηνία ανοίγματος των προσφορών που αναφέρεται στην παράγραφο άρθρο 3.1.1

Η συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές θα γίνεται μέσω του συμπληρωμένου φύλλου συμμόρφωσης από τους υποψηφίου αναδόχου. Το φύλο συμμόρφωσης θα επισυναφθεί ηλεκτρονικά μαζί με τα υπόλοιπα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς .

[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016,[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης [...]Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές Εξοπλισμού

Ενσωματώνονται στο Παράρτημα ΙV που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα και τεύχος της υπόψη διακήρυξης.

Για την συμμόρφωση των διαγωνιζόμενων με τις τεχνικές προδιαγραφές θα συνταχθεί φύλλο συμμόρφωσης ανά υποέργο σύμφωνα με το υπόδειγμα του αντίστοιχου παραρτήματος της παρούσας. Μη συμπλήρωση φύλλου συμμόρφωσης από τον υποψήφιο αποτελεί λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια της διαδικασίας [...]**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**

### **1.1. Πεδίο Εφαρμογής – Ορισμοί**

Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στο σύνολο του εξοπλισμού, που ενσωματώνεται στο έργο. Όλος ο εξοπλισμός, κύριος και βοηθητικός, πρέπει να είναι σύμφωνος με την παρούσα Προδιαγραφή και με τις επιμέρους Προδιαγραφές [...]**1.2. Γενικές απαιτήσεις**

Ο εξοπλισμός, θα προέρχεται από προμηθευτές οι οποίοι είναι πιστοποιημένοι σύμφωνα με το ISO 9001, εκτός εάν προδιαγράφεται διαφορετικά [...]

Ο εξοπλισμός θα πρέπει να ανήκει στην σειρά παραγωγής του κατασκευαστή και να είναι σύμφωνος με τις επιμέρους Προδιαγραφές. Η κατασκευή του πρέπει να έχει ολοκληρωθεί στο εργοστάσιο του προμηθευτή, πριν την αποστολή του στο εργοτάξιο και οι επί τόπου εργασίες θα

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

περιορίζονται στην ανέγερση του εξοπλισμού και σε μικρές μόνο προσαρμογές, οι οποίες είναι απαραίτητες για την εγκατάστασή του [...].4.

### **ΑΝΤΛΙΕΣ**

#### **4.1. Πεδίο Εφαρμογής - Ορισμοί**

Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στις κάθε είδους αντλίες.

#### **4.2. Υλικά**

Όλα τα υλικά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα και τις επιμέρους Προδιαγραφές.

Τα υλικά κατασκευής θα πρέπει να είναι κατάλληλα για τα μηχανικά και χημικά χαρακτηριστικά του αντλούμενου υγρού, των συνθηκών λειτουργίας και της δυναμικότητας του αντλητικού συγκροτήματος [...].4.3.3. Αντλητικά Φυγοκεντρικά Συγκροτήματα Οριζόντιου Άξονα

Οι κατασκευαστές των αντλητικών συγκροτημάτων και των ηλεκτροκινητήρων θα διαθέτουν πιστοποιητικό ποιότητας ISO9001 για τις συγκεκριμένες παραγωγικές διαδικασίες [...].5. ΠΙΝΑΚΕΣ ΜΕΣΗΣ ΤΑΣΗΣ

#### **5.1. Πεδίο Εφαρμογής - Ορισμοί**

Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στις απαιτήσεις μελέτης και κατασκευής εργοστασιακά προκατασκευασμένων πινάκων Μέσης Τάσης κατάλληλων για εσωτερική εγκατάσταση, που εγκαθίστανται στο έργο [...].5.2.

#### **Υλικά**

Ο προμηθευτής των πινάκων πρέπει να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία στον σχεδιασμό και την κατασκευή πινάκων μέσης τάσης.

Όλα τα υλικά μέσης τάσης θα προέρχονται από κατασκευαστή που έχει πιστοποίηση κατά ISO 9001[...].6. ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΤΑΣΗΣ

#### **6.1. Πεδίο Εφαρμογής - Ορισμοί**

Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στις απαιτήσεις μελέτης και κατασκευής των ηλεκτρικών πινάκων χαμηλής τάσης (Χ.Τ.) [...].6.2.5. Ηλεκτρονικές μονάδες ελέγχου στροφών κινητήρων (inverters) [...].Ο ρυθμιστής ταχύτητας στεγάζεται σε κιβώτιο χωρίς κίνδυνο τυχαίας επαφής, ενώ όλες οι μονάδες με βοηθητικές λειτουργίες θα προσαρμόζονται βυσματωτά. Επιπλέον θα πρέπει να διαθέτουν σήμανση CE και πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας [...]. 11. ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

*11.1. Πεδίο Εφαρμογής - Ορισμοί*

*Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στο σύνολο του εξοπλισμού (hardware), ο οποίος θα εγκατασταθεί για τον έλεγχο λειτουργίας των εγκαταστάσεων και την ανάπτυξη του σχετικού λογισμικού (software).*

*11.2. Υλικά*

*Όλα τα τμήματα του επί μέρους εξοπλισμού πρέπει να είναι συμβατά μεταξύ τους και πρέπει να είναι βιομηχανικά προϊόντα κατασκευαστών πιστοποιημένων κατά ISO 9001, με αποδεδειγμένη καλή και αξιόπιστη λειτουργία σε παρόμοια έργα και έγκριση CE [...] 12. ΟΡΓΑΝΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ*

*12.1. Πεδίο Εφαρμογής - Ορισμοί*

*Η παρούσα Προδιαγραφή αναφέρεται στην προμήθεια και την εγκατάσταση των οργάνων μέτρησης, σύμφωνα και με τα αντίστοιχα άρθρα τιμολογίου.*

*12.2. Υλικά*

*Όλα τα όργανα και ο συναφής εξοπλισμός θα πρέπει να είναι βιομηχανικά προϊόντα προερχόμενα από κατασκευαστές πιστοποιημένους κατά ISO 9001, με αποδεδειγμένη καλή και αξιόπιστη λειτουργία σε παρόμοια έργα [...]*

*• Τα όργανα θα φέρουν υποχρεωτικά τη σήμανση “CE” σύμφωνα με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες Νέας Προσέγγισης 73/23, 89/336 και 93/68. Μόνο όταν υλοποιούνται οι απαιτήσεις των πιο πάνω Ευρωπαϊκών Οδηγιών επιτρέπεται η σήμανση “CE” [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII – Φύλλο Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών [...].».*

*25. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).*



## Αριθμός απόφασης: 105/2023

26. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

27. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών

## Αριθμός απόφασης: 105/2023

φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

30. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας σύμβασεως, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

31. Επειδή η ρύθμιση του άρθρου 42 του ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ως αναδρομικά ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν.4903/2022, οφείλει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς το άρθρο αυτό συνιστά μεταφορά του άρθρου 56 παρ. 3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Εξάλλου όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της νέας διάταξης: «*Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί*». Συναφώς, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) έχει εκδώσει πλείστες αποφάσεις σε σχέση με το κατά πόσο είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτές διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις των προσφορών κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ενδεικτικά, αποφάσεις του ΔΕΕ της 29.3.2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκ. 40•της 7.4.2016, *Partner Apelski Dariusz*, C-324/14, EU:C:2016:214, σκ. 63, *Pizzo*, C-27/15, *Lavorgna*, C-309/18, EU:C:2019:350, σκ. 22, *Archus και Gama*, C-131/16, όπ.αν., σκ. 37). Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία όπως απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ (βλ. ενδεικτικά, την απόφαση του ΔΕΕ της 29.4.2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκ. 108-111), η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να δεχθεί οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου διαγωνιζόμενου (*Manova*, C-336/12, σκ. 39). Υπό την έννοια των ανωτέρω, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών (βλ. ΣΤΕ 147/2022, σκ.34). Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας (βλ. αποφάσεις ΑΕΠΠ

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

1517/2021, σκ.34 και 1386/2021, σκ.46, μειοψηφία Χρ. Ζαράρη). Συναφώς, έχει κριθεί ότι τα κράτη μέλη, εφόσον κάνουν χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στο άρθρο 56 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, «οφείλουν να μεριμνούν ώστε να μη διακυβεύεται η επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει η οδηγία αυτή και να μη θίγεται η πρακτική αποτελεσματικότητα των διατάξεων της ούτε των άλλων συναφών διατάξεων και αρχών του δικαίου της Ένωσης, ειδικότερα των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας» (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, *MA.T.I. SUD*, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49).

32. Επειδή σχετικά με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής που είναι κοινός τόσο για την παρεμβαίνουσα όσο και την έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, σχετικά με τη μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.1.2. προβλέπεται ότι ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να τηρήσει εμπιστευτικά και να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους (συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της αναθέτουσας αρχής, τα έγγραφα της σύμβασης ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτά και για το σκοπό αυτό, κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης, υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει τα ανωτέρω, ενώ στο άρθρο 2.4.6. σχετικά με τους λόγους απόρριψης των προσφορών, το άρθρο 2.1.2 δεν περιλαμβάνεται στους απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς και στα άρθρα που καθορίζουν τον τρόπο υποβολής και το περιεχόμενό της.

33. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι η ενδεχόμενη αποδοχή του πρώτου λόγου της προσφυγής θα παραβίαζε το ενιαίο μέτρο κρίσης διότι και η δική της υπεύθυνη δήλωση δεν καλύπτει τον χρόνο από την παραλαβή των εγγράφων μέχρι την υποβολή της προσφοράς της τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι διότι η εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης στοιχειοθετείται εφόσον προβάλλεται ότι προσφορά έτερου συμμετέχοντος έγινε δεκτή παρόλο που παρουσίαζε τα αυτά ακριβώς προβλήματα με την προσφορά της ίδιας. Διευκρινίζεται δε ότι κρίσιμο είναι εάν χώρησε διαφορετική εκτίμηση των

### **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

αυτών πλημμελειών των προσφορών και όχι αν διαφορετικές πλημμέλειες αφορούν στο ίδιο, εν γένει, ζήτημα (ΕΑ 274/2012). Σε κάθε περίπτωση, ο σχετικός λόγος πρέπει να είναι ο ίδιος και όχι ανάλογος ή παρόμοιος (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 311, 1132/2009, Φίλης Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν. 3386/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, σελ. 100). Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα προβάλλει τη μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης και όχι πλημμέλεια ως προς το χρονικό διάστημα που αυτή καλύπτει στην προσφορά της παρεμβαίνουσας και, ως εκ τούτου, ο οικείος λόγος προβάλλεται παραδεκτώς από την προσφεύγουσα και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία του. Περαιτέρω, βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα ότι την υποχρέωση υποβολής της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης έχουν οι οικονομικοί φορείς πριν αποκτήσουν την ιδιότητα του προσφέροντος, κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης, και όχι με την υποβολή της προσφοράς τους. Με άλλα λόγια, η εν θέματι υπεύθυνη δήλωση δεν αποτελεί περιεχόμενο της προσφοράς σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ώστε η μη υποβολή της να επιφέρει την απόρριψή της. Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή δεν απέρριψε τις προσφορές της παρεμβαίνουσας και της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας για τον λόγο αυτό, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Συνακόλουθα, ο οικείος κοινός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

34. Επειδή, σχετικά με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής ως προς την προσφορά της παρεμβαίνουσας και τη μη υποβολή ISO 9001 και έγκρισης CE, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης στο οποίο στη στήλη ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ-ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ παραπέμπει στην τεχνική προσφορά που έχει συντάξει η ίδια και στο φάκελο αρχείων με τίτλο «ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ» στο αρχείο «TS11 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ.pdf», για το προσφερόμενο σύστημα ελέγχου το οποίο αποτελείται από το PLC της εταιρείας ... (σελ.2) και από το λογισμικό SCADA της εταιρείας ... (σελ. 56) προσκόμισε στο αρχείο «ΛΟΙΠΑ ISO.pdf» ISO 9001 της εταιρείας ... που αναφέρει ότι ισχύει από τις 26-3-2018 έως τις 25-3-2021, ενώ στο αρχείο «TS12 ΟΡΓΑΝΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ.pdf» επισύναψε ISO 9001

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

της εταιρείας ...με ισχύ από τις 3-1-2019 έως τις 2-1-2022. Επιπλέον, με την προσφορά της δεν προσκομίστηκε καμία έγκριση CE.

Σχετικά δε με τον τρίτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής ως προς την προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας και τη μη προσκόμιση ISO 9001 για τον προσφερόμενο εξοπλισμό (αντλίες, υλικά μέσης τάσης, εξοπλισμό ελέγχου, όργανα μέτρησης) αλλά και CE για τους προσφερόμενους ρυθμιστές ταχύτητας, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία με την επωνυμία «... Ι ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» υπέβαλε με την προσφορά της υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης στο οποίο στη στήλη ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ-ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ παραπέμπει στο αρχείο τεκμηρίωσης καθώς και αρχείο με τίτλο ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΕΧΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ στο οποίο δεν περιλαμβάνονται πιστοποιητικά ISO και CE για τις αντλίες, τα υλικά μέσης τάσης, τον εξοπλισμό ελέγχου και τα όργανα μέτρησης, παρά μόνο ISO της εταιρείας ABB σε ισχύ ως τις 19-12-2022 που καλύπτει ένα μέρος του προσφερόμενου εξοπλισμού.

35. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” των Παραρτημάτων Ι έως VII της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, και ότι η συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές θα γίνεται μέσω του συμπληρωμένου φύλλου συμμόρφωσης από τους υποψηφίου αναδόχου, ενώ στα άρθρα 4.3. για τις αντλίες, 5.2 για τα υλικά μέσης τάσης ότι θα προέρχονται από κατασκευαστή που έχει πιστοποίηση κατά ISO 9001, στο άρθρο 6.2.5 για τους ρυθμιστές ταχύτητας ότι θα πρέπει να διαθέτουν σήμανση CE και πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας, στο άρθρο 11.2 για το σύστημα ελέγχου του Παραρτήματος IV – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ορίζεται ότι όλα τα τμήματα του επί μέρους εξοπλισμού θα είναι συμβατά μεταξύ τους και θα είναι βιομηχανικά προϊόντα κατασκευαστών πιστοποιημένων κατά ISO 9001, με αποδεδειγμένη καλή και αξιόπιστη λειτουργία σε παρόμοια έργα και

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

έγκριση CE και στο 12.2 του ως άνω Παραρτήματος για τα όργανα μέτρησης, ότι όλα τα όργανα και ο συναφής εξοπλισμός θα πρέπει να είναι βιομηχανικά προϊόντα προερχόμενα από κατασκευαστές πιστοποιημένους κατά ISO 9001, με αποδεδειγμένη καλή και αξιόπιστη λειτουργία σε παρόμοια έργα. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.6 ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α) ή περιέχει ατελείς, ελλείψεις, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση, διόρθωση, αποσαφήνιση ή διευκρίνιση (περ. β) ή παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. ι).

36. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι τα υποβληθέντα από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικά ISO 9001 της εταιρείας ... και της εταιρείας ...δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής τους δοθέντος η καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού, κατά την οποία υπέβαλε την προσφορά της και η παρεμβαίνουσα, ήταν η 27-09-2022. Σύμφωνα δε με τους ρητούς και σαφείς όρους της Διακήρυξης ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να προέρχεται από κατασκευαστή που έχει πιστοποίηση κατά ISO 9001 καθώς και έγκριση CE όπου ρητώς αναφέρεται, ενώ οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να αποδεικνύεται ότι πληρούνται με έγγραφα και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά, ήτοι κατά το παρόν στάδιο. Οι δε ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι δεν είναι σαφές ότι όφειλε κατά το στάδιο αυτό να προσκομίσει τα εν λόγω πιστοποιητικά τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι ως και οι ισχυρισμοί της ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να της ζητήσει να συμπληρώσει την προσφορά της προσκομίζοντας τα ελλείποντα δικαιολογητικά διότι τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς καθώς τα επίμαχα πιστοποιητικά έπρεπε να συμπεριληφθούν επί ποινή αποκλεισμού με την τεχνική της προσφορά και, ως εκ τούτου, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι

## **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. Ομοίως απορριπτέοι τυγχάνουν και οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί ίσου μέτρου κρίσης διότι ούτε η προσφεύγουσα προσκόμισε ISO 9001 του κατασκευαστή των υλικών αντιδιαβρωτικής προστασίας και βαφών, καθώς η προσφεύγουσα δεν προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε πιστοποιητικά ISO αλλά ότι προσκόμισε πιστοποιητικά ISO τα οποία δεν ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή τους. Απαραδέκτως δε η παρεμβαίνουσα υποβάλει το πρώτον με την παρέμβασή της ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ τα δύο πιστοποιητικά εν ισχύ όπως και την έγκριση CE για τον εξοπλισμό του συστήματος ελέγχου καθώς τα έγγραφα αυτά δεν είχαν υποβληθεί με την τεχνική της προσφορά και, άρα, η ΕΑΔΗΣΥ δεν δύναται, προκειμένου να διατυπώσει την κρίση για το εάν εκπληρώνονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης, να στηριχθεί σε δικαιολογητικό το οποίο προσκομίσθηκε το πρώτον με την παρέμβαση και δεν είχε υποβληθεί με την προσφορά (πρβλ. ΣΤΕ 7μ. 827/2019, σκ. 28). Αλυσιτελώς δε προβάλλει η παρεμβαίνουσα ότι το ISO 9001 της εταιρείας ... το διαθέτει ήδη και η αναθέτουσα αρχή και η ίδια η προσφεύγουσα η οποία το προσκομίζει στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς της ως ισχύει, καθώς τούτο δεν αίρει τη δική της υποχρέωση να υποβάλλει με την τεχνική της προσφορά όλα τα απαιτούμενα έγγραφα προκειμένου να αποδείξει την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που απαιτεί η Διακήρυξη ως προς τον προσφερόμενο από την ίδια εξοπλισμό, καθώς η πληρότητα των προσφορών αξιολογείται αυτοτελώς. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή έπρεπε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να απορρίψει τις προσφορές τόσο της παρεμβαίνουσας όσο και της εταιρείας με την επωνυμία «... Ι ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» για τους ανωτέρω λόγους. Συνακόλουθα, ο δεύτερος λόγος της υπό εξέταση κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας καθώς και ο τρίτος λόγος κατά της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

37. Επειδή, η υποβολή από την παρεμβαίνουσα ISO σε ισχύ καθώς και έγκρισης CE και πιστοποιητικών ISO και έγκρισης CE για την έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία παρέχουν αυτοτελές έρεισμα απόρριψης των προσφορών τους και αποδοχής του αιτήματος της προσφυγής, η εξέταση των έτερων λόγων της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής, καθόσον ανεξαρτήτως αποδοχής ή απόρριψης αυτών ως έχει κριθεί ανωτέρω σε κάθε



### **Αριθμός απόφασης: 105/2023**

περίπτωση η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητα (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΧαν 5/2022, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

38. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

39. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το αντίστοιχο κεφάλαιό της.

40. Επειδή, περαιτέρω, η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

41. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1663/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής καθώς και την ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αριθμ. 1493/22 απόφαση, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ύψους πέντε χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα έξι (5.476) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η Γραμματέας**  
**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**