

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 1.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 807/2.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στον «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 42/8.05.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του εν λόγω Τμήματος του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» την από 1.06.2023 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Τμήματος 2 (Λοιπός Εξοπλισμός) της σύμβασης, σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 50.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την από «...» Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας, από οικονομική άποψη, προσφοράς βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 286.440,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 16.02.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό «...». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δυο τμήματα, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή και τα δυο τμήματα. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 1.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 22.05.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις από 6.06.2023 απόψεις της συνομολογεί τη βασιμότητα των ισχυρισμών του προσφεύγοντος καθώς αναφέρει ότι «... η αναλυτική παράθεση στοιχείων και η ανάλυση που γίνεται από τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα δεν αφήνει περιθώριο αμφισβήτησης της επιχειρηματολογίας αυτού...».

5. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό ελάβαν μέρος για το Τμήμα 2 (Λοιπός εξοπλισμός) δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση αμφότερες οι προσφορές κρίθηκαν τεχνικά αποδεκτές και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, ο δε οικονομικός φορέας «...» ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 2 του διαγωνισμού, καθώς προσέφερε τη

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

χαμηλότερη τιμή, ο δε προσφεύγων κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά κατάταξης.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «...2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». [...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

9. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

10. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α΄36) και ισχύει, ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕΠΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως,

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνισης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

11. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «[...]2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και περιγράφονται στο Παράρτημα IV «Τεχνικό Παράρτημα» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.[...]2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...]2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),[...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,[...] Παράρτημα IV- ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ [...] ΜΕΡΟΣ Β- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ «...» [...] 4) Δύο (2) «...» τύπου profile με ισχύ 650W τύπου «...» με χειροκίνητη εστίαση και ζουμ από 20° έως 40°, θερμομονωτικές λαβές και δυνατότητα κλειδώματος στο Π στήριξης [...] «...» (οι συνθήκες αποθήκευσης και λειτουργίας να μπορούν να είναι μέχρι 80% υγρασία) [...] 2) Δύο (2) Αυτοεπισχυόμενα «...» 2 δρόμων. Ελάχιστη Ισχύς 250 Watt (RMS) / 400 Watt Power level 125dB (max). Ενσωματωμένο μήκτη 2 καναλιών για σύνδεση Line ή μικροφώνου με ξεχωριστά ρυθμιστικά level και equalizer 2 περιοχών (bass, treble). Εισόδους «...» (XLR ή Jack 6.3mm), Line (XLR ή RCA) και αυτόνομα ρυθμιστικά εισόδων, ρυθμιστικά equalizer [...] 6) Τέσσερα (4) Δυναμικά «...» κινητού πηνίου χειρός, για χρήση παρουσιάσεων, φωνής με τα εξής χαρακτηριστικά: Τύπος (Τρόπος Λειτουργίας): Δυναμικό, Τύπος (Κατευθυντικότητα): Unidirectional (Cardioid), Συχνότητα: 50 - 15000 Hz, Αντίσταση: 150 ohm, Ευαισθησία: 2,8 mV/Pa, 7) Ένας (1) «...» με το αναγκαίο λογισμικό. Ενδεικτικά χαρακτηριστικά: Intel Core i7 - Συχνότητα 2,2 GHz. Οθόνη Τύπος LED LCD Διαγώνιος 17" Ανάλυση 1920x1080, Δυνατότητες Full HD, Χωρητικότητα Μνήμης 8 GB, Κάρτα Γραφικών Μνήμης 3000 MB Shared Μνήμη,, Σκληρός Δίσκος Τύπος HDD Χωρητικότητα 750 GB -1 T και Λειτουργικό Σύστημα Windows, 8) Μία (1) «...» 60" με: Αναλογίας Οθόνης: 16:9, Ανάλυση Οθόνης: 1024x768, Δέκτης: MPEG4, Λόγος Αντίθεσης: 3000000:1 Συνδέσεις: HDMI, USB, SCART,WIFI, Συχνότητα Σάρωσης: 600Hz, Τύπος: PLASMA 9) Έναν (1) «...» Full HD με: Τεχνολογία Προβολής 3LCD, Μέγεθος Εικόνας έως 400 ", Φυσική Ανάλυση (Native Resolution), 1920 x 1080, Ελάχιστη Φωτεινότητα 500 Lum, Αντίθεση 15000 :1, Ισχύς Λάμπας 210 W, Διάρκεια Ζωής Λάμπας (ελάχιστη) 30.000 hrs, WiFi, (Built-In), Συνδεσιμότητα Composite Video, HDMI, MHL, USB, VGA, Επίπεδο Θορύβου max 40 Db, 10) Μία (1) «...» μεγέθους διαγωνίου: 350" έως 400", σχέση προβολής: 16:9 και ελάχιστο βαθμό αντανάκλασης: GAIN 1.1. [...] 12) Δυο «...» με είσοδο 220VAC με μηδενικό χρονο μεταγωγής, καθαρό ημιτονοειδή παλμό στην έξοδο, και υψηλή απόδοση με συντελεστή ισχύος = 1, μεγαλύτερο από 5.800VA σε πλήρη λειτουργία με τις μπαταρίες του, μη τοποθετούμενο σε rack [...] «...»_1) Ογδόντα (80) «...» με τα εξής χαρακτηριστικά: Πίσω πλάτη / κάθισμα καθίσματος : Πολυπροπυλένιο,

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

Πλάτη: Σταθερή, Κάθισμα: αναδιπλούμενο, Υποβραχιόνιο : Σταθερό, Βάση: Μεταλλική με ηλεκτροστατική βαφή, Ανθεκτικότητα σε υγρασία 100% και βροχή [...] 3) Μία (1) «...», περιστρεφόμενη από συνθετικό δέρμα και μεταλλικό σκελετό με ενιαία μετακίνηση του καθίσματος και της πλάτης. διαστάσεων 42-52εκ ύψος καθίσματος, 45εκ πλάτος καθίσματος, 48εκ βάθος καθίσματος και βάρους 12,5kg. [...] 6) Έξι (6) «...» από ύφασμα ISO με επιχρωμιωμένο (νικέλιο) σκελετό, χωρίς μπράτσα, διαστάσεων 81εκ ύψος, 47εκ πλάτος και 47 εκ βάθος. Ανθεκτικότητα σε υγρασία 100% και βροχή. «...» 1) Μία (1) «...» με τα εξής χαρακτηριστικά: Τύπος: Τριφασικό Μέγιστη ισχύς (Kva): 30 - 40 Kw Ένταση ρεύματος: 25 - 30 A, Επίπεδο θορύβου: MAX 70 db(A) στα 5 μέτρα, Τάση AC: 230/380 volt [...].». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

12. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού διότι για τα είδη «...», «...» και «...» δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή αλλά δικά του έγγραφα, με αποτέλεσμα τη μη απόδειξη της πλήρωσης των ζητούμενων ως προς τα είδη αυτά τεχνικών προδιαγραφών. Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, για πλήθος ειδών του Τμήματος 2, εκ των προσκομισθέντων με την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «...» εγγράφων δεν αποδεικνύεται ότι πληρούνται οι

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

τεθείσες από τη διακήρυξη τεχνικές απαιτήσεις. Εξάλλου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι οι ανωτέρω πλημμέλειες της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» δεν είναι δεκτικές συμπλήρωσης, κατ'άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

13. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, στο εν λόγω δε Παράρτημα τίθεται πλήθος τεχνικών προδιαγραφών για έκαστο είδος του Τμήματος 2 του διαγωνισμού. Επισημαίνεται ότι η απόδειξη των ζητούμενων από το Παράρτημα IV της διακήρυξης τεχνικών απαιτήσεων πρέπει να προκύπτει εξ' εγγράφων του κατασκευαστή του προϊόντος, ο οποίος φέρει την ευθύνη πιστοποίησης αναφορικά με τις ιδιότητες και τα χαρακτηριστικά του προϊόντος και όχι εκ δηλώσεων του ίδιου του διαγωνιζόμενου. Επομένως, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 8 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, σε περίπτωση που είτε δεν υποβληθούν με την τεχνική προσφορά έγγραφα του κατασκευαστή προς απόδειξη της κάλυψης των απαιτούμενων προδιαγραφών για κάποιο είδος, είτε εκ των υποβληθέντων με την τεχνική προσφορά εγγράφων δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των ζητούμενων απαιτήσεων για ορισμένο είδος, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς.

14. Επειδή, ως προκύπτει από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» και δεν αμφισβητείται, για τα είδη «...», «...» και «...» του Τμήματος 2 του διαγωνισμού δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια ή έτερα έγγραφα συνταχθέντα από τον κατασκευαστή των προσφερόμενων ειδών αλλά έγγραφα που προδήλως έχουν συνταχθεί από τον ίδιο το διαγωνιζόμενο. Τα εν λόγω έγγραφα, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψιν νομίμως προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος IV της διακήρυξης για τα εν λόγω είδη, ενώ σημειωτέον ότι ούτε και εκ των προσκομισθέντων για τα ως άνω είδη «προϊοντικών φυλλαδίων», ως τα έχει ονομάσει ο οικονομικός φορέας «...», αποδεικνύεται η πλήρωση πλήθους τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος IV της διακήρυξης. Ως εκ τούτου

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» καθώς δεν αποδεικνύει ότι τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα για τα είδη «...», «...» και «...» καλύπτουν τις ζητούμενες απαιτήσεις του Παραρτήματος IV της διακήρυξης. Επίσης ως προς το είδος «Μία (1) «...» 60"» ο οικονομικός φορέας «...» δεν έχει καταθέσει οποιοδήποτε έγγραφο για το προσφερόμενο προϊόν "...", με αποτέλεσμα την πλήρη αδυναμία απόδειξης των σχετικών με το εν λόγω είδος απαιτήσεων του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, ενώ αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει ότι, ούτε σύμφωνα με τον κατασκευαστή, καλύπτονται οι σχετικές με αυτό το είδος προδιαγραφές. Πέραν τούτων, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων, για τα λοιπά είδη του Τμήματος 2 του διαγωνισμού, εκ των τεχνικών φυλλάδιων που έχει προσκομίσει ο οικονομικός φορέας «...» δεν αποδεικνύεται η πλήρωση πληθώρας τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος IV της διακήρυξης για διάφορα είδη του Τμήματος 2 του διαγωνισμού, τουναντίον σαφώς προκύπτει ότι προσφέρει προϊόντα με ουσιώδεις αποκλίσεις από τις ζητούμενες απαιτήσεις. Συγκεκριμένα, από τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» προκύπτει ότι : α) για το είδος «Δύο (2) «...» το προσφερόμενο προϊόν δεν διαθέτει zoom από 20°-40°, αλλά από 25°-50° και η ισχύς της λάμπας φτάνει maximum τα 575W και όχι τα 650W, β) για το είδος «Δύο (2) «...» 2 δρόμων», το προσφερόμενο προϊόν δεν έχει ξεχωριστά equalizer για bass, treble, ούτε διαθέτει είσοδο RCA, γ) για το είδος «Τέσσερα (4) «...», το προσφερόμενο προϊόν είναι τύπου Uniform supercardioid και όχι Unidirectional (Cardioid), έχει αντίσταση 250 ohm και ευαισθησία 2.6 mV/Pa και όχι 150 ohm και 2,8 mV/Pa αντιστοίχως, δ) για το είδος «Ένας (1) «...» Full HD», το προσφερόμενο προϊόν έχει μέγεθος εικόνας από 34 έως 332 ίντσες και διάρκεια ζωής λάμπας 12.000 ώρες max, ενώ ζητείται μέγεθος εικόνας έως 400", ισχύς λάμπας 210 W και ελάχιστη διάρκεια ζωής λάμπας 30.000 ώρες και επίσης δεν διαθέτει συνδεσιμότητα MHL, ε) για το είδος «Μία (1) «...», το προσφερόμενο προϊόν δεν διαθέτει βαθμό αντανάκλασης GAIN 1.1, στ) για το είδος «Δυο «...», το προσφερόμενο προϊόν διαθέτει είσοδο 230VAC αντί 220, ενώ δεν προκύπτει ο χρόνος μεταγωγής, ούτε ο παλμός στην έξοδο και ο συντελεστής ισχύος, ζ)

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

για το είδος «Ογδόντα (80) «...», το προσφερόμενο προϊόν δεν διαθέτει μεταλλική βάση με ηλεκτροστατική βαφή και ανθεκτικότητα σε υγρασία 100% και βροχή και τέλος η) για το είδος «Μία (1) «...», το προσφερόμενο προϊόν έχει ισχύ 20 KVA 16kW και όχι τουλάχιστον 40KVA , το δε επίπεδο θορύβου στα 7 μέτρα είναι 66dB(A) αντί MAX 70 db(A) στα 5 μέτρα, ενώ η τάση AC είναι 230/400 volt και όχι 230/380 volt. Οι δε ανωτέρω ελλείψεις/πλημμέλειες της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» δεν δύναται να διορθωθούν δια κλήσης του προς συμπλήρωση ,κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, διότι τούτο θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς του και θεραπείας σωρίας σφαλμάτων που επάγονται αποκλεισμό. Συνεπώς, βασει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή όφειλε ,κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» λόγω μη πλήρωσης πληθώρας τεχνικών προδιαγραφών για πλείστα είδη του Τμήματος 2 του διαγωνισμού και η προσφυγή πρέπει να γίνει εν συνόλω δεκτή ως βάσιμη.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 42/8.05.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 2 του διαγωνισμού και να επιστραφεί το παράβολο στον προσφεύγοντα ,κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 42/8.05.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας
Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600€

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 25 Ιουλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αριθμός απόφασης: 1114/2023

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ