

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 10 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 31.05.2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **811/02.06.2023** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενης.

-Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση του ... του ... με αριθμό 1685/151517/18-05-2023, με την οποία εγκρίθηκε Πρακτικό Ι περί Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος αυτής με το οποίο έκρινε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» ανακηρύσσοντας την προσωρινή ανάδοχο του έργου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό ... προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την κατασκευή του έργου «...», εκτιμώμενης αξίας 15.000.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 29^η.03.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 03.02.2023 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α

3. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε την 1^η.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 22.05.2023, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 993/2023 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής, ενώ στις 16.06.2023 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με αριθμό πρωτοκ. 1988/187572/16.06.2023, με τις οποίες ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

5. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα την παρέμβασή της για την αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας στις 15.06.2023, δεδομένου ότι η προσφυγή κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 06.06.2023 και η προσφεύγουσα κατέθεσε παραδεκτά το Υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας στις 21.06.2023.

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

6. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

7. Η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

8. Με τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να απορριφθεί καθώς στο ΕΕΕΣ που αρχικά υπέβαλε ως δικαιολογητικό συμμετοχής παρέλειψε να συμπληρώσει τα πεδία του Μέρους IV – σημείο Γ («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»), κατά παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης και του ν. 4412/2016, με αποτέλεσμα από το παραπάνω ΕΕΕΣ με ημερομηνία 28.03.2023 να μην προαποδεικνύεται η πλήρωση των απαιτήσεων του όρου 22.Δ, σύμφωνα με τον όρο 23.1 της Διακήρυξης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή με σχετική κλήση της προς την παρεμβαίνουσα ζήτησε την συμπλήρωση των παραπάνω ελλείψεων με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς οι ελλείψεις αυτές ήταν ουσιώδεις και μη δεκτικές διευκρίνισης ή συμπλήρωσης. Επίσης, με τον ίδιο λόγο η προσφεύγουσα προβάλλει επίσης ότι ούτε από το νέο ΕΕΕΣ που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα μετά την παραπάνω κλήση της σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 προκύπτει η πλήρωση του Κριτηρίου Επιλογής του όρου 22Δ της Διακήρυξης «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα». Μετά την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης επί του

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

πρώτου λόγου προσφυγής λεκτέα τα εξής:

9. Η θέσπιση και η υποχρεωτική χρήση του ΕΕΕΣ στον εκάστοτε διαγωνισμό ανάθεσης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων των οδηγιών, εξυπηρετεί, μεταξύ άλλων, το σκοπό παράκαμψης, κατά το στάδιο υποβολής και αξιολόγησης του συνόλου των προσφορών, της ανάγκης προσκόμισης από τους οικονομικούς φορείς σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής προκειμένου να αποφευχθεί διοικητικός φόρτος τόσο για τις αναθέτουσες αρχές όσο και για τους οικονομικούς φορείς. Σχετικά, ο όρος 23.1 της επίμαχης Διακήρυξης ορίζει ότι *«Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το 37 οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας»*. Με βάση τα παραπάνω καθιερώνεται υποχρέωση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να συμπληρώνουν με επαρκή και ακριβή στοιχεία τα οικεία πεδία του ΕΕΕΣ παρέχοντας τις κατάλληλες πληροφορίες, ώστε να είναι δυνατόν να ελεγχθεί η πλήρωση των επίμαχων κριτηρίων επιλογής και να είναι δυνατή -σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας- η εξακρίβωση της ακρίβειας των δηλώσεων αυτών (βλ. ΔΕφ Αθ Α1601/2022).

10. Περαιτέρω, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, ορίζει ότι : *«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι*

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Όπως δε αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 «Με το άρθρο 42 τροποποιείται το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, αναμορφώνονται πλήρως και απλοποιούνται οι διατάξεις, με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα συμπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς, με σκοπό τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. 3 άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί. Η τροποποίηση του άρθρου κρίνεται αναγκαία χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρίας και του φορμαλισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Με τη νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα».

11. Στην προκειμένη περίπτωση η παρεμβαίνουσα κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της (29.03.2023) κατέθεσε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της το ΕΕΕΣ με ημερομηνία 28.03.2023 (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «ΕΕΕΣ_signed-2.pdf»). Στο παραπάνω ΕΕΕΣ, όπως ορθά εντοπίζει η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα παρέλειψε πλήρως να απαντήσει στα ερωτήματα του πεδίου Γ' «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» του Μέρους IV. Συνεπώς, πράγματι κατά το στάδιο της υποβολής της προσφοράς της λόγω της παραπάνω παράλειψης δεν προαπέδειξε την πλήρωση των Κριτηρίων Επιλογής της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, όπως απαιτεί ο όρος 23.1 της Διακήρυξης.

12. Στη συνέχεια η αναθέτουσα αρχή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και μετά τη διαπίστωση της παραπάνω παράλειψης στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας απέστειλε προς την τελευταία στις 05.04.2023 μήνυμα δια μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ καλώντας της σε συμπλήρωση των ελλείψεων αναφέροντας τα εξής *«Στο ΕΕΕΣ που μας προσκομίσατε δεν έχει συμπληρωθεί το Μέρος IV, Γ. Παρακαλείστε όπως συμπληρώσετε τα ερωτήματα του Γ και μας επαναδιαβιβάσετε το έντυπο ΕΕΕΣ κατάλληλα υπογεγραμμένο».* Η παρεμβαίνουσα ανταποκρινόμενη στην παραπάνω κλήση της αναθέτουσας αρχής απέστειλε επίσης δια μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 06.04.2023 νέο ΕΕΕΣ, το οποίο περιλαμβάνεται στο ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «ΕΕΕΣ2s.pdf», με συμπληρωμένο το πεδίο Γ' «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» του Μέρους IV. Το παραπάνω αρχείο όμως αποτελεί ένα εντελώς νέο και διακριτό από το αρχικά υποβληθέν ΕΕΕΣ, το οποίο πέρα από το γεγονός ότι περιλαμβάνει και νέα στοιχεία, που αρχικά δεν είχαν δηλωθεί από την παρεμβαίνουσα, δηλαδή τις απαντήσεις στα ερωτήματα του Μέρους IV Γ', φέρει και διαφορετική ημερομηνία (06.04.2023) καθώς και νέα ηλεκτρονική υπογραφή. Συνεπώς, συντρέχει περίπτωση ολικής αντικατάστασης αρχικά υποβληθέντος εγγράφου της προσφοράς και μάλιστα του ΕΕΕΣ, το οποίο προορίζεται για την προαπόδειξη των Κριτηρίων Επιλογής και τη μη συνδρομή των Λόγων Αποκλεισμού και άρα

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

αποτελεί το έγγραφο βάσει του οποίου θα αξιολογηθεί η καταρχήν προσήκουσα συμμετοχή του οικονομικού φορέα στο διαγωνισμό.

13. Συνεπώς, η παραπάνω διαπιστωθείσα πλημμέλεια κατά την υποβολή και αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, κατά το βάσιμο ισχυρισμό της προσφεύγουσας, δεν μπορούσε να θεραπευθεί ύστερα από κλήση της παρεμβαίνουσας κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή κίνησε τη διαδικασία αυτή και στη συνέχεια έκανε αποδεκτό το νέο ΕΕΕΣ μετά από αντικατάσταση του αρχικά υποβληθέντος. Και αυτό γιατί, όπως έχει κριθεί, μια προσφορά δεν μπορεί να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ο.π C-599/10 σκέψη 40 C-336/12, σκέψη 36). Οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση/συμπλήρωση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εκάστοτε προσφοράς ή την υποβολή μη νόμιμα υποβληθέντος εγγράφου ή στοιχείου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Περαιτέρω, κατά την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής η αναθέτουσα αρχή όσον αφορά το αίτημα παροχής διευκρινήσεων, πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη μπορεί, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. ο.π C-599/10, σκέψη 41, C-336/12 σκέψη 37) ήτοι οφείλει να σέβεται τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, MA.T.I. SUD, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49 και μεταξύ άλλων Απόφαση ΑΕΠΠ 1386/2021, σκ.46, 1850_1851_1852/2021 σκ. 32). Επομένως, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

πληροφοριών/εγγράφων, των οποίων η κοινοποίηση/κατάθεση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, όπως στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρά αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, C 336/12, σκέψη 40, της 11ης Μαΐου 2017, Archus και Gama, C-131/16, EU:C:2017:358, σκέψη 33 και της 28ης Φεβρουαρίου 2018 MA.T.I. SUD SpA C-523/16 και C-536/16 σκ.51, C 309/18, της 2ας Μαΐου 2019 Lavorghna Srl σκ.22 εκδοθείσας υπό την ισχύ της οδηγίας 2014/24/ΕΕ).

14. Μετά τα παραπάνω, ο πρώτος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός, στο μέτρο που με αυτόν προβάλλεται ότι η πλήρης παράλειψη συμπλήρωσης του Μέρους IV Γ' του αρχικά υποβληθέντος ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας συνιστά πλημμέλεια της προσφοράς της, η οποία μάλιστα παράνομα θεραπεύθηκε μετά από κλήση προς συμπλήρωση αυτής κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής. Επίσης, απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας, κατά τον οποίο λόγω της εγγραφής της στην 5^η Τάξη του ΜΕΕΠ έλαβε ως δεδομένο ότι απαλλάσσεται από την υποχρέωση συμπλήρωσης του Μέρους IV Γ' του ΕΕΕΣ, απαντώντας μόνο τις σχετικές ερωτήσεις στο Μέρος II του ΕΕΕΣ περί της εγγραφής της σε επίσημο κατάλογο. Και αυτό γιατί, ανεξάρτητα από την εγγραφή της σε επίσημο κατάλογο, όφειλε να συμπληρώσει και το διακριτό Μέρος IV Γ' του ΕΕΕΣ, που προορίζεται για την προαπόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, το οποίο όμως παρέλειψε πλήρως να συμπληρώσει, πλημμέλεια η οποία δεν είναι ούτε δεκτική συμπλήρωσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου σκέλους του ισχυρισμού σχετικά με την απόδειξη ή μη της πλήρωσης των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, από τα όσα δήλωσε η παρεμβαίνουσα στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε προς αντικατάσταση του αρχικού. Συναφώς, ως αλυσιτελής παρέλκει και η εξέταση των υπόλοιπων λόγων που προβάλλονται κατά της παρεμβαίνουσας, καθώς η πιο πάνω πλημμέλεια της προσφοράς της, παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή της (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019,

Αριθμός Απόφασης : 1141/2023

ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

15. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.
2. Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το μέρος αυτής με το οποίο κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.
3. Απορρίπτει την παρέμβαση.
4. Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 28 Ιουλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ