

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 11 Ιουλίου 2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 01.06.2023 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 810/02.06.2023 προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμό 118/2023, της Οικονομικής Επιτροπής του ... , καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 800,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης στις 22.05.2023, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον

ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 01.06.2023, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017, (γ) έχει ασκηθεί μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα (2^η στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

3.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή στις 02.06.2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 15.06.2023, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

5. Επειδή, με την διακήρυξη, με Α.Δ.Α.Μ ... , προκηρύχθηκε δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 159.677,42€, πλέον ΦΠΑ. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 13.02.2023, με Α.Δ.Α.Μ ... , καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

6.Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η εταιρεία «...». Δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης, με θέμα «...», προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «...». Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα για τους λόγους, που αναφέρονται στην προσφυγή της.

7.Επειδή η προσφεύγουσα, με την προσφυγή της, ισχυρίζεται, ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» ήταν απορριπτέα. Αναλυτικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι: «...Στην προκείμενη περίπτωση για το διαγωνιζόμενο ... δεν προκύπτει το δικαίωμα συμμετοχής της στο διαγωνισμό αυτοτελώς είτε ως ένωση αφού σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης

δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε έργα κατηγορίας ... και ... ενώ στο ΕΕΕΣ του ως άνω οικονομικού φορέα σαφώς δηλώνεται ότι δεν διαθέτει την κατηγορία Σημειώνεται ότι ο ως άνω Οικονομικός φορέας συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό, αποδεχόμενος την ως άνω πρόβλεψη. Εν προκειμένω, καίτοι ο ... διαθέτει βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π. που δεν καλύπτει την κατηγορία ... και ταυτόχρονα, ο τρίτος οικονομικός φορέας στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής του άρθρου 21, με την επωνυμία «...» διαθέτει βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π. στην κατηγορία του ... η προσφορά του ... πρέπει να αποκλεισθεί διότι δεν πληροί αυτοτελώς την απαίτηση της εγγραφής στην κατηγορία του ..., σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης...Τούτο επειδή η στήριξη του ως άνω διαγωνιζόμενου στην ..., εκκινεί από εσφαλμένη αφετηρία, θεωρώντας ότι η στήριξη του οικονομικού φορέα στις ικανότητες τρίτου για την κάλυψη των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και δη της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας όπως πράγματι συμβαίνει εν προκειμένω, ταυτίζεται εννοιολογικά με τις προϋποθέσεις και τους όρους συμμετοχής εκάστου υποψηφίου, υπό την έννοια των κριτηρίων καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, όπως αποτυπώνονται στο άρθρο 21 και στο άρθρο 22.Β της διακήρυξης (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 608/2020). Ωστόσο, είναι σαφής η διάκριση, στην οποία προβαίνει ο ίδιος ο Ν. 4412/2016 (βλ. τον συνδυασμό των άρθρων 75 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 78 παρ. 1) και αντίστοιχα και η διακήρυξη της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, μεταξύ των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής (οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια κατά το άρθρο 22.Γ και τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά το άρθρο 22.Δ της διακήρυξης), για την κάλυψη των οποίων πράγματι προβλέπεται ρητά η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων φορέων (κατά το άρθρο 78 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 22.ΣΤ της διακήρυξης) και των κριτηρίων καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας εκάστου υποψηφίου οικονομικού φορέα, για την κάλυψη των οποίων, βάσει του συνδυασμού των άρθρων 21 και 22.Β της διακήρυξης, ρητά απαιτείται να συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις αυτοτελώς στο πρόσωπο του ίδιου του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, ήτοι η εγγραφή στο Μ.Ε.Ε.Π. για την κατηγορία του ..., χωρίς να αναγνωρίζεται για αυτές, η δυνατότητα επίκλησης δάνειας εμπειρίας

τρίτου φορέα. Υπό αυτή την έννοια, η κάλυψη του εν λόγω κριτηρίου καταλληλότητας, θα μπορούσε να καλυφθεί εκ μέρους ενός οικονομικού φορέα, όπως ο ... , που δεν διαθέτει αυτοτελώς τα τιθέμενα από τη διακήρυξη κριτήρια καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας στη συγκεκριμένη κατηγορία έργων, μόνο μέσω της συμμετοχής στον διαγωνισμό πλειόνων οικονομικών φορέων, με τη μορφή της ένωσης ή της κοινοπραξίας (πρβλ. και άρθρο 21 παρ. 21.1 της διακήρυξης)...».

8.Επειδή, στην διακήρυξη, που δεσμεύει αμφίδρομα και τους διαγωνιζόμενους και την αναθέτουσα Αρχή, σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα, ορίζονται τα εξής: **Άρθρο 21: «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης»:** «21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία/ες έργου Οικοδομικών ... και», **Άρθρο 22.Β «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας»:** «Όσον αφορά στην καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε .Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων, ανά στην κατηγορία/ες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4 412/2016.», **Άρθρο 22.Γ. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»:** «Δεν απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71 / δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20

παρ. 4 του ν. 3 669 /2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ .../..., οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού.», **Άρθρο 22.Δ. «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**: «Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν, κατ' ελάχιστο την παρακάτω τεχνική στελέχωση α) για την κατηγορία Οικοδομικών Εργασιών, ... και ... Οι μεμονωμένοι οικονομικοί φορείς πρέπει να περιλαμβάνουν στη βασική τους στελέχωση τουλάχιστον - Έναν (1) τεχνικό με ελάχιστη εμπειρία τρία (3) έτη. Β Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να διαθέτουν τους απαραίτητους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.», **Άρθρο 22.ΣΤ. Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία)**: « Όσον αφορά στα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και στα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται...», **Άρθρο 23.10 «Δικαιολογητικά για την απόδειξη της στήριξης σε ικανότητες άλλων φορέων (δάνειας εμπειρίας) του άρθρου 22.ΣΤ**»: «Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, η απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, γίνεται με την υποβολή σχετικού συμφωνητικού των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του

φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του διαγωνιζόμενου για την εκτέλεση της Σύμβασης...».

11. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Κατ' αρχάς, στην ένδικη διακήρυξη ορίζεται, στο μεν άρθρο 21, με τίτλο «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης», ότι: «21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία/ες έργου Οικοδομικών ... και», στο δε άρθρο 22.Β, με τίτλο «Κατάλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας», ότι: «Όσον αφορά στην καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο **Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.)**...». Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», αυτός στο ΕΕΕΣ του, στο ΜΕΡΟΣ II (σελ. 3 του ΕΕΕΣ), δήλωσε, επί λέξει, τα εξής: «Ο οικονομικός φορέας ... καταθετεί την προσφορά στο σύνολο του έργου παίρνοντας δάνεια εμπειρία από την εταιρεία ... για την κατηγορία Εφ' όσον αναδειχθούμε ανάδοχος επιχείρηση θα υπογραφεί συμφωνητικό με την εταιρεία ... σύμφωνα με όρους διακήρυξης παρ 23.10 . Η εταιρεία ... θα λειτουργήσει ως υπεργολάβος.». Εν ολίγοις, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας ρητώς δηλώνει στο ΕΕΕΣ του, ότι δεν διαθέτει την κατηγορία ... στο ΜΕΕΠ του, όπως ζητείται από την διακήρυξη. Εν προκειμένω, με την ανωτέρω διάταξη του όρου 22.Δ της διακήρυξης καθορίσθηκε η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την υπό ανάθεση σύμβαση, στην οποία (τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) δεν περιλαμβάνεται και η καταλληλότητα του υποψηφίου οικονομικού φορέα, την οποία (καταλληλότητα) ρυθμίζει ο όρος 21.1 της διακήρυξης. Μάλιστα, στο θεσμικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων και δη στο άρθρο 78 του ν. 4412/2016, όπως μεταφέρθηκε στο κείμενο της διακήρυξης με το άρθρο 22.ΣΤ αυτής, δεν προβλέπεται η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτου φορέα για την πλήρωση των κριτηρίων καταλληλότητας που σχετίζονται με την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, αφού, κατά την ρητή

διατύπωση της παρ. 1 (του άρθρου 78 του ν.4412/2016), ο θεσμός της δάνειας εμπειρίας επιφυλάσσεται μόνο για τις περιπτώσεις της παρ. 3 και 4 του άρθρου 75 του Ν. 4412/2016, οι οποίες, όμως, αφορούν στην οικονομική χρηματοοικονομική επάρκεια και στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αντίστοιχα. Η στήριξη του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα στις ικανότητες τρίτου, για την κάλυψη των κριτηρίων της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, δεν ταυτίζεται εννοιολογικά με τις προϋποθέσεις και τους όρους συμμετοχής εκάστου υποψηφίου, υπό την έννοια των κριτηρίων καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, όπως αποτυπώνονται στους όρους 21.1, 22.Β και 22.Δ της διακήρυξης. Εξ άλλου, είναι σαφής η διάκριση, στην οποία προβαίνει ο ίδιος ο ν. 4412/2016 (βλ. το συνδυασμό των άρθρων 75 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 78 παρ. 1) και αντίστοιχα και η διακήρυξη της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, μεταξύ αφ' ενός της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, κατά το άρθρο 22.Δ της διακήρυξης, για την κάλυψη της οποίας πράγματι προβλέπεται ρητώς η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων φορέων, και αφ' ετέρου των κριτηρίων καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας εκάστου υποψηφίου οικονομικού φορέα, για την κάλυψη των οποίων, βάσει του συνδυασμού των άρθρων 21.1 και 22.Β της διακήρυξης, ρητώς απαιτείται να συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις αυτοτελώς στο πρόσωπο του ίδιου του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, ήτοι η εγγραφή στο Μ.Ε.Ε.Π. για την κατηγορία των έργων «...», χωρίς να αναγνωρίζεται γι' αυτές, η δυνατότητα επίκλησης δάνειας εμπειρίας τρίτου φορέα, σύμφωνα με τον όρο 22.ΣΤ της διακήρυξης. Υπ' αυτήν την έννοια, η κάλυψη του εν λόγω κριτηρίου καταλληλότητας («...») θα μπορούσε να καλυφθεί εκ μέρους της προσφεύγουσας, η οποία δεν διαθέτει αυτοτελώς το επίμαχο από την διακήρυξη κριτήριο καταλληλότητας, για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας στην συγκεκριμένη κατηγορία, μόνο μέσω της συμμετοχής στο διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «...», με την μορφή της ένωσης ή της κοινοπραξίας, που εν προκειμένω δεν υφίσταται. Όπως όμως προκύπτει από το ΕΕΕΣ, που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας «...» -και αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος-, δεν καταλείπεται καμμία αμφιβολία, ότι, για την πλήρωση του κριτηρίου καταλληλότητας «...» του άρθρου των όρων 21.1 και 22.Β, η προσφεύγουσα προσφεύγει στην επίκληση των ικανοτήτων τρίτου

φορέα, με την μορφή της δάνειας εμπειρίας του άρθρου 78 του Ν. 4412/2016, και συνεπώς, υπό την έννοια αυτή, η νομιμότητά της πρέπει να κριθεί αποκλειστικά με γνώμονα τα κριτήρια που θέτει η εν λόγω διάταξη (ΑΕΠΠ 1629/2021, 608/2020, 588/2021). Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, οι λόγοι της προσφυγής, κρίνονται δεκτοί, ως νόμω και ουσία βάσιμοι, η δε προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά και ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «...».

13.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο, που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 11 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 31 Ιουλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ