

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 16.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 911/19.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 25251/2023/7.06.2023 απόφασης της «...», περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 3/16.05.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 19.06.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 94.832,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, προκήρυξε δημόσιο ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 7.03.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 16.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 9.06.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «...». Με τη με αριθμ. πρωτ. 17582/12.04.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ο οικονομικός φορέας «...» ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και ο προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, με την προσβαλλόμενη απόφαση ο εν λόγω οικονομικός φορέας ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

6. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : ...ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,[...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

7. Επειδή, το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. [...]Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

8. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]». Στο δε Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄ ορίζεται ότι «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι κατάλογοι: [...] ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.[...]».

9. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της υπό κρίση προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «... 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «...», στο πλαίσιο του έργου/προγράμματος με Κ.Ε. «...», και τίτλο «...». Η παροχή των υπηρεσιών για την «...», κρίνεται απαραίτητη για την κάλυψη των αναγκών «...», ώστε να κριθεί η απαραίτητη χορήγηση της «...».[...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2020, 2021, 2022), να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφούς αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο, σωρευτικής αξίας ίσης με το 100% της εκτιμώμενης αξίας σε ευρώ (€) εκτός ΦΠΑ, της σύμβασης [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο.[...]Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

προσκομίζουν: • Πίνακα στον οποίο αναφέρονται οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφούς αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο, που έχει εκτελέσει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.2.6 των τριών τελευταίων ετών (2020, 2021, 2022), σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

A/A	ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ (Σύντομη Περιγραφή)	ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ (ΕΝΑΡΞΗ –ΛΗΞΗ)	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (%)

Εάν ο αποδέκτης των έργων είναι δημόσιος φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ορθής εκτέλεσης ή πρωτόκολλο παραλαβής που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή. Εάν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, η προσήκουσα εκτέλεση αποδεικνύεται με βεβαίωση ή σχετική δήλωση του ιδιωτικού φορέα-αποδέκτη του έργου [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:[...] ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...]Η «...» είναι επίσης ένα από τα λίγα «...» της χώρας στην οποία «...». [...] Στην «...» υλοποιείται το έργο / πρόγραμμα με ΚΕ «...» και με τίτλο «...». Αντικείμενο της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι «...», στο πλαίσιο του έργου/προγράμματος με Κ.Ε. «...» και τίτλο «...». Η παροχή των υπηρεσιών «...» κρίνεται απαραίτητη, για την κάλυψη των αναγκών «...» ώστε να κριθεί, η απαραίτητη χορήγηση της «...». Πιο συγκεκριμένα στο αντικείμενο του έργου περιλαμβάνονται οι παρακάτω υπηρεσίες και οι αντίστοιχες ποσότητες, όπως αποτυπώνονται στον κάτωθι Πίνακα :

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ/ «..»
CPV: «...» [Υπηρεσίες «...»]		
1	«...»	20
2	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας μετάθεσης t(4;14)(p16.3;q32.3) FGFR3/IGH]	194
3	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας έλλειψης 17p13.1 [TP53]	194
4	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας μετάθεσης t(14;16)(q32.3;q23), [IGH/C-MAF]	194
5	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας «...» ενίσχυσης/περίσσειας 1q21	194
6	«...» για την διερεύνηση πιθανής IgH break apart (14q32)	194
7	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας έλλειψης del(13)(q14)	194
8	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας μετάθεσης t(11;14)(q13;q32)	194
9	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας μετάθεσης t(14;20)(q32;q12) IGH/MAFB	194
10	«...» για την διερεύνηση πιθανής παρουσίας έλλειψης del6q	20
11	«...» για την διερεύνηση παρουσίας τρισομίας 18 (trisomy 18)	20

...». Κατά δε τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

10. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» διότι δεν πληροί το κριτήριο τεχνικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς προς

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

απόδειξή του προσκομίζει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατάλογο με εννέα προηγούμενες συμβάσεις, οι οποίες όμως δεν είναι συναφείς με το αντικείμενο του διαγωνισμού, ως απαιτείται κατά τη διακήρυξη.

11. Επειδή, σύμφωνα με τον 1.3 της διακήρυξης, το αντικείμενο του υπό κρίση διαγωνισμού αφορά τη «...». Αναλυτική δε περιγραφή του συνόλου των απαιτούμενων «...» και των ζητούμενων ποσοτήτων παρατίθεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να έχουν εκτελέσει επιτυχώς κατά τα έτη 2020, 2021, 2022 τουλάχιστον τρεις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφών με το αντικείμενο του διαγωνισμού, συνολικής αξίας ίσης με το 100% της εκτιμώμενης αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι 94.832,00€. Προς το σκοπό δε απόδειξης του εν λόγω κριτηρίου, κατά τον όρο 2.2.9.2.B4 της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατάλογο συναφών συμβάσεων με σύντομη περιγραφή και αναφορά του αποδέκτη των υπηρεσιών, της περιόδου εκτέλεσης και του προϋπολογισμού αυτών. Επομένως, εφόσον εκ των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας, με βάση τα στοιχεία των συμβάσεων που έχουν δηλωθεί προαποδεικτικώς στο ΕΕΕΣ, δεν τίθεται ζήτημα ελλείποντος δικαιολογητικού κατακύρωσης και άρα δυνατότητα προσκόμισης νέου, κατ' άρθρον 103 του ν. 4412/2016, αλλά συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου.

12. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο οικονομικός φορέας «...» δήλωσε στο ΕΕΕΣ του εννέα συμβάσεις παροχής υπηρεσιών και προσκόμισε, εκ περισσού προαποδεικτικώς, σχετικές συμβάσεις, αποφάσεις ανάθεσης και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, Περαιτέρω, ο προαναφερόμενος οικονομικός φορέας προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πίνακα υπηρεσιών, στον οποίο αναφέρονται οι ίδιες εννέα συμβάσεις που είχαν δηλωθεί προαποδεικτικώς, με σύντομη περιγραφή και μνεία του αποδέκτη των υπηρεσιών, της περιόδου εκτέλεσης και του προϋπολογισμού αυτών, καθώς και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ορισμένων εξ' αυτών. Συγκεκριμένα, η υπ'

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

αριθμ. 1 σύμβαση με το «...», διάρκειας από 19.10.2020 έως 19.10.2022 και προϋπολογισμού 160.000€, αφορά τη «...», ως δε προκύπτει από το συνημμένο Παράρτημα του προσκομισθέντος ιδιωτικού συμφωνητικού, οι εκτελούμενες «...» είναι συναφείς με τις ζητούμενες στον παρόντα διαγωνισμό, ενώ αφενός μεν προδήλως αναποδείκτως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι συναφείς «...» έχουν εκτελεστεί σε προγενέστερα έτη, αλλά και αβασίμως, δοθέντος ότι η σύμβαση εκτελέστηκε κατά τα έτη 2020-2022, αφετέρου αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται τον αριθμό των εκτελεσθεισών «...» καθώς δεν τίθεται σχετική απαίτηση ως προς τις επικαλούμενες συμβάσεις, ούτε δε η διακήρυξη απαιτεί να προσκομισθεί αναλυτικός αριθμός των διεξαχθεισών «...». Ωστόσο, η υπ' αριθμ. 2 από 10.05.2021 σύμβαση με το «...» αφορά τη «...» που δεν είναι συναφείς με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Ομοίως, μη συναφείς είναι και οι υπ' αριθμ. 3, 7, 8 και 9 συμβάσεις με τους «...», "...", "... και ..." αντιστοίχως, καθώς αφορούν «...», «...» και «...». Επίσης, εκ των αποφάσεων ανάθεσης (υπ' αριθμ. 3 και 4 συμβάσεις του καταλόγου) με το «...» δεν προκύπτει ότι αφορούν «...», η δε υπ' αριθμ. 6 σύμβαση με το «...» αφορά «...» και όχι «...» που σχετίζονται με τη «...», ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ο οικονομικός φορέας «...» δεν αποδεικνύει ότι έχει εκτελέσει κατά τα έτη 2020, 2021 και 2022 τρεις συμβάσεις συναφών υπηρεσιών, η δε αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα ,λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας και ο μόνος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

13. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. 25251/2023/7.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος που αφορά την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη του οικονομικού φορέα «...» ως οριστικού αναδόχου και τέλος, να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 1237/2023

Δέχεται την προσφυγή

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. 25251/2023/7.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**