

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 935/20.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθούν οι τεχνικές προδιαγραφές για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62 της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 954,65 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 20.06.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62 της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 396.683,44 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 26.05.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 20.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 26.05.2023, ο δε προσφεύγων ισχυρίζεται ότι έλαβε γνώση αυτής την 10.06.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 30.06.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 21.06.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2631/2023 παρέμβασή του επί της προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς επιθυμεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό και να υποβάλλει προσφορά σύμφωνα με τις προδιαγραφές της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 7.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 3.07.2023, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, όσον αφορά την προσφυγή κατά όρων διακήρυξης ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τους προσβαλλόμενους όρους, οι οποίοι παραβιάζουν, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756). Ενόψει των ανωτέρω, ο προσφεύγων έχει, καταρχάς, έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, δεδομένου ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού και έχει πρόθεση να συμμετάσχει και στον υπό κρίση διαγωνισμό, αλλά λόγω των συγκεκριμένων προσβαλλόμενων τεχνικών προδιαγραφών καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

7. Επειδή, το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «...1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων....».

7. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. [...] 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,».

9. Επειδή, ως έχει κριθεί, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1, 2, 3, 4 παρ.1, 5 παρ.1-3, 8, 10, 11, 14β, 17 παρ.1, 18, και του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993 «περί των «...» προϊόντων, συνάγεται, ότι οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα «...» προϊόντα, που εμπíπνουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία. Τα εν λόγω προϊόντα, εφόσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών, που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρεται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για την χρήση, για την οποία προορίζονται, και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βαρύνει και την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, η οποία υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. απόφ. ΔΕΕ της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζελείου – Παναγιώτου ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-49). Το ανωτέρω τεκμήριο έχει μαχητό χαρακτήρα, δυνάμενο να ανατραπεί με βάση τις προβλεπόμενες στις διατάξεις αυτές κοινοτικές διαδικασίες. Ειδικότερα, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας 93/42 (άρθ. 5 παρ. 3) είτε ορισμένα «...» προϊόντα, τα οποία φέρουν την σήμανση CE, να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των «...» ή άλλων προσώπων. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η ανωτέρω Οδηγία καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3). Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν μεν ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των «...», φέρουν, όμως, την σήμανση CE, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται και οφείλει, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της, να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δεν δικαιούται, όμως, να προβεί στην απόρριψη της σχετικής

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

προσφοράς. Οι προαναφερόμενοι κανόνες ισχύουν όχι μόνο στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι κίνδυνοι (που τα προσφερόμενα «...» προϊόντα, παρά την σήμανσή τους με την ένδειξη CE, εμφανίζουν για την ασφάλεια και την υγεία των «...» και άλλων προσώπων), γίνονται αντιληπτοί κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, αλλά, για την ταυτότητα του λόγου, και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι ίδιοι κίνδυνοι είναι ήδη γνωστοί στην αναθέτουσα αρχή κατά την έκδοση της διακήρυξης και υπαγορεύουν την πρόβλεψη επιπρόσθετων έναντι των πρότυπων τεχνικών προδιαγραφών, τις οποίες δεν πληρούν, κατ' ανάγκη, «...» προϊόντα πιστοποιημένα με την ένδειξη CE και σύμφωνα με τα ισχύοντα εναρμονισμένα πρότυπα. Συνεπώς, η πρόβλεψη παρόμοιων επιπρόσθετων προδιαγραφών για τα προσφερόμενα «...» προϊόντα κατά το στάδιο της διακήρυξης δεν είναι, καταρχήν, συμβατή προς τις προαναφερόμενες διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, δεδομένου ότι, στην περίπτωση αυτή, τα εν λόγω προϊόντα δεν θα πληρούν τους όρους της διακήρυξης και θα είναι, ως εκ τούτου, εκ προοιμίου αδύνατη η επιλογή τους (ΣτΕ 1863/2014, πρβλ. απόφ. ΔΕΕ της 22.5.03, C-103/01, Επιτροπή κατά Ο.Δ. Γερμανίας). Επομένως, και στην περίπτωση που το «...», προς αποφυγή κινδύνων ασφάλειας και υγείας, επιθυμεί να θέσει με την διακήρυξη επιπρόσθετες τεχνικές προδιαγραφές, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό (Εθνικό Οργανισμό «...», βλ. άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 2889/2001, ΦΕΚ Α' 37), προκειμένου να κινηθεί η καθοριζόμενη από την Οδηγία 93/42/ΕΟΚ (άρθρο 8) τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (σχ. ΣτΕ 1863/2014, πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου – Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-62). Αν δε, η εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας διασφάλισης συνεπάγεται καθυστέρηση δυνάμενη να θίξει τη λειτουργία ενός «...» και, ως εκ τούτου, τη «...», η αναθέτουσα αρχή νομιμοποιείται να λάβει όλα τα αναγκαία προσωρινά μέτρα, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας, προκειμένου να μπορέσει το «...» αυτό να προμηθευτεί τα αναγκαία για την άρτια λειτουργία του προϊόντα (βλ. ΔΕφΠατρων 192/2022).

10. Επειδή, στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 120, με τον τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις», του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/745 του Ευρωπαϊκού

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2017 «για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα...και για την κατάργηση των οδηγιών του Συμβουλίου...και 93/42/ΕΟΚ», όπως αυτές ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2020/561 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2020 «για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/745 για τα «...» προϊόντα, όσον αφορά τις ημερομηνίες εφαρμογής ορισμένων διατάξεών του», ορίζεται ότι: «3. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 5 του παρόντος κανονισμού, τεχνολογικό προϊόν το οποίο [...] διαθέτει πιστοποιητικό που εκδόθηκε σύμφωνα με την οδηγία 90/385/ΕΟΚ ή την οδηγία 93/42/ΕΟΚ και που βρίσκεται σε ισχύ δυνάμει της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται να τεθεί σε κυκλοφορία ή να τεθεί σε χρήση έως τις 26 Μαΐου 2024, υπό την προϋπόθεση ότι από την 26η Μαΐου 2021 εξακολουθεί να συμμορφώνεται προς οποιαδήποτε από τις εν λόγω οδηγίες και υπό την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχουν σημαντικές μεταβολές στον σχεδιασμό και στην προβλεπόμενη χρήση. Ωστόσο, στη θέση των αντίστοιχων απαιτήσεων στις εν λόγω οδηγίες εφαρμόζονται οι απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού σχετικά με την εποπτεία μετά τη διάθεση στην αγορά, την εποπτεία της αγοράς, την επαγρύπνηση και την καταχώριση των οικονομικών φορέων και τεχνολογικών προϊόντων. 4. Τα τεχνολογικά προϊόντα που έχουν τεθεί σε κυκλοφορία νόμιμα δυνάμει των οδηγιών 90/385/ΕΟΚ και 93/42/ΕΟΚ πριν από την 26η Μαΐου 2021 και τα τεχνολογικά προϊόντα που έχουν τεθεί σε κυκλοφορία μετά την 26η Μαΐου 2021 δυνάμει της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου μπορούν να εξακολουθήσουν να διατίθενται στην αγορά ή να τίθενται σε χρήση έως την 26η Μαΐου 2025» και στο άρθρο 122 του ίδιου Κανονισμού, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2020/561, ότι: «Με την επιφύλαξη του άρθρου 120 παράγραφοι 3 και 4 του παρόντος κανονισμού και με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων των κρατών μελών και των κατασκευαστών όσον αφορά την επαγρύπνηση και τις υποχρεώσεις των κατασκευαστών όσον αφορά τη διαθεσιμότητα των εγγράφων δυνάμει των οδηγιών 90/385/ΕΟΚ και 93/42/ΕΟΚ, οι εν λόγω καταργούνται από την 26η Μαΐου 2021, με εξαίρεση: [...]. Όσον αφορά τα τεχνολογικά προϊόντα που αναφέρονται στο άρθρο 120 παράγραφοι 3 και 4

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

του παρόντος κανονισμού, οι οδηγίες που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο εξακολουθούν να εφαρμόζονται μέχρι την 27η Μαΐου 2025 στον βαθμό που είναι απαραίτητο για την εφαρμογή των εν λόγω παραγράφων. [...]». Ως δε έχει *ad hoc* κριθεί (ΔΕφΧανίων Α211/2022), από τη συνδυασμένη ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι οι διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου εξακολουθούν να ισχύουν έως την 26^η Μαΐου 2025, τόσο για εκείνα τα τεχνολογικά προϊόντα που έχουν τεθεί σε κυκλοφορία νόμιμα δυνάμει, μεταξύ άλλων, των διατάξεων της ως άνω Οδηγίας πριν την 26^η Μαΐου 2021, όσο και για εκείνα που έχουν τεθεί σε κυκλοφορία μετά την 26^η Μαΐου 2021, εφόσον καλύπτονται από πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ως άνω Οδηγίας, εξακολουθούν να συμμορφώνονται προς αυτήν και δεν υπάρχουν σημαντικές μεταβολές στον σχεδιασμό και στην προβλεπόμενη χρήση.

11. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:[...] 1) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης [...]

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
«...»		
1	«...»	«...» ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ, ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 30mm ΓΙΑ «...»
2	«...»	«...» ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ, ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mm ΓΙΑ «...»

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

3	«...»	«...» ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ, ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mm ΓΙΑ «...»
4	«...»	«...», ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 90MM, ΓΙΑ «...»
5	«...»	«...», ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ.
6	«...»	«...» ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ
7	«...»	«...» ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 90MM ,ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΓΙΑ «...»
8	«...»	«...» ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΓΙΑ «...», ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ ΤΟΥ ΠΥΡΟΥ ΣΕ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗ ΘΕΣΗ, ΜΕ ΔΥΟ ΧΩΡΙΣΤΕΣ ΧΡΩΜΑΤΙΚΑ ΧΕΙΡΟΛΑΒΕΣ ΜΕ ΑΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΗΧΗΤΙΚΗ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ
9	«...»	«...» ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 30MM,45MM ΚΑΙ 60MM ΜΕ ΔΥΟ ΣΕΙΡΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΥΨΟΣ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ ΚΛΙΠΣ 1,5MM , 1,8MM ΚΑΙ 2MM, ΓΙΑ «...»
«...»		
10	«...»	«...»ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 60mm ΓΙΑ «...»
11	«...»	«...» ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ, ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ.
12	«...»	«...» ΠΡΟΦΟΡΤΩΜΕΝΟ ΜΕ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ,ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΠΡΟΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ. ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mm ΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 3mm,3.5mm,4mm ΓΙΑ «...».
13	«...»	«...» ΜΕ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΓΙΑ «...» ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 3mm,3.5mm,4mm ΓΙΑ «...».
14	«...»	«...» ΠΡΟΦΟΡΤΩΜΕΝΟ ΜΕ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ,ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΠΡΟΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ. ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mm ΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 4mm,4.5mm,5mm ΓΙΑ «...»
15	«...»	«...» ΜΕ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΓΙΑ «...» ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 4mm,4.5mm,5mm ΓΙΑ «...».
16	«...»	«...» ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 80mm ΓΙΑ «...»
17	«...»	«...» ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΕ

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

		ΙΣΧΥΡΟΥΣ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 80mm ΓΙΑ «...»
18	«...»	«...» ΠΡΟΦΟΡΤΩΜΕΝΟ ΜΕ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ,ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΠΡΟΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ. ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 80mm ΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 3mm,3.5mm,4mm ΓΙΑ «...».
19	«...»	«...» ΜΕ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΓΙΑ «...» ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 80mΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 3mm,3.5mm,4mm ΓΙΑ «...».
20	«...»	«...» ΠΡΟΦΟΡΤΩΜΕΝΟ ΜΕ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ,ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΠΡΟΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ. ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 80mm ΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 4mm,4.5mm,5mm ΓΙΑ «...».
21	«...»	«...» ΜΕ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΓΙΑ «...» ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 80mΥΨΟΥΣ ΚΛΙΠ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ 4mm,4.5mm,5mm ΓΙΑ «...»
...
23	«...»	«...» ΜΕ ΝΕΑ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΕ ΙΣΧΥΡΟΥΣ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΜΗΚΟΥΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 100mm ΓΙΑ «...»
...
34	«...»	«...» 61mm ΜΕ ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ 58mm ΓΙΑ ΜΕΓΙΣΤΗ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ,ΝΑ ΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΣΕΤΕΣ ΠΟΥ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΝ ΤΡΙΠΛΗ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΚΛΙΠ ΣΧΗΜΑΤΟΣ 3D ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ(2,5% ΒΑΝΑΔΙΟ-3%ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ) ΓΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΗ «...» ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΟΜΩΣ ΕΠΑΡΚΗ «...».ΤΟ ΚΛΙΠ ΝΑ ΕΧΕΙ ΥΨΟΣ ΠΟΔΟΣ 4.3ΧΙΛ ΚΑΙ ΝΑ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ Η ΣΥΓΚΛΕΙΣΗ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΣΕΤΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ «...»:1,5mm ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟ,1,8mm ΓΙΑ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ,2mm ΓΙΑ «...». ΜΕ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΛΑΒΗ,ΠΡΟΕΞΕΧΟΥΣΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΣΤΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΣΥΓΚΛΕΙΣΗ ΤΩΝ ΣΚΕΛΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ.ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 12 ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΡΓΑΛΕΙΟ.
35	«...»	«...»,ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ,ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ(ΝΑ ΠΕΡΙΕΧΕΙ 2,5%ΒΑΝΑΔΙΟ-3% ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ)ΥΨΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΛΙΠ 4,3mm ΚΑΙ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 55mm.ΤΑ ΚΛΙΠ ΝΑ ΚΛΕΙΝΟΥΝ ΣΕ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ
36	«...»	«...» 81mm ΜΕ ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ 78mm ΓΙΑ ΜΕΓΙΣΤΗ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ,ΝΑ ΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΣΕΤΕΣ ΠΟΥ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΝ ΤΡΙΠΛΗ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ,ΜΕ ΚΛΙΠ ΣΧΗΜΑΤΟΣ 3D ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ(2,5% ΒΑΝΑΔΙΟ-3%ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ) ΓΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΗ «...» ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΟΜΩΣ ΕΠΑΡΚΗ «...».ΤΟ ΚΛΙΠ ΝΑ ΕΧΕΙ ΥΨΟΣ ΠΟΔΟΣ 4.3ΧΙΛ ΚΑΙ ΝΑ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ Η ΣΥΓΚΛΕΙΣΗ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΣΕΤΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ «...»:1,5mm ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟ,1,8mm ΓΙΑ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ,2mm ΓΙΑ «...».ΜΕ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΛΑΒΗ,ΠΡΟΕΞΕΧΟΥΣΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

		ΣΤΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΣΥΓΚΛΕΙΣΗ ΤΩΝ ΣΚΕΛΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ.ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 12 ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΡΓΑΛΕΙΟ.
37	«...»	«...»,ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ,ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ(ΝΑ ΠΕΡΙΕΧΕΙ 2,5%ΒΑΝΑΔΙΟ-3% ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ)ΥΨΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΛΙΠ 4,3mm ΚΑΙ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 75mm.ΤΑ ΚΛΙΠ ΝΑ ΚΛΕΙΝΟΥΝ ΣΕ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ.
...
«...»		
43	«...»	«...» ΜΕ ΑΝΑΚΛΙΝΩΜΕΝΗ ΚΕΦΑΛΗ,ΚΥΡΤΟΣ ΜΙΑ ΧΕΙΡΟΛΑΒΗ ΚΑΙ ΚΛΙΠ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 25mm +/-20%
44	«...»	«...» ΜΕ ΑΝΑΚΛΙΝΟΜΕΝΗ ΚΕΦΑΛΗ, ΜΙΑ ΧΕΙΡΟΛΑΒΗ, ΤΡΕΙΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΛΙΠ ΣΕ ΚΑ ΜΙΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ, ΥΨΟΥΣ 4.0mm,4.5mm,5.0mm ΓΙΑ «...», ΜΗΚΟΥΣ 22cm ΚΑΙ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 28mm.
«...»		
54	«...»	«...» ΜΕ 10 ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΑΡΘΡΩΣΗΣ ,ΜΕ ΚΟΝΤΟ ΚΑΙ ΜΑΚΡΥ ΣΤΥΛΕΟ,ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ 360 ΜΟΙΡΩΝ ΜΕ ΧΕΙΡΟΛΑΒΗ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΑ ΓΙΑ 25 ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΝΑ ΔΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΕΥΘΕΙΣ ΚΑΙ ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΕΣ ΚΕΦΑΛΕΣ ΣΕ ΜΗΚΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 30,45,60ΜΜ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΕΙΔΗ ΤΩΝ «...» ΜΕ ΕΥΚΡΙΝΕΣ ΚΟΥΜΠΙ ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗΣ
55	«...»	«...» ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΡΓΑΛΕΙΑ, 12ΜΜ ΚΛΙΜΑΚΩΤΗΣ ΣΧΕΔΙΑΣΗΣ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ(- 0,2ΜΜ ΚΑΙ +0,1ΜΜ ΕΚ ΤΟΥ ΚΛΙΠ ΑΝΑΦΟΡΑΣ) ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ , ΜΕ 4 ΚΛΙΠΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ .ΣΕ ΜΗΚΟΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 45mm ΓΙΑ «...».
56	«...»	«...» ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ,12ΜΜ,ΚΛΙΜΑΚΩΤΗΣ ΣΧΕΔΙΑΣΗΣ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ ΔΥΟ ΤΡΙΠΛΕΣ ΑΛΛΗΛΟΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΑΝΙΣΟΥΨΕΙΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ(- 0,2ΜΜ ΚΑΙ +0,1ΜΜ ΕΚΤΟΥ ΚΛΙΠ ΑΝΑΦΟΡΑΣ) ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ , ΜΕ 4 ΚΛΙΠΣ ΜΕΤΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΕΠΑΝΑΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ .ΣΕ ΜΗΚΟΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 60mm ΓΙΑ «...»
...
61	«...»	«...», ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 Η 60ΜΜ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ12 ΜΜ, ΜΕ ΜΗΚΟΣ ΣΤΕΙΛΕΟΥ 28CM Η 34CM, ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΛΑΜΑ ΣΤΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ 420. ΝΑ ΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΣΕΤΕΣ ΜΕ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ, ΜΕ ΚΛΙΠΣ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ (ΝΑ ΠΕΡΙΕΧΕΙ 2,5% ΒΑΝΑΔΙΟ-3%ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ) ΓΙΑ 6 ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥΣ «...» (ΑΠΟ 0,75ΜΜ ΕΩΣ 2,3ΜΜ). ΕΡΓΟΝΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΝΑ ΧΕΡΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΠΑΘΗΤΙΚΗΣ ΑΡΘΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΚΕΦΑΛΗΣ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ 450 ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΣΤΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ. 12 670,00 8.040,00 1.929,60 9.969,60 ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΕΙΔΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΑΠΟΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΥΟ ΣΙΑΓΟΝΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΣΤΗ «...», ΚΑΙ ΝΑ ΑΣΚΕΙ ΠΙΕΣΗ ΙΣΗ ΜΕ 8GR/MM2 ΓΙΑ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΣΕ ΟΛΟ ΤΟ ΜΗΚΟΣ, ΤΙΜΗ ΙΣΟΔΥΝΑΜΗ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΑΝΙΚΗ ΠΙΕΣΗ ΕΝΟΣ «...» ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ «...», ΟΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ. ΝΑ ΠΑΡΕΧΕΙ ΜΕΙΩΣΗ ΣΤΙΣ «...» ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΕΣΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ «...» ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΕΙΔΗ

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

		ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΤΟΥ. ΤΟ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ. ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΩΣ ΚΑΙ 12 ΦΟΡΕΣ, ΑΝΑ «...»
62	«...»	«...» 45MM Η 60MM, ΧΩΡΙΣ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ, ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΕΚΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΤΗΣ ΓΙΑ «...» ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΥ «...» ΣΤΙΣ ΣΙΑΓΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ, ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΔΗΓΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΜΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΚΑΣΕΤΑΣ ΑΝΑ ΕΠΕΜΒΑΣΗ ΚΑΙ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΟΡΘΗΣ ΤΡΟΧΙΑΣ ΤΩΝ ΚΛΙΠ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ. ΟΙ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ (2,5% ΒΑΝΑΔΙΟ-3%ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ) ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΘΕ ΑΚΡΟ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΛΑΦΡΩΣ ΚΕΚΚΑΜΕΝΟ ΓΙΑ ΑΠΟΦΥΓΗ ΣΤΡΕΒΛΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ. ΜΕ ΤΡΙΠΛΗ ΙΣΟΨΗ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ ΕΚΑΤΕΡΩΘΕΝ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ, ΜΕ ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΛΙΠ ΣΕ ΣΧΗΜΑ "B", ΜΕ ΜΗΚΟΣ 60MM ΓΙΑ «...» (5 ΤΥΠΟΙ «...» ΑΠΟ 1MM-2,3 MM)

...». Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες της και την σκοπιμότητα χρήσης των υπό προμήθεια προϊόντων, η δε θέσπιση, με την διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.)

12. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι τεχνικές προδιαγραφές για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62 της προσβαλλόμενης διακήρυξης πλήττουν το εθνικό και κοινοτικό νομοθετικό πλαίσιο των διαγωνισμών δημόσιων προμηθειών και κυκλοφορίας «...» προϊόντων, με αποτέλεσμα να αποκλείουν την διενέργεια του διαγωνισμού με βάση τις αρχές

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

του υγιούς ελεύθερου ανταγωνισμού, καθώς, παρά το γεγονός ότι ο διαγωνισμός διεξάγεται με το σύστημα αποκλειστικά και μόνο της χαμηλότερης τιμής, ζητούνται σε υλικά πρόσθετες προδιαγραφές της σήμανσης CE με αποτέλεσμα να αποκλείονται ή δυσχεραίνεται σημαντικά η συμμετοχή εταιρειών που δεν καλύπτουν τους όρους και τις προϋποθέσεις αυτές και εμποδίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία προϊόντων που φέρουν σήμανση CE. Ειδικότερα, ο προσφεύγων προβάλλει ότι για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 και 43 απαιτείται τα «...» να διαθέτουν αγκτήρες ορθογώνιας διατομής, όμως η συγκεκριμένη προδιαγραφή βαίνει πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων υπό τη σήμανση CE, χωρίς μάλιστα να προκύπτει ότι το «...» ενημέρωσε προηγουμένως τον αρμόδιο Εθνικό Οργανισμό «...» για την ανάγκη επιβολής της, ώστε να κινηθεί και να ολοκληρωθεί η διαδικασία διασφάλισης, δοθέντος ότι στην αγορά κυκλοφορούν «...» με δύο τύπους αγκτήρων, ορθογώνιας και κυκλικής διατομής, τα δε «...» ανεξάρτητα από σχήμα της διατομής του αγκτήρα τους (ορθογώνιο ή κυκλικό), προορίζονται για την ίδια ακριβώς χρήση. Ομοίως, κατά τον προσφεύγοντα, η αναθέτουσα αρχή για τα είδη με α/α 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 και 21 έχει θεσπίσει προδιαγραφή να τοποθετούν δύο τριπλές ανισοϋψείς γραμμές συρραφής, που αποτελεί πρόσθετη της σήμανσης CE, δίχως προηγούμενης ενημέρωσης του «...», αν και κυκλοφορούν «...» με δύο τριπλές ανισοϋψείς και με δύο διπλές ισοϋψείς αλληλοκαλυπτόμενες γραμμές συρραφής που επιτελούν την ίδια λειτουργία. Επίσης, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι ως προς τα είδη με α/α 8 και 9 τίθεται προδιαγραφή τα «...» και οι «...» να διαθέτουν δύο χειρολαβές, η οποία κείται πέραν της σήμανσης CE, καθώς στην αγορά κυκλοφορούν «...» με μία και με δύο χειρολαβές που προορίζονται για την ίδια ακριβώς χρήση, άνευ προηγούμενης ενημέρωσης του «...». Αντίστοιχη πλημμέλεια συντρέχει, κατά τον προσφεύγοντα, και για τα είδη με α/α 34, 35, 36, 37 και 44, διότι απαιτείται για τους «...» και «...» καθώς και τους «...» να δέχονται κασέτες που να διαθέτουν τριπλή γραμμή συρραφής, δεδομένου ότι τίθεται πρόσθετη της σήμανσης CE προδιαγραφή, χωρίς ενημέρωση του «...», ενώ υφίστανται «...» και «...» με δύο και με τρεις γραμμές συρραφής «...» που επιτελούν την

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

ίδια ακριβώς λειτουργία. Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι για τα είδη με α/α 34, 35, 36, 37, 61 και 62 η προδιαγραφή να διαθέτουν κλιπ κράματος τιτανίου στο οποίο να περιέχεται 2,5% βανάδιο - 3% αλουμίνιο για καλύτερη «...». είναι πέραν της σήμανσης CE, η δε αιτιολογία θέσπισης της για καλύτερη «...» αποδεικνύει ότι τέθηκε για την αποφυγή κινδύνων ασφάλειας και υγείας, με αποτέλεσμα να καθίσταται μη νόμιμη καθώς αντίκειται στις διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ περί των «...» προϊόντων» και τον Κανονισμό 2017/745 ΕΕ. Εξάλλου, για τον ίδιο λόγο, παρανόμως, κατά τον προσφεύγοντα, έχει τεθεί για τα είδη 61 και 62 η πρόσθετη της σήμανσης CE απαίτηση οι ηλεκτροκίνητοι αρθρωτοί «...» και οι «...» να φέρουν την κοπτική λάμα στο στέλεχος του εργαλείου και όχι στην «...». Τέλος, ο προσφεύγων προβάλλει ότι η ως άνω ίδια πλημμέλεια ισχύει και για τα είδη με α/α 54, 55 και 56 της διακήρυξης, καθώς απαιτούνται τα εργαλεία «...» και οι «...» με 10 σταθερές θέσεις άρθρωσης, προδιαγραφή που βαίνει πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων υπό τη σήμανση CE, εφόσον στην αγορά κυκλοφορούν «...» με σταθερές θέσεις άρθρωσης και με μη σταθερές θέσεις άρθρωσης και χωρίς το «...» να τηρήσει τη διαδικασία προηγούμενης ενημέρωσης του «...».

13. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το εν λόγω Παράρτημα τίθενται οι ακόλουθες τεχνικές προδιαγραφές α) για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 και 43 τα «...» να διαθέτουν αγκιήρες ορθογώνιας διατομής, β) για τα είδη με α/α 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 και 21 να τοποθετούν δύο τριπλές ανισοϋψείς γραμμές συρραφής, γ) για τα είδη με α/α 8 και 9 τα «...» και οι «...» να διαθέτουν δύο χειρολαβές, δ) για τα είδη με α/α 34, 35, 36, 37 και 44 να δέχονται κασέτες που διαθέτουν τριπλή γραμμή συρραφής, ε) για τα είδη με α/α 34, 35, 36, 37, 61 και 62 να διαθέτουν κλιπ κράματος τιτανίου στο οποίο να περιέχεται 2,5% βανάδιο - 3% αλουμίνιο για καλύτερη «...», στ) για τα είδη με α/α 54, 55 και 56 της διακήρυξης, τα «...» και οι «...» με 10 σταθερές θέσεις άρθρωσης και ζ) για τα είδη 61 και 62 οι «...» και οι «...» να φέρουν την κοπτική λάμα στο στέλεχος του εργαλείου.

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

Επομένως, εφόσον το προσφερόμενο προϊόν για έκαστο εκ των ανωτέρω ειδών δεν πληροί κάποια από τις ως άνω προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή οφείλει, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει τον διαγωνιζόμενο, κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης. Ενόψει τούτου, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ειδικότερους ισχυρισμούς για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62 της προσβαλλόμενης διακήρυξης, καθώς διαθέτει εργαλεία του οίκου «...», τα οποία δεν πληρούν τις ως άνω τεθείσες προδιαγραφές για τα εν λόγω είδη.

14. Επειδή, η αναθέτουσα με τις απόψεις της παραθέτει πλήρη, ειδική και επαρκή αιτιολογία θέσπισης των επίμαχων απαιτήσεων για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 43, 44, 54, 55 και 56, αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων αναφέρεται στην αναγκαιότητα θέσπισης των σχετικών απαιτήσεων καθώς η σκοπιμότητά τους έγκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, η οποία και μόνον δύναται να προσδιορίσει τις πραγματικές της ανάγκες και όχι έτερος τρίτος. Σημειωτέον ότι, ο προσφεύγων δεν βάλλει κατά προδιαγραφών που αφορούν τα είδη με α/α 38, 39, 51 και 52, και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί νομιμότητας των σχετικών με τα εν λόγω είδη προδιαγραφών απορρίπτονται ως αλυσιτελείς, όπως ομοίως και οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής για έτερες προδιαγραφές των ειδών με α/α 34, 35, 36 και 37 και α/α 61 και 62 (σελ. 9-10 των απόψεων), τις οποίες όμως δεν θίγει ο προσφεύγων. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ως προς τα επίμαχα προσβαλλόμενα είδη ότι *«είναι απαραίτητη η ύπαρξη ποιοτικών χαρακτηριστικών αντοχής των αγκτήρων και του εργαλείου, που έχουν την τεχνολογία πεπλατυσμένων αγκτήρων ορθογώνιας διατομής και πεπλατυσμένου στα άκρα υποδοχέα, για αποφυγή στρεβλώσεων κατά την πυροδότηση, με τελικό σκοπό την «...» και την στήριξη των «...» έως την «...» τους και προς τον σκοπό αυτό τίθενται απαιτήσεις στα χαρακτηριστικά του εργαλείου προκειμένου να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται, δηλαδή την ασφάλεια της γραμμής συρραφής για την επίτευξη «...» και την εξασφάλιση του άρτιου σχηματισμού των κλιπς σε σχήμα Β σε*

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

όλο το μήκος της γραμμής συρραφής». Επίσης, κατά την αναθέτουσα αρχή «τα «...» και οι «...», που διαθέτουν δύο τριπλές ανισοϋψείς αλληλοκαλυπτόμενες γραμμές συρραφής έχουν χρήση σε «...» με μεταβολή πάχους κατά την ίδια πυροδότηση, παρέχοντας καλύτερη περιγεγραμμένη «...» των «...». Οι ανισοϋψείς αγκτήρες επιτρέπουν καλύτερο συμπλησιασμό των «...», μειώνοντας τον κίνδυνο διαφυγής, «...» ή ρήξης της «...», κυρίως σε «...» περιστατικά, που η ασφαλής γραμμή συρραφής είναι ζωτικής σημασίας για τον «...». Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι για τα «...» εργαλεία «...» «είναι σημαντικό για τα εργαλεία αυτά η θέση της άρθρωσής τους να είναι σταθερή για να διασφαλίζεται η σταθερότητα της θέσης τους κατά την φάση λειτουργίας τους όπου ασκούνται ισχυρές δυνάμεις ιδιαίτερα στο σημείο της άρθρωσης». Ωστόσο, εκ της ανωτέρω αιτιολογίας συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί τη θέσπιση προδιαγραφών που επιφέρουν ουσιώδη πλεονεκτήματα και ωφέλεια για την υγεία των «...» από τη χρήση των προϊόντων που τις πληρούν, ήτοι αποσκοπούν στην αποφυγή κινδύνων ασφάλειας και υγείας των «...» και οι οποίες έχουν τεθεί επιπροσθέτως της σήμανσης CE, χωρίς όμως να προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή έχει ενημερώσει τον «...». και έχει κινηθεί η διαδικασία διασφάλισης, προκειμένου να αιτιολογηθεί η θέσπιση των επίμαχων επιπρόσθετων τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες περιορίζουν ή αποκλείουν την ανάθεση της σύμβασης σε «...» είδη που φέρουν μόνον τη σήμανση CE. Προδήλως αβασίμως η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι δεν έχει θεσπίσει πρόσθετες της σήμανσης CE προδιαγραφές για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62, αλλά και αντιφατικώς, καθώς αναφέρει στις απόψεις ότι πρόκειται για επιδόσεις και λειτουργικές απαιτήσεις του άρθρου 54 του ν. 4412/2016, το οποίο όμως άρθρο παραθέτει ακριβώς τους τρόπους διατύπωσης των τεχνικών προδιαγραφών. Το δε γεγονός ότι και για τα είδη της διακήρυξης με α/α 24, 25, 26, 27, 28, 29, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 ζητούνται εργαλεία και «...» με δύο διπλές ισοϋψείς αλληλοκαλυπτόμενες γραμμές προβάλλεται αλυσιτελώς από την αναθέτουσα αρχή, καθώς πρόκειται για διαφορετικά είδη/εργαλεία από εκείνα που αφορούν οι

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

προσβαλλόμενες προδιαγραφές και με διαφορετική χρήση. Επίσης, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων υποστηρίζουν ότι οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές είναι εγκεκριμένες από την «...», δοθέντος ότι ουδόλως αναιρείται η υποχρέωση τήρησης του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου περί ενημέρωσης του «...» και κίνησης της διαδικασίας διασφάλισης σε περίπτωση επιπρόσθετων της σήμανσης CE απαιτήσεων. Ομοίως, για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι η προδιαγραφή ως προς τα είδη με α/α 54, 55 και 56 για τις δέκα σταθερές θέσεις άρθρωσης αναφέρεται σε όλες τις σχετικές διακηρύξεις «...», αλλά και λόγω της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών. Επίσης, θα πρέπει να απορριφθούν και ως αλυσιτελείς οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής περί απαράδεκτης από τον προσφεύγοντα αμφισβήτησης της σκοπιμότητας θέσπισης των προδιαγραφών, καθώς δεν τίθεται σχετικό ζήτημα από τον προσφεύγοντα, ενώ οι αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος περί κατάργησης των διατάξεων της οδηγίας 93/42 τυχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 10, ενόψει δε τούτου, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται έγγραφο του «...». Και ναι μεν έχει κριθεί (βλ. ΔΕΦΑΘ 2722/2019, 26/2019) ότι ουδόλως εμποδίζεται μια αναθέτουσα αρχή να θεσπίσει, πέραν του CE, απαίτηση περί χαρακτηριστικών που προδιαγράφουν την κατηγορία και προορισμό του προϊόντος σε σχέση με την προοριζόμενη χρήση του, πέραν του CE, με αποτέλεσμα το CE να χρησιμοποιείται ως αποδεικνύον χαρακτηριστικά τα οποία το ίδιο δεν αφορά, αλλά και να τυχάνουν προμήθειας προϊόντα που η αναθέτουσα δεν είναι τεχνικά, λογικά και πρακτικά δυνατό να παραλάβει, εγκαταστήσει και χρησιμοποιήσει ή εν τέλει να υπολαμβάνονται ως αποδεκτά ακόμη και είδη όλως άσχετα και με την ίδια την κατηγορία του υπό προμήθεια αγαθού, όμως προκειμένου να είναι νόμιμη η σχετική δυνατότητα απαιτείται η τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, ως έχει εκθεθεί στη σκέψη 9. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, μη νομίμως θεσπίζονται με τους ως άνω προσβαλλόμενους όρους επιπλέον προδιαγραφές, οι οποίες βάνουν πέραν της σήμανσης CE, εφόσον δεν προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή τις έθεσε προς αποφυγή κινδύνων ασφαλείας και υγείας, ενημερώνοντας σχετικά τον

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

«...». προκειμένου να κινηθεί και ολοκληρωθεί η οικεία διαδικασία διασφάλισης και οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθούν οι τεχνικές προδιαγραφές της προσβαλλόμενης διακήρυξης με την οποίες απαιτούνται α) για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 και 43 τα «...» να διαθέτουν αγκτήρες ορθογώνιας διατομής, β) για τα είδη με α/α 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 και 21 να τοποθετούν δύο τριπλές ανισοϋψείς γραμμές συρραφής, γ) για τα είδη με α/α 8 και 9 τα «...» και οι «...» να διαθέτουν δύο χειρολαβές, δ) για τα είδη με α/α 34, 35, 36, 37 να δέχονται κασέτες που διαθέτουν τριπλή γραμμή συρραφής και διαθέτουν κλιπ κράματος τιτανίου στο οποίο να περιέχεται 2,5% βανάδιο - 3% αλουμίνιο για καλύτερη «...», ε) για το είδος με α/α 44 να δέχεται κασέτες που διαθέτουν τριπλή γραμμή συρραφής, στ) για τα είδη με α/α 54, 55 και 56 της διακήρυξης, τα «...» και οι «...» με 10 σταθερές θέσεις άρθρωσης και ζ) για τα είδη 61 και 62 οι «...» και οι «...» να φέρουν την κοπτική λάμα στο στέλεχος του εργαλείου και να διαθέτουν κλιπ κράματος τιτανίου στο οποίο να περιέχεται 2,5% βανάδιο - 3% αλουμίνιο για καλύτερη «...». Τέλος ,να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 54, 55, 56, 61 και 62 της υπ' αριθμ. «...» διακήρυξης κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 954,65 ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 1238/2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**