

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 967/27.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.την από 1.06.2023 με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά της «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 202/14.06.2023 απόφασης του «...» ,περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 2/1.06.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 3.932,86 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικά παράβολα με κωδικούς «...» και «...» τις από 20.06.2023 και 23.06.2023

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

πληρωμές στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 786.391,70€ € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός Διαγωνισμός με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 786.391,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 5.08.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθώς κατατέθηκε στις 26.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 14.06.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. , ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 6.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 26.06.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2711/2023 παρέμβασή του επί της πρώτης προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 17.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 12.07.2023, υπέβαλε μέσω της

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο όμως λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο μόνον κατά το σκέλος που αφορά την αντίκρουση της παρέμβασης, διότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής υποβλήθηκαν εκπροθέσμως, ήτοι μετά την πάροδο της δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 από την από 26.06.2023 άσκηση της προσφυγής.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων την 28.07.2023, ήτοι εκπροθέσμως, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού συμπληρωματικό υπόμνημα προς αντίκρουση του υπομνήματος του προσφεύγοντος, το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο και για τον πρόσθετο λόγο ότι δεν προβλέπεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού η κατάθεση σχετικού υπομνήματος.

7. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας «...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «...», αφετέρου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος και έλαβαν βαθμολογία 103,25 και 110 βαθμούς αντιστοίχως.

8. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

9. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: *«...2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της*

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ...ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

10. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». «[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

11. Επειδή, το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής, καθώς και τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με τον ν. 1497/1984 (Α΄ 188). Τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες,

μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφρασή τους, μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. [...] 8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον ν. 2690/1999 (Α' 45) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης...».

12. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

13. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α'36) και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕπΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνησης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής τις ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

14. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «[...] 2.1.4 [...] Τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφραση τους, μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.[...] 2.4.2.5. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής: Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσιο ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille, β) είτε των άρθρων 15 και 276 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα, γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικείμενου της Σύμβασης και στο Παράρτημα ΙV – Άλλες Δηλώσεις της παρούσης Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω παραρτήματα. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει: 1) Όλα τα έγγραφα / στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V «Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς».[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...]2.4.2 (Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών),[...] 2.4.3 (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), [...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης,[...] 1) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικείμενου της Σύμβασης [...] 2.1 Αντικείμενο του Έργου Αντικείμενο του Έργου είναι η «...» [...] Για την ανάπτυξη και παραμετροποίηση του συστήματος θα γίνει προμήθεια «...» και εγκατάσταση αυτού καθώς και η παραμετροποίησή του. [...] 3.2.2 «...». Το «...» θα είναι μία web εφαρμογή μέσω της οποίας θα διατίθενται φόρμες προς συμπλήρωση στους εξουσιοδοτημένους χρήστες (φορείς του «...»), θα υποβάλλονται από τους υπόχρεους φορείς και θα γίνεται κάθε επικοινωνία μεταξύ των φορέων και των αντίστοιχων οργανικών μονάδων του «...» μέχρι την στιγμή οριστικοποίησης της υποβληθείσας φόρμας από τον εκάστοτε φορέα. [...] 3.2.3 «...». Θα αναπτυχθεί «...» στο οποίο θα συγκεντρώνονται και οργανώνονται τα στοιχεία που προέρχονται από το «...».[...] 3.2.4 «...». Το «...» θα διαθέτει τα δεδομένα στο χρήστη σε μία μορφή απλή, κατανοητή και χρήσιμη. Στο «...» θα καταλήγουν τα δεδομένα που αντλούνται από τις φόρμες καταχώρησης.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: Πίνακες Συμμόρφωσης 1. Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Οι παραπομπές που αναφέρονται στη στήλη αυτή είναι κατ' αντιστοιχία με τα όσα αναφέρονται στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικείμενου της Σύμβασης» του Μέρους Β: «Παραρτήματα» της παρούσης προκήρυξης. 2. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαράβατος όρος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 3. Αν η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» δεν έχει συμπληρωθεί με τη λέξη «ΝΑΙ», τότε η προδιαγραφή δεν είναι απαράβατος όρος. Προσφορές που δεν καλύπτουν τους μη απαράβατους όρους ή αποκλίνουν από αυτούς δεν απορρίπτονται. 4. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. 5. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Κεφάλαια της Τεχνικής Προσφοράς, ή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του λογισμικού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή περιγραφές μεθοδολογιών κ.λπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή του Παραρτήματος θα καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του. 6. Αναφορικά με την κάλυψη τεχνικών χαρακτηριστικών, είναι ιδιαίτερα σημαντική η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λπ.). Το τεκμηριωτικό υλικό της προσφοράς θα πρέπει να είναι πλήρως αναρτημένο στο ΕΣΗΔΗΣ.[...]

A/A	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ
A2.2.	Λογισμικό «...»			
A2.2.1.	Να αναφερθεί το όνομα, η έκδοση και η ημερομηνία διάθεσης του προσφερόμενου λογισμικού	ΝΑΙ		
A2.3.	Λογισμικό «...»			
A2.3.1.	Να αναφερθεί το όνομα, η έκδοση και η ημερομηνία διάθεσης του προσφερόμενου λογισμικού			
A2.3.2.	Εξουσιοδοτημένη υποστήριξη στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση με γραφείο εκπροσώπησης στην Ελλάδα	ΝΑΙ		
A.2.4	Λογισμικό «...»			
A2.4.1	Να αναφερθεί το όνομα, η έκδοση και η ημερομηνία διάθεσης του προσφερόμενου λογισμικού	ΝΑΙ		

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς Η προσφορά θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων του Έργου που αναφέρονται στην διακήρυξη, και να παρέχει τα πλήρη στοιχεία που απαιτούνται για την αξιολόγησή της. Τα περιεχόμενά της θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τα παρακάτω κεφάλαια και υποενότητες: [...]6. Οικονομική προσφορά ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ (Υποπίνακες 1 και 2). [...]. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII: Υπόδειγμα Οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

Προσφοράς 1 Ο προσφέρων επισυνάπτει στην οικονομική προσφορά του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τα ψηφιακά υπογεγραμμένα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία των συμπληρωμένων παρακάτω πινάκων μαζί με τη δήλωση για τον τρόπο πληρωμής και τον χρόνο ισχύος της οικονομικής προσφοράς.[...]1 Στοιχεία Διαγωνισμού [...] 2 Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς 2.1 Πληροφοριακό Σύστημα 2.1.1 Πίνακας 1: Εμπορικό / τυποποιημένο Λογισμικό εφαρμογών [...] 2.1.2 Πίνακας 2: Υπηρεσίες ανάπτυξης / παραμετροποίησης εφαρμογών 2.2 Υπηρεσίες πλην ανάπτυξης εφαρμογών [...] 2.2.1 Πίνακας 3: Υπηρεσίες πλην ανάπτυξης εφαρμογών [...] 2.3 Πίνακας 4: Συγκεντρωτικός Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς έργου [...] Τρόπος πληρωμής (επιλέγεται από τον υποψήφιο): ΤΡΟΠΟΣ Α): Τμηματικές Πληρωμές, με προκαταβολή, ΤΡΟΠΟΣ Β Τμηματικές Πληρωμές, Χρόνος ισχύος της προσφοράς: έως ΧΧ/ΧΧ/ΧΧΧΧ <συμπληρώνεται από τον υποψήφιο> <Ημερομηνία> <Εξουσιοδοτημένη ψηφιακή υπογραφή> ...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

15. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν πληροί την απαίτηση του όρου Α.2.3.2 του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, εφόσον δεν συμπεριλαμβάνεται στην τεχνική του προσφορά δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή του λογισμικού της «...». Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, το υποβληθέν έγγραφο με τίτλο «06. «...» Certificate 2022.pdf» δεν μπορεί να

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

ληφθεί υπόψη για την απόδειξη της απαίτησης του όρου Α.2.3.2 καθώς δεν μνημονεύεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης, είναι συνταγμένο στα αγγλικά χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική, ούτε όμως είναι δήλωση συνεργασίας και δεν αναφέρεται στο προσφερόμενο προϊόν που προσφέρεται ως λογισμικό «...» και στο συγκεκριμένο έργο, ενώ ούτε φέρει ιδιόχειρη ή ψηφιακή υπογραφή, ούτε είναι θεωρημένο ως προς το γνήσιο της υπογραφής.

16. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης. Ειδικότερα, κατά το Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης θα πρέπει να κατατεθεί με την τεχνική προσφορά πίνακας συμμόρφωσης με παραπομπή στα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, επισημαίνεται δε ότι είναι ιδιαίτερη σημαντική η πληρέστερη συμπλήρωση του πίνακα με συγκεκριμένες παραπομπές, χωρίς ωστόσο να προβλέπεται ότι η πλημμελής συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης και δη η παράλειψη αναφοράς αποδεικτικού εγγράφου στον πίνακα συμμόρφωσης συνεπάγεται είτε την απόρριψη της προσφοράς είτε τη μη λήψη υπόψιν του επίμαχου εγγράφου, πολλώ δε μάλλον καθώς ρητώς αναφέρεται ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. Επίσης, στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης, τίθεται με τον όρο Α.2.3.2 η προδιαγραφή, ως προς το λογισμικό «...», περί εξουσιοδοτημένης υποστήριξης στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση με γραφείο εκπροσώπησης στην Ελλάδα, προς απόδειξη δε της πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης με το υπ' αριθμ. 350/30.09.2022 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής διευκρινίστηκε ότι απαιτείται να κατατεθεί δήλωση συνεργασίας με τον κατασκευαστή του λογισμικού «...», δίχως όμως να προσδιορίζεται ούτε συγκεκριμένος τύπος ή/και περιεχόμενο που πρέπει να φέρει η σχετική δήλωση, ούτε ότι πρέπει να αφορά τον υπό κρίση διαγωνισμό και το συγκεκριμένο προσφερόμενο προϊόν. Επομένως, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 10 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση μη υποβολής της απαιτούμενης

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

κατά τον όρο A.2.3.2 του Παραρτήματος II της διακήρυξης δήλωσης συνεργασίας. Εξάλλου, σύμφωνα με τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης τα ιδιωτικά έγγραφα της προσφοράς μπορούν να υποβληθούν είτε ως πρωτότυπα, εφόσον φέρουν ψηφιακή υπογραφή ή ιδιόχειρη με θεώρηση του γνησίου της, είτε ως αντίγραφα, εφόσον έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση περί της ακρίβειάς τους, ενώ κατά τον όρο 2.1.4 της διακήρυξης στην περίπτωση αλλοδαπών ιδιωτικών αποδεικτικών εγγράφων απαιτείται η υποβολή μετάφρασης στην ελληνική.

17. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων δήλωσε στον πίνακα συμμόρφωσης ότι πληροί την απαίτηση του όρου A.2.3.2 του Παραρτήματος II της διακήρυξης και παραπέμπει στην ενότητα 2.2.2.2 της τεχνικής του προσφοράς όπου αναφέρεται ότι *Το «...» λειτουργεί ως λογισμικό «...» το οποίο έχει εξουσιοδοτημένη υποστήριξη στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση με γραφείο εκπροσώπησης στην Ελλάδα*». Επίσης, ο παρεμβαίνων έχει καταθέσει με την προσφορά αρχείο υπό τίτλο «...» Certificate 2022.pdf», στο οποίο δηλώνεται ο παρεμβαίνων ως «Silver Business Partner» και έχει εκδοθεί *«in recognition of your continued commitment to excellence in delivering «...» solutions»*, ήτοι σε αναγνώριση της εξαιρετικής επίδοσης του παρεμβαίνοντος στην εφαρμογή λύσεων της «...» κατά το έτος 2022. Καταρχάς, το εν λόγω έγγραφο προφανώς λαμβάνεται υπόψιν προς απόδειξη της πλήρωσης της προδιαγραφής του όρου A.2.3.2 του Παραρτήματος II της διακήρυξης, παρά το γεγονός ότι δεν αναφέρεται στον πίνακα συμμόρφωσης, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως μη ερειδόμενα στη διακήρυξη, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη. Περαιτέρω, εκ του περιεχομένου της ως άνω βεβαίωσης, σαφώς προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων συνεργάζεται με την «...» που αποτελεί τον κατασκευαστή του προσφερόμενου λογισμικού «...» και άρα πληρείται η απαίτηση του όρου A.2.3.2 του Παραρτήματος II της διακήρυξης περί κατάθεσης εγγράφου με το οποίο δηλώνεται η συνεργασία του διαγωνιζόμενου με τον κατασκευαστή του προσφερόμενου λογισμικού «...». Οι δε αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί έλλειψης μνείας στο επίμαχο έγγραφο του συγκεκριμένου διαγωνισμού ή/και

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

προϊόντος θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες καθώς, ως έχει εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη, δεν τίθεται σχετική απαίτηση στη διακήρυξη, ενόψει δε τούτου αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται νομολογία που προδήλως δεν είναι *ad hoc* αλλά αφορά έτερα ζητήματα και όρους, αλλά και βάσει της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών. Επίσης, δοθέντος ότι το αρχείο υπό τίτλο «...» Certificate 2022.pdf» έχει κατατεθεί με την προσφορά του παρεμβαίνοντος και δεν αμφισβητείται επί πλαστότητι, αλυσιτελώς προβάλλονται εκατέρωθεν ισχυρισμοί περί του αν υφίσταται ή όχι η ιστοσελίδα του κατασκευαστή στην οποία είχε αναρτηθεί, καθώς και περί του αν συνεργάζεται η «...» με τον παρεμβαίνοντα, ενώ σε κάθε περίπτωση από τα προσκομισθέντα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος έγγραφα δεν αποδεικνύεται ότι η εταιρεία "...» είναι ο μόνος συνεργάτης της «...» στην Ελλάδα. Ωστόσο, βασίμως ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το επίμαχο έγγραφο, που έχει προσκομιστεί προς απόδειξη τεχνικής προδιαγραφής και δεν αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο, έχει συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα, δίχως να συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική, κατά παράβαση του όρου 2.1.4 της διακήρυξης, με αποτέλεσμα λόγω της ως άνω μη νόμιμης υποβολής του αλλοδαπού ιδιωτικού εγγράφου να μην αποδεικνύεται η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής του όρου Α.2.3.2 του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης. Η εν λόγω δε πλημμέλεια δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διότι, ως έχει εκτεθεί υπό σκέψη 13, τυχόν κλήση του παρεμβαίνοντος θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς του δια της μεταγενέστερης το πρώτον ορθής υποβολής αλλοδαπού ιδιωτικού εγγράφου και θεραπεία πλημμέλειας που επάγεται τον αποκλεισμό. Όσον αφορά δε τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι το επίμαχο αρχείο φέρει μηχανική και όχι ψηφιακή υπογραφή, σημειώνεται ότι τούτο δεν συνεπάγεται άνευ ετέρου τη μη υποβολή του κατά τις απαιτήσεις του όρου 2.4.2.5 της διακήρυξης, καθώς, σύμφωνα με τον εν λόγω όρο, είναι επιτρεπτή η κατάθεση αντιγράφων που φέρουν μη ψηφιακή υπογραφή, εφόσον έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση περί της ακρίβειάς του, ο δε προσφεύγων δεν προβάλλει ότι συντρέχει και τέτοια πλημμέλεια ως προς το υποβληθέν αντίγραφο. Συνεπώς,

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος, λόγω μη απόδειξης της πλήρωσης της προδιαγραφής του όρου Α.2.3.2 του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

18. Επειδή, επίσης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν προσφέρει το σύνολο των απαραίτητων προϊόντων λογισμικού που απαιτείται για την υλοποίηση του προσφερόμενου συστήματος "... " για το «...» που απαιτείται κατά τον όρο 3.2.4 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, όπως τα λογισμικά αυτά αναλύονται στην ίδια του την προσφορά, ενώ δεν αναφέρει πουθενά στην τεχνική του προσφορά τα ζητούμενα από τους όρους Α.2.2.1, Α.2.3.1 και Α.2.4.1. του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης ως προς το προϊόν IBM Cognos Analytics.

19. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 3.2.4 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, ο αναδόχος θα αναλάβει την υλοποίηση, μεταξύ άλλων, τριών «...», ήτοι «...», «...» και «...» για τη συγκέντρωση, διάθεση και απεικόνιση της πληροφορίας σε όποια μορφή επιθυμεί ο χρήστης, κατά το δε τους όρους Α.2.2.1, Α.2.3.1 και Α.2.4.1. του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να δηλώσει στην προσφορά του το όνομα, την έκδοση και την ημερομηνία διάθεσης του προσφερόμενου λογισμικού «...» αντιστοίχως.

20. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων, δήλωσε στην τεχνική του προσφορά (σελ. 54 επ.) ότι «*Το προσφερόμενο λογισμικό για την κάλυψη του συνόλου των «...» που απαιτούνται για την υλοποίηση του έργου είναι 392 άδειες χρήσης του: «...» Advanced Authorized User License Η έκδοση του προσφερόμενου λογισμικού είναι η 2.0.9 2.0.9.14 με ημερομηνία διάθεσης: Μάϊος 27, 2022...*», ήτοι το όνομα, την έκδοση και την ημερομηνία διάθεσης του προσφερόμενου λογισμικού και περιγράφει την αρχιτεκτονική του προσφερόμενου λογισμικού (σελ. 56 επ. και 67 επ. της τεχνικής προσφοράς) ως ακολούθως: «*Το «...» έχει εξαρχής ενσωματωμένο το «...», προκειμένου η λύση να καλύπτει*

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

οποιαδήποτε απαιτούμενη απαίτηση επιχειρηματικής ευφυΐας» και «Το «...» και το «...» είναι δύο ολοκληρωμένες λύσεις, που συνεργάζονται καλύτερα για να κρατούν τους πελάτες ικανοποιημένους με αναλυτικές πληροφορίες για την ενημέρωση πιο ακριβών σχεδίων και προβλέψεων, οδηγώντας σε πιο έξυπνες αποφάσεις. Έτσι η προσφερόμενη πλατφόρμα είναι η μόνη που μπορεί να συνδυάσει αναλυτικά στοιχεία με τεχνητή νοημοσύνη και ευέλικτο σχεδιασμό για να διασφαλίσει ότι οι επιχειρήσεις μεγιστοποιούν την αξία των δεδομένων τους, αξιοποιώντας πληροφορίες για να δημιουργήσουν σχέδια που επιτρέπουν την ανταπόκριση σε πραγματικό χρόνο στις απαιτήσεις. Οπλισμένη με μια σουίτα εργαλείων αναλυτικών στοιχείων που έχουν σχεδιαστεί για να προετοιμάσουν το «...» για το μέλλον, μπορεί να προχωρήσει πέρα από τον εντοπισμό του τι συμβαίνει στο «...» και να φτάσει στο να κατανοήσει το γιατί γίνεται και έπειτα να το βοηθήσει να σχεδιάσει για το μέλλον. Πώς συνεργάζονται το «...» και το «...»: • Το «...» χρησιμοποιεί ως πηγή ελέγχου ταυτότητας αυτή του «...» που επιτρέπει δυνατότητες Single Sign On. • Το «...» συνδέεται με το «...» χρησιμοποιώντας το ως πηγή δεδομένων. Η σύνδεση δεν απαιτεί την εγκατάσταση πρόσθετου λογισμικού. • Οι δύο λύσεις μοιράζονται την ίδια εμφάνιση και αίσθηση, δημιουργώντας μια ενοποιημένη εμπειρία για τους τελικούς χρήστες. • Έχει την δυνατότητα την εγγραφή και ενημέρωση κάποιων πεδίων μέσα από το περιβάλλον «...» πίσω στην πολυδιάστατη «...». Επομένως, εκ της ανωτέρω περιγραφής, σαφώς προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων προσφέρει ένα λογισμικό, ήτοι το "... Advanced Authorized User License", στο οποίο είναι εξαρχής ενσωματωμένο και αναπόσπαστο τμήμα του το «...», ως «...», και δεν προσφέρει δυο διακριτά λογισμικά, ως αβασίμως προβάλλει ο προσφεύγων. Ενόψει τούτου, δεν συντρέχει υποχρέωση του παρεμβαίνοντος να δηλώσει στην προσφορά του ως διακριτό προσφερόμενο προϊόν το «...» αλλά ούτε και απαίτηση διακριτής αναφοράς στον υποβληθέντα με την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος πίνακα συμμόρφωσης της προσφερόμενης έκδοσης και ημερομηνίας διάθεσης του «...». Παντελώς αναποδείκτως, καθώς ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι από τις ιστοσελίδες της κατασκευάστριας «...» προκύπτει ότι το «...» είναι προϊόν

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

διακριτό και θα έπρεπε να προσφέρεται και ξεχωριστά. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ορθώς και νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος πληροί την απαίτηση του όρου 3.2.4 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και των όρων Α.2.2.1, Α.2.3.1 και Α.2.4.1. του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Επειδή, τέλος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά το σύνολο της οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές όπως παρατίθεται στο Παράρτημα VII της Διακήρυξης, αλλά παρέλειψε να συμπεριλάβει το υπόδειγμα δήλωσης σχετικά με τον χρόνο ισχύος προσφοράς και τον τρόπο πληρωμής, όπως και πίνακα με τα Στοιχεία Διαγωνισμού/Στοιχεία Προσφέροντος που υπάρχει στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς.

22. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβληθούν όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Παράρτημα V της διακήρυξης, σύμφωνα δε με το εν λόγω Παράρτημα απαιτείται η κατάθεση με την τεχνική προσφορά των υποπινάκων 1 και 2 της οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές. Επισημαίνεται ότι το Παράρτημα VII της διακήρυξης, που παρατίθεται το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, περιλαμβάνει όχι δυο αλλά τέσσερις «...», καθώς επίσης, εκτός των πινάκων, τα στοιχεία του διαγωνισμού και μνεία του τρόπου πληρωμής και του χρόνου ισχύος της προσφοράς. Επομένως, εκ των προαναφερθέντων όρων της διακήρυξης σαφώς προκύπτει ότι θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά μόνον οι τέσσερις πίνακες του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος VII της διακήρυξης, όχι όμως και τα στοιχεία του διαγωνισμού και περί του τρόπου πληρωμής και του χρόνου ισχύος της προσφοράς, και άρα σε περίπτωση μη συμπερίληψής τους στην τεχνική προσφορά δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα λόγω μη τήρησης υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία έγγραφα (βλ.

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

23. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά (σελ. 154-158) τους τέσσερις πίνακες του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος VII της διακήρυξης και ορθώς δεν συμπεριέλαβε πίνακα με τα στοιχεία του διαγωνισμού αλλά ούτε και δήλωση του τρόπου πληρωμής και του χρόνου ισχύος της προσφοράς, οι δε περί του αντιθέτου αιτιάσεις του προσφεύγοντος τυγχάνουν απορριπτέες, ως μη ερειδόμενες στους όρους της διακήρυξης, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη. Παντελώς δε αβασίμως ο προσφεύγων προβάλλει ότι δεν είναι δυνατή η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος λόγω μη συμπερίληψης των επίμαχων στοιχείων. Συνεπώς, δοθέντος ότι δεν αποτελούν αξιούμενα, κατά το Παράρτημα VII της διακήρυξης στοιχεία της τεχνικής προσφοράς η δήλωση του τρόπου πληρωμής και του χρόνου ισχύος της προσφοράς, δεν συντρέχει, εν προκειμένω, λόγος αποκλεισμού του παρεμβαίνοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η αριθμ. πρωτ. 202/14.06.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. 202/14.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 3.932,86 €

Αριθμός απόφασης: 1244 /2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 1^η Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**