

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.06.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 941/22.06.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 8041/6/28 – ξ/13.06.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διεθνούς, ανοιχτού διαγωνισμού της υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξης Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της διαγωνιζόμενης ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...» και την ανέδειξε οριστικό ανάδοχο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Της παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...», η οποία άσκησε την από 29.06.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβαση της η ανωτέρω διαγωνιζόμενη, δοθέντος ότι έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της και μάλιστα έχει αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, ευλόγως επομένως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 8041/6/28-ξζ/06.07.2023 εγγράφου της, εμπροθέσμως και συνεπώς παραδεκτώς διατυπώνει τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, ομοίως παραδεκτώς και εμπροθέσμως υποβάλλει η προσφεύγουσα στις 10.07.2023 μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ το υπόμνημα της.

4. Επειδή, με την με αρ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την επιλογή αναδόχου για την σύμβαση παροχής υπηρεσιών «...», για το χρονικό διάστημα από 01.01.2024 έως 31.12.2024, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 82.500,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 22.03.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν τη προσφορά τους οκτώ οικονομικοί φορείς και

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

κατόπιν ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών τους, μετά και την αποσφράγιση των οικονομικών τους προσφορών, η σειρά μειοδοσίας έχει ως εξής: 1. «...», 2. «...», 3. «...», 4. «...», 5. «...», 6. «...», 7. «...» και 8. «...». Διά της προσβαλλομένης δε έγιναν αποδεκτές όλες οι κατά τα ως άνω υποβληθείσες προσφορές και μετά τον έλεγχο και των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η ώδε παρεμβαίνουσα ατομική επιχείρηση. Προσέτι, η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, μετ' εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, στρεφόμενη ειδικότερα κατά το σκέλος της αποδοχής της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας και ανάδειξης της ως οριστικής αναδόχου, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα αιτείται διά της ασκηθείσας προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρίας και αναδείχθηκε μάλιστα οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, ισχυριζόμενη με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ότι εσφαλμένως η τελευταία δεν επισύναψε στην οικονομική της προσφορά τη συλλογική σύμβαση εργασίας (Σ.Σ.Ε.), ως όφειλε κατά το κανονιστικό πλαίσιο της οικείας διακήρυξης. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι το ηλεκτρονικό αρχείο που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα με τη προσφορά της για τον προτεινόμενο εξοπλισμό του έργου δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή, ενώ παράλληλα δεν προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση περί ακρίβειας των ιδιωτικών εγγράφων. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στα υποβληθέντα από την αναδειχθείσα οριστική ανάδοχο και ώδε παρεμβαίνουσα δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την ισχύ των νομιμοποιητικών εγγράφων.

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής: «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του Ν. 4412/2016. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...] Β.6. Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και εγγράφεται υποχρεωτικά ή προαιρετικά, κατά την κείμενη νομοθεσία, και δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ), προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του, εκτός αν αυτό φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. Ειδικότερα για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς προσκομίζονται: i) για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, [...] Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, αποφάσεις συγκρότησης οργάνων διοίκησης σε σώμα, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. [...] Οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις γίνονται αποδεκτές, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

υποβολή των δικαιολογητικών. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης «...», περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία. Ενδεχόμενη εμφάνιση οικονομικών στοιχείων αποτελεί λόγο αποκλεισμού. Οι προσφέροντες πρέπει να εξειδικεύουν στις τεχνικές προσφορές τους, τα κάτωθι στοιχεία: α. Τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων. β. Τον αριθμό των εργαζομένων, ανά «...». γ. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας (ώρες ανά ημέρα), ανά «...». δ. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους, και η οποία (συλλογική σύμβαση) θα είναι η ισχύουσα κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. ε. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο. [...]» Περαιτέρω στο Παράρτημα ΙΙΙ Περιεχόμενα Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς παρατίθεται πίνακας με τίτλο «...» ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ [Στοιχεία άρθρ.68 παρ.1 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 22 Ν.4144/2013 (Μηνιαία Ανάλυση)] και πεδία: 1. Συνολικός αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο 2. Αριθμός Εργαζομένων ανά «...» 3. Αριθμός εργαζομένων για κάθε ημέρα «...» ανά «...» 4. Ώρες εργασίας για κάθε εργαζόμενο και για κάθε ημέρα «...» ανά «...» 5. Τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο ανά «...» 6. Συλλογική Σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγεται ο κάθε εργαζόμενος (ή οι ανωτέρω) [αντίγραφο της οποίας, επισυνάπτεται, με ποινή αποκλεισμού και η οποία (συλλογική σύμβαση) είναι η ισχύουσα κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς] ... Τα υποδείγματα ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ προσφοράς συμπληρώνονται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή τους) από τους προσφέροντες, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία, επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς.»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και εάν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους την υποχρέωση τήρησης των κείμενων διατάξεων κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους.

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης συνάγεται ευκρινώς ότι εν προκειμένω, διά της οικείας διακήρυξης, απαιτείται οι προσφέροντες να εξειδικεύουν στις τεχνικές προσφορές τους, μεταξύ άλλων στοιχείων τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους και η οποία (συλλογική σύμβαση) θα είναι η ισχύουσα κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. Από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») προκύπτει ότι στην οικονομική της προσφορά δηλώνει: «Οι εργαζόμενοι υπάγονται στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση εργασίας έτους 2022 (παράταση Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης εργασίας έτους 2021). Ο κατώτατος μισθός καθορίζεται με την Υπουργική Απόφαση 31986 (ΦΕΚ Β΄ 2003/28-3-2023)», παράλληλα δε έχει επισυνάψει στον υποφάκελο της τεχνικής της προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

τα ηλεκτρονικά αρχεία με τίτλο (και σχετικό περιεχόμενο): α) ΕΓΣΣΕ 2022, β) ΕΓΣΣΕ 2021 και γ) ΦΕΚ Β 2003-28.03.2023-31986. Ενόψει των ανωτέρω, αβασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι πλημμελώς δεν έχει επισυναφθεί στη προσφορά της παρεμβαίνουσας το απαιτούμενο αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, καθόσον τούτο δεν συντρέχει. Επομένως ο σχετικός λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ενώ αντιθέτως δεκτά πρέπει να γίνουν τα όσα σχετικώς ισχυρίζονται αμφοτέρως η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα.

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι το ηλεκτρονικό αρχείο με τον προτεινόμενο εξοπλισμό που επισυνάπτει η παρεμβαίνουσα στη προσφορά της δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή, ενώ δεν προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση ακρίβειας των ιδιωτικών εγγράφων. Από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») προκύπτει ότι το επίμαχο αρχείο για το οποίο παραπονείται η προσφεύγουσα είναι αυτό με τον τίτλο «Τεχνικός εξοπλισμός «...», από το οποίο ευκρινώς προκύπτει ότι εμπεριέχονται τα τεχνικά φυλλάδια των ειδών του προσφερόμενου εν προκειμένω από τη παρεμβαίνουσα εταιρεία εξοπλισμού για το υπό ανάθεση έργο. Δοθέντος δε ότι πρόκειται για τεχνικό φυλλάδιο και όχι για ιδιωτικό έγγραφο, ως εσφαλμένως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα, συνάγεται ότι αβασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω ότι πλημμελώς ελλείπει από αυτό η ψηφιακή υπογραφή του προσφέροντα. Εξάλλου, από το κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης προκύπτει ότι ως αποδεικτικά μέσα, ήτοι μεταξύ των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης απαιτείται η υποβολή καταλόγου – λίστας με τον απαραίτητο εξοπλισμό-μηχανήματα-αναλώσιμα υλικά, όπως αυτά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης, το οποίο η παρεμβαίνουσα ορθώς και προσηκόντως έχει υποβάλει διά του ηλεκτρονικού αρχείου με τίτλο «31. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», το οποίο εμφανίζεται ψηφιακά υπογεγραμμένο. Παράλληλα έχει υποβληθεί από την ώδε παρεμβαίνουσα και το έγγραφο με τίτλο «33. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΝΗΣΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ», όπου δηλώνεται συγκεκριμένα ότι «το ασφαλιστήριο συμβόλαιο και τα

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

πιστοποιητικά ISO της επιχείρησής μου, καθώς και όλα τα δικαιολογητικά μειοδότη που καταθέτω, είναι γνήσια αντίγραφα από τα πρωτότυπα.» Ενόψει τούτων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ενώ αντιθέτως δεκτά πρέπει να γίνουν τα όσα σχετικώς ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η ώδε παρεμβαίνουσα.

10. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι στα υποβληθέντα από τον προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικά κατακύρωσης πρέπει να προσκομίζονται, για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές στο ΓΕΜΗ, σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις δε, υποβάλλονται τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της, η παρεμβαίνουσα η οποία αποτελεί ατομική επιχείρηση, υπέβαλλε το αρχείο με τίτλο «6. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΩΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ», το οποίο είναι το εκτυπωθέν έγγραφο από το διαδικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε. φέρον ημερομηνία 01.06.2023 καθώς και την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση της σχετικά με τη γνησιότητα των υποβληθέντων εγγράφων. Παράλληλα δε η παρεμβαίνουσα, υπέβαλε την από 22.04.1999 βεβαίωση έναρξης δραστηριότητας καθώς και την από 26.08.2016 επανεκτύπωση βεβαίωσης σχετικά με τη μεταβολή εργασιών φυσικού προσώπου - επιτηδεύματα. Με αυτά τα δεδομένα, αποδεικνύεται ότι η ανωτέρω διαγωνιζόμενη και ώδε παρεμβαίνουσα πληροί τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, επομένως οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Αριθμός απόφασης: 1257/2023

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή και συνεπώς το παράβολο πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Δέχεται τη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ
α/α ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**