

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 944/22.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «... – ... Α.Ε.» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ... , οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. ... απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. .../2023 συνεδρίαση (θέμα Νο ...) περί έγκρισης του με αρ. πρωτ. εισερχ. .../7.06.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...– ...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 22.06.2023 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι ... € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διεθνής Διαγωνισμός για την κατασκευή του έργου με αξιολόγηση μελέτης «Αξιοποίηση ...» με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 28.12.2022 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ... . Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 22.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες ,μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 12.06.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 3.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 23.06.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2649/2023 παρέμβασή του επί της εν λόγω προσφυγής , για την οποία θεμελιώνει

### Αριθμός απόφασης: 1275/2023

άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος εν λόγω διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 12.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 7.07.2023, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της ασκηθείσας παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας «... – ... Α.Ε.». Με την προσβαλλόμενη απόφαση, αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «... – ... Α.Ε.», αφετέρου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος και ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

7. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή, το άρθρο 50 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «...4. Η αξιολόγηση της μελέτης κατά τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης του παρόντος άρθρου αφορά μόνο στον έλεγχο της πληρότητας και της συμφωνίας της μελέτης με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με τον Κανονισμό Μελετών Έργου, διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη της μελέτης με αυτά (πίνακας συμμόρφωσης) χωρίς βαθμολόγηση...».

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

9. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «...2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ...ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

10. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». «[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

11. Επειδή, το άρθρο 96 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...7. [...] Στην προσφορά απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής...».

12. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α΄36) και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕπΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνησης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

13. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του διαγωνισμού προβλέπεται ότι : «Διακήρυξη ... [...]Άρθρο 3: Ηλεκτρονική υποβολή φακέλου προσφοράς [...] Στην προσφορά, προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

Α) είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης.[...] 4.1 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/ Έγκριση πρακτικού [...]στ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών, ελέγχει, με βάση τη σειρά μειοδοσίας, για τους πέντε (5) πρώτους, την πληρότητα και συμφωνία των μελετών (ήτοι των τεχνικών προσφορών), που υποβλήθηκαν με βάση τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στον «Κανονισμό Μελετών Έργου», διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη των μελετών σε αυτά (πίνακας συμμόρφωσης), χωρίς βαθμολόγηση και καταγράφει το αποτέλεσμα στο ίδιο ως άνω πρακτικό.[...] 11.1. Προϋπολογισμός Δημοπράτησης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης) Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου ανέρχεται σε ... Ευρώ και αναλύεται, σε: ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ (ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ) : ...€ ΕΡΓΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ : ...€ ΕΡΓΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ : ... € Συνολική Κατ' Αποκοπή Δαπάνη Εργασιών ... € Γενικά έξοδα και Όφελος εργολάβου (Γ.Ε.+Ο.Ε.) ... € Απρόβλεπτα (ποσοστού 9% επί της δαπάνης εργασιών και του κονδυλίου Γ.Ε.+Ο.Ε.) ... €, που αναλώνονται σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 156 παρ. 3. (α) του ν. 4412/2016. 78 Κόστος Οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής ... € Στο ανωτέρω ποσό προβλέπεται αναθεώρηση στις τιμές ποσού ... €, σύμφωνα με το άρθρο 153 του ν. 4412/2016. Η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα και ανατίθεται ως ενιαίο σύνολο για λόγους εξασφάλισης της ορθής λειτουργίας των επιμέρους τμημάτων της ΕΕΝ [...] 11.3. Περιγραφή και ουσιώδη χαρακτηριστικά του έργου Το αντικείμενο των δημοπρατούμενων έργων περιλαμβάνει: την εκπόνηση της Οριστικής Μελέτης, της μελέτης Εφαρμογής και κάθε είδους συμπληρωματικής μελέτης και έρευνας, την κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού, την προμήθεια και εγκατάσταση όλου του ηλεκτρολογικού και μηχανολογικού εξοπλισμού, την θέση σε αποδοτική λειτουργία και την δοκιμαστική λειτουργία του έργου για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, την κανονική λειτουργία του έργου για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών. Επίσης στο αντικείμενο της παρούσας εργολαβίας περιλαμβάνεται και κάθε εργασία ή προμήθεια και εγκατάσταση

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

εξοπλισμού, η οποία είναι αναγκαία για την ολοκληρωμένη κατασκευή, την άρτια και αποδοτική λειτουργία του Έργου, έστω και αν δεν αναφέρεται ρητά στα Τεύχη Δημοπράτησης. Άρθρο 12: Προθεσμία εκτέλεσης του έργου Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου, ορίζεται σε σαράντα δύο μήνες (42) από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης. Αναλυτικότερα στοιχεία για την προθεσμία του έργου αναφέρονται στην Ε.Σ.Υ. [...] Άρθρο 21: Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης 21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία/ες έργου ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ, Η/Μ ΕΡΓΩΝ, ΕΡΓΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ, ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ [...] Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου ...Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο ... Β-Ε της παρούσας.[...] Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ.[...] 24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος “Τεχνική Προσφορά- Μελέτη” περιέχει τουλάχιστον προμελέτη όλων των απαραίτητων έργων, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης. [...] ΤΕΥΧΟΣ 2. ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ [...] 8.2.2. Τμηματικές προθεσμίες (1) Εκτός από τη συνολική προθεσμία, ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να τηρήσει τις Αποκλειστικές Τμηματικές Προθεσμίες (ΑΠ) και τις ενδεικτικές Τμηματικές Προθεσμίες (ΤΠ), σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016. Όλες οι τμηματικές προθεσμίες υπολογίζονται σε ημερολογιακές ημέρες από την ημέρα υπογραφής της Σύμβασης (2) Καθορίζονται οι παρακάτω Ενδεικτικές Τμηματικές Προθεσμίες (ΕΠ): [...] ii. Όχι αργότερα από εξήντα (60)

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ημερολογιακές ημέρες από την υπογραφή της Σύμβασης υποβάλλονται ή/και παραδίδονται: - πλήρως υλοποιημένη τοπογραφική αποτύπωση του φυσικού εδάφους, των υπαρχουσών εγκαταστάσεων και των δικτύων στη περιοχή των έργων. - η αξιολόγηση γεωτεχνικών ερευνών, γεωτεχνική μελέτη και γνωμάτευση θεμελίωσης των επιμέρους κατασκευών. - οι προβλεπόμενες από το ΠΔ.../96 και το ΠΔ.../96 δηλώσεις και γνωστοποιήσεις για ανάθεση καθηκόντων Τεχνικού Ασφαλείας, Συντονιστή Υγιεινής και Ασφάλειας και Γιατρού Ασφαλείας. - Οριστικά Ασφαλιστήρια Συμβόλαια (αν κατά την υπογραφή της σύμβασης υπεβλήθη μόνον το ... ή αν κατά τον έλεγχο προέκυψαν παρατηρήσεις) σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Άρθρου 15 της παρούσας και τις ενδεχόμενες παρατηρήσεις της Υπηρεσίας [...] Τεύχος 3. Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων - Τεχνική Περιγραφή Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές [...] Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ – ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ [...] 3. ΓΗΠΕΔΟ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ 3.1 Γενικά Η Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού (ΕΕΝ) θα κατασκευαστεί σε οικόπεδο εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου ... στη θέση «...» εκτός ορίων του οικισμού Δ.Δ. ... . Η ιδιοκτησία συνολικού εμβαδού ... μ<sup>2</sup> ορίζεται από τα σημεία ..., στο συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα με αριθμό ... .

Η διαθέσιμη έκταση για την κατασκευή της εξωτερικής οδοποιίας και την διέλευση των αγωγών της ΕΕΝ απεικονίζεται στο σχέδιο ... με τα στοιχεία ... Η διαθέσιμη έκταση για την κατασκευή των εγκαταστάσεων της ΕΕΝ και της εσωτερικής οδοποιίας απεικονίζεται στο ίδιο σχέδιο με τα στοιχεία ... [...]

Β. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ [...] 2. ΕΡΓΑ ΕΙΣΟΔΟΥ [...] Αποδεκτό είναι οποιοδήποτε σύστημα παραγωγής ενέργειας (ενός ή περισσότερων υδροτροβίλων για την κάλυψη αλλαγών στη στάθμη του ταμιευτήρα), εφόσον επιτυγχάνουν βαθμό απόδοσης υψηλότερο του 87% σε όλες τις στάθμες λειτουργίας του φράγματος (+... - +... mASL) σε μέση παροχή (... m<sup>3</sup>/h) με καθαρό μανομετρικό όπως παρουσιάζεται στην παράγραφο 1 των τεχνικών προδιαγραφών του έργου. [...] Απαιτούμενη είναι και η πρόβλεψη της δυνατότητας χρήσης του υδροτροβίλου με απόρριψη της περίσσειας ύδατος στο παρακείμενο ρέμα (π.χ. κατά την υπερχειλίση του φράγματος



## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

Ποταμών) είτε απευθείας μετά τον υδροστρόβιλο είτε μέσω της υπερχειλίσης της δεξαμενής εισόδου (η παροχή σχεδιασμού για τη λειτουργία του συστήματος κατά την υπερχειλίση του φράγματος ποταμών είναι 3.000m<sup>3</sup>/h) [...] 6. ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΙΥΛΙΣΗΣ [...] Επίσης θα προβλεφθεί διάταξη εκκένωσης της δεξαμενής στο κατώτατο δυνατό ύψος (για να αποφευχθεί η άντληση του συνόλου της ποσότητας μέσω αντλιών σε περίπτωση καθαρισμού) [...] 12 ΚΤΗΡΙΑ ΧΗΜΙΚΩΝ [...] Δεξαμενή προετοιμασίας διαλύματος που περιλαμβάνει δεξαμενή παρασκευής διαλύματος ενεργού άνθρακα, ελάχιστης χωρητικότητας 1000L [...] Γ. Ειδικές Προδιαγραφές Έργων [...] 2. ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ [...] 2.2 Δεξαμενή εισόδου- άρδευσης, προαερισμού [...] Κάθε συστοιχία διάχυσης θα τροφοδοτείται με ξεχωριστό αγωγό τροφοδότησης, που θα απομονώνεται από τον αγωγό μεταφοράς με δικλείδα απομόνωσης και ρύθμισης της παροχής αέρα, τύπου πεταλούδας ή ισοδύναμου. [...] 2.16.6 Εσωτερική οδοποιία Θα κατασκευαστεί κατάλληλο δίκτυο οδοποιίας για την πρόσβαση προς όλες τις μονάδες επεξεργασίας και τα κτήρια της εγκατάστασης. Παραπλεύρως του κτηρίου διοίκησης θα προβλεφθεί χώρος στάθμευσης για δέκα τουλάχιστον οχήματα και δύο λεωφορεία, καθώς επίσης και χώροι στάθμευσης για ΑΜΕΑ. Όλοι οι δρόμοι θα είναι ασφαλτοστρωμένοι με ελάχιστο πλάτος 6m και μέγιστη κατά μήκος κλίση 10%. Στις περιοχές του έργου όπου είναι πιθανή η στάση ή η στάθμευση οχημάτων πρέπει να παρέχεται επιπλέον χώρος για την απρόσκοπτη διέλευση άλλων οχημάτων καθώς και επαρκής χώρος ελιγμών [...] 3.1. ΣΩΛΗΝΩΣΕΙΣ - ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΗΡΙΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ 3.1 Υλικά σωληνώσεων [...] Οι σωληνώσεις, που θα εγκατασταθούν στο έργο, θα είναι σύμφωνα με τον παρακάτω Πίνακα:

Διακινούμενο ρευστό	Τρόπος τοποθέτησης	Υλικό σωληνογραμμής
Λύματα – Ιλύς – Στραγγίδια	Επιχωμένοι σωλήνες	Οι πίεσης ... και οι βαρύτητας ...
	Επιχωμένοι σωλήνες	Ανοξειδωτοι

Ειδικότερα: [...] Οι σωληνώσεις που διέρχονται κάτω από τεχνικά έργα (πχ. δεξαμενές καθίζησης) θα κατασκευάζονται από ... ή ... σωλήνες και θα είναι εγκιβωτισμένοι σε σκυρόδεμα. [...] Τεύχος 4. Κανονισμός Μελετών Έργου Α. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 1. ΓΕΝΙΚΑ Το παρόν αποτελεί συμβατικό τεύχος και ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς με βάση των οποίων θα αξιολογηθεί η προσφορά του κάθε διαγωνιζομένου. Επισημαίνεται ότι η τεχνική μελέτη προσφοράς θα είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη απαγορευμένων οποιονδήποτε ασαφειών, ελλείψεων, διαζεύξεων ή στοιχείων επιδεχομένων παρερμηνειών. Με την υποβολή προσφοράς οι Διαγωνιζόμενοι αποδέχονται την πληρότητα και αρτιότητα της Τεχνικής τους Προσφοράς και δεσμεύονται να μην εγείρουν οιοσδήποτε πρόσθετες οικονομικές αξιώσεις (πέραν του συμβατικού τιμήματος) για οιοσδήποτε διαφοροποιήσεις προκύψουν κατά την Οριστική Μελέτη - Μελέτη Εφαρμογής ή την κατασκευή για οιαδήποτε αιτία, έστω και εάν οι διαφοροποιήσεις αυτές είναι προς όφελος του Κυρίου του Έργου.[...] Η δομή του φακέλου Τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων θα είναι η ακόλουθη. ΤΟΜΟΣ 1: Τεχνικές Εκθέσεις - Υπολογισμοί Ε.Ε.Ν. ΤΟΜΟΣ 2: Σχέδια ΤΟΜΟΣ 3: Η/Μ Εξοπλισμός Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε Τόμο Τεχνικής Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια.[...] 2. ΤΟΜΟΣ 1: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ [...]Κεφάλαιο 9: Πρόγραμμα κατασκευής του έργου: Στο κεφάλαιο αυτό θα υποβληθούν: το γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου αιτιολογική έκθεση Το χρονοδιάγραμμα θα συνταχθεί με χρονική βάση τον μήνα και συνολικό χρόνο τις προβλεπόμενες από τα συμβατικά τεύχη προθεσμίες.[...] ΤΟΜΟΣ 3: Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Ο Τόμος 3 θα περιέχει ακριβείς και σαφείς πληροφορίες για τον εξοπλισμό, που περιλαμβάνεται στη προσφορά των διαγωνιζομένων. Επισημαίνεται ότι οι διαγωνιζόμενοι θα περιλάβουν στην προσφορά τους ένα μόνο τύπο και κατασκευαστή για κάθε τμήμα εξοπλισμού. Δεν θα γίνουν δεκτές εναλλακτικές προτάσεις όσον αφορά τον εξοπλισμό. Ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα πρέπει να είναι μονοσήμαντα καθορισμένος και σαφής, χωρίς διαζεύξεις του τύπου «τύπου Α ή ισοδυνάμου», ώστε να μην είναι δυνατή η οποιαδήποτε παρερμηνεία της προσφοράς. Ενδεχόμενες ασάφειες ή υποεκτιμήσεις μεγεθών, ή παραγνώριση των απαιτήσεων των προδιαγραφών, θα ληφθούν υπόψη με ιδιαίτερο βάρος κατά την αξιολόγηση του διαγωνιζομένου[...] 4.1 ΤΕΥΧΟΣ 3.1: ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ [...] Σε περίπτωση που τα τεχνικά φυλλάδια περιέχουν και άλλους τύπους εκτός του προσφερόμενου

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

τότε ο προσφερόμενος τύπος θα επισημαίνεται κατάλληλα [...] Τεύχος 5.1. Τεχνικές Προδιαγραφές Έργων Πολιτικού Μηχανικού [...] Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ... (ΕΤΕΠ) Σύμφωνα με την υπ' αριθμό .../273 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 2221/Β/30-07-2012) τίθεται υποχρεωτική η εφαρμογή των ΕΤΕΠ (Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές) σε όλα τα Δημόσια Έργα με τον τρόπο που περιγράφεται από την σχετική εγκύκλιο .../04-10-2012 του ΥΠΟΜΕΔΙ. Στα πλαίσια της εφαρμογής της ανωτέρω νομοθεσίας έχει συνταχθεί το παρόν τεύχος, το οποίο έχει ως στόχο την παράθεση των χρησιμοποιούμενων ΕΤΕΠ στο έργο αλλά και την συμπλήρωση των εγκεκριμένων ΕΤΕΠ με συμπληρωματικούς όρους ή με αντικείμενα που δεν καλύπτονται από τις ΕΤΕΠ. Στο ΦΕΚ ... Β/13.12.2019, δημοσιεύθηκε η Υπουργική Απόφαση Δ22/4193/2019 «Έγκριση εβδομήντα (70) Ελληνικών Τεχνικών Προδιαγραφών (ΕΤΕΠ), με υποχρεωτική εφαρμογή σε όλα τα Δημόσια Έργα και Μελέτες». Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται πίνακας των εγκεκριμένων Ελληνικών Τεχνικών Προδιαγραφών (ΕΤΕΠ), οι οποίες βρίσκουν εφαρμογή στο παρόν έργο σύμφωνα με την Εγκύκλιο 26/04- 10-2012 και το ΦΕΚ 4607 Β/13.12.2019 [...]

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΤΕΠ ΓΙΑ ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ				
A/A ΦΕΚ	ΚΩΔ. "ΕΛΟΤ ΤΟ 1501-"	ΕΤΕΠ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΤΕΠ	ΑΠΟΔΟΣΗ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ
15	02-02-01-00		Γενικές εκσκαφές ....	General excavations ...

Τεύχος 5.2. Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών [...]1.6.2 Κινητήρες [...] Ισχύς ηλεκτροκινητήρων. Η ισχύς των ηλεκτροκινητήρων πρέπει να υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις ισχύος λειτουργίας τη κινούμενης μηχανής και των τυχόν βοηθητικών εξαρτημάτων της σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα. Εάν δεν προδιαγράφεται διαφορετικά στις επιμέρους προδιαγραφές, η συνεχής μέγιστη φόρτιση κάθε κινητήρα θα είναι σύμφωνη με τα αναφερόμενα στον παρακάτω Πίνακα : Πίνακας 4 : Μέγιστη φόρτιση κινητήρα

Κινητήρας	Ισχύς
Κινητήρας ισχύος μέχρι 75 kW	10% μεγαλύτερη ισχύς από την μέγιστη απορροφώμενη υπό οποιαδήποτε συνθήκη λειτουργίας
Κινητήρας ισχύος άνω των 75 kW	5% μεγαλύτερη ισχύς από την μέγιστη απορροφώμενη υπό οποιαδήποτε συνθήκη λειτουργίας

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ΤΕΥΧΟΣ 6 Τιμολόγιο Μελέτης [...] ΑΡΘΡΟ 17 ΦΥΣΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ Το Άρθρο αυτό περιλαμβάνει τις εργασίες πολιτικού μηχανικού και τις ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες της οδοποίας πρόσβασης, όπως περιγράφονται στις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές.

Έργα Πολιτικού Μηχανικού	(€): (ολογράφως):	..... ....
Έργα Ηλεκτρομηχανολογικά	(€): - (ολογράφως):	-

[...] ΑΡΘΡΟ 19 ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ Το Άρθρο αυτό περιλαμβάνει τη διερεύνηση της στρωματογραφίας του υπεδάφους, τον προσδιορισμό των φυσικών και μηχανικών ιδιοτήτων των εδαφικών και βραχωδών σχηματισμών, τον προσδιορισμό της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα και γενικά όλων των παραμέτρων και πληροφοριών των Γεωτεχνικών Χαρακτηριστικών, καθώς και την εκτέλεση όλων των απαιτούμενων γεωτεχνικών εργασιών σύμφωνα και με τα σχέδια και τις προδιαγραφές του έργου (οπλισμένα επιχώματα με γεώπλεγμα, σταθεροποίηση πρανών, συρματοκιβώτια, φράκτες ανάσχεσης κλπ).

Έργα Πολιτικού Μηχανικού	(€): (ολογράφως):	...
Έργα Ηλεκτρομηχανολογικά	(€): - (ολογράφως):	-

[...] ΑΡΘΡΟ 20α. Δοκιμαστική Λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο Το Άρθρο αυτό περιλαμβάνει την θέση σε αποδοτική λειτουργία και τη Δοκιμαστική Λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο για διάστημα έξι (6) μηνών. Συμπεριλαμβάνονται η μισθοδοσία και η εκπαίδευση του προσωπικού λειτουργίας και συντήρησης, το ενεργειακό κόστος και κόστος αναλωσίμων της εγκατάστασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Τεύχη Δημοπράτησης.

Έργα Πολιτικού Μηχανικού	(€): (ολογράφως):	-
Έργα Ηλεκτρομηχανολογικά	(€): - (ολογράφως):	...

ΑΡΘΡΟ 20β. Κανονική Λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο Το Άρθρο αυτό περιλαμβάνει την κανονική λειτουργία των έργων (μετά το πέρας της επιτυχής Δοκιμαστικής Λειτουργίας) από τον Ανάδοχο για διάστημα δώδεκα (12) μηνών. Συμπεριλαμβάνονται η μισθοδοσία και η εκπαίδευση του προσωπικού λειτουργίας και συντήρηση αλλά όχι το ενεργειακό κόστος και

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

κόστος αναλωσίμων της εγκατάστασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Τεύχη Δημοπράτησης.

Έργα Πολιτικού Μηχανικού	(€): (ολογράφως):	-
Έργα Ηλεκτρομηχανολογικά	(€): - (ολογράφως):	...

**ΑΡΘΡΟ 21 ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ** Το Άρθρο αυτό καλύπτει την αποζημίωση του Αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής, όλων των επιμέρους έργων, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο Τεύχος 4 (Κανονισμός Μελετών).

Έργα Πολιτικού Μηχανικού	(€): (ολογράφως):	....
Έργα Ηλεκτρομηχανολογικά	(€): - (ολογράφως):	....

### 7 Α ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

A/A	ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ως ενότητα εργασιών)	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (σε Ευρώ)
ΑΡΘΡΟ 17.	Φυσικό Μέρος 17: Οδοποιία πρόσβασης	1	...
ΑΡΘΡΟ 19	Φυσικό Μέρος 19: Γεωτεχνικά	1	...
ΑΡΘΡΟ 20α.	Δοκιμαστική λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο	1	...
ΑΡΘΡΟ 20β.	Κανονική λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο	1	...
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ1			... €
ΓΕ % ΟΕ 18%			... €
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ2			... €
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ (9% του Σ2)			... €
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ3			... €
Οριστική μελέτη και Μελέτη Εφαρμογής (Άρθρο 21)			...
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ			...
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			....

### Β. ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

α/α	ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΕΡΓΑ Π.Μ	ΕΡΓΑ Η.Μ.	ΕΡΓΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Π.Μ + Η.Μ + Ε.Κ
ΑΡΘΡΟ 17	Φυσικό Μέρος 17: Οδοποιία πρόσβασης	...	-	-	...
ΑΡΘΡΟ 19	Φυσικό Μέρος 19: Γεωτεχνικά	...	-	-	...
ΑΡΘΡΟ 20α	Δοκιμαστική λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο	-	... -	-	...
ΑΡΘΡΟ 20β	Κανονική λειτουργία των έργων από τον Ανάδοχο	-	... -	-	...
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ1		...	...	...	...
ΓΕ % ΟΕ 18%					...
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ2					...
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ (9% του Σ2)					...
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Σ3					...
Οριστική μελέτη και Μελέτη Εφαρμογής (Άρθρο 21)					...
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ					...
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ					...

### ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
-------------	---------------------	-----------

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ		ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
A) Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς		
Κεφάλαιο 9: Πρόγραμμα κατασκευής του έργου	Περιεχόμενα § Α... του τεύχους 4. ΚΜΕ	
B) Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές	Το σύνολο των μελετών και των έργων να συμμορφώνεται με το τεύχος 3, κεφάλαιο Α «...». Ισχύουν όλα τα όρια εκροής με τους αυστηρότερους όρους συμπλήρωσης που αναγράφονται στην ... και όχι μόνον τα όρια των παραμέτρων που αναφέρονται στο Τεύχος 3, κεφάλαιο Α, παράγραφος ...	
1. Έργα εισόδου	Τεύχος 3, Κεφ. ... § ... & Κεφ. ... § ....	
2. Δεξαμενή Αποθήκευσης - Προαερισμού	Τεύχος 3, Κεφ. ... § ... & Κεφ. ... § ...	
5. Διύλιση	Τεύχος 3, Κεφ. ... § ... & Κεφ. ... § ...	
2. Κτίριο Χημικών	Τεύχος 3, Κεφ. ... § ...	
13. Σωληνώσεις – Παρακαμπτήριες διατάξεις	Τεύχος 3, Κεφ. .... § ...	

...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

14. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Α' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, αν και δήλωσε στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ των μελών του συγκεκριμένα ποσοστά συμμετοχής για καθένα από τα μέλη του, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής της μεταξύ τους αμοιβής, συνάρτησε τα δηλωθέντα ποσοστά και αμοιβή προς συγκεκριμένες εργασίες που καλύπτουν μόνο ένα μέρος και όχι το σύνολο του συμβατικού αντικειμένου, καθώς δεν σχετίζονται με τις υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας για 6 μήνες και

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

κανονικής λειτουργίας για 12 μήνες του άρθρου ... του προϋπολογισμού μελέτης, ούτε καλύπτουν τα έργα οδοποιίας και τις οικοδομικές εργασίες των άρθρων ... και ... του προϋπολογισμού μελέτης. Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα, όσον αφορά τη σύνταξη των μελετών κατά το άρθρο ... του προϋπολογισμού μελέτης, δεν έχει δηλωθεί το είδος και η έκταση συμμετοχής εκάστου μέλους του παρεμβαίνοντος, δοθέντος ότι οι σχετικές μελέτες δεν αντιστοιχούν σε συγκεκριμένη κατηγορία έργων, σε κάθε δε περίπτωση, ακόμη και αν ήταν εφικτή η αντιστοίχιση κάποιων μελετών με συγκεκριμένες εργασίες, εφόσον δεν δηλώνεται η έκταση συμμετοχής και το ποσοστό κατανομής αμοιβής μεταξύ των μελών του παρεμβαίνοντος για τις υπηρεσίες λειτουργίας, για τις εργασίες οδοποιίας και τις οικοδομικές εργασίες, η ως άνω δήλωση, κατά λογική αναγκαιότητα, δεν καλύπτει ούτε την εκπόνηση των σχετικών με τις ανωτέρω εργασίες μελετών, που επίσης αποτελούν αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης. Εξάλλου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι η ως άνω έλλειψη του ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική συμπλήρωσης δια διευκρίνισης κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

15. Επειδή, στο άρθρο ... της διακήρυξης προβλέπεται ότι σε περίπτωση που ο συμμετέχων αποτελεί ένωση οικονομικών φορέων πρέπει να προσδιορίζεται στην προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, μεταξύ άλλων, η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης συμπεριλαμβανομένης και της κατανομής της μεταξύ τους αμοιβής, με ρητή απαίτηση η εν λόγω δήλωση να περιλαμβάνεται είτε στην Ενότητα Α του Μέρους του ΕΕΕΣ είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης, ενώ κατά το άρθρο ... της διακήρυξης έκαστο μέλος μιας ένωσης οικονομικών φορέων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει το ΕΕΕΣ συμπληρωμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Περαιτέρω, εκ του άρθρου ... της διακήρυξης αλλά και από το Τεύχος ... (Προϋπολογισμός μελέτης) του διαγωνισμού σαφώς προκύπτει ότι το αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου περιλαμβάνει τρεις κατηγορίες εργασιών, ήτοι α) εργασίες πολιτικού μηχανικού (υδραυλικά) ...€, β) Η/Μ εργασίες ...€ και γ) έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

...€, συνολικής αξίας .... €, καθώς και τη διακριτή, μη εντασσόμενη στην προαναφερθείσες τρεις κατηγορίες εργασιών, υπηρεσία εκπόνησης οριστικής μελέτης και μελέτης εφαρμογής που ανέρχεται σε ... €. Εξάλλου, εκ της συνδυαστικής εφαρμογής των πινάκων των Τευχών ... (Τιμολόγιο Μελέτης) και ... (Προυπολογισμός Μελέτης) του διαγωνισμού συνάγεται ότι, αφενός μεν οι εργασίες με αριθμό Τιμολογίου ... (οδοποιία πρόσβασης) και ... (γεωτεχνικά) εντάσσονται στην κατηγορία εργασιών πολιτικού μηχανικού, αφετέρου οι εργασίες με αριθμό Τιμολογίου ... (υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας για 6 μήνες και κανονικής λειτουργίας για 12 μήνες) ανήκουν στην κατηγορία Η/Μ εργασιών, οι δε ως άνω εργασίες (με αριθμό Τιμολογίου ..., ... και ...) έχουν συμπεριληφθεί στη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ... € των τριών κατηγοριών εργασιών του άρθρου ... της διακήρυξης. Σημειωτέον ότι, κατά το Τιμολόγιο Μελέτης, η εργασία με αριθμ. ... που αντιστοιχεί στην αποζημίωση του αναδόχου για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής όλων των επιμέρους έργων, καταρχάς, εντάσσεται στις κατηγορίες εργασιών πολιτικού μηχανικού και Η/Μ, ωστόσο το άθροισμα των εργασιών του Τιμολογίου μελέτης με αριθμ. 1-20 ανέρχεται σε ...€ και άρα, με βάση και το Τεύχος ... (Τιμολόγιο μελέτης) η δαπάνη της εργασίας με αριθμό Τιμολογίου ... (οριστική μελέτη και μελέτη εφαρμογής) ύψους ...€ δεν περιλαμβάνεται στη συνολική αξία ... € του προϋπολογισμού που αφορά τις τρεις κατηγορίες εργασιών του άρθρου ... της διακήρυξης, αλλά αδιαμφισβήτητα αποτελεί έτερη, διακριτή προϋπολογισθείσα δαπάνη.

16. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, τα μέλη του παρεμβαίνοντος δήλωσαν στην Ενότητα ...' του Μέρους ΙΙ των υποβληθέντων ΕΕΕΣ τους «...*Η έκταση και το είδος της συμμετοχής έκαστου μέλους της Ένωσης Οικονομικών Φορέων στην εκτέλεση του αντικειμένου της Σύμβασης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, ορίζεται ως ακολούθως: i. Η εταιρεία «...» συμμετέχει με ποσοστό 100% στο σύνολο των Εργασιών Κατηγορίας ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ και ποσοστό 100% στο σύνολο των Εργασιών Κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ και ii. Η εταιρεία «...» συμμετέχει με ποσοστό 100% για το σύνολο των Εργασιών Κατηγορίας ΕΡΓΑ*



## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΚΑΙ ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ...». Ως δε συνομολογεί ο παρεμβαίνων, η δηλωθείσα στο ΕΕΕΣ κατανομή της αμοιβής των μελών του ερείδεται στον προϋπολογισμό της μελέτης και ειδικότερα, ως προς τις εργασίες των τριών κατηγοριών (εργασίες πολιτικού μηχανικού-υδραυλικά, Η/Μ, έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού), η μεν κατανομή αμοιβής του μέλους «...» αντιστοιχεί σε 100% υδραυλικά (... €) + 100% Η/Μ εργασίες (... €), ήτοι ποσοστό 94,14% επί της συνολικής αξίας ... € των τριών κατηγοριών εργασιών, η δε κατανομή αμοιβής του μέλους «...» αντιστοιχεί σε 100% έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού (... €), ήτοι ποσοστό 5,86% επί της συνολικής δαπάνης ... € των τριών κατηγοριών εργασιών. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, οι εργασίες με αριθμό Τιμολογίου ... (οδοποιία), ... (γεωτεχνικά) και ... (υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας για 6 μήνες και κανονικής λειτουργίας για 12 μήνες), εντάσσονται, σύμφωνα με τα τεύχη του διαγωνισμού, στις τρεις κατηγορίες εργασιών (εργασίες πολιτικού μηχανικού-υδραυλικά, Η/Μ, έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού) και έχουν συμπεριληφθεί στη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη αυτών που ανέρχεται σε .... €, αβασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν έχει δηλωθεί στα ΕΕΕΣ των μελών του παρεμβαίνοντος το ποσοστό συμμετοχής και η κατανομής της αμοιβής των μελών του για τις εργασίες με αριθμό Τιμολογίου ..., .... και ... . Ωστόσο, δεδομένου ότι τα ποσοστά και η κατανομή αμοιβής που έχει δηλωθεί στα ΕΕΕΣ των μελών του παρεμβαίνοντος, ως επεξηγείται στην παρέμβαση, αφορά μόνον τη συνολική δαπάνη σε ... €, στην οποία ρητώς δεν περιλαμβάνεται, κατά τα τεύχη του διαγωνισμού, η δαπάνη για την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι η ως άνω δήλωση στα ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης δεν καταλαμβάνει και την επίμαχη δαπάνη που αφορά την εργασία με αριθμ. ... του Τιμολογίου Μελέτης, θα πρέπει να γίνουν δεκτές ως βάσιμες. Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι είναι εφικτή η αντιστοίχιση των μελετών με συγκεκριμένες εργασίες, ενώ, εξάλλου, οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος ότι, σύμφωνα με τα άρθρα ... και ... της διακήρυξης και το τεύχος του προϋπολογισμού μελέτης του διαγωνισμού, όλες οι εργασίες και

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

άρα και οι μελέτες, εντάσσονται στις τρεις κατηγορίες εργασιών (πολιτικού μηχανικού-υδραυλικά, Η/Μ, έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού) θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες, αλλά και αλυσιτελείς, διότι τα ποσοστά και η κατανομή της αμοιβής των μελών του παρεμβαίνοντος, ως δηλώθηκαν στα ΕΕΕΣ και επεξηγήθηκαν από τον ίδιο τον παρεμβαίνοντα, ερείδεται σωρευτικώς σε δυο προϋποθέσεις, ήτοι όχι μόνον στην κατανομή των εργασιών σε τρεις κατηγορίες αλλά και στη συνολική αξία αυτών των εργασιών που ανέρχεται σε ... €, δαπάνη όμως που, σαφώς κατά τη διακήρυξη και τα τεύχη του διαγωνισμού, δεν περιλαμβάνει την εκπόνηση των μελετών. Η δε ως άνω παράλειψη δήλωσης στα ΕΕΕΣ των μελών του παρεμβαίνοντος του ποσοστού συμμετοχής και της κατανομής της αμοιβής επί του συνόλου του αντικειμένου του διαγωνισμού, περιλαμβανομένου και της εργασίας με αριθμ. Τιμολογίου ... , δεν είναι δεκτική διόρθωσης, κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016, διότι τυχόν σχετική κλήση του παρεμβαίνοντος, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 12, θα συνεπαγόταν θεραπεία πλημμέλειας που επάγεται αποκλεισμό και τροποποίηση της προσφοράς του δια της το πρώτον μεταγενέστερης δήλωσης των ποσοστών συμμετοχής και της κατανομής της αμοιβής ως προς τη διακριτή εργασία/δαπάνη που αφορά την εκπόνηση της οριστικής μελέτης και της μελέτης εφαρμογής. Προδήλως αβασίμως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η κλήση προς διόρθωση, εν προκειμένω, είναι επιτρεπτή καθώς έχουν δηλωθεί στα ΕΕΕΣ τα ποσοστά συμμετοχής των μελών του στις τρεις κατηγορίες εργασιών (εργασίες πολιτικού μηχανικού-υδραυλικά, Η/Μ, έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού). Και τούτο διότι, τα δηλωθέντα στα ΕΕΕΣ ποσοστά των μελών του παρεμβαίνοντος βασίζονται στο προϋπολογισμό μελέτης, ο οποίος ρητώς δεν εντάσσει την εργασία με αριθμ. ... του Τιμολογίου Μελέτης σε κάποια από τις τρεις επίμαχες κατηγορίες εργασιών και άρα τέτοια αντιστοίχιση δεν αποτελεί προγενέστερο αντικειμενικώς εξακριβώσιμο γεγονός, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό μελέτης επί του οποίου ερείδεται η διαμόρφωση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ούτε βέβαια τέτοια κατηγοριοποίηση των μελετών μπορεί να γίνει εκ των υστέρων δεκτή, δεδομένου ότι ουδέποτε αποτέλεσε βούληση των μελών του παρεμβαίνοντος. Η δε επίκληση από τον παρεμβαίνοντα

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

νομολογίας που αφορά τη νομιμότητα δήλωσης του τρόπου συμμετοχής των μελών ένωσης με αναφορά στις κατηγορίες εργασιών του συμβατικού αντικειμένου, είναι αλυσιτελής, καθώς, εν προκειμένω, δεν τίθεται αμφισβήτηση της σχετικής δυνατότητας από τον προσφευγοντα, αλλά ρητώς προβάλλεται έτερο ζήτημα, ήτοι η μη κάλυψη του συνόλου του συμβατικού αντικειμένου δια της δήλωσης του ποσοστού συμμετοχής και της κατανομής της αμοιβής των μελών του παρεμβαίνοντος ανά κατηγορία εργασιών. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν δήλωσε την έκταση, το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους του συμπεριλαμβανομένης και της κατανομής της μεταξύ τους αμοιβής, για το σύνολο του έργου και ο υπό στοιχ. Α' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

17. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Β' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος. Και τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς του, αναφέρει στο γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου ότι οι εργασίες που αφορούν τη σύνταξη - υποβολή πλήρους τοπογραφικής αποτύπωσης φυσικού εδάφους και δικτύων στην περιοχή έργου, τις δηλώσεις - γνωστοποιήσεις για ανάθεση καθηκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή Α & Υ, ιατρού ασφαλείας υποβολή αξιολόγησης γεωτεχνικών ερευνών, γεωτεχνικής μελέτης και γνωμάτευσης θεμελίωσης και την υποβολή οριστικών ασφαλιστήριων συμβολαίων υποβάλλονται σε τρεις μήνες (90 ημερολογιακές ημέρες) από την υπογραφή της σύμβασης, κατά παράβαση της ρητής απαίτησης της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, η οποία ορίζει ότι οι ανωτέρω υποβολές πρέπει υποχρεωτικά να γίνουν σε εξήντα ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης. Η εν λόγω δε πλημμέλεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016.

18. Επειδή, το άρθρο ... της διακήρυξης παραπέμπει στο Τεύχος 2 Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) του διαγωνισμού ως προς την ανάλυση της προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, στο δε άρθρο ... της ΕΣΥ ρητώς προβλέπεται ότι ο ανάδοχος υποχρεούται στην τήρηση των

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών. Ειδικότερα, στο ως άνω άρθρο της ΕΣΥ ορίζεται ως ενδεικτική προθεσμία για την υποβολή έως εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες από την υπογραφή της Σύμβασης των κάτωθι στοιχείων : α) πλήρως υλοποιημένη τοπογραφική αποτύπωση του φυσικού εδάφους, των υπαρχουσών εγκαταστάσεων και των δικτύων στη περιοχή των έργων, β) αξιολόγηση γεωτεχνικών ερευνών, γεωτεχνική μελέτη και γνωμάτευση θεμελίωσης των επιμέρους κατασκευών, γ) οι προβλεπόμενες στη νομοθεσία δηλώσεις και γνωστοποιήσεις για ανάθεση καθηκόντων Τεχνικού Ασφαλείας, Συντονιστή Υγιεινής και Ασφάλειας και Γιατρού Ασφαλείας και δ) οριστικά ασφαλιστήρια συμβόλαια. Εξάλλου, σύμφωνα με την παρ. Α. ... του Τεύχους ... (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού, που περιλαμβάνει τα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς, απαιτείται να υποβληθεί γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής, συνταχθέν κατά τις προβλεπόμενες από τα συμβατικά τεύχη προθεσμίες, ήτοι συμφώνως με τις προβλέψεις της ΕΣΥ περί προθεσμιών. Παρόμοια δε απαίτηση περιλαμβάνεται και στον Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου παρατίθενται οι απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι τεχνικές προσφορές. Επισημαίνεται ότι, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει την πληρότητα και συμφωνία των τεχνικών προσφορών με βάση τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στον Κανονισμό Μελετών Έργου και τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Επομένως, σε περίπτωση που με την τεχνική προσφορά υποβληθεί γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής που δεν τηρεί τις προθεσμίες του άρθρου ... της ΕΣΥ, συντρέχει λόγος αποκλεισμού, ερειδόμενος στη μη πλήρωση της απαίτησης της παρ. Α.... του Κανονισμού Μελετών Έργου και του Πίνακα Συμμόρφωσης.

19. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «ΤΟΜΟΣ ... ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ...\_s.pdf», όπου παρατίθεται, μεταξύ άλλων, το γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου, σύμφωνα με το οποίο οι εργασίες που αφορούν α) τη σύνταξη - υποβολή πλήρους τοπογραφικής αποτύπωσης φυσικού Εδάφους και δικτύων στην περιοχή έργου, β) τις δηλώσεις - γνωστοποιήσεις για ανάθεση καθηκόντων τεχνικού

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

ασφαλείας, συντονιστή Α & Υ, ιατρού ασφαλείας υποβολή αξιολόγησης γεωτεχνικών ερευνών, γεωτεχνικής μελέτης και γνωμάτευσης θεμελίωσης και την υποβολή οριστικών ασφαλιστήριων συμβολαίων υποβάλλονται σε τρεις μήνες από την υπογραφή της Σύμβασης, κατά παράβαση της σχετικής προθεσμίας του άρθρου ... της ΕΣΥ. Αβασίμως και αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι το ως άνω γραμμικό πρόγραμμα κατασκευής είναι «ενδεικτικό» και προσωρινό, δθέντος ότι ρητώς προβλέπεται στον Κανονισμό Μελετών Έργου ως υποχρεωτικό περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς. Επίσης, προδήλως αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζουν ότι δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού η απαίτηση υποβολής γραμμικού προγράμματος κατασκευής σε συμφωνία με τις προθεσμίες του άρθρου ... της ΕΣΥ. Η ως άνω δε πλημμέλεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν αναιρείται από το γεγονός ότι στο ίδιο αρχείο (...\_s.pdf σελ ...) περιλαμβάνεται περιγραφή που επαναλαμβάνει τις ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες του άρθρου ... της ΕΣΥ, τουναντίον καθιστά την προσφορά του παρεμβαίνοντος επιπροσθέτως και αντιφατική. Ως εκ τούτου, και λαμβάνοντας υπόψιν ότι στον Κανονισμό Μελετών Έργου ρητώς σημειώνεται ότι η τεχνική μελέτη προσφοράς πρέπει να είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη, απαγορευμένων οποιονδήποτε ασαφειών ή στοιχείων επιδεχομένων παρερμηνειών, δεν είναι επιτρεπτή, εν προκειμένω, η κλήση του παρεμβαίνοντος προς διευκρινίσεις ,κατ'εφαρμογήν του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η δε αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος και ο υπό στοιχ. Β' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

20. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Γ' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, ως προκύπτει από το σχέδιο ... τομή Γ-Γ της προσφοράς του, προσφέρει σωλήνα απομάκρυνσης ιλύος (από την καθίζηση προς τον παχυντή), ο οποίος είναι αγωγός πίεσης εκτεθειμένος, αλλά είναι κατασκευασμένος από ... και συγκεκριμένα από ..., κατά παράβαση της

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

απαίτησης του Τεύχους 3 του διαγωνισμού για ανοξείδωτο σωλήνα για το εκτεθειμένο δίκτυο ιλύος.

21. Επειδή, στην παρ. ... του Τεύχους 3. (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι οι σωληνώσεις που θα εγκατασταθούν στο έργο θα πρέπει να είναι κατασκευασμένες από συγκεκριμένα υλικά, και ειδικότερα οι εκτεθειμένοι σωλήνες πρέπει να είναι ανοξείδωτοι. Η εν λόγω δε απαίτηση περιλαμβάνεται και στον Πίνακα Συμμόρφωσης και άρα, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, η τεχνική προσφορά πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να συμμορφώνεται με αυτή, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού.

22. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. Γ' λόγο της προσφυγής, στη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ..., όπως ζητήθηκε σχετικά αναφέρονται τα κάτωθι «...εκ του υπ' αριθμ. ... σχεδίου με τίτλο «Μονάδα ...», όπως παρουσιάζεται στην τομή Γ-Γ και σε σχέση με τον επίμαχο σωλήνα ... Δεν υπάρχει αναφορά επί του σχεδίου περί διαφοροποίησης του υλικού του υπέργειου τμήματος σε σχέση με το υπόγειο και ως εκ τούτου ο αναγνώστης του σχεδίου εύλογα συμπεραίνει ότι ο σωλήνας θα κατασκευαστεί εξ' ολοκλήρου από υλικό ..., ακόμα και το υπέργειο και σε εξωτερικό χώρο τμήμα του –κατ' εκτίμηση μήκους 7μ.- καθ' απόκλιση των απαιτήσεων του Πίνακα Συμμόρφωσης, Μέρος Β αυτού, με τίτλο Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, σημείο 12 «Σωληνώσεις – Παρακαμπτήριες διατάξεις»...οι ισχυρισμοί τόσο της αναθέτουσας αρχής όσο και της παρεμβαίνουσας εταιρίας περί του ότι σε λοιπά σχέδια της προσφοράς της «... – ...» καλύπτεται η εν λόγω απαίτηση, δε δύναται να ασκήσει επιρροή, καθώς περιγράφουν την επιλογή υλικού σωληνώσεων σε άλλες μονάδες και όχι στη συγκεκριμένη...». Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ότι με τις μελέτες που θα συνταχθούν μετά την υπογραφή θα εξειδικευτούν οι λεπτομέρειες της κατασκευής, ενώ εξάλλου η ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 12, δεν είναι δεκτική διευκρίνισης. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη πλήρωσης της απαίτησης του της παρ. ... του Τεύχους 3 (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού και ο υπό στοιχ. Γ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

23. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Δ' λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, από το σχέδιο ... και την τεχνική περιγραφή ..., προκύπτει ότι προσφέρει τον σωλήνα της παχυμένης ιλύος, που διέρχεται κάτω από την δεξαμενή πάχυνσης, από πλαστικό υλικό ... υλικού ..., κατά παράβαση της απαίτησης η σωλήνωση αυτή να είναι από ... ή ... .

23. Επειδή, στην παρ. ... του Τεύχους 3. (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι οι σωληνώσεις που διέρχονται κάτω από τεχνικά έργα θα πρέπει να κατασκευάζονται από ... ή ... σωλήνες και να είναι εγκιβωτισμένοι σε σκυρόδεμα. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω απαίτηση έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, λόγω της συμπερίληψής της στον Πίνακα συμμόρφωσης και με βάση το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

24. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. Δ' προαναφερόμενο λόγο της προσφυγής, σύμφωνα με τη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... , που ζητήθηκε αρμοδίως προκύπτει ότι «... εκ του υπ' αριθμ. ... σχεδίου με τίτλο «...», όπως παρουσιάζεται στην τομή A-A και σε σχέση με τον επίμαχο σωλήνα ... Ο εν λόγω σωλήνας εμφανίζεται να είναι υλικού ... και μη εγκιβωτισμένος σε σκυρόδεμα, καθ' απόκλιση των απαιτήσεων του Πίνακα Συμμόρφωσης, Μέρος Β αυτού, με τίτλο Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, σημείο 12 «Σωληνώσεις – Παρακαμπτήριες διατάξεις»....Οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί του ότι «ο αγωγός δεν διέρχεται κάτω απ' όλη την δεξαμενή καθίζησης, αλλά αυτός εκκινεί από τον κώνο συλλογής της ιλύος της δεξαμενής (μέσον δεξαμενής) και τοποθετείται εντός του σκάμματος πριν την κατασκευή της δεξαμενής» ουδεμία επιρροή ασκεί, καθώς σε κάθε περίπτωση υπάρχει τμήμα αγωγού που δεν καλύπτει τις τιθέμενες εκ της αναθέτουσας αρχής επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις. Παρόμοιο ισχυρισμό διατυπώνει και

### Αριθμός απόφασης: 1275/2023

η παρεμβαίνουσα...Ο παραπάνω ισχυρισμός δεν ισχύει, καθώς η εξειδικευμένη απαίτηση περί σωληνώσεων που διέρχονται κάτω από τεχνικά έργα έπεται του αρχικού πίνακα, προκειμένου ακριβώς να εξειδικεύσει τις επιπλέον απαιτήσεις σε συγκεκριμένες συνθήκες. Επιπλέον, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η δεξαμενή πάχυνσης δεν χαρακτηρίζεται ως τεχνικό έργο και για αυτό δεν υπόκειται στις ως άνω απαιτήσεις δύναται λεχθεί ότι βάσει κοινής λογικής δεν ισχύει, λαμβανομένου υπόψη του υλικού κατασκευής αυτής, το οποίο είναι ... . Τέλος, ο ισχυρισμός ότι ο όρος αποκλεισμού αναφέρεται σε σωληνώσεις και όχι σε αγωγούς, όπως είναι ο επίμαχος αγωγός μεταφοράς της παχυμένης ιλύος ουδεμία επιρροή ασκεί, καθώς οι δύο όροι είναι σχεδόν εννοιολογικά ταυτόσημοι -βάσει των διδαγμάτων της κοινής πείρας». Εξάλλου, αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού η απαίτηση τήρησης των προδιαγραφών της παρ. ... του Τεύχους 3 του διαγωνισμού, ενώ, εφόσον συντρέχει παράβαση απαίτησης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, δεν δύναται, σύμφωνα με τα αναλυθέντα υπό σκέψη 12, να τύχει, εν προκειμένω, εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη πλήρωσης της απαίτησης της παρ. ... του Τεύχους 3 (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού και ο υπό στοιχ. Δ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

25. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Ε΄ λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι από τα σχέδια της τεχνικής του προσφοράς με αριθμό ... και ... προκύπτει ότι παραβιάζει τα σαφώς προδιαγεγραμμένα όρια της διαθέσιμης έκτασης, σε δύο σημεία, καθώς αφενός μεν η λιθοριπή προστασίας πρανών και αφετέρου ο αγωγός προς άρδευση ... που σημειώνεται με ... χρώμα εκτείνονται εκτός ορίων γηπέδου. Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα η ως άνω πλημμέλεια είναι ουσιώδης, θέτει σε κίνδυνο την



## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

τεχνική αρτιότητα του έργου και δεν δύναται να συμπληρωθεί με διευκρινίσεις, κατ' άρθρα 102 του ν. 4412/2016 και 9 της διακήρυξης.

26. Επειδή, σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης το σύνολο των μελετών και των έργων απαιτείται να συμμορφώνεται με το Κεφάλαιο Α' «Τεχνικά δεδομένα – Βασικές αρχές σχεδιασμού» του Τεύχους 3 του διαγωνισμού, στον εν λόγω δε Κεφάλαιο αναφέρεται η διαθέσιμη έκταση για την εγκατάσταση της μονάδας επεξεργασίας νερού και την κατασκευή της εσωτερικής οδοποιίας. Επομένως, η εν λόγω απαίτηση δεν αφορά τα βοηθητικά έργα προστασίας, όπως την λιθορριπή και τον αγωγό, ως βασίμως υποστηρίζουν η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων και άρα ο υπό στοιχ. Ε' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, οι δε αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι τα συγκεκριμένα όρια διαχωρίζουν τις διαθέσιμες εκτάσεις από τις γειτονικές, που ανήκουν σε άλλους ιδιοκτήτες και δεν επιτρέπεται καμία παρέμβαση τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες και αναπόδεικτες. Σε κάθε περίπτωση, αν η αναθέτουσα αρχή είχε αμφιβολία για το ζήτημα αν τα σχέδια του παρεμβαίνοντος παραβιάζουν τα όρια της διαθέσιμης έκτασης, όφειλε να τον καλέσει σε διευκρινίσεις, κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016, λαμβάνοντας υπόψιν και τα αναφερόμενα στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού κ... ... «α) Από το υπ' αριθμ. ... σχέδιο με τίτλο «...» προκύπτει ότι στο πέρασ της τάφρου T-3.1 η «...» προτίθεται να διαστρώσει λιθορριπή με σκοπό την προστασία των πρानών στην έξοδο των ομβρίων υδάτων, το εύρος (οι διαστάσεις σε κάτοψη) της οποίας δεν προκύπτει με σαφήνεια από το σχέδιο, καθώς η αποτύπωση επ' αυτού διαφαίνεται πως είναι ενδεικτική μόνο της θέσης στην οποία πρόκειται να γίνει, με μέγεθος τέτοιο ώστε να είναι ευανάγνωστο από τον αναγνώστη του εν λόγω σχεδίου και ως εκ τούτου δε δύναται να εξακριβωθεί αν είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραβίασης των ορίων της διαθέσιμης έκτασης.[...]β) Στο υπ' αριθμ. ... σχέδιο με τίτλο «...» και λαμβάνοντας υπόψιν ότι -κατά κοινή σχεδιαστική πρακτική- τα πάχη των γραμμών είναι τέτοια (ενδεικτικά) προκειμένου τα σχέδια να είναι ευανάγνωστα στον αναγνώστη τους, ο αγωγός

## **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

... δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι είναι εντός του οικοπέδου σε όλα τα σημεία του καθώς στο επίμαχο σημείο διαφαίνεται να τοποθετείται στο όριο αυτού και ως εκ τούτου και σε αυτή την περίπτωση δε δύναται να εξακριβωθεί αν είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραβίασης των ορίων της διαθέσιμης έκτασης». Συνεπώς, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο υπό στοιχ. Ε΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

27. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΣΤ΄ λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι σύμφωνα με το σχέδιο ... , δεν προσφέρεται δικλείδα απομόνωσης, ως ρητά απαιτείται από τους όρους του διαγωνισμού, η δε ως άνω απόκλιση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος είναι ουσιώδης και δεν δύναται να συμπληρωθεί παραδεκτώς εκ των υστέρων δια της υποβολής διευκρινίσεων.

28. Επειδή, στον Πίνακα Συμμόρφωσης τίθεται ως απαίτηση η πλήρωση των προδιαγραφών της παρ. ... του Κεφαλαίου Γ του Τεύχους 3 του διαγωνισμού, στην εν λόγω δε παράγραφο της Τεχνικής Περιγραφής προβλέπεται ότι κάθε συστοιχία διάχυσης θα τροφοδοτείται με ξεχωριστό αγωγό τροφοδότησης, που θα απομονώνεται από τον αγωγό μεταφοράς με δικλείδα απομόνωσης.

29. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, από το σχέδιο ... της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν προκύπτει ότι προσφέρεται δικλείδα απομόνωσης, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο παρεμβαίνων. Αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή επικαλούνται το γεγονός ότι στην αναλυτική τεχνική περιγραφή επαναλαμβάνεται αυτούσια η απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Γ του Τεύχους 3 του διαγωνισμού περί δικλείδας απομόνωσης, καθώς, ως έχει ήδη εκτεθεί, τα σχέδια της τεχνικής προσφοράς πρέπει να πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, αλλά και για τον πρόσθετο λόγο ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος καθίσταται και αντιφατική, δοθέντος ότι παραθέτει δυο διαφορετικές επιλογές. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών Έργου δεν είναι επιτρεπτή οποιαδήποτε ασάφεια στην τεχνική μελέτη, εν προκειμένω, δεν τίθεται ζήτημα κλήσης του παρεμβαίνοντος προς διευκρινίσεις

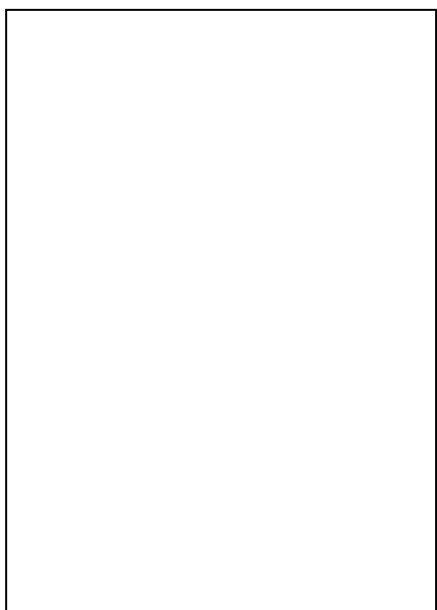
### **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

,κατέφαρμογήν του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, το οποίο άλλωστε θα συνεπάγονταν και την ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του δια της υποβολής νέας μελέτης που θα περιλαμβάνει δικλείδα απομόνωσης και άρα, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη πλήρωση απαραίτησης, ο δε υπό ΣΤ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

30. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Ζ' λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι στο σχέδιο ... & ... της τεχνικής του προσφοράς δεν έχει προβλέψει διάταξη εκκένωσης της δεξαμενής έκπλυσης στο κατώτατο δυνατό ύψος, ως απαιτείται από τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές του Πίνακα Συμμόρφωσης.

31. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Β' του Τεύχους 3. (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι πρέπει να προβλεφθεί διάταξη εκκένωσης της δεξαμενής στο κατώτατο δυνατό ύψος για να αποφευχθεί η άντληση του συνόλου της ποσότητας μέσω αντλιών σε περίπτωση καθαρισμού. Η εν λόγω δε απαίτηση έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, καθώς έχει συμπεριληφθεί στον Πίνακα συμμόρφωσης και ελέγχεται η πλήρωση της, ως ορίζεται στο άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

32. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. Ζ' λόγο της προσφυγής, σύμφωνα με τη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού κ... ..., όπως ζητήθηκε, «Από το σχέδιο ... προκύπτει ότι υπάρχει πρόβλεψη για διάταξη εκκένωσης (Σημείο εντός κύκλου)



Αλυσιτελώς, ενόψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων επικαλούνται τα αναφερόμενα στην τεχνική περιγραφή. Επομένως, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο παρεμβαίνων πληροί τις απαιτήσεις των τευχών του διαγωνισμού και ο υπό στοιχ. Ζ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

33. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Η΄ λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι στην παράγραφο 12.1 ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΗΣ, του Τόμου 3 του ΗΜ εξοπλισμού της τεχνικής του προσφοράς παρατηρείται ότι το τεχνικό φυλλάδιο είναι της εταιρείας ..., ενώ το ISO ανήκει στην εταιρεία ... . Επομένως, κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ο παρεμβαίνων, κατά παράβαση του Κανονισμού Μελετών Έργου , χρησιμοποιεί στην τεχνική του προσφορά για το τμήμα εξοπλισμού που αφορά τον μετασχηματιστή δύο διαφορετικές εταιρείες και κατασκευαστές, υποβάλλοντας ούτως απαράδεκτη, εναλλακτική, άλλως ασαφή, προσφορά ως προς το τμήμα αυτό.

34. Επειδή, στην παρ. Α.4 του Κανονισμού Μελετών Έργου προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να περιλάβουν στην προσφορά τους ένα μόνο τύπο και κατασκευαστή για κάθε τμήμα εξοπλισμού, καθώς επίσης και ότι αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς τυχόν εναλλακτικές προτάσεις ως προς τον εξοπλισμό.

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

35. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων δήλωσε στο αρχείο υπό τίτλο «ΤΟΜΟΣ 3 - ΤΕΥΧΟΣ ...- ΦΜ ...» ότι «Στο κτίριο ενέργειας της εγκατάστασης ... θα γίνει η εγκατάσταση ενός (1) μετασχηματιστή ελαίου ... KVA, 20/0,4KV της εταιρείας ..., για την κάλυψη των φορτίων του συνόλου των φορτίων της εγκατάστασης σύμφωνα με τα ζητούμενα των τευχών δημοπράτησης» και επισυνάπτει τεχνικά φυλλάδια των εταιρειών "... (σελ ... του αρχείου) και "... (σελ. ... του αρχείου) καθώς και πιστοποιητικά ISO των εταιρειών "... και "... . Επιπροσθέτως, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «ΤΟΜΟΣ ... ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ....\_s.pdf» όπου αναφέρεται (σελ. ... επ.) ότι «Για την λειτουργία της Ε.Ε.Ν προσφέρεται μετασχηματιστής ελαίου ... KVA σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου της εταιρείας ... .Η εταιρεία ... έχει απορροφήσει- εξαγοράσει το εργοστάσιο κατασκευής των μετασχηματιστών της ...». Συνεπώς, εκ των ανωτέρω εγγράφων, σαφώς προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων δηλώνει για τον προσφερόμενο μετασχηματιστή έναν κατασκευαστή, ενόψει της προαναφερόμενης απορρόφησης -εξαγοράς και άρα, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί εναλλακτικής και ασαφούς προσφοράς του παρεμβαίνοντος τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες, ενώ αλυσιτελώς προσκομίζονται από τον παρεμβαίνοντα έγγραφα προς απόδειξη συσταθείσας κοινοπραξίας μεταξύ των εταιρειών "... και "... . Ως εκ τούτου, ο υπό στοιχ. Η' σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

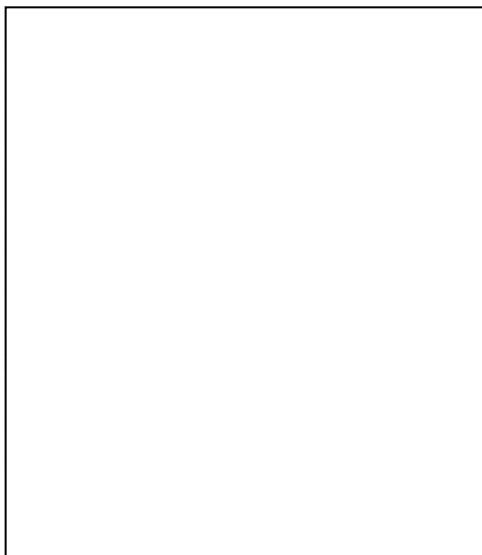
36. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ.Θ' λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, όπως προκύπτει από την παράγραφο ... του ΦΜ... του Τόμου 3 της τεχνικής του προσφοράς, η απορροφούμενη ισχύς στο σημείο λειτουργίας είναι 2,09Kw και άρα, με ονομαστική ισχύ του κινητήρα 2,2 Kw, η περίσσεια ισχύος είναι 5,26% η οποία είναι πολύ μικρότερη από την απαιτούμενη 10%.

37. Επειδή, στην παρ. ... του Τεύχους 5.2 «Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών» του διαγωνισμού παρατίθεται πίνακας για τη μέγιστη ισχύ του κινητήρα και ειδικότερα, προβλέπεται ότι ο κινητήρας ισχύος

### Αριθμός απόφασης: 1275/2023

μέχρι 75 kW πρέπει να έχει 10% μεγαλύτερη ισχύ από την μέγιστη απορροφώμενη υπό οποιαδήποτε συνθήκη λειτουργίας και ο κινητήρας ισχύος άνω των 75 kW πρέπει να έχει 5% μεγαλύτερη ισχύ από την μέγιστη απορροφώμενη υπό οποιαδήποτε συνθήκη λειτουργίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. .../9.02.2023 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής διευκρινίστηκε ότι η συνθήκη λειτουργίας, που αναγράφεται στο τεύχος 5.2 του διαγωνισμού, αναφέρεται στα διάφορα σημεία λειτουργίας στα οποία θα λειτουργήσει ο εν λόγω εξοπλισμός στην EEN και άρα, η περίσσεια ισχύος αναφέρεται στην περίσσεια ισχύ που απαιτείται μεταξύ της απορροφούμενης (στον άξονα ή από το δίκτυο) στο σημείο λειτουργίας και της αντίστοιχης ονομαστικής ισχύος (στον άξονα ή από το δίκτυο).

38. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. Θ' λόγο της προσφυγής, στη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Χημικού Μηχανικού κ... ..., που κατά τα προαναφερόμενα ζητήθηκε αρμοδίως αναφέρονται τα κάτωθι «*Η ζητούμενη από τη μελέτη ικανότητα και απαίτηση είναι για παροχή 10 m<sup>3</sup>/h σε μανομετρικό 50 m,[...]. Το σημείο λειτουργίας του πιεστικού συγκροτήματος νερού χρήσης που δίνει ο προμηθευτής (ονομαστική δυναμικότητα) σε συχνότητα 50 Hz (10,3 m<sup>3</sup>/h και σε μανομετρικό 52,8 m), δεν είναι το πραγματικό σημείο λειτουργίας του πιεστικού συστήματος, καθώς αυτό υπολογίζεται από τις καμπύλες του πιεστικού συγκροτήματος και της αντίστοιχης αντλίας, οι οποίες δείχνουν λειτουργία στο προαναφερθέν σημείο σε συχνότητα 48,7 Hz και με απορροφώμενη ισχύ 1,93 kW, όπως προκύπτει και από την ακόλουθη απεικόνιση της καμπύλης λειτουργίας:*



Έτσι η περίσσεια ισχύς προκύπτει  $2,2/1,93 = 14\%$ , (που καλύπτει την προδιαγραφόμενη περίσσεια ισχύος του 10%)». Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο παρεμβαίνων πληροί την επίμαχη προδιαγραφή και ο υπό στοιχ. Θ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

39. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. Ι' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, ως προκύπτει από τον Τόμο 3 Τεύχος ... της τεχνικής του προσφοράς παραβιάζεται επανειλημμένα και συστηματικά η απαίτηση περί κατάλληλης επισήμανσης του προσφερόμενου τύπου εξοπλισμού.

40. Επειδή, στην παράγραφο ... του Τόμου 3 του Τεύχους 4 (Κανονισμός Μελετών Έργων) προβλέπεται ότι σε περίπτωση που τα τεχνικά φυλλάδια περιέχουν και άλλους τύπους εκτός του προσφερόμενου εξοπλισμού, τότε ο προσφερόμενος τύπος θα επισημαίνεται κατάλληλα. Επομένως, εκ της ανωτέρω διατύπωσης, σαφώς προκύπτει ότι η ως άνω υποχρέωση περι κατάλληλης επισήμανσης αφορά μόνον τα τεχνικά φυλλάδια και απαιτείται εφόσον στα τεχνικά φυλλάδια περιλαμβάνεται πλήθος διαφορετικών τύπων εξοπλισμού, τίθεται δε προδήλως προς τον σκοπό διευκόλυνσης της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς.

41. Επειδή, ο υπό στοιχ. Ι' λόγος της προσφυγής προβάλλεται αορίστως και αναποδείκτως από τον προσφεύγοντα, καθώς δεν αναφέρει

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

από ποιά συγκεκριμένα σημεία των τεχνικών φυλλαδίων που επικαλείται προκύπτει ότι περιέχουν και έτερους-πέραν των προσφερόμενων από τον παρεμβαίνοντα-τύπους εξοπλισμού, ώστε να συντρέχει υποχρέωση του παρεμβαίνοντος να επισήμανει επί αυτών τον εν τέλει προσφερόμενο εξοπλισμό . Αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή προβάλλουν ότι σε έτερα σημεία της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δηλώνεται ο προσφερόμενος τύπος εξοπλισμού, καθώς η απαίτηση του Κανονισμού Μελετών Έργου αφορά ειδικώς τα τεχνικά φυλλάδια, ενώ οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής ότι η επίμαχη απαίτηση δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού τυγχάνουν απορριπτέες ως μη ερειδόμενες στο άρθρο ... (στ) της διακήρυξης και τον Κανονισμό Μελετών. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, ο υπό στοιχ. Ι΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

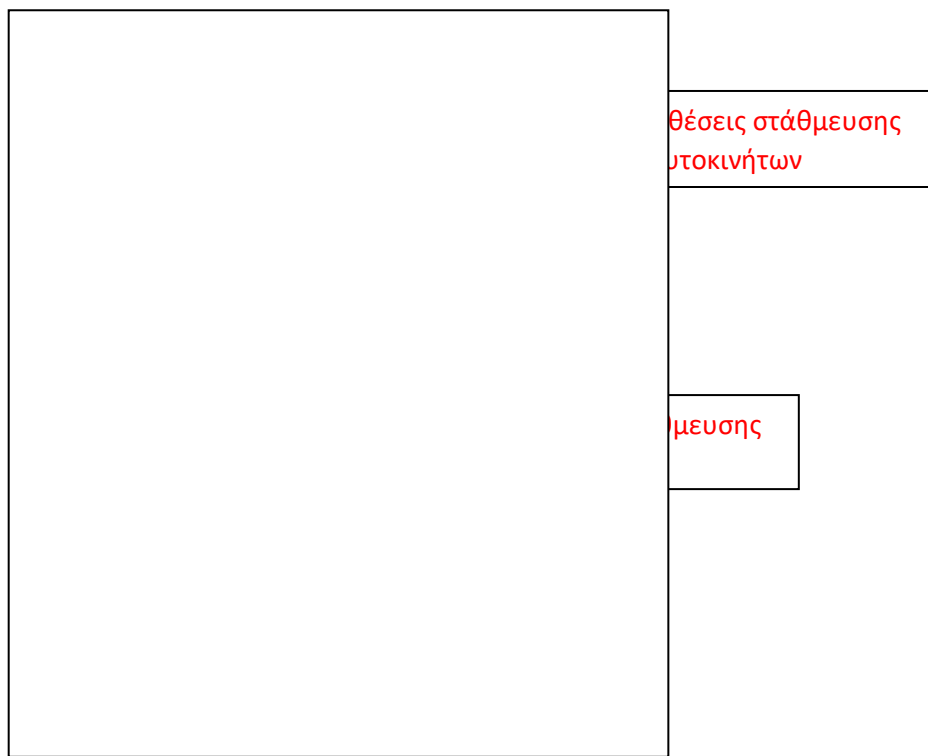
42. Επειδή, με τον υπό στοιχ. ΙΑ΄ λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, όπως φαίνεται σε όλες τις γενικές διατάξεις και προκύπτει από το υποβληθέν σχέδιο ..., έχει προσφέρει οκτώ θέσεις στάθμευσης οχημάτων αντί των απαιτούμενων δέκα θέσεων στάθμευσης, η δε όποια διαφορετική του δήλωση στην τεχνική περιγραφή προκαλεί ασάφεια της προσφοράς. Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος παραβιάζει τις τιθέμενες με το ΠΔ 350/1996 προδιαγραφές, καθώς στο κτίριο διοίκησης, αφαιρώντας τον χώρο του εργαστηρίου, προσφέρονται περί τα 730m<sup>2</sup> χώροι γραφείων και λοιποί χώροι προσωπικού και άρα, λαμβάνοντας υπόψη την απαίτηση του Π.Δ. για μια θέση στάθμευσης ανά 50 – 80 m<sup>2</sup>, προκύπτει ανάγκη για κατασκευή τουλάχιστον 9 θέσεων στάθμευσης, ενώ για τον χώρο του εργαστηρίου επιφάνειας 230 m<sup>2</sup> περίπου, χρειάζεται να προσφερθούν τουλάχιστον 2 θέσεις στάθμευσης, όσον αφορά δε τους λοιπούς κτιριακούς χώρους της ΕΕΝ, απαιτούνται τουλάχιστον οκτώ επιπλέον θέσεις στάθμευσης. Εξάλλου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι η ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016.



## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

43. Επειδή, στην παρ. ... του Τεύχους 3 (Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι παραπλεύρως του κτηρίου διοίκησης θα πρέπει προβλεφθεί χώρος στάθμευσης για δέκα τουλάχιστον οχήματα και δύο λεωφορεία, καθώς επίσης και χώροι στάθμευσης για ΑΜΕΑ.

44. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. ΙΑ΄ λόγο της προσφυγής, στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... αναφέρονται τα κάτωθι : « Από το υπ' αριθμ. ... σχέδιο με τίτλο «...» προκύπτει ότι στην προσφορά της «...» προβλέπονται δέκα (10) θέσεις στάθμευσης αυτοκινήτων, δύο (2) θέσεις στάθμευσης αυτοκινήτων ΑΜΕΑ και δύο (2) θέσεις στάθμευσης λεωφορείων.



Παντελώς αναποδείκτως, δεδομένου ότι ουδέν έγγραφο/στοιχείο προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο προσφεύγων στο υπόμνημα προβάλλει ότι αν προσμετρηθούν οι χώροι στάθμευσης πλησίον των θέσεων στάθμευσης για λεωφορεία τότε η δυνατότητα ελιγμών των λεωφορείων μειώνεται δραματικά. Οι δε ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, περί παράβασης των διατάξεων του ΠΔ 350/1996, ανεξαρτήτως αν τυγχάνουν εφαρμογής για εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού, θα πρέπει να απορριφθούν ως μη

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ερείδόμενοι στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψιν και ότι δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός συμμετέχοντος λόγω μη τήρησης υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία έγγραφα (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51), πολλώ δε μάλλον δεν τίθεται ζήτημα κλήσης του παρεμβαίνοντος σε διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο υπό στοιχ. ΙΑ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

45. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΒ΄ λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος. Και τούτο διότι, στις γενικές εκσκαφές, όπως φαίνεται στο σχέδιο με αριθμό ... , στην κεντρική οδό πρόσβασης στην χιλιομετρική θέση 0+330 παρουσιάζει πρηνή ορύγματος ύψους μεγαλύτερα των 20 μέτρων χωρίς καθόλου αναβαθμούς, παραβιάζοντας τις επιταγές της ΕΤΕΠ ..., όπου αναφέρεται ρητά, η απαίτηση διαμόρφωσης αναβαθμών πλάτους τουλάχιστον 4 μέτρων, για ύψος πρηνών μεγαλύτερο των 8 μέτρων ύψους.

46. Επειδή, στο Τεύχος ... (Τεχνικές Προδιαγραφές Έργων Πολιτικού Μηχανικού) του διαγωνισμού παρατίθεται πίνακας των εγκεκριμένων Ελληνικών Τεχνικών Προδιαγραφών (ΕΤΕΠ), οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογή στο υπό ανάθεση έργο, μεταξύ των οποίων, και η ΕΤΕΠ ... «Γενικές εκσκαφές οδοποιίας και υδραυλικών έργων». Σύμφωνα δε με την παρ. ... της εν λόγω ΕΤΕΠ τίθεται ρητά η απαίτηση διαμόρφωσης αναβαθμών για ύψος πρηνών μεγαλύτερο των 8 μέτρων ύψους.

47. Επειδή, ως προς τον υπό στοιχ. ΙΒ΄ λόγο της προσφυγής, στη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... αναφέρεται ότι «...η ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ ... [...] στην παρ. 5.2.2 «[...] διευκρινίζει ότι «Τα ειδικής φύσης μέτρα προστασίας των ορυγμάτων, μπορούν να περιλαμβάνουν στήριξη πρηνών με εκτοξευόμενο σκυρόδεμα με ή χωρίς αγκυρώσεις, εφαρμογή μεταλλικών πλεγμάτων συγκράτησης καταπτώσεων, εφαρμογή γεωπλεγμάτων ή γεωκυψελών κλπ. Οι εργασίες αυτές αποτελούν ιδιαίτερα αντικείμενα και δεν εντάσσονται στην παρούσα Προδιαγραφή.» Από την προσφορά της «...» και

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

πιο συγκεκριμένα από τον ΤΟΜΟ 1 - ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... «ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΒΟΗΘΗΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ», παρ... «ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ» προκύπτει ότι «για την ευστάθεια των πρανών χρησιμοποιεί μέτρα υποστήριξης υπό την μορφή αγκυρώσεων στα ορύγματα καθώς και οπλισμένα επιχώματα. Σχετική αναφορά στα συνημμένα σχέδια οδοποιίας και τεχνικής περιγραφής του Κεφαλαίου ... έργου πολιτικού μηχανικού της μελέτης προσφοράς.» Από τα σχέδια υπ' αριθμ. ... με τίτλο «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΓΟΥ- ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ... (ΚΥΡΙΑ ΟΔΟΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ)», ... με τίτλο «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΓΟΥ- ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ... 2 (ΑΝΑΝΤΗ ΟΔΟΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ)» και ... με τίτλο «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΓΟΥ- ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» προκύπτει ότι λαμβάνεται μέριμνα εκ μέρους της εταιρείας για προστασία των πρανών (ενδεικτικά αναφέρονται γεωσυνθετικά πλέγματα όπλισης πρανούς, λιθοπληρωμένα συρματοκιβώτια επένδυσης / ενίσχυσης μετώπου πρανούς οπλισμένου επιχώματος, οπλισμένα επιχώματα, αγκυρούμενα μεταλλικά πλέγματα επένδυσης κ.α.). Εκ των παραπάνω προκύπτει ότι η ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ... «Γενικές εκσκαφές οδοποιίας και υδραυλικών έργων» δεν βρίσκει εφαρμογή εν προκειμένω καθότι αφορά σε πρανή για τα οποία δεν έχουν ληφθεί ειδικής φύσης μέτρα προστασίας, ενώ ο διαγωνιζόμενος «...» προσέφερε πρανή με ειδικής φύσης μέτρα προστασίας – για την ορθή τεχνική εφαρμογή των οποίων ισχύουν άλλες ΕΤΕΠ-επιλέγοντας να εξασφαλίσει κατ' αυτόν τον τρόπο την λειτουργία και την ασφάλεια της οδού από καταπτώσεις ή άλλες αστοχίες». Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων προβάλλουν ότι η απαίτηση τήρησης της επίμαχης ΕΤΕΠ δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού αλλά και αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη και δεδομένου ότι οι εγκεκριμένες ΕΤΕΠ έχουν υποχρεωτική εφαρμογή στα δημόσια έργα και οι προδιαγραφές τους οφείλουν να λαμβάνονται υπόψιν κατά τη φάση του σχεδιασμού, καθώς η εκ των υστέρων εφαρμογή τους δύναται να τροποποιήσει τη μελέτη και να αυξήσει το συνολικό κόστος του έργου. Ομοίως, λόγω μη εφαρμογής, εν προκειμένω, της επίμαχης ΕΤΕΠ, αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει μη δυνατότητα διευκρίνισης, κατα τις

### **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο υπό στοιχ. ΙΒ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

48. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΓ΄ λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, όπως προκύπτει από το σχέδιο ..., δεν αποτυπώνεται ο άξονας χιλιομέτρησης, οι ακτίνες καμπυλότητας, ούτε ο πίνακας συντεταγμένων αρχής και οι επικλήσεις, με αποτέλεσμα να παραβιάζεται η σχετική απαίτηση του Κανονισμού Μελετών Έργου, καθώς δεν περιέχει σχέδιο γενικής διάταξης έργων εσωτερικής οδοποιίας με την απαιτούμενη πληρότητα, η δε ως άνω παράλειψη είναι ουσιώδης και δεν δύναται να συμπληρωθεί με διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

49. Επειδή, ο υπό στοιχ. ΙΓ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί, καταρχάς, ως παντελώς αόριστος, δοθέντος ότι ο προσφεύγων δεν αναφέρει από ποιά συγκεκριμένη διάταξη του Κανονισμού Μελετών Έργου και του Πίνακα Συμμόρφωσης προκύπτει ότι η απαιτούμενη πληρότητα περιλαμβάνει και τη ρητή υποχρέωση των διαγωνιζομένων να αποτυπώσουν στα σχέδια της μελέτης στοιχεία του άξονα χιλιομέτρησης, των ακτίνων καμπυλότητας, του πίνακα συντεταγμένων αρχής και των επικλήσεων, ούτε όμως τέτοια απαίτηση δύναται να συναχθεί από τη γενική πρόβλεψη του Κανονισμού Μελετών Έργου ότι η τεχνική μελέτη προσφοράς θα πρέπει να είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη. Εξάλλου, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί παράβασης των διατάξεων του ΠΔ 696/1974, θα πρέπει να απορριφθούν ως μη ερειδόμενοι στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και άρα ο υπό στοιχ. ΙΓ΄ λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί και ως αβάσιμος.

50. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΔ΄ λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι το πλάτος της οδού που έχει προσφέρει ισούται με 5 μέτρα και περί τη Χ.Θ. 1+250 κατασκευάζεται στροφή με ακτίνα καμπυλότητας στον άξονα της οδού ίση μόνο με 10 m, με αποτέλεσμα να μην επιτρέπεται η διέλευση οχήματος τύπου λεωφορείου, κατά παράβαση

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ουσιώδους απαίτησης μη δεκτική διευκρίνιση, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

51. Επειδή, ο υπό στοιχ. ΙΔ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως παντελώς αόριστος και αναπόδεικτος. Και τούτο διότι, αφενός μεν επί τη βασει των δεδομένων που επικαλείται ο προσφεύγων (πλάτος οδού, ακτίνα καμπυλότητας) δεν τεκμηριώνεται αδυναμία διέλευσης οιοδήποτε οχήματος λεωφορείου, αφετέρου, εκ του επισυναπτόμενου στην προσφυγή αποσπάσματος σχεδίου, το οποίο μάλιστα αποτυπώνεται κατόπιν επεξεργασίας στην οποία προέβη ο ίδιος ο προσφεύγων, ως συνομολογεί, δεν αναφέρονται τα συγκεκριμένα δεδομένα που έλαβε υπόψιν του αυτός προκειμένου να καταλήξει στο υποτιθέμενο συμπέρασμα και ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη από τον παρεμβαίνοντα οδός δεν επιτρέπει τη διέλευση οχήματος λεωφορείου στην κλειστή στροφή. Σημειωτέον ότι, ως αναφέρεται στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... η μελέτη οδοποιίας του παρεμβαίνοντος συμμορφώνεται με τις σχετικές απαιτήσεις του Τεύχους 3 του διαγωνισμού περί ελάχιστης κλίσης, κλίσης και ακτίνας καμπυλότητας, γεγονός το οποίο δεν αμφισβητεί ο προσφεύγων και άρα δεν τίθεται ζήτημα διευκρίνισης. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, ο υπό στοιχ. ΙΔ' λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτός ως αβάσιμος.

52. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΕ' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν τηρεί στην τεχνική του προσφορά την απαιτούμενη από το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 4258/2014 απόσταση, καθώς, σύμφωνα με το υποβληθέν σχέδιο με αριθμό ..., τα προτεινόμενα φρεάτια εκκενωτών και αερεξεγαγωγών είναι σε απόσταση μικρότερη από τα 20 μέτρα από το όριο του ρέματος, η εν λόγω δε πλημμέλεια δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

53. Επειδή, σύμφωνα με τη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../26.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... «η διάταξη που επικαλείται η προσφεύγουσα δεν τυγχάνει εφαρμογής στο συγκεκριμένο έργο καθώς αφορά σε περίπτωση

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

κατασκευών για τις οποίες απαιτείται έκδοση οικοδομικής άδειας δόμησης και όχι στην κατασκευή φρεατίων, για τα οποία δεν απαιτείται έκδοση οικοδομικής άδειας. Η παραπάνω διαπίστωση διαφαίνεται να επιβεβαιώνεται και από το άρθρο 4 «Εξαιρέσεις από την Οριοθέτηση» του ίδιου νόμου όπου αναφέρεται ότι «1. Δεν απαιτείται οριοθέτηση των υδατορεμάτων:[...]1.5. Για την κατασκευή έργων υποδομής που δεν επηρεάζουν την υφιστάμενη φυσική ή διαμορφωμένη κοίτη του υδατορέματος και γενικά την παροχетеυτικότητα του, όπως σίφωνες και υπόγειοι αγωγοί, καθώς και αγωγοί υδροληψίας και διάθεσης αποβλήτων...». Σε κάθε περίπτωση, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος, περί παράβασης των διατάξεων του ν. 4258/2014, ανεξαρτήτως αν τυγχάνουν, εν προκειμένω, εφαρμογής, θα πρέπει να απορριφθούν ως μη ερειδόμενοι στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Ενόψει των ανωτέρω, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι έχει προβεί σε συμβολική αποτύπωση/παρουσίαση των φρεατίων στα σχέδια, ενώ δεν ανακύπτει ζήτημα διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Συνεπώς, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ο υπό στοιχ. ΙΕ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

54. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΣΤ' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι προσφέρεται δεξαμενή ωφέλιμου όγκου 900 λίτρων, αντί για 1000 λίτρων, ως απαιτείται κατά το Τεύχος 3 του διαγωνισμού. Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο που παρουσιάζεται στο αρχείο «ΤΟΜΟΣ 3 - ΤΕΥΧΟΣ ... - ΦΜ ...\_s.pdf», προσφέρεται δεξαμενή συνολικού όγκου 1000 λίτρων αλλά ωφέλιμης χωρητικότητας 900 λίτρων, κατά παράβαση της ανωτέρω ρητής απαίτησης. Εξάλλου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι δεν είναι δυνατή η συμπλήρωση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δια διευκρινίσεων.

55. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Β του Τεύχους 3 (Τεχνική Περιγραφή) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι απαιτείται να εγκατασταθεί μονάδα δοσιμέτρησης ενεργού άνθρακα σε μορφή σκόνης που θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, δεξαμενή προετοιμασίας διαλύματος ελάχιστης χωρητικότητας 1000L. Η εν λόγω δε απαίτηση έχει τεθεί επί ποινή

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

αποκλεισμού, καθώς έχει συμπεριληφθεί στον Πίνακα συμμόρφωσης και ελέγχεται η πλήρωση της, ως ορίζεται στο άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

56. Επειδή, σύμφωνα με τη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... , από την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι «προσφέρει δεξαμενή ωφέλιμου όγκου 900 L αλλά η χωρητικότητά της είναι βάσει προδιαγραφών 1000 L». Επομένως, δοθέντος ότι η απαίτηση του Τεύχους 3 του διαγωνισμού αφορά την ελάχιστη χωρητικότητα και όχι την ελάχιστη ωφέλιμη χωρητικότητα, η προσφορά του παρεμβαίνοντος πληροί την επίμαχη προδιαγραφή και ο υπό στοιχ. ΙΣΤ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

57. Επειδή, ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΗ' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν συμμορφώνεται με την απαίτηση του διαγωνισμού για βαθμό απόδοσης του συστήματος στροβίλου-γεννήτριας (υδροστροβίλου) υψηλότερο του 87% σε όλες τις στάθμες λειτουργίας του φράγματος (+203.00 - +183.00 mASL) σε μέση παροχή (1620 m<sup>3</sup>/h), καθώς με την υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή βεβαιώνεται ότι το προτεινόμενο σύστημα στροβίλου-γεννήτριας έχει απόδοση 87.1% σε καθαρό μανομετρικό 15.4m και για μέση παροχή 1.620m<sup>3</sup>/h και άρα η εγγυημένη απόδοση αφορά σε συγκεκριμένο καθαρό μανομετρικό, ενώ για το υπόλοιπο εύρος δεν δίνεται ο βαθμός απόδοσης και αναφέρεται απλώς ότι το σύστημα στροβίλου γεννήτριας μπορεί να λειτουργήσει με παροχή 1.620m<sup>3</sup>/h χωρίς σπηλαιώση για διάστημα πλέον των 8.000 ωρών σε όλο το εύρος του καθαρού μανομετρικού 7,7m έως 27,7m. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων στην προσφορά του συνομολογεί ότι ο υδροστρόβιλος που προσφέρει δεν επιτυγχάνει την ελάχιστη απαιτούμενη απόδοση του 87% σε παροχή 1620 m<sup>3</sup>/h και σε όλο το εύρος των διαθέσιμων μανομετρικών 7,7m έως 17,7m, τα οποία εξαρτώνται ευθέως από την στάθμη λειτουργίας της λίμνης του φράγματος. Επιπλέον, κατά τον προσφεύγοντα, δεν αναφέρεται ο βαθμός απόδοσης του εξοπλισμού σε καμία συνθήκη λειτουργίας, ούτε άλλα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει μονοσήμαντα ο βαθμός απόδοσης στην

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

μέση παροχή λειτουργίας (1620 m<sup>3</sup>/h) και για το εύρος των διατιθέμενων καθαρών μανομετρικών, ενώ μόνον η υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή δεν καλύπτει το τεχνικό έλλειμμα, δεδομένου ότι ο βαθμός απόδοσης του μηχανήματος προκύπτει από καμπύλες σε σχέση με τις επιλεγόμενες συνθήκες λειτουργίας παροχή, μανομετρικό, ταχύτητα περιστροφής κλπ., οι δε ως άνω πλημμέλειες δεν είναι δεκτικές διευκρινίσεων ,κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

58. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Β' του Τεύχους 3 του διαγωνισμού, αποδεκτό είναι οποιοδήποτε σύστημα παραγωγής ενέργειας (ενός ή περισσότερων υδροστροβίλων για την κάλυψη αλλαγών στη στάθμη του ταμιευτήρα), εφόσον επιτυγχάνουν βαθμό απόδοσης υψηλότερο του 87% σε όλες τις στάθμες λειτουργίας του φράγματος (+203.00 - +183.00 mASL) σε μέση παροχή (1620 m<sup>3</sup>/h) με καθαρό μανομετρικό όπως παρουσιάζεται στην παράγραφο 1 των τεχνικών προδιαγραφών του έργου. Ως δε διευκρινίστηκε με το με αριθμ. πρωτ. ... /24.03.2023 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής είναι αποδεκτό ο στρόβιλος να λειτουργεί διακοπτόμενα, με μεγαλύτερες παροχές από τη μέση παροχή, ώστε να καλύπτεται η μέση ωριαία παροχή των 1.620 m<sup>3</sup>/h, εάν αυτό προκύπτει από τη μελέτη του διαγωνιζομένου ότι είναι εφικτό.

59. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με την προσφορά δήλωση του κατασκευαστικού οίκου "... " του προσφερόμενου υδροστροβίλου τύπου " ... " οριζόντιου άξονα (τύπος ...), με την οποία επιβεβαιώνει ότι ο υδροστρόβιλος έχει συνδυαστική απόδοση 87,1% σε καθαρό μανομετρικό 15,4m και μέση παροχή 1.620m<sup>3</sup>/h, καθώς και ότι μπορεί να λειτουργήσει σε όλες τις απαιτούμενες στάθμες του ταμιευτήρα του φράγματος Ποταμών. Ακόμα αναφέρει ότι, ο υδροστρόβιλος έχει τη δυνατότητα να παράγει μηχανική ισχύ 195,5kW σε καθαρό μανομετρικό 27,7m και επιπλέον ότι μπορεί να λειτουργήσει σε καθαρό μανομετρικό από 7,7μέως 27,7m (δηλ. σε όλες τις δυνατές στάθμες του φράγματος), χωρίς να εμφανίζονται φαινόμενα σπηλαιώσης για τουλάχιστον 8.000 ώρες λειτουργίας. Ως εκ τούτου, ο παρεμβαίνων συμμορφώνεται με την απαίτηση για βαθμό απόδοσης του συστήματος στροβίλου-γεννήτριας



### **Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

(υδροστροβίλου) υψηλότερο του 87% σε όλες τις στάθμες λειτουργίας του φράγματος (+203.00 - +183.00 mASL) σε μέση παροχή (1.620 m<sup>3</sup>/h), με καθαρό μανομετρικό, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα και αναπόδεικτα. Δοθέντος δε ότι, ως έχει εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη, διευκρινίσθηκε ότι είναι αποδεκτό ο στρόβιλος να λειτουργεί διακοπτόμενα, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί συνολολόγησης από τον παρεμβαίνοντα της μη πλήρωσης της επίμαχης προδιαγραφής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες. Εξάλλου, προδήλως αβασίμως ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι δεν αρκεί η δήλωση του κατασκευαστή για την απόδειξη την κάλυψης της απαίτησης, καθώς ο κατασκευαστής είναι εκ του νόμου υπεύθυνος και αρμόδιος για την περιγραφή και δήλωση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προϊόντος του και άρα, εν προκειμένω, η υποβληθείσα με την προσφορά του παρεμβαίνοντος δήλωση συνιστά επαρκές και νόμιμο αποδεικτικό μέσο, ενώ απαίτηση προσκόμισης πρόσθετης τεκμηρίωσης δεν δύναται να συναχθεί από τη γενική πρόβλεψη του Κανονισμού Μελετών Έργου περί επαρκούς τεκμηρίωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, ο υπό στοιχ' ΙΖ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

60. Επειδή, τέλος ο προσφεύγων με τον υπό στοιχ. ΙΗ' λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν περιλαμβάνεται πρόβλεψη για υπερχειλίση, ούτε υπάρχει πρόβλεψη και πολύ μάλλον δυνατότητα για την παροχέτευση της περίσσειας ύδατος του υδροστροβίλου στο παρακείμενο ρέμα, με αποτέλεσμα τη μη συμμόρφωση με την απαίτηση του Τεύχους 3 του διαγωνισμού.

61. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Β' του Τεύχους 3 του διαγωνισμού, απαιτείται η πρόβλεψη της δυνατότητας χρήσης του υδροστροβίλου με απόρριψη της περίσσειας ύδατος στο παρακείμενο ρέμα (π.χ. κατά την υπερχειλίση του φράγματος ποταμών) είτε απευθείας μετά τον υδροστρόβιλο είτε μέσω της υπερχειλίσης της δεξαμενής εισόδου (η παροχή σχεδιασμού για τη λειτουργία του συστήματος κατά την υπερχειλίση του φράγματος ποταμών είναι 3.000m<sup>3</sup>/h). Η εν λόγω δε απαίτηση έχει τεθεί επί

## Αριθμός απόφασης: 1275/2023

ποινή αποκλεισμού, καθώς έχει συμπεριληφθεί στον Πίνακα συμμόρφωσης και ελέγχεται η πλήρωση της, ως ορίζεται στο άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

62. Επειδή, στη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... αναφέρεται ότι «Από τις πληροφορίες του προσφερόμενου εξοπλισμού (1.1. ΥΔΡΟΣΤΡΟΒΙΛΟΣ) αλλά και το σχετικό σχέδιο προκύπτει πως προβλέπεται φρεάτιο υπερχείλισης (τμήμα εντός κόκκινου κύκλου).



Επομένως, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η προσφορά του παρεμβαίνοντος πληροί την επίμαχη απαίτηση του διαγωνισμού και ο υπό στοιχ. ΙΗ' λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

63. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. .../9.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. .../9.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

**Αριθμός απόφασης: 1275/2023**

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 15.000€

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**