

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Ιουλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει από 22.06.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 952/23.06.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. ... απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. ... /2023 συνεδρίαση (θέμα Νο ...) ,περί έγκρισης του με αρ. πρωτ. Εισερχ .../7.06.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού ,σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατα της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «πρώτος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «δεύτερος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην ..., οδός ... , αριθμ. ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος που αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του, αφετέρου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του πρώτου παρεμβαίνοντος και του δεύτερου παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε ο δεύτερος εξ αυτών προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή του ο πρώτος παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του.

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

Με την παρέμβασή του ο δεύτερος παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 22.06.2023 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι ... € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διεθνής Διαγωνισμός για την κατασκευή του έργου με αξιολόγηση μελέτης «...» με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 28.12.2022 με Α.Δ.Α.Μ. ... , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ... . Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 22.06.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 12.06.2023 και εν γένει παραδεκτά. Οι δε αιτιάσεις του δεύτερου παρεμβαίνοντος περί απαραδέκτου της προσφυγής

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

διότι έχει υπογραφεί από τον κοινό εκπρόσωπο ... , ο οποίος όμως δυνάμει του από 28.03.2023 ιδιωτικού συμφωνητικού μεταξύ των μελών του προσφεύγοντος δεν έχει εξουσιοδοτηθεί για την υπογραφή προδικαστικών προσφυγών θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες. Και τούτο διότι ,ο κοινός εκπρόσωπος ... έχει ρητώς εξουσιοδοτηθεί, μεταξύ άλλων, και για την υπογραφή προδικαστικών προσφυγών, βάσει του από 15.03.2023 Πρακτικού ΔΣ του μέλους του προσφεύγοντος "...". και του από 17.03.2023 Πρακτικού ΔΣ του έτερου μέλους του προσφεύγοντος "...".

4. Επειδή, ο πρώτος παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 3.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 23.06.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2637/2023 παρέμβασή του επί της εν λόγω προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή.

5. Επειδή, ο δεύτερος παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 3.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 23.06.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2640/2023 παρέμβασή του επί της πρώτης προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού

6. Επειδή, ο προσφεύγων στις 12.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 7.07.2023, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και των παρεμβάσεων, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

7. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό ελάβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο πρώτος και δεύτερος παρεμβαίνων. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

προσφεύγοντος αφετέρου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του πρώτου και του δεύτερου παρεμβαίνοντος και ο δεύτερος παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

8. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του. Σε περίπτωση δε που με απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του προσφεύγοντος και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της εν λόγω Αρχής των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής των έτερων συμμετεχόντων, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή και άρα, εν προκειμένω, εφόσον κριθεί ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που αφορά τον αποκλεισμό του προσφεύγοντος, τότε με έννομο συμφέρον προβάλλονται από τον προσφεύγοντα ισχυρισμοί περί της απόρριψης των προσφορών των παρεμβαίνόντων. Επίσης, εφόσον κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος, μετ' εννόμου συμφέροντος αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίνονται αποδεκτές οι προσφορές των παρεμβαίνόντων, ως έχει προσφάτως κριθεί (βλ. αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως της 2.7.2013 και 5.4.2016, αντιστοίχως επί των υποθέσεων C-100/12 Fastweb SpA και C-689/13 Puligienica Facility Esco SpA και απόφαση της 11.5.2017, επί της υποθέσεως C-131/16, Archus sp.z. o.o και Gama Jacek Lipik). Επιπροσθέτως, βάσει της απόφασης του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, ... Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. – ... Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.), εφόσον κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος, μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς κατά των προσφορών των παρεμβαίνόντων που δεν σχετίζονται με τις πλημμέλειες για τις οποίες αποκλείστηκε η δική του προσφορά.

9. Επειδή, το άρθρο 50 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «...4. Η αξιολόγηση της μελέτης

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

κατά τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης του παρόντος άρθρου αφορά μόνο στον έλεγχο της πληρότητας και της συμφωνίας της μελέτης με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με τον Κανονισμό Μελετών Έργου, διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη της μελέτης με αυτά (πίνακας συμμόρφωσης) χωρίς βαθμολόγηση...».

10. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «...2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

11. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». «[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

12. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α'36) και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕΠΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνισης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

13. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του διαγωνισμού προβλέπεται ότι : « Διακήρυξη .../2022... 4.1 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/ Έγκριση πρακτικού [...]στ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών, ελέγχει, με βάση τη σειρά μειοδοσίας, για τους

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

πέντε (5) πρώτους, την πληρότητα και συμφωνία των μελετών (ήτοι των τεχνικών προσφορών), που υποβλήθηκαν με βάση τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στον «Κανονισμό Μελετών Έργου», διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη των μελετών σε αυτά (πίνακας συμμόρφωσης), χωρίς βαθμολόγηση και καταγράφει το αποτέλεσμα στο ίδιο ως άνω πρακτικό.[...]24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος “Τεχνική Προσφορά- Μελέτη” περιέχει τουλάχιστον προμελέτη όλων των απαραίτητων έργων, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης.[...]Τεύχος 4. Κανονισμός Μελετών Έργου [...] 2. ΤΟΜΟΣ 1: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ Ο Τόμος αυτός θα περιλαμβάνει τα παρακάτω Κεφάλαια: [...] Κεφάλαιο 3: Υδραυλικοί Υπολογισμοί: Στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστούν οι υδραυλικοί υπολογισμοί της γραμμής νερού της ... με βάση τους οποίους θα συνταχθεί η υδραυλική μηκοτομή. Επίσης θα γίνουν υδραυλικοί υπολογισμοί: Για όλα τα αντλιοστάσια νερού, λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων που περιέχουν φυγοκεντρικές αντλίες (υποβρύχιες ή ξηρού τύπου) Σύστημα αερισμού προοζώνωσης και δεξαμενής προαερισμού [...] Κεφάλαιο 5: Τεχνική Περιγραφή βοηθητικών έργων: Στο κεφάλαιο αυτό θα συνταχθεί η τεχνική περιγραφή των βοηθητικών έργων και των οικοδομικών εργασιών της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά περιλαμβάνονται: Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου (έργα εσωτερικής και εξωτερικής οδοποιίας, αποχέτευση ομβρίων, έργα πρασίνου, περίφραξη εγκαταστάσεων, ασφάλειας λειτουργίας κτλ.) Δίκτυο στραγγιδίων Δίκτυο πόσιμου νερού, βιομηχανικού νερού και πυρόσβεσης Οικοδομικές εργασίες Στο παρόν στάδιο της μελέτης προσφοράς δεν απαιτείται η υποβολή υπολογισμών των βοηθητικών έργων και των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων των κτιριακών έργων, οι οποίες θα εκπονηθούν κατά το στάδιο της μελέτης εφαρμογής [...]Κεφάλαιο 10: Υπολογισμός καταναλώσεων ενέργειας και χημικών: Στο κεφάλαιο αυτό θα υποβληθούν οι υπολογισμοί των καταναλώσεων ενέργειας και χημικών με βάση τους οποίους θα γίνει η αξιολόγηση στο αντίστοιχο κριτήριο αξιολόγησης. Οι υπολογισμοί αυτοί θα γίνουν για την μέση ημερήσια παροχή και τα αντίστοιχα φορτία της Α' φάσης.

A. Υπολογισμός κατανάλωσης ενέργειας: Πρώτα θα παρατίθεται ο αναλυτικός

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

υπολογισμός των ωρών λειτουργίας. Ο υπολογισμός θα γίνεται για κάθε μηχανήμα ξεχωριστά με βάση την δυναμικότητα του κάθε μηχανήματος (με βάση τα αναφερόμενα στον τόμο 2 στοιχεία του κατασκευαστή του) και την απαιτούμενη ημερήσια απόδοση. Π.χ. αν η ημερήσια παροχή σχεδιασμού είναι 1000 m<sup>3</sup>/day και λειτουργεί μία αντλία δυναμικότητας 100m<sup>3</sup>/h ο ημερήσιος χρόνος λειτουργίας θα είναι  $1000 : 10 = 10$  ώρες ημερησίως. Για το σύστημα αερισμού (προζόνωση, προαερισμός) ο υπολογισμός θα γίνει με βάση την απαιτούμενη ποσότητα όζοντος - οξυγόνου, όπως αυτή έχει υπολογιστεί για τυπικές συνθήκες στο κεφάλαιο των υγειονομολογικών υπολογισμών, χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψη τυχόν συντελεστές προσαύξησης – αιχμής. Ο υπολογισμός των ωρών λειτουργίας θα γίνει με την παραδοχή ότι το σύστημα (φουσητήρες) θα λειτουργεί στο μέγιστο της δυναμικότητάς του και με βάση την οξυγονωτική ικανότητα του συστήματος. Ο υπολογισμός της οξυγονωτικής ικανότητας θα παρατίθεται και στο παρόν κεφάλαιο ανεξάρτητα με το αν έχει ήδη συμπεριληφθεί στο κεφάλαιο των υγειονομολογικών υπολογισμών. Για τον εξοπλισμό επεξεργασίας ιλύος, ο υπολογισμός θα γίνει με βάση την ημερήσια ποσότητα ιλύος που προκύπτει από τους υγειονομολογικούς υπολογισμούς και με την παραδοχή ότι η γραμμή λειτουργεί στο μέγιστο της δυναμικότητας για τον βασικό εξοπλισμό (π.χ. ταινιοφιλτρόπρεσσα, κ.λπ.) και σε 7ήμερη βάση. Όπου ο αναλυτικός υπολογισμός του ημερησίου χρόνου λειτουργίας δεν είναι δυνατός, θα γίνεται εκτίμηση των ωρών λειτουργίας ανά ημέρα χωρίς υπολογισμό. Σε σχέση με τις ώρες λειτουργίας συγκεκριμένου εξοπλισμού: Αξιοποίηση ταμιευτήρα ... : «Εγκατάσταση ... » Τεύχη Δημοπράτησης Τεύχος ... . Κανονισμός Μελετών Έργου Όλοι οι ανεμιστήρες εξαερισμού, οι αναδευτήρες δεξαμενών, τα ξέστρα καθίζησης και παχυντών βαρύτητας, τα συστήματα αερισμού-ανάμιξης δεξαμενών προαερισμού και οι δοσομετρικές αντλίες χημικών θα θεωρηθεί ότι λειτουργούν συνεχώς (24 ώρες το 24ωρο). Στον υπολογισμό δεν θα συμπεριληφθούν καθόλου ο εξωτερικός φωτισμός, οι καταναλώσεις εσωτερικού φωτισμού των κτιρίων και οι ρευματοδότες, οι καταναλώσεις των οργάνων και του συστήματος αυτοματισμού. Μετά τον υπολογισμό του ημερησίου και στην συνέχεια του ετήσιου χρόνου λειτουργίας κάθε



## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

καταναλωτή, ο υπολογισμός της κατανάλωσης ενέργειας θα γίνεται πολλαπλασιάζοντας τον χρόνο λειτουργίας με την απορροφούμενη ισχύ του μηχανήματος η οποία θα προκύπτει είτε από τα στοιχεία του κατασκευαστή για το σημείο λειτουργίας (π.χ. για αντλίες, αναδευτήρες, φυσητήρες, κ.λπ.) είτε, όπου αυτό δεν είναι δυνατόν, από την εγκατεστημένη ισχύ πολλαπλασιαζόμενη με συντελεστή 0,80. Η παρουσίαση των παραπάνω υπολογισμών μπορεί να γίνει είτε σε αναλυτικό κείμενο, είτε με την μορφή πίνακα με την προϋπόθεση ότι θα είναι εύκολα ελέγξιμος ως προς τον υπολογισμό (π.χ. να φαίνονται όλα τα μεγέθη από τα οποία γίνεται ο υπολογισμός για κάθε καταναλωτή) από την ΕΔ. Β. Υπολογισμός κατανάλωσης χημικών Ο εν λόγω υπολογισμός θα γίνει για όλα τα χημικά πρόσθετα που καταναλώνονται για την επεξεργασία όπως διάλυμα χλωρίου, πολυηλεκτρολύτης, κ.λπ. Για κάθε χημικό θα υπάρξει αναλυτικός υπολογισμός της ετήσιας ποσότητας, ανεξάρτητα αν επαναλαμβάνονται ή όχι στοιχεία που παρατέθηκαν στο κεφάλαιο των υγειονομολογικών υπολογισμών. Για τα χημικά που η προμήθειά τους γίνεται με την μορφή διαλύματος ο υπολογισμός θα γίνει για όγκο υγρού (π.χ. λίτρα/έτος) και για τα χημικά που η προμήθειά τους γίνεται υπό την μορφή σκόνης ο υπολογισμός θα γίνει για το βάρος αυτών (π.χ. kg/έτος) [...] Κεφάλαιο 12: Στοιχεία τεκμηρίωσης μονάδας υπερδιήθησης Στο κεφάλαιο αυτό θα παρατεθούν τα παρακάτω ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης που κατ' ελάχιστο είναι:- Προσύμφωνο συνεργασίας του κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης με τον διαγωνιζόμενο- Δήλωση του κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης, με την οποία θα βεβαιώνει ότι: Εγγυάται την απόδοση του συστήματος (συγκέντρωση στερεών και θολότητα), για τα φορτία σχεδιασμού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Τεύχος ... (Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Προδιαγραφές). - Εγγύηση του χρόνου ζωής του συστήματος, ο οποίος πρέπει να είναι μεγαλύτερος των πέντε (5) ετών. - Πίνακας έργων στα οποία είναι εγκατεστημένος και λειτουργεί ο προσφερόμενος εξοπλισμός (reference list), με ιδιαίτερη αναφορά στα βασικά χαρακτηριστικά του συστήματος. [...] ΤΟΜΟΣ 2: ΣΧΕΔΙΑ Με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν τα σχέδια, που καθορίζονται στη συνέχεια. Τονίζεται ότι η πληρότητα και η ακρίβεια των πληροφοριών, που θα

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

παρέχονται στα σχέδια θα αξιολογηθεί με ιδιαίτερη βαρύτητα στη πληρότητα της μελέτης. (1) Γενική διάταξη των έργων: Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις κατασκευαζόμενες μονάδες, τις μελλοντικές μονάδες, καθώς επίσης και τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, στις οποίες θα παρουσιάζονται Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου (δενδροφύτευση, πεζοδρομήσεις κτλ.) με τα τελικά υψόμετρα του διαμορφωμένου χώρου, Δίκτυα σωληνώσεων νερού, λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων, Βοηθητικά δίκτυα (δίκτυα πόσιμου, βιομηχανικού νερού κτλ.) Έργα οδοποιίας και αποχέτευση ομβρίων Έργα διανομής ενέργειας, στους οποίους θα φαίνονται οι ηλεκτρικοί πίνακες του έργου Προτεινόμενη θέση και διάταξη του συστήματος παραγωγής ενέργειας [...]

4.2 ΤΕΥΧΟΣ 3.2: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ: Γίνονται δεκτά στοιχεία τεκμηρίωσης στην ελληνική ή την αγγλική γλώσσα. Οι ζητούμενες δηλώσεις, εγγυήσεις κτλ. πρέπει να υπογράφονται από τον κατασκευαστή του εξοπλισμού ή από τον νόμιμο εκπρόσωπο του αποκλειστικού του προμηθευτή του στην Ελλάδα Στο Τεύχος αυτό θα υποβληθούν τα στοιχεία τεκμηρίωσης του εξοπλισμού και ειδικότερα: [...]

6. Φίλτρα διύλισης: - Πιστοποιητικό ISO ή ισοδύναμο του εξοπλισμού διάχυσης των κλινών διύλισης - Πίνακας έργων στα οποία είναι εγκατεστημένος και λειτουργεί ο προσφερόμενος εξοπλισμός διάχυσης των κλινών διύλισης (...). - Δήλωση του υποψήφιου αναδόχου με την οποία θα εγγυάται την απόδοση του συστήματος διύλισης (συγκέντρωση στερεών στην έξοδο).[...]

10) Δικλείδες κοίλης φλέβας - Πιστοποιητικό ISO ή ισοδύναμο- Καμπύλες λειτουργίας - Δήλωση του κατασκευαστή (ή από τον νόμιμο εκπρόσωπο του αποκλειστικού του προμηθευτή)για τη δυνατότητα ελέγχου ηλεκτροκινητήρα για την αποφυγή υδραυλικού πλήγματος, με δυνατότητα ρύθμισης θέσης δικλείδας Για το σύνολο του εξοπλισμού μέτρησης των χαρακτηριστικών του νερού, απαιτείται εγγύηση καλής λειτουργίας του κατασκευαστή μεγαλύτερη των πέντε (5) ετών [...]

Τεύχος 3. Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων - Τεχνική Περιγραφή Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές [...]

A. ΤΕΧΝΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ – ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ [...]

3. ΓΗΠΕΔΟ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ 3.4 Προσαγωγή νερού Στο αντικείμενο της παρούσας εργολαβίας

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

περιλαμβάνεται και ο αγωγός προσαγωγής από ελατό ... DN... . Ο αγωγός τροφοδοσίας της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού (E.E.N.), εκκινεί από το υφιστάμενο φρεάτιο Φ... με γεωγραφικές συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ '..., Χ: ..., Υ: ... και καταλήγει αρχικά στο φρεάτιο μέτρησης παροχής εντός της εγκατάστασης και εν συνεχεία στη δεξαμενή εισόδου – άρδευσης. Το συνολικό μήκος του αγωγού ανέρχεται σε περίπου 420m, η διάμετρός του είναι DN ... και το υλικό του είναι ελατός ... (D.I.), Class ... σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου[...]

**Β. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ [...]**

**7. ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΚΑΘΑΡΟΥ ΝΕΡΟΥ** Η Δεξαμενή Καθαρού Νερού, θα αποτελείται από τρεις θαλάμους έκαστος αποτελούμενος από δύο διαμερίσματα ... διαμόρφωσης και θα υπάρξει πρόβλεψη για την κατασκευή ενός επίπλεον όμοιου θαλάμου στη Β' φάση. Η χωρητικότητα κάθε θαλάμου, μη συμπεριλαμβανομένου του όγκου που καταλαμβάνουν τα εσωτερικά φρεάτια εισόδου και εξόδου, είναι της τάξεως των ... m<sup>3</sup> και συνολικής χωρητικότητας των ... m<sup>3</sup> στην Α' φάση και ... m<sup>3</sup> στην Β' φάση [...]

**Γ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΩΝ [...]**

**2. ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ[...]**

**2.2 Δεξαμενή εισόδου- άρδευσης, προαερισμού** Το ανεπεξέργαστο νερό μετά το έργο εισόδου εισέρχεται στη δεξαμενή αποθήκευσης, ελάχιστης χωρητικότητας 1.500m<sup>3</sup> απ' όπου δίνεται η δυνατότητα παράλληλης τροφοδοσίας του δικτύου άρδευσης. Κατάντη του αγωγού άρδευσης, κατασκευασμένος από ... , θα εγκατασταθεί μετρητής παροχής υπερήχων σε σωληνογραμμή. Η δεξαμενή προαερισμού θα κατασκευαστεί βάσει των κάτωθι κριτηρίων Ημερήσια παροχή νερού προς επεξεργασία = 45.000 m<sup>3</sup>/d (1.875 m<sup>3</sup>/h) Αριθμός γραμμών επεξεργασίας = 1

Ελάχιστος χρόνος παραμονής = 10 min [...]

### ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

| ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ                                    | ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ                   | ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ |
|--|---------------------------------------|---------------------|
| A) Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς                          |                                       |                     |
| Κεφάλαιο 3: Υδραυλικοί υπολογισμοί                         | Περιεχόμενα § Α.... του τεύχους 4 ΚΜΕ |                     |
| Κεφάλαιο 5: Τεχνική περιγραφή βοηθητικών έργων             | Περιεχόμενα § Α... του τεύχους 4 ΚΜΕ  |                     |
| Κεφάλαιο 10: Υπολογισμός καταναλώσεων ενέργειας καιχημικών | Περιεχόμενα § Α...του τεύχους 4 ΚΜΕ   |                     |

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

|  |                  |  |  |
|--|------------------|--|--|
| Κεφάλαιο 12: Στοιχεία τεκμηρίωσης υπερδιήθησης | Στοιχεία μονάδας | Περιεχόμενα § Α...του τεύχους 4 ΚΜΕ  |  |
| 2. ΤΟΜΟΣ 2:Σχέδια                              |                  |  |  |
| Γενική διάταξη των έργων                       |                  | Σχέδια σύμφωνα με § Α... του τεύχους 4 ΚΜΕ   |  |
| Φίλτρα διύλισης                                |                  | Περιεχόμενα σύμφωνα με § Α... του τεύχους 4 ΚΜΕ  |  |
| Δικλείδες                                      |                  | Περιεχόμενα σύμφωνα με § Α... του τεύχους 4 ΚΜΕ  |  |
| B) Ειδικές Προδιαγραφές                        | Τεχνικές         | Το σύνολο των μελετών και των έργων να συμμορφώνεται με το τεύχος 3, κεφάλαιο ... «.». Ισχύουν όλα τα όρια εκροής με τους αυστηρότερους όρους συμπλήρωσης που αναγράφονται ... και όχι μόνον τα όρια των παραμέτρων που αναφέρονται στο Τεύχος ..., κεφάλαιο ..., παράγραφος ... |  |
| 2. Δεξαμενή Αποθήκευσης - Προαερισμού          |                  | Τεύχος 3, Κεφ. ... § ... & Κεφ. ... § ...  |  |
| 7. Δεξαμενή καθαρού νερού                      |                  | Τεύχος 3, Κεφ. ... § ...   |  |

...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

14. Επειδή, καταρχάς, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης θα πρέπει να απορριφθούν ως προδήλως αβάσιμες. Και τούτο διότι, ως ρητώς προκύπτει από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης, με αυτήν εγκρίνεται το υπ' αριθμ. ... Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, αναπόσπαστο τμήμα του οποίου αποτελεί και το Πρακτικό της Επιτροπής ... , στο οποίο

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

περιλαμβάνεται πίνακας συμμόρφωσης με αναλυτική παρουσίαση των σημείων εκείνων που οι προσφορές των διαγωνιζομένων είτε καλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού είτε διαπιστώθηκαν ελλείψεις. Ενόψει τούτου, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης παρίσταται πλήρης, ειδική και επαρκής, ενώ οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί μη ουσιωδών ελλείψεων της προσφοράς του και δυνατότητας κλήσης του προς διευκρινίσεις, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 θα εξεταστούν κατά την αντιμετώπιση των οικείων λόγων που προβάλλει ο προσφεύγων

15. Επειδή, ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως αποκλείστηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι στον Τόμο ... της τεχνικής του μελέτης δεν περιέχονται υδραυλικοί υπολογισμοί για το σύστημα αερισμού προοζόνωσης και δεξαμενής αερισμού. Και τούτο διότι, τα τεύχη δημοπράτησης δεν απαιτούσαν συγκεκριμένο τρόπο εκπόνησης των υδραυλικών υπολογισμών, πολλώ δε μάλλον συγκεκριμένο τρόπο παράθεσης αυτών, και, κατά λογική ακολουθία, δεν απαιτούσαν ένα συγκεκριμένο τρόπο απόδοσης των υδραυλικών υπολογισμών του συστήματος αερισμού της δεξαμενής, εν προκειμένω, δε στην προσφορά του περιέχονται αναλυτικά οι υδραυλικοί υπολογισμοί του συστήματος αερισμού της δεξαμενής προ – οζόνωσης και προ – αερισμού που προέρχονται από τον κατασκευαστή. Ειδικότερα, κατά τον προσφεύγοντα, το προσφερόμενο από αυτόν σύστημα προ-οζόνωσης αφορά μια ειδική και αναλυτική διαδικασία που είναι αντικειμενικά αδύνατο να αποδοθεί με υδραυλικούς υπολογισμούς το πρώτον εκπονηθέντων από τους ίδιους τους οικονομικούς φορείς, καθώς μόνο ο κατασκευαστής του συστήματος δύναται να αποδώσει τους επίμαχους υδραυλικούς υπολογισμούς. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, παρά το γεγονός ότι και οι τρεις συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς προσφέρουν το ίδιο σύστημα αερισμού προ – οζόνωσης και δεξαμενής αερισμού απεκλείσθη μόνο αυτός, όταν εξ ορισμού οι υδραυλικοί υπολογισμοί του εν λόγω συστήματος που προσφέρει έκαστος συμμετέχων ταυτίζονται. Επίσης, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι οι υπολογισμοί που παραθέτουν οι παρεμβαίνοντες δεν τεκμηριώνουν την επάρκεια του προσφερόμενου από αυτούς εξοπλισμού, ενώ αν ήθελε θεωρηθεί ότι πράγματι υφίσταται

### Αριθμός απόφασης: 1276/2023

πλημμέλεια της τεχνικής του μελέτης θα έπρεπε να κληθεί προς παροχή διευκρινίσεων. Εξάλλου, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αν κριθεί ότι απαιτείται να αναφέρονται μονοσήμαντα οι υδραυλικοί υπολογισμοί για το σύστημα αερισμού προ - οζόνωσης και δεξαμενής αερισμού αποκλειστικά, θα έπρεπε να αποκλειστούν και οι προσφορές των παρεμβαινόντων ,κατ' εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης, σε περίπτωση δε που ήθελε θεωρηθεί ότι δεν συντρέχει περίπτωση παράβασης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, οι προσφορές των παρεμβαινόντων πρέπει να αποκλειστούν για τον αυτοτελή λόγο ότι δεν συμμορφώνονται με την απαίτηση του Κεφαλαίου 3 του Κ.Μ.Ε.

16. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους ... (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι στην τεχνική μελέτη θα πρέπει να παρουσιαστούν οι υδραυλικοί υπολογισμοί της γραμμής νερού της ΕΕΝ με βάση τους οποίους θα συνταχθεί η υδραυλική μηκοτομή καθώς και οι υδραυλικοί υπολογισμοί για όλα τα αντλιοστάσια νερού, λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων που περιέχουν φυγοκεντρικές αντλίες (υποβρύχιες ή ξηρού τύπου), όπως επίσης και για το σύστημα αερισμού προοζόνωσης και δεξαμενής προαερισμού. Ωστόσο, εκ της ανωτέρω διατύπωσης του Κανονισμού Μελετών Έργου, ουδόλως προκύπτει ότι οι εν λόγω υπολογισμοί θα πρέπει να προέρχονται αποκλειστικά από τους υποψηφίους. Παρόμοια δε απαίτηση περιλαμβάνεται και στον Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου παρατίθενται οι απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι τεχνικές προσφορές. Περαιτέρω, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει την πληρότητα και συμφωνία των τεχνικών προσφορών με βάση τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στον Κανονισμό Μελετών Έργου και τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Επομένως, σε περίπτωση που με την τεχνική μελέτη δεν υποβληθούν οι απαιτούμενοι κατά την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου υδραυλικοί υπολογισμοί, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς.

17. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων έχει υποβάλει με την τεχνική του προσφορά αρχεία υπό τίτλο «Τόμος ... - ... » και «Τόμος ... - ... », όπου όμως στις σελίδες που παραπέμπει η προσφυγή (... – ... για το αρχείο ... και ... – ... , ... – ..., ... και

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

... για το αρχείο ...) παρατίθενται γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου συστήματος και όχι συγκεκριμένοι υδραυλικοί υπολογισμοί για τα απαιτούμενα από τον Κανονισμό Μελετών Έργου δεδομένα/στοιχεία, ως άλλωστε αναφέρεται και στη με αριθμ. πρωτ. ... /20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... , που ζητήθηκε αρμοδίως. Ενόψει τούτου, ήτοι λόγω της έλλειψης υποβολής υδραυλικών υπολογισμών για τα ζητούμενα από τον Κανονισμό Μελετών Έργου δεδομένα, αλυσιτελώς προβάλλονται εκατέρωθεν ισχυρισμοί περί της προέλευσης των απαιτούμενων κατά τον Κανονισμό Μελετών Έργου υδραυλικών υπολογισμών από τον κατασκευαστή ή τους διαγωνιζόμενους, πολλώ δε μάλλον καθώς στον Κανονισμό Μελετών Έργου δεν τίθεται απαίτηση για σύνταξη τους υποχρεωτικώς από τον κατασκευαστή ή τους συμμετέχοντες. Ομοίως, για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται ότι ο Κανονισμός Μελετών Έργου δεν απαιτεί συγκεκριμένο τρόπο αποτύπωσης των ζητούμενων υδραυλικών υπολογισμών. Η δε ως άνω έλλειψη της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν είναι δεκτική συμπλήρωσης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, διότι τυχόν σχετική κλήση θα συνεπάγονταν , βάσει των όσων έγιναν δεκτά υπό σκέψη 12, θεραπεία ουσιώδους πλημμέλειας που επάγεται τον αποκλεισμό και ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του προσφεύγοντος δια της μεταγενέστερης της προσφοράς το πρώτον υποβολής ουσιώδους στοιχείου της τεχνικής μελέτης. Εξάλλου, ως συνομολογεί και ο προσφεύγων, οι παρεμβαίνοντες έχουν υποβάλλει στις προσφορές τους αναλυτικούς υδραυλικούς υπολογισμούς, ως επιβεβαιώνεται και στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... . Το δε γεγονός, άλλωστε, ότι και οι παρεμβαίνοντες προσφέρουν το ίδιο σύστημα αερισμού προ-οζώνωσης με τον προσφεύγοντα δεν έχει ως αποτέλεσμα, άνευ ετέρου, ότι συντρέχει η ίδια πλημμέλεια στις προσφορές τους με αυτή του προσφεύγοντος. Ως εκ τούτου, εν προκειμένω, η αποδοχή των προσφορών των παρεμβαίνόντων δεν έλαβε χώρα ,κατά παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης, ως αβασίμως προβάλλει ο προσφεύγων. Παντελώς δε αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

προβάλλει τον αυτοτελή λόγο ότι οι αναλυτικοί υδραυλικοί υπολογισμοί που παρατίθενται στις προσφορές των παρεμβαινόντων είναι εσφαλμένοι και δεν συμμορφώνονται με τον Κανονισμό Μελετών Έργου, καθώς, πέραν της γενικής αναφοράς στη δυναμικότητα του προσφερόμενου από αυτούς εξοπλισμού, ουδεν ειδικότερο στοιχείο/έγγραφο ο προσφεύγων προσκομίζει στην προσφυγή προς θεμελίωση των σχετικών ισχυρισμών του, ενώ απαραδέκτως το πρώτον με το υπόμνημα επιχειρεί να άρει την αοριστία του αρχικού λόγου προβάλλοντας νέα αποδεικτικά στοιχεία και ειδικότερους ισχυρισμούς. Ενόψει δε τούτου αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή και ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλούνται έλλειψη εννόμου συμφέροντος για την προβολή από τον προσφεύγοντα του εν λόγω αυτοτελούς ισχυρισμού, αλλά και αβασίμως κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 8. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή με ορθή αιτιολογία και ,κατά δεσμία αρμοδιότητα, απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος διότι στον Τόμο Α... της τεχνικής του μελέτης δεν περιέχονται υδραυλικοί υπολογισμοί για το σύστημα αερισμού προοζόνωσης και δεξαμενής αερισμού και ο πρώτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

18. Επειδή, ο προσφεύγων με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως αποκλείστηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι στο τόμο Α... της τεχνικής του μελέτης δεν κατέθεσε περιγραφή οικοδομικών εργασιών διότι από το γράμμα της πρόβλεψης του Κεφαλαίου 5 του Κ.Μ.Ε. συνάγεται ότι το περιεχόμενο αυτού δεν είναι περιοριστικό και κατ' επέκταση οι οικονομικοί φορείς είναι ελεύθεροι να διαμορφώσουν το περιεχόμενο του σχετικού τεύχους. Επίσης, ο προσφεύγων προβάλλει ότι στην τεχνική του προσφορά αναφέρονται με σαφήνεια όλες οι οικοδομικές εργασίες του συνόλου των απαιτούμενων προς κατασκευή κτιρίων και, κατά λογική ακολουθία, και των επίμαχων βοηθητικών κτιρίων Η δε επιλογή του προσφεύγοντος να υποβάλει σε έτερο κεφάλαιο της προσφοράς του τη συνολική περιγραφή των οικοδομικών εργασιών, ελλείψει ρητής απαίτησης όπως περιληφθούν σε συγκεκριμένο Κεφάλαιο, αιτιολογείται από γεγονός ότι αφενός στο Κεφάλαιο ... περιλαμβάνονται όλες οι σημαντικές μονάδες



## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

επεξεργασίας που στεγάζονται σε κτίρια, αφετέρου δε, διότι το Κεφάλαιο ... προηγείται κατά την ανάγνωση και επεξεργασία της μελέτης του Κεφαλαίου ...

19. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους ... (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού η τεχνική περιγραφή των βοηθητικών έργων και των οικοδομικών εργασιών της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού θα πρέπει να περιλαμβάνει ενδεικτικά και όχι περιοριστικά τη διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου, δίκτυο στραγγιδίων, πόσιμου νερού, βιομηχανικού νερού και πυρόσβεσης καθώς και οικοδομικές εργασίες. Εκ δε της άνω γραμματικής διατύπωσης σαφώς προκύπτει ότι η τεχνική περιγραφή θα πρέπει να περιλαμβάνει, καταρχάς, τουλάχιστον τα ενδεικτικώς αναφερόμενα στην παρ. ... στοιχεία αλλά και έτερα πρόσθετα στοιχεία, κατά την κρίση του συμμετέχοντος, τυχόν δε υιοθέτηση αντίθετης ερμηνευτικής εκδοχής, ήτοι ότι το περιεχόμενο της τεχνικής περιγραφής των βοηθητικών έργων ανάγεται στην απόλυτη κρίση των διαγωνιζομένων, τότε στερείται παντελώς νοήματος η όποια αναφορά σε ενδεικτικά στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει η τεχνική περιγραφή. Περαιτέρω, σε περίπτωση που η τεχνική μελέτη δεν πληροί την απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου, λόγω της συμπερίληψης στον Πίνακα συμμόρφωσης και βάσει του άρθρου ... (στ) της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς.

20. Επειδή, στη με αριθμ. πρωτ. .../25.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού ... αναφέρονται τα κάτωθι «... *Εκ της προσφοράς της προσφεύγουσας και πιο συγκεκριμένα εκ του ΤΟΜΟΥ 1 - Τεύχος 1.5 «...» προκύπτει ότι έχει γίνει περιγραφή δικτύων ύδρευσης – άρδευσης - πυρόσβεσης – (ενεργητική πυροπροστασία)- στραγγιδίων, τηλεφωνικής εγκατάστασης, διαμόρφωσης του χώρου (στην οποία αναφέρονται τοιχία από σκυρόδεμα, η εσωτερική οδοποιία, ο εξωτερικός φωτισμός, τα έργα πρασίνου, πεζοδρόμια, περίφραξη, αποχέτευση ομβρίων, οδοποιία πρόσβασης). Εκ των παραπάνω προκύπτει μεν αναφορά σε οικοδομικές εργασίες (πεζοδρόμια, τοιχία αντιστήριξης) αλλά παραλείπεται κάθε αναφορά στις κτιριακές υποδομές, και συνεπώς η τεχνική περιγραφή στο συγκεκριμένο κεφάλαιο δε δύναται να θεωρηθεί πλήρης.... Στον ΤΟΜΟ 1 -*

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

Τεύχος ... «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» κεφ. ... ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ - ... Κτιριακά έργα συμπεριλαμβάνεται η περιγραφή των οικοδομικών εργασιών που αφορούν στα κτίρια της ΕΕΝ». Αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ο προσφεύγων προβάλλει ότι δεν απαιτείται από τον Κανονισμό Μελετών Έργου συγκεκριμένη απαρίθμηση βοηθητικών έργων, ενώ η όποια αποσπασματική αναφορά τμημάτων του έργου σε έτερα σημεία της προσφοράς του δεν καλύπτει την επίμαχη απαίτηση. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η προσφορά του προσφεύγοντος δεν πληροί την απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου, η δε ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά υπό σκέψη 12, καθώς τυχόν σχετική κλήση θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς του και, άρα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Επειδή, ο προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι στην τεχνική του μελέτη δεν υπάρχει αναφορά στο ζητούμενο υπολογισμό καταναλώσεων και ενέργειας και χημικών, διότι στον Τόμο 1 της προσφοράς του και δη το Κεφ. ... με τίτλο «ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΕΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ» περιέλαβε πίνακα υπολογισμού της ενεργειακής κατανάλωσης, στον οποίο παρατίθεται αναλυτικά σε διακριτή στήλη ο αριθμός ωρών λειτουργίας ανά ημέρα αναλυτικά για κάθε κινητήρα, στα δε τεύχη δημοπράτησης δεν απαιτείτο συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού για κάθε ηλεκτροκίνητο εξοπλισμό χωριστά. Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, οι προσφορές των παρεμβαινόντων που κρίθηκαν αποδεκτές δεν περιλαμβάνουν πιο αναλυτικούς υπολογισμούς των ωρών λειτουργίας ανά ημέρα, από αυτούς που παρατίθενται στην προσφορά του, ενώ έχουν υποβάλει ελλιπείς υπολογισμούς οξυγονωτικής ικανότητας και ως εκ τούτου, κατά παράβαση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως, η προσφορά του κρίθηκε αποκλειστέα μολονότι δεν αποκλίνει από τις προσφορές των άλλων ανθυποψηφίων του. Εξάλλου, κατά τον προσφεύγοντα, ακόμη και αν ήθελε

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

θεωρηθεί ότι δεν συντρέχει περίπτωση παράβασης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης οι προσφορές των παρεμβαινόντων πρέπει να αποκλειστούν για τον αυτοτελή λόγο ότι δεν συμμορφώνονται με την απαίτηση του Τόμου 1, Κεφ. ... του Κ.Μ.Ε, ενώ στην περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι πράγματι υφίσταται η υποτιθέμενη πλημμέλεια της τεχνικής του μελέτης, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει σε διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

22. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου ... του Τεύχους ... του (Κανονισμός Μελετών Έργου) διαγωνισμού, προβλέπεται ότι απαιτείται να υποβληθεί αναλυτικός υπολογισμός του ημερήσιου χρόνου λειτουργίας για κάθε μηχανήμα ξεχωριστά, της κατανάλωσης χημικών καθώς και της οξυγονωτικής ικανότητας, με παρουσίαση όλων των μεγεθών επί τη βάση των οποίων προκύπτουν οι υπολογισμοί, όπου δε ο αναλυτικός υπολογισμός του ημερησίου χρόνου λειτουργίας δεν είναι δυνατός, θα γίνεται εκτίμηση των ωρών λειτουργίας ανά ημέρα χωρίς υπολογισμό. Η δε ως άνω απαίτηση του Κανονισμού Μελετών Έργου έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, ως προκύπτει και από τη συμπερίληψή της στον Πίνακα συμμόρφωσης αλλά και τα οριζόμενα στο άρθρου ... (στ) της διακήρυξης.

23. Επειδή, στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... αναφέρεται ότι «*Η προσφορά του προσφεύγοντος περιέχει τον ΤΟΜΟ 1:ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ, Υποκεφάλαιο ... με τίτλο «Υπολογισμόςκαταναλώσεων ενέργειας και χημικών». Στον Τόμο 1 - Κεφ. 10 της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς υπάρχει αναφορά στο ζητούμενο υπολογισμό καταναλώσεων ενέργειας και χημικών. Στο ανωτέρω έγγραφο ωστόσο δεν έχει υποβάλει αναλυτικούς υπολογισμούς των ωρών λειτουργίας του εξοπλισμού αλλά συνοπτικούς. Οι ώρες λειτουργίας που εμφανίζονται στον εν λόγω πίνακα είναι χωρίς αναλυτικό υπολογισμό για το πώς έχουν προκύψει. Εμφανίζονται συνοπτικά και όχι αναλυτικά τα μεγέθη από τα οποία γίνεται ο υπολογισμός για κάθε καταναλωτή. Δεν παρατίθεται ο υπολογισμός της ετήσιας κατανάλωσης ενέργειας αλλά μόνον ο ημερήσιος. Στο εν λόγω Υποκεφάλαιο ... δεν παραθέτει υπολογισμό οξυγονωτικής ικανότητας. Δεν περιλαμβάνεται ο αναλυτικός υπολογισμός της ετήσιας κατανάλωσης των*

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

χημικών καθαρισμών των μεμβρανών υπερδιήθησης. Γίνεται σύντομη μόνο αναφορά στην ημερήσια ανάγκη υποχλωριώδους νατρίου για την μετα-απολύμανση στο ανωτέρω κεφάλαιο χωρίς περαιτέρω λεπτομέρειες για άλλα χημικά. Οι προσφορές των έτερων δυο συμμετεχόντων δεν παρουσιάζουν την ίδια πλημμέλεια με του προσφεύγοντος. Συγκεκριμένα, για την μεν εταιρία ... οι εν λόγω αναφορές περιλαμβάνονται στον ΤΟΜΟ 1 Κεφ. ... ενώ για την εταιρεία ... οι υπολογισμοί αυτοί περιέχονται στα αρχεία ... (Ενέργεια) και ... (Χημικά), αντιστοίχως». Ως εκ τούτου, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η προσφορά του προσφεύγοντος δεν πληροί την απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου περί αναλυτικού υπολογισμού του ημερήσιου χρόνου λειτουργίας για κάθε μηχάνημα ξεχωριστά, της κατανάλωσης χημικών καθώς και της οξυγονωτικής ικανότητας, ενώ δεν δύναται να αποτελέσει νόμιμο λόγο αποκλεισμού του προσφεύγοντος η μη παράθεση στην τεχνική του μελέτη των ετήσιων καταναλώσεων ενέργειας και των χημικών καθαρισμών των μεμβρανών διήθησης, δοθέντος ότι σχετική υποχρέωση δεν περιλαμβάνεται ρητώς στη ως άνω παράγραφο του Κανονισμού Μελετών Έργων. Αλυσιτελώς, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι ο Κανονισμός Μελετών Έργου δεν διαλαμβάνει οιαδήποτε ειδικότερη πρόβλεψη επί του συγκεκριμένου τρόπου υπολογισμού των επίμαχων καταναλώσεων ενέργειας και χημικών του εξοπλισμού, καθώς η προσφορά του δεν απορρίφθηκε λόγω μη αποτύπωσης των υπολογισμών με συγκεκριμένο τρόπο αλλά λόγω μη αναλυτικού υπολογισμού του ημερήσιου χρόνου λειτουργίας για κάθε μηχάνημα ξεχωριστά, της κατανάλωσης χημικών καθώς και της οξυγονωτικής ικανότητας, παρά την ρητή απαίτηση του Κανονισμού Μελετών Έργου. Ομοίως, αλυσιτελώς, ο προσφεύγων προβάλλει αιτιάσεις σχετικά με τη δυνατότητα που παρέχει ο Κανονισμός Μελετών Έργου για εκτίμηση των ωρών λειτουργίας ανά ημέρα χωρίς υπολογισμό, καθώς αυτή προϋποθέτει την απόδειξη από το συμμετέχοντα αδυναμίας αναλυτικού υπολογισμού του ημερησίου χρόνου λειτουργίας, περίπτωση που, εν προκειμένω, δεν συντρέχει. Επίσης, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, δεν συντρέχει, εν προκειμένω, παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης λόγω της αποδοχής των προσφορών των παρεμβαινόντων, οι οποίες

### **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

δεν παρουσιάζουν την ίδια πλημμέλεια με του προσφεύγοντος, ενώ αφενός μεν αβασίμως ο προσφεύγων προβάλλει ότι στις προσφορές των παρεμβαινόντων δεν περιλαμβάνονται αναλυτικοί υπολογισμοί, αφετέρου αορίστως και αναποδείκτως υποστηρίζει ότι οι υπολογισμοί της οξυγονωτικής ικανότητας που παρατίθενται στις προσφορές των παρεμβαινόντων είναι ελλιπείς και δεν συμμορφώνονται με τον Κανονισμό Μελετών Έργου, αλλά και αβασίμως, δοθέντος ότι οι ισχυρισμοί του περί δήθεν ελλείψεων και σφαλμάτων των προσφορών των παρεμβαινόντων δεν ερείδονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Επομένως, ενόψει των προεκτεθέντων, με εν μέρει ορθή αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω μη πλήρωσης της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 του διαγωνισμού, ενώ η εν λόγω πλημμέλεια της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς θα συνεπάγονταν την προσκόμιση τεχνικής μελέτης με νέα, μη αρχικώς υποβληθέντα, στοιχεία και κατ' αποτέλεσμα, βάσει των όσων έγιναν δεκτά υπό σκέψη 12, την τροποποίηση της προσφοράς του προσφεύγοντος και άρα ο τρίτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

24. Επειδή, ο προσφεύγων με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι δεν έχει υποβάλει εγγύηση χρόνου ζωής για τη μονάδα υπερδιήθησης, διότι παρείχε την απαιτούμενη εγγύηση χρόνου ζωής του συστήματος υπερδιήθησης, η οποία είχε συμπεριληφθεί στο από 28.3.2023 προσύμφωνο συνεργασίας του κατασκευαστή του εν λόγω συστήματος "...". Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, επιπροσθέτως, στο Κεφ. ... του Τόμου 1 της προσφοράς του ο κατασκευαστής εγγυήθηκε την καλή λειτουργία του συστήματος των μεμβρανών και του εξοπλισμού, αναλαμβάνοντας την υποχρέωση επισκευής και αντικατάστασης για διάστημα 3 ετών και αντίστοιχα για τον εξοπλισμό για διάστημα 2 ετών, με αποτέλεσμα η προσφορά του να υπερκαλύπτει τη ζητούμενη εγγύηση του χρόνου ζωής, παρέχοντας επιπλέον και εγγύηση καλής λειτουργίας. Σε κάθε περίπτωση, κατά τον προσφεύγοντα, η όποια έλλειψη της προσφοράς του όσον αφορά την απαιτούμενη εγγύηση

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

χρόνου ζωής του συστήματος υπερδιήθησης δεν ήταν ουσιώδης, εφόσον ρητά μνημονευόταν η εν λόγω εγγύηση στο προσκομισθέν με την προσφορά του προσύμφωνο συνεργασίας με τον εν λόγω κατασκευαστή και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι υπήρχε οιαδήποτε έλλειψη ή αμφιβολία ήταν υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να τον καλέσει προς παροχή διευκρινίσεων.

25. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 του (Κανονισμός Μελετών Έργου) διαγωνισμού, οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται να υποβάλλουν με την τεχνική τους μελέτη τέσσερα διακριτά στοιχεία, ήτοι α) προσύμφωνο συνεργασίας του κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης με τον διαγωνιζόμενο, β) δήλωση του κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης, με την οποία θα βεβαιώνει ότι εγγυάται την απόδοση του συστήματος (συγκέντρωση στερεών και θολότητα), για τα φορτία σχεδιασμού, γ) εγγύηση του χρόνου ζωής του συστήματος, άνω των πέντε ετών και δ) πίνακα έργων στα οποία είναι εγκατεστημένος και λειτουργεί ο προσφερόμενος εξοπλισμός. Παρόμοια απαίτηση παρατίθεται και στον Πίνακα Συμμόρφωσης και, άρα, σύμφωνα με το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, σε περίπτωση μη προσκόμισης των ανωτέρω στοιχείων με την τεχνική προσφορά, αυτή καθίσταται απορριπτέα.

27. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων έχει προσκομίσει με την προσφορά του το από 28.3.2023 προσύμφωνο συνεργασίας με τον κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης "...", στο τέλος του οποίου, και, εν είδει σημείωσης, αναφέρεται ότι *«συνοδεύεται από τη σχετική δήλωση του κατασκευαστή των μεμβρανών, εγγύηση εξήντα ένα (61) μηνών του συστήματος μεμβρανών, πιστοποιητικό ISO και πίνακα έργων»*. Από τη διατύπωση της ως άνω φράσης προδήλως προκύπτει ότι δεν αποτελεί την απαιτούμενη από τον Κανονισμό Μελετών Έργου δήλωση εγγύησης του κατασκευαστή για χρόνο ζωής του συστήματος υπερδιήθησης άνω των πέντε ετών, αλλά πρόκειται για μνεία ενός έτερου εγγράφου που έπρεπε να επισυνάπτεται στο προσύμφωνο αλλά τούτο δεν υφίσταται, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα. Ακόμη όμως και αν ήθελε εκληφθεί (quod non) η ως άνω φράση ως αυτοτελής δήλωση εγγύησης του κατασκευαστή, σε

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

καμία περίπτωση δεν περιλαμβάνει το σύστημα υπερδιήθησης εν συνόλω, καθώς αφορά ρητώς μόνον το σύστημα μεμβρανών, ως βασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή, ενώ παντελώς αβασίμως, βάσει του άρθρου 365 παρ. 1β' του ν. 4412/2016 ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προσθέσει νέα αιτιολογία με τις απόψεις της. Επίσης, ο προσφεύγων έχει προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά έτερο αρχείο υπό τίτλο «...» στο οποίο (σελ. ...) περιλαμβάνεται η ακόλουθη διατύπωση *«Εγγυούμαστε την καλή λειτουργία για ΕΙΚΟΣΙ ΤΕΣΣΕΡΙΣ (24) μήνες από την παράδοση. Κατά τη διάρκεια της εγγύησης επισκευάζουμε ή αντικαθιστούμε κάθε επί μέρους μηχανήμα εξάρτημα ή ανταλλακτικό που παρουσιάζει βλάβη ή φθορά. Δεν περιλαμβάνονται οι βλάβες που οφείλονται σε κακή χρήση, παραβίαση των γραπτών οδηγιών λειτουργίας και περιστατικά ανωτέρας βίας. ΕΓΓΥΗΣΗ ΜΕΜΒΡΑΝΩΝ : ΤΡΙΑ (3) έτη. ΕΓΓΥΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ : ΔΥΟ (2) έτη»*. Ως εκ τούτου, ούτε η εν λόγω δήλωση του κατασκευαστή καλύπτει την απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου, καθώς υπολείπεται το απαιτούμενου χρόνου, ενώ προδήλως δεν είναι επιπρόσθετη της όποιας δήλωσης περιλαμβάνεται στον προσύμφωνο συνεργασίας με τον κατασκευαστή, εφόσον από κανένα σημείο της προσφοράς δεν προκύπτει καμία τέτοια σύνδεση. Ακόμη όμως και αν ήθελε εκτιμηθεί, σωρευτικώς με την όποια μνεία στο από 28.03.2023 προσύμφωνο, και πάλι δεν πληρούται η απαίτηση της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου, διότι, ως έχει ήδη εκτεθεί, αφενός μεν το επίμαχο προσύμφωνο δεν περιλαμβάνει οιαδήποτε εγγύηση, αφετέρου αν ήθελε θεωρηθεί ότι το προσύμφωνο περιλαμβάνει «εγγύηση», αυτή αφορά ρητώς μόνον το σύστημα μεμβρανών, με αποτέλεσμα η προσθήκη σε αυτήν της τριετούς εγγύησης επισκευής και αντικατάστασης των μεμβρανών και της διετούς εγγύησης για τον εξοπλισμό και πάλι να μην έχει ως συνολικό αποτέλεσμα την παροχή εγγύησης, άνω των πέντε ετών, για το σύνολο του συστήματος υπερδιήθησης, ως απαιτεί ο Κανονισμός Μελετών Έργου. Δοθέντος δε ότι, η επίμαχη απαίτηση αφορά εγγύηση, ήτοι ουσιώδη υποχρέωση συνδεόμενη με συγκεκριμένες εκ του νόμου συνέπειες, δεν είναι επιτρεπτή, εν προκειμένω, η κλήση του προσφεύγοντος σε παροχή

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

διευκρίνισης, εφόσον τυχόν κλήση θα συνεπάγονταν τροποποίηση της προσφοράς δια της το πρώτον μεταγενέστερης δήλωσης της απαιτούμενης εγγύησης. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω μη παροχής εγγύησης του κατασκευαστή του συστήματος υπερδιήθησης άνω των πέντε ετών και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

28. Επειδή, ο προσφεύγων με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με τις αιτιολογίες ότι αφενός δεν υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά σχέδια για τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου με τα τελικά υψόμετρα του διαμορφωμένου χώρου και για τα δίκτυα διασωληνώσεων ιλύος, αφετέρου από τη γενική διάταξη των έργων διανομής ενέργειας λείπουν οι ηλεκτρικοί πίνακες του έργου, καθώς και ότι υπάρχουν αναντιστοιχίες μεταξύ των σχεδίων αναφορικά με τη μονάδα του υδροστρόβιλου, ούτε προβλέπονται στα υποβληθέντα σχέδια γενικής διάταξης οι μελλοντικές μονάδες. Και τούτο, διότι από τη διατύπωση του Κ.Μ.Ε. δε συνάγεται συγκεκριμένος, επί ποινή αποκλεισμού, τρόπος υποβολής των σχεδίων των γενικών διατάξεων, αρκεί δε η πλήρωση της εν λόγω απαίτησης να προκύπτει συνδυαστικώς από τη συνολική ανάγνωση των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Ειδικότερα, κατά τον προσφεύγοντα, στην τεχνική του προσφορά αναλύονται διεξοδικώς τόσο οι χώροι εντός της εγκατάστασης, στους οποίους θα λάβει η φύτευση, το είδος των φυτών καθώς και ο τρόπος με τον οποίο θα πραγματοποιηθεί η φύτευση, οι οποίες αναλύσεις ισοδυναμούν με τα σχέδια των γενικών διατάξεων για τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου, τα οποία σε κάθε περίπτωση δε ζητούνταν επί ποινή αποκλεισμού της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων αλλά αφορούσαν την εκτέλεση της σύμβασης από τον επιλεγέντα ως ανάδοχο, ενώ λαμβανομένου υπόψιν ότι η σχετική απαίτηση του Κ.Μ.Ε. δεν τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, εάν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται η σχετική πλημμέλεια της προσφοράς του, υφίσταται περιθώριο θεραπείας αυτής με τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι τα δίκτυα ιλύος εμφανίζονται στο



## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

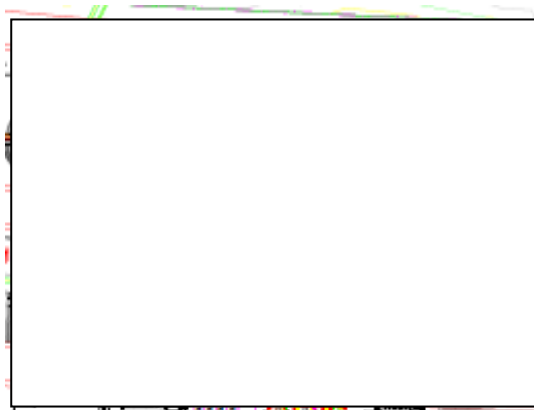
σχέδιο με τίτλο «...», οι δε θέσεις των ηλεκτρικών πινάκων εμφανίζονται στη «...» (σχέδιο ...) και «...» (σχέδιο ...). Περαιτέρω, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι το μέγεθος του κτιρίου, στο οποίο προτείνεται να στεγαστεί ο υδροστρόβιλος είναι 4,50 X 5,00, όπως παρουσιάζεται στο σχέδιο 2.3.2.α, στο δε σχέδιο 2.3.1 εμφανίζεται το σύνολο της έκτασης που απαιτείται για την ανάπτυξη της εγκατάστασης του υδροστρόβιλου, συμπεριλαμβανομένων των σωληνώσεων τροφοδοσίας και παράκαμψης, ενώ επισημαίνει ότι η Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων δεν απαιτεί τη στέγαση του υδροτροβίλου. Εξάλλου, αναφορικά με τις μελλοντικές μονάδες, από τα σχέδια γενικής διάταξης προκύπτει ότι δεν υπάρχουν μελλοντικές μονάδες, οι οποίες να πρέπει να εμφανισθούν πέραν αυτών που παρουσιάζονται στη γενική διάταξη. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στην περίπτωση, κατά την οποία ήθελε θεωρηθεί ότι υφίστανται πλημμέλειες της προσφοράς του, θα πρέπει να τύχει εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

29. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβληθούν σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις κατασκευαζόμενες μονάδες, τις μελλοντικές μονάδες, καθώς επίσης και τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, στις οποίες θα παρουσιάζονται η διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου με τα τελικά υψόμετρα του διαμορφωμένου χώρου, τα δίκτυα σωληνώσεων νερού, λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων, τα βοηθητικά δίκτυα, τα έργα οδοποιίας, αποχέτευσης ομβρίων και διανομής ενέργειας, στους οποίους θα φαίνονται οι ηλεκτρικοί πίνακες του έργου καθώς και η προτεινόμενη θέση και διάταξη του συστήματος παραγωγής ενέργειας. Η δε ως άνω απαίτηση έχει περιληφθεί και στον Πίνακα Συμμόρφωσης, με αποτέλεσμα να συντρέχει, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, λόγος αποκλεισμού της προσφοράς, σε περίπτωση που στα υποβληθέντα σχέδια δεν περιλαμβάνονται τα ζητούμενα στην παρ. ... του Κεφαλαίου Α Κανονισμού Μελετών Έργου στοιχεία.

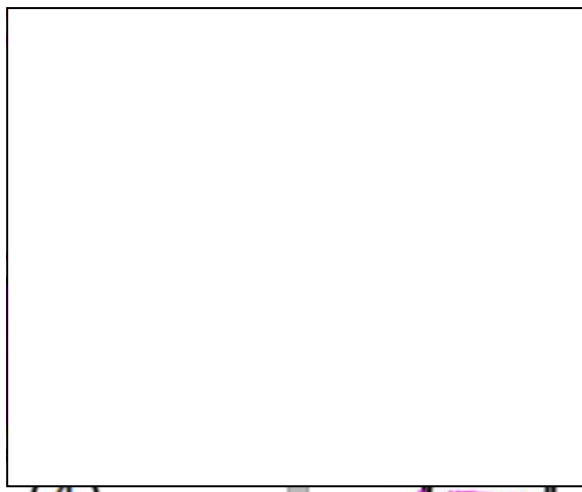
29. Επειδή, στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../25.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

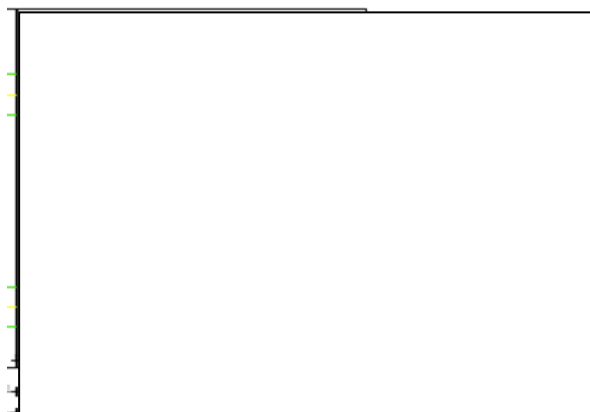
... αναφέρονται τα κάτωθι «...Εκ της προσφοράς της προσφεύγουσας και πιο συγκεκριμένα εκ του συνόλου των σχεδίων γενικής διάταξης αυτής προκύπτει ότι δεν έχει υποβληθεί σχέδιο διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου (δενδροφύτευση, πεζοδρομήσεις κτλ.) με τα τελικά υψόμετρα του διαμορφωμένου χώρου. Αναφορικά με τα υψόμετρα, διαπιστώνεται ότι υπάρχουν ενδείξεις μόλις πέντε υψομετρικών σημείων αποκλειστικά στο προτεινόμενο εσωτερικό οδικό δίκτυο της μονάδας...Εκ των σχεδίων της προσφοράς και πιο συγκεκριμένα εκ του υπ' αριθμ. ... «...» προκύπτει ότι έχει κατατεθεί δίκτυο σωληνώσεων, μεταξύ αυτών και σωληνώσεων ιλύος, πλην όμως στο εν λόγω σχέδιο δε συμπεριλαμβάνεται πίνακας-υπόμνημα, με τη βοήθεια του οποίου θα δύνατο να γίνει κατανοητός ο χαρακτηρισμός των σωληνώσεων(νερού, λυμάτων, ιλύος) δεδομένου ότι επιλέχθηκε να αποτυπωθούν όλες στο ίδιο σχέδιο, καθιστώντας το σχέδιο δυσανάγνωστο και ως εκ τούτου ελλιπές.



Εκ του υπ' αριθμ. ... «...» σχεδίου καταδεικνύεται παρακάτω ο επιλεγμένος εκ της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ... – ... Α.Ε.» τρόπος απεικόνισης των πινάκων διανομής ενέργειας.



Επισημαίνεται ότι ο ορθός τρόπος αποτύπωσης μονάδων για τις οποίες είναι επιθυμητό να είναι γνωστή η θέση τους είναι δια αριθμού και πίνακα-υπομνήματος εντός του σχεδίου, προκειμένου να είναι σαφής και αδιαμφισβήτητος ο χαρακτηρισμός τους (Πίνακας μέσης τάσης, Πίνακες χαμηλής τάσης κλπ). Εν προκειμένω, από τον πίνακα-υπόμνημα του σχεδίου υπ' αριθμ. ... προκύπτει ότι δεν υφίσταται τέτοια αντιστοίχιση, ως εκ τούτου οι υποβαλλόμενες πληροφορίες είναι ελλιπείς και ασαφείς, ενώ η διαπίστωση της μη τήρησης του όρου του Κ.Μ.Ε. περί αποτύπωσης επί του σχεδίου των έργων διανομής ενέργειας των ηλεκτρικών πινάκων του έργου ενισχύεται περαιτέρω από την αναφορά της ίδιας της προσφεύγουσας περί μη εμφανών στο εν λόγω σχέδιο πινάκων λόγω τοποθέτησής τους σε άλλο επίπεδο, καθώς εφόσον διαπίστωσε ότι συνέτρεχε τέτοια περίπτωση, η προσφεύγουσα όφειλε να αποτυπώσει σχεδιαστικά και τους εν λόγω πίνακες, ενδεχομένως σε συμπληρωματικό σχέδιο γενικής διάταξης... Εκ των σχεδίων της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι όντως στο σχέδιο ... «Υδροστρόβιλος» οι εσωτερικές διαστάσεις των τοιχίων σκυροδέματος είναι 15,00μ.Χ8,00μ. ενώ στο σχέδιο ... «Διάταξη εισόδου – Δεξαμενή αποθήκευσης – Κάτοψη» οι εσωτερικές διαστάσεις των τοιχίων είναι 4,00μ.Χ4,50μ. ...



Παράλληλα, στο σχέδιο ... «...» η μονάδα του υδροστρόβιλου (στο σχέδιο υπό τον αριθμό (2)) έχει εσωτερικές διαστάσεις τοιχίων 4,50μ. X 5,00μ., ενώ το διαθέσιμο μήκος αυτής έχει ως άνω όριο την απόσταση μεταξύ των μονάδων διάταξης εισόδου (στο σχέδιο υπό τον αριθμό (3)) και των δεξαμενών ωρίμανσης (στο σχέδιο υπό τον αριθμό (9)), η οποία είναι περίπου 11 μέτρα.



Εκ των παραπάνω προκύπτει ότι υπάρχουν αναντιστοιχίες μεταξύ των σχεδίων αναφορικά με τη μονάδα του υδροστρόβιλου....Εκ των σχεδίων της

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι δεν προβλέπεται καμία μελλοντική μονάδα, ενώ ο ισχυρισμός αυτής περί του ότι «Οι δεξαμενές καθαρού νερού προτείνεται να επεκταθούν με αύξηση του ύψους τους» δεν διαφαίνεται να καλύπτει την παραπάνω απαίτηση των τευχών δημοπράτησης». Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, κατά την κρίση του Κλιμακίου, τα υποβληθέντα σχέδια του προσφεύγοντος δεν πληρούν τις απαιτήσεις της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 του διαγωνισμού, ενώ αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι επίμαχες απαιτήσεις δεν έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Οι δε ως άνω διαπιστωθείσες ελλείψεις δεν είναι δεκτικές διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, διότι τυχόν σχετική κλήση θα συνεπάγονταν μη επιτρεπόμενη, βάσει των όσων έγιναν δεκτά υπό σκέψη 12, τροποποίηση της προσφοράς του προσφεύγοντος και άρα, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

30. Επειδή, ο προσφεύγων με τον έκτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι δεν κατέθεσε δήλωση με την οποία να εγγυάται την απόδοση του συστήματος διύλισης (συγκέντρωση στερεών στην έξοδο), διότι στον Τόμο 1, κεφάλαιο ... της τεχνικής του προσφοράς, όπου αναφέρονται οι εγγυήσεις εκροής του συνόλου της εγκατάστασης έχει συμπεριληφθεί η ζητούμενη από τον Κ.Μ.Ε. εγγύηση που περιλαμβάνει και τα φίλτρα διύλισης, δεδομένου ότι αυτά αποτελούν το τελευταίο στάδιο επεξεργασίας νερού. Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα, στην περίπτωση, κατά την οποία ήθελε θεωρηθεί ότι υφίστανται η αναφερόμενη πλημμέλεια της προσφοράς θα πρέπει να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

31. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού απαιτείται να κατατεθεί για τα φίλτρα διύλισης, μεταξύ άλλων, δήλωση του υποψήφιου με την οποία θα εγγυάται την απόδοση του συστήματος διύλισης (συγκέντρωση στερεών στην έξοδο). Η εν λόγω απαίτηση έχει συμπεριληφθεί στον Πίνακα Συμμόρφωσης και, άρα έλεγχεται η πλήρωσή της κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης,

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

τυχόν δε μη υποβολή της απαιτούμενης ως άνω εγγύησης συνεπάγεται τον αποκλεισμό της προσφοράς.

32. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων έχει υποβάλει με την προσφορά του φάκελο υπό τίτλο «Τόμος ...», στον οποίο περιλαμβάνεται αρχείο υπό τίτλο «Συνοπτική περιγραφή 0\_2.» (σελ. ...) όπου παρατίθεται πίνακας εγγυήσεων εκροών, όμως δεν υπάρχει καμία μνεία για εγγύηση ως προς την απόδοση του συστήματος διύλισης (συγκέντρωση στερεών στην έξοδο), τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα. Δοθέντος δε ότι η διακήρυξη απαιτεί δήλωση εγγύησης, ήτοι έγγραφο με συγκεκριμένες εκ του νόμου συνέπειες (εγγυητική ευθύνη), πρέπει το αντικείμενο και περιεχόμενο αυτής να είναι συγκεκριμένο και σαφές και όχι να συνάγεται εμμέσως ή δια διασταλτικής ερμηνείας και άρα, εν προκειμένω, εφόσον δεν παρέχεται από τον προσφεύγοντα εγγύηση που να αφορά ρητώς τη συγκέντρωση στερεών στην έξοδο, τυχόν παρεσχεθείσες από αυτόν έτερες εγγυήσεις προδήλως δεν καλύπτουν την ζητούμενη από τον Κανονισμό Μελετών Έργου εγγύηση. Η δε ως άνω ουσιώδης πλημμέλεια της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς τυχόν σχετική κλήση θα συνεπάγονταν , άνευ ετέρου, την ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του προσφεύγοντος. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω μη πλήρωσης της απαίτησης της παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 του διαγωνισμού για εγγύηση της απόδοσης του συστήματος διύλισης (συγκέντρωση στερεών στην έξοδο) και ο έκτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

33. Επειδή, ο προσφεύγων με τον έβδομο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι δεν κατέθεσε για τις δικλείδες κοίλης φλέβας δήλωση του κατασκευαστή για τη δυνατότητα ελέγχου του ηλεκτροκινητήρα για την αποφυγή υδραυλικού πλήγματος, με δυνατότητα ρύθμισης θέσης δικλείδας ασφαλείας, διότι η

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας ... έχει παρατεθεί στο αρχείο « ... Έργα εισόδου\_2.pdf» της τεχνικής του προσφοράς.

34. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους ... (Κανονισμός Μελετών Έργου) του διαγωνισμού προβλέπεται η κατάθεση δήλωσης του κατασκευαστή για τη δυνατότητα ελέγχου ηλεκτροκινητήρα για την αποφυγή υδραυλικού πλήγματος, με δυνατότητα ρύθμισης θέσης δικλείδας. Παρόμοια απαίτηση περιλαμβάνεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης και, ως εκ τούτου, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση μη κατάθεσης της ως άνω δήλωσης.

35. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων έχει υποβάλλει με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «... Έργα εισόδου\_2», στο οποίο (σελ. ...) περιλαμβάνεται η από 28.03.2023 δήλωση του κατασκευαστή δικλείδας κοίλης φλέβας ... στην οποία αναφέρεται ότι *«Η εταιρία ... που αποτελεί τον κατασκευαστή της δικλείδας κοίλης φλέβας στην «...» για το έργο της Εγκατάστασης Επεξεργασίας ... , εγγυάται ότι η δικλείδα τύπου κοίλης φλέβας (needle valve) διαθέτει ηλεκτρικό επενεργητή με δυνατότητα ελέγχου του ηλεκτροκινητήρα για την αποφυγή του*

*υδραυλικού πλήγματος μέσω ακριβούς ελέγχου της ρύθμισης θέσης της δικλείδας»* και άρα έχει καταθέσει την απαιτούμενη κατά την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Κανονισμού Μελετών Έργου δήλωση εγγύησης, γεγονός το οποίο συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή. Δοθέντος δε ότι, σε κανένα τεύχος του διαγωνισμού δεν προβλέπεται ως λόγος αποκλεισμού η υποβολή ζητούμενου εγγράφου σε έτερο σημείο της τεχνικής μελέτης από το προβλεπόμενο στον Κανονισμό Μελετών Έργου, προδήλως αβασίμως η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η ζητούμενη δήλωση θα έπρεπε να περιλαμβάνεται στον τόμο ... Η/Μ εξοπλισμός κεφάλαιο ... Στοιχεία τεκμηρίωσης. Συνεπώς, εν προκειμένω, ουδεμία πλημμέλεια παρουσιάζει η τεχνική μελέτη του προσφεύγοντος ως προς την πλήρωση της απαίτησης την παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 4 του διαγωνισμού, η δε αναθέτουσα αρχή με εσφαλμένη και μη ερειδόμενη στο κανονιστικό πλαίσιο του

### **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

διαγωνισμού αιτιολογία απέρριψε για τον επίμαχο λόγο την προσφορά του προσφεύγοντος και ο έβδομος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

36. Επειδή, ο προσφεύγων με τον όγδοο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι δεν τήρησε την απαίτηση του Τεύχους 3 -Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων για την πρόβλεψη κατασκευής επιπλέον όμοιου θαλάμου στη δεξαμενή καθαρού νερού στη Β' Φάση και πρότείνει στην αναλυτική τεχνική περιγραφή την πρόβλεψη για την αύξηση του όγκου των θαλάμων στη Β' Φάση με ανύψωση των τοιχείων των δεξαμενών, διότι προσέφερε τον ζητούμενο επιπλέον χώρο για τη Β' Φάση, ανταποκρινόμενος πλήρως στη σχετική απαίτηση, για την οποία ουδεμία επιπρόσθετη – ειδικότερη προδιαγραφή ως προς τον τρόπο κατασκευής της είχε τεθεί, τουναντίον προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να ενοποιήσουν μονάδες τηρώντας την προδιαγεγραμμένη κλιμάκωση των εργασιών. Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα, εάν η αναθέτουσα αρχή ήθελε να προσδιορίσει το είδος, τον τρόπο δημιουργίας αυτού του επιπλέον χώρου, όφειλε κατά νόμο, να περιλάβει αντίστοιχη διατύπωση στα έγγραφα του διαγωνισμού, που όμως παρέλειψε, ενόψει δε αυτής της ασάφειας, συντρέχει υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον προσφεύγοντα για διευκρινίσεις για τυχόν πλημμέλεια της προσφοράς του. Εξάλλου, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, αν ήθελε θεωρηθεί ότι δεν προσέφερε κατασκευάσιμη μελλοντική δεξαμενή, ούτε οι παρεμβαίνοντες προσέφεραν και άρα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε μόνο την προσφορά του κατά παράβαση της αρχής, του ενιαίου μέτρου κρίσης, άλλως στις προσφορές των παρεμβαίνόντων προσφέρεται μελλοντική δεξαμενή που δεν δύναται να κατασκευαστεί κατά παράβαση της απαίτησης της Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων.

37. Επειδή, στην παρ. ... του Κεφαλαίου Β του Τεύχους ... (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι η δεξαμενή καθαρού νερού θα πρέπει να αποτελείται από τρεις θαλάμους έκαστος αποτελούμενος από δύο διαμερίσματα μαιανδρικής διαμόρφωσης και θα πρέπει επίσης να



## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

υπάρξει πρόβλεψη για την κατασκευή ενός επιπλέον θαλάμου στη Β' φάση. Η εν λόγω απαίτηση έχει συμπεριληφθεί στον Πίνακα Συμμόρφωσης και, άρα έλεγχεται η πλήρωσή της κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

38. Επειδή, σύμφωνα με τη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... η τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος δεν τήρησε την απαίτηση των τευχών δημοπράτησης για την πρόβλεψη κατασκευής επιπλέον όμοιου θαλάμου στη δεξαμενή καθαρού νερού στη Β' Φάση, καθώς ο προσφεύγων πρότεινε στην αναλυτική τεχνική περιγραφή την πρόβλεψη για την αύξηση του όγκου των θαλάμων στη Β' Φάση με ανύψωση των τοιχίων των δεξαμενών, σε αντίθεση με όσο προβλέπονται στο Τεύχος 3 Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων, οι δε προσφορές των έτερων δυο συμμετεχόντων δεν παρουσιάζουν την ίδια πλημμέλεια με του προσφεύγοντος. Αβασίμως ο προσφεύγων επικαλείται ασάφεια της Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων αλλά και απαραδέκτως εκ των υστέρων επιχειρεί να αμφισβητήσει όρους του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, που, εν προκειμένω, είναι ρητοί και σαφείς. Ενόψει τούτου, κατά την κρίση του Κλιμακίου, με ορθή αιτιολογία και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος, ενώ δεν συντρέχει παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης λόγω της αποδοχής των προσφορών των παρεμβαινόντων, οι οποίες δεν πάσχουν της ίδιας πλημμέλειας. Αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων προβάλλει τον αυτοτελή λόγο ότι και οι παρεμβαίνοντες προσφέρουν μελλοντική δεξαμενή που δεν δύναται να κατασκευαστεί, καθώς, πέραν της γενικής αναφοράς στο περιεχόμενο των σχεδίων των παρεμβαινόντων και στη θέση που θα κατασκευαστεί η δεξαμενή, ουδεν ειδικότερο συγκεκριμένο στοιχείο/έγγραφο ο προσφεύγων προσκομίζει στην προσφυγή του προς απόδειξη του ισχυρισμού του ότι το συγκεκριμένο σημείο κατασκευής της δεξαμενής την καθιστά μη λειτουργική, ενώ απαραδέκτως το πρώτον με το υπόμνημα επιχειρεί να άρει την αοριστία του αρχικού του λόγου προβάλλοντας νέους ειδικότερους ισχυρισμούς. Ως εκ τούτου, ο όγδοος λόγος της προσφυγής θα πρέπει, εν συνόλω, να απορριφθεί ως αβάσιμος.

## Αριθμός απόφασης: 1276/2023

39. Επειδή, δοθέντος ότι εκ των προεκτεθέντων προκύπτει ότι συντρέχει πλήθος νόμιμων λόγων απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 8, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς προς απόρριψη των προσφορών των παρεμβαίνοντων. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος διότι η προσφερόμενη δεξαμενή προαερισμού δεν διατηρεί λόγω του σχεδιασμού της σταθερή στάθμη και κατ' επέκταση δεν τηρεί την απαίτηση του χρόνου παραμονής στον προαερισμό, ως απαιτείται στον ΚΜΕ και στην Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων, η δε ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

40. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. ... του Κεφαλαίου Γ του Τεύχος ... (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού, η δεξαμενή προαερισμού θα πρέπει κατασκευαστεί ώστε να εξασφαλίζεται ελάχιστος χρόνος παραμονής του νερού 10 min. Παρόμοια απαίτηση τίθεται και Πίνακα Συμμόρφωσης και, άρα, τυχόν μη πλήρωσή της επιφέρει τον αποκλεισμό της προσφοράς, κατά το άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

41. Επειδή, στη προαναφερόμενη με αριθμ. πρωτ. .../20.07.2023 έκθεση τ... Ειδικ... Επιστήμονα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ειδικότητας Χημικού Μηχανικού ... αναφέροντα τα κάτωθι : *«Η προσέγγιση της εταιρείας τόσο από το υποβληθέν υλικό αλλά και από την σχετική Παρέμβασή της δεν είναι σαφής και δεν προκύπτει ότι οι διαστάσεις που επικαλείται στην περιγραφή της υποστηρίζονται από το σχετικό Σχέδιο της δεξαμενής προαερισμού (...). Στο ανωτέρω Σχέδιο της Δεξαμενής Προαερισμού εμφανίζονται σημεία Κατώτατης και Ανώτατης στάθμης υγρού των οποίων τα ύψη δεν συνάδουν με το ωφέλιμο βάθος 4,55 m που επικαλείται η εν λόγω εταιρεία. Η υψομετρική διαφορά τους είναι 3,04 m και δεν είναι σαφές κατά πόσο αυτή η διαφορά είναι σταθερή ή κυμαινόμενη. Από τα προλεχθέντα προκύπτει ότι δεν μπορεί να εκπληρωθεί η απαίτηση του ελάχιστου χρόνου παραμονής στη δεξαμενή»*. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, κατά την κρίση του Κλιμακίου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε ,κατά

### Αριθμός απόφασης: 1276/2023

δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος λόγω μη πλήρωσης της απαίτησης της παρ. ... του Κεφαλαίου Γ του Τεύχους ... του διαγωνισμού, η ως άνω δε πλημμέλεια της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς τούτο θα συνεπάγονταν την ανεπίτρεπτη μεταγενέστερη τροποποίηση της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

42. Επειδή, τέλος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος διότι ο προσφερόμενος από μέρους του αγωγός προσαγωγής θα κατασκευαστεί από ... (...) και άρα δεν τηρεί την απαίτηση προσφοράς αγωγού κατασκευασμένου από ..., ως απαιτείται στον ΚΜΕ και στην Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων, ούτε δε είναι δυνατή η δια διευκρινισεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 μεταβολή του αποδεικνυόμενου υλικού κατασκευής του αγαθού, καθώς όπως έχει ad hoc κριθεί θα συνιστούσε μεταβολή προσφοράς και το πρώτον προσθήκη νέου υλικού σε αντικατάσταση του αρχικώς προσφερθέντος αγαθού και κατ' επέκταση μεταβολή σε όσα δια της προσφοράς προσφέρθηκαν.

43. Επειδή στην παρ. ... του Κεφαλαίου Α του Τεύχους 3 (Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) του διαγωνισμού προβλέπεται ότι ο αγωγός προσαγωγής πρέπει να είναι κατασκευασμένος από ... DN... . Η δε ως άνω προδιαγραφή της Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, ως προκύπτει και από τη συμπερίληψή στον Πίνακα συμμόρφωσης αλλά και τα οριζόμενα στο άρθρο ... (στ) της διακήρυξης.

44. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο πρώτος παρεμβαίνων σε πλείστα σημεία της τεχνικής του προσφοράς δηλώνει ότι το υλικό του αγωγού προσαγωγής είναι ... DN..., κλάσεως ... . Ειδικότερα, σχετικά μνεία περιλαμβάνεται στον Τόμο ... , Κεφ. ... , με τίτλο «Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή», παρ. ..., (σελ. ...), στον Τόμο ..., Κεφ. ..., με τίτλο «Υδραυλικοί Υπολογισμοί», παρ. ... (σελ. ...), στα δε σχέδια 2.1... ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΕΡΓΩΝ – ΔΙΚΤΥΑ ΣΩΛΗΝΩΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ – ΙΛΥΟΣ - ΣΤΡΑΓΓΙΔΙΩΝ - ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ 2.1-... ΓΕΝΙΚΗ ΟΔΕΥΣΗ

## **Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

ΑΓΩΓΩΝ ΠΡΟΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΡΔΕΥΣΗΣ (1/3)  
απεικονίζεται ο αγωγός προσαγωγής και είναι κατασκευασμένος από ... και  
άρα, εκ των ανωτέρω, σαφώς προκύπτει ότι πληρούται η επίμαχη  
προδιαγραφή. Η ως άνω διαπίστωση ουδόλως αναιρείται από το γεγονός ότι  
στην παράγραφο ... του κεφαλαίου 2 του τόμου 1 της προσφοράς του  
πρώτου παρεμβαίνοντος περιλαμβάνεται μνεία περί τοποθέτησης αγωγού ...  
Φ1000 από το φρεάτιο Φ1, καθώς προδήλως έλαβε χώρα εκ παραδρομής,  
ενόψει και τως άνω αναφορών σε ... σε πλήθος σημείων της προσφοράς  
αυτού. Συνεπώς, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι η προσφορά του  
πρώτου παρεμβαίνοντος πληροί την προδιαγραφή της παρ. ... του  
Κεφαλαίου Α του Τεύχους 3 του διαγωνισμού και ο σχετικός λόγος της  
προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

45. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική  
προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να γίνει δεκτή εν μέρει η πρώτη  
παρέμβαση, να γίνει δεκτή η δεύτερη παρέμβαση, να ακυρωθεί η με αριθμ.  
πρωτ. .../9.06.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μόνο  
κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου  
παρεμβαίνοντος και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο  
προσφεύγων κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την πρώτη παρέμβαση

Δέχεται τη δεύτερη παρέμβαση

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. .../9.06.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής  
κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 15.000€

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Ιουλίου 2023 και εκδόθηκε στις 15  
Σεπτεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Αριθμός απόφασης: 1276/2023**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**