

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 28 Ιουλίου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 19.06.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 934/20.06.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «... (δ.τ. ...)», εφεξής «ο προσφεύγων», που εδρεύει στον ..., οδός ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της αναθέτουσας αρχής: «... (...)», που εδρεύει στο ..., ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η απόφαση της υπ'αριθμ. ... συνεδρίασης του Δ.Σ της αναθέτουσας αρχής, η οποία ενσωματώθηκε στην εκτελεστή απόφαση της υπ'αριθμ. ... συνεδρίασης του Δ.Σ της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων: ..., ..., ... ΕΠΕ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 1050 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. .../2023 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: ... & α/α ΕΣΗΔΗΣ: ...) προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με

αντικείμενο την «ΠΑΡΟΧΗ ... ΤΗΣ ...», εκτιμώμενης αξίας ...€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και ...€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (24%), με την διάρκεια της σύμβασης να ορίζεται από την υπογραφή της και για χρονική διάρκεια είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 19-06-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης, λαμβανομένου υπόψη ότι αυτή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 9-06-2023 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν πέντε οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και οι ακόλουθοι: (1) «...», (2) «...», (3) «...», (4) «...». Κατόπιν αξιολόγησης των υποφακέλων «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά», οι ανωτέρω προσφορές έγιναν στο σύνολό τους δεκτές, ως σύμφωνες με τη διακήρυξη. Προς πιστοποίηση δε των ανωτέρω, η επιτροπή συνέταξε το υπ' αριθ. 1ο Πρακτικό. Κατόπιν, η αρμόδια επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους υποφακέλους «Οικονομική Προσφορά» και διαπίστωσε την πληρότητα και κανονικότητά τους και εν γένει το αποδεκτό αυτών. Στη συνέχεια, κατέταξε τους οικονομικούς φορείς, βάσει της οικονομικής τους προσφοράς, καθώς το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής, ως κάτωθι: 1. ... 179.351,24€ 2. ... 179.609,00€ 3. ... 180.243,78€ 4. ... 182.145,28€ 5. ... 184.543,20€. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των οικονομικών προσφορών, την ανάδειξη του υποψηφίου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης και την πρόκριση του στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Προς πιστοποίηση των ανωτέρω, η αρμόδια Επιτροπή συνέταξε το υπ' αριθ. ...ο Πρακτικό. Τα ανωτέρω Πρακτικά υπ' αριθ. ... και ..., εγκρίθηκαν δια της υπ' αριθ. .../26.05.2023 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ..., ΑΔΑΜ: ...) και ακολούθως απεστάλη προς τον προσωρινό ανάδοχο η με αριθ. πρωτ. .../26.05.2023 ειδική πρόσκληση προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η αρμόδια Επιτροπή εξέτασε

τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος και διαπίστωσε την πληρότητα και εν γένει το αποδεκτό αυτών, σχετικά δε συνέταξε το υπ' αριθ. ... ο Πρακτικό, το οποίο εγκρίθηκε δια της με αριθ. .../09.06.2023 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ..., ΑΔΑΜ: ...) στην οποία ενσωματώθηκε το περιεχόμενο της υπ' αριθ. .../26.05.2023 Απόφασης ως προς την έγκριση του ... ου και του ... ου Πρακτικού (ΑΔΑ: ..., ΑΔΑΜ: ...).

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον ασκεί την προσφυγή, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή του συνόλου των προσφορών που προηγούνται της δικής του σε σειρά μειοδοσίας και όφελος από την ανάδειξή του ως αναδόχου ή/και για τη βελτίωση της σειράς κατάταξής του. Άλλως και σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων επικαλείται συμφέρον ματαιώσεως της διαδικασίας.

6. Επειδή, στις 21-06-2023, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την ασκηθείσα προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

7. Επειδή, με την υπ'αριθμ. .../2023 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και Εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 4-07-2023 και αυθημερόν κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα.

8. Επειδή, στις 7-07-2023 ο προσφεύγων υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημά του προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

9. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.9 Β. ... της διακήρυξης, ο οικονομικός φορέας «...» προσκόμισε Κατάλογο έργων και αρχείο με συστατικές επιστολές προς κάλυψη του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Ωστόσο, από τη επισκόπηση του συνόλου των βεβαιώσεων του αρχείου «... (...)<sub>s</sub> (002)», το οποίο αριθμεί ... σελίδες, ουδόλως προκύπτει η κάλυψη της εν λόγω προϋπόθεσης, καθώς κάποιες εξ αυτών αφορούν συμβάσεις με προϋπολογισμό ανά σύμβαση χαμηλότερο από αυτόν της διακήρυξης (οι υπό σελ. ...), άλλες δεν αναφέρονται στο χρηματικό αντάλλαγμα της σύμβασης (οι

υπό σελ. ...), άλλες αφορούν χρονικό διάστημα που δεν ταυτίζεται με το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη (οι υπό σελ. ... [δεδομένου ότι η συγκεκριμένη βεβαίωση αναφέρεται το χρονικό διάστημα ... έως ...], ...), άλλες αφορούν χρονικό διάστημα, που ταυτίζεται μερικώς με το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη, αλλά το χρηματικό αντάλλαγμα που αναλογεί στο απαιτούμενο διάστημα είναι χαμηλότερο από αυτό της Διακήρυξης (οι υπό σελ. ...) και με εξαίρεση τις υπό σελ. ... για τις οποίες τεκμαίρεται εν πολλοίς η νομιμοποίηση του εκάστοτε υπογράφοντος, αλλά είναι απορριπτέες καθώς εμπίπτουν σε κάποια από τις ανωτέρω κατηγορίες ελλείψεων, για όλες δε τις υπόλοιπες είναι βέβαιο ότι ο υπογράφων δεν νομιμοποιείται ως νόμιμος εκπρόσωπος της Δημόσιας Αρχής ή του νομικού προσώπου σε περίπτωση ιδιώτη πελάτη/νομικού προσώπου.

10. Επειδή, με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι εσφαλμένοι, ως ερειδόμενοι επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, καθώς για την πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου αρκεί ο προσφέρων να αποδείξει ότι έχει εκτελέσει δύο τουλάχιστον συμβάσεις που θα πληρούν σωρευτικά και όχι αυτοτελώς τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος αποκρούονται ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος, οψιγενώς και απαραδέκτως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, ότι ως «συνολικός προϋπολογισμός» κατά τη διακήρυξη νοείται το άθροισμα του οικονομικού αντικείμενου των εν λόγω δύο συμβάσεων, και όχι ο (συνολικός) προϋπολογισμός κάθε μίας εξ αυτών ξεχωριστά.

12. Επειδή, στον όρο 2.2.6. της διακήρυξης ορίζεται ότι: *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Α. Κατά τα ... (...) τελευταία έτη και έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς, να έχουν ολοκληρώσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις, με αντικείμενο το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης και συνολικού προϋπολογισμού αυτών τουλάχιστον ίσου με το 100% του προϋπολογισμού του έργου. Σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B... ορίζονται τα ακόλουθα: «Α. συμπληρωμένο πίνακα συμβάσεων,*

*σύμφωνα με το υπόδειγμα που ακολουθεί, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και συμβάσεις που αποδεικνύουν την εκτέλεσή τους. Αν οι αποδέκτες είναι φορείς του δημοσίου τομέα, που υπάγονται στις διατάξεις του ενωσιακού και εθνικού δικαίου για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, η εκτέλεση των συμβάσεων αποδεικνύεται με έγγραφο που έχει εκδοθεί, θεωρηθεί ή υπογραφεί από την κατά περίπτωση αναθέτουσα αρχή. Εάν πρόκειται για ιδιωτικούς φορείς, με βεβαίωση του αποδέκτη ή με σχετικό τιμολόγιο και το αποδεικτικό της πληρωμής αυτού. {...}».*

13. Επειδή, από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης προκύπτει, ότι για την παραδεκτή υποβολή προσφοράς ο συμμετέχων οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η οποία κατά τον όρο 2.2.6. ... της διακήρυξης συνίσταται στην προηγούμενη εκτέλεση κατά τα τελευταία ... (...) έτη και έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, δηλαδή κατά τα έτη 2021-2023, τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή ... αθροιστικής αξίας ίσης με το ποσό των ... €. Περαιτέρω, για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν, μεταξύ άλλων, συμπληρωμένο πίνακα συμβάσεων σύμφωνα με το υπόδειγμα που ακολουθεί στην ίδια σελίδα της Διακήρυξης. Σύμφωνα δε με το υπόδειγμα αυτό, ως «...» της επιτυχούς υλοποίησης και ολοκλήρωσης των έργων αποδεικνύεται από βεβαίωση καλής εκτέλεσης ή ανάλογο πιστοποιητικό Δημόσιας Αρχής, ή πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής Δημόσιας Αρχής ή Υπεύθυνη Δήλωση ιδιώτη (σε περίπτωση ιδιώτη πελάτη). Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της Δημόσιας Αρχής ή του νομικού προσώπου, σε περίπτωση ιδιώτη πελάτη/νομικού προσώπου.

14. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο οριστικός ανάδοχος για την απόδειξη της πλήρωσης του ποιοτικού κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.6. ... της διακήρυξης προσκόμισε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: (i) το αρχείο «11β1.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ...», (ii) το αρχείο «... (...)s», (iii) το αρχείο «...», (iv) το αρχείο «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ... (...)s», (v) το αρχείο «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ...», (vi) το αρχείο «ΣΥΜΒΑΣΗ ...», (vii) το αρχείο «ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ...», (viii) το αρχείο «ΣΥΣΤΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ (...)s», (ix) το αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ – ...s»,

(x) το αρχείο «Α' ΜΕΡΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ – ...s», και (xi) το αρχείο «Β' ΜΕΡΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ-...s».

15. Επειδή, στο αρχείο «ΣΥΣΤΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ (...)s» της προσφοράς του οριστικού αναδόχου, που επικαλείται ο προσφεύγων, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης: (α) Η από ... .2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης της ... νομίμως υπογεγραμμένη από τον Πρόεδρο του Διοικητικού της Συμβουλίου με την οποία βεβαιώνεται, ότι ο οριστικός ανάδοχος για τα επίμαχα διαστήματα από ... .2020 έως ... .2020, από ... .2021 έως ... .2021 και από ... .2022 έως ... .2022 εκτέλεσε προσηκόντως τη σύμβαση παροχής ... αξίας 38.689,20€, 38.689,20€ και 40.555,86€ αντίστοιχα. (β) Η με αριθ. πρωτ. ... βεβαίωση του ... νομίμως υπογεγραμμένη από τον ... αυτού με την οποία βεβαιώνεται, ότι ο οριστικός ανάδοχος για τα διαστήματα από ... έως ... και από ... έως ... εκτέλεσε προσηκόντως τη σύμβαση παροχής ... αξίας 149.451,62€ και 149.451,62€ αντίστοιχα. Εκ των ανωτέρω βεβαιώσεων και μόνον προκύπτει, ότι το ο ανάδοχος έχει εκτελέσει προσηκόντως τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις αθροιστικής αξίας ύψους τουλάχιστον ... €. Άνευ ερείσματος δε στη διακήρυξη, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι κάθε μία από τις επικαλούμενες συμβάσεις όφειλαν να έχουν αξία τουλάχιστον ίση με την εκτιμώμενη αξία της παρούσας διακήρυξης, αφού από τον επίμαχο όρο προκύπτει ρητώς, ότι την εκτιμώμενη αξία της διακήρυξης μπορούσαν να καλύπτουν αθροιστικώς περισσότερες από μία συμβάσεις ([...]και συνολικού προϋπολογισμού αυτών). Σε κάθε περίπτωση, οι συμβάσεις, που αφορούν οι εν λόγω βεβαιώσεις, καλύπτουν τους όρους της διακήρυξης γι'αυτό και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

16. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, από τον ΠΙΝΑΚΑ Β, σελίδα ..., πεδίο «...» της οικονομικής προσφοράς της «...» προκύπτει, ότι η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρει αναλυτικά ούτε τεκμηριώνει το ποσό των €... ετησίως, που υποβάλλει ως «...», με αποτέλεσμα η οικονομική προσφορά της να μην είναι σύμφωνη με το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ... της Διακήρυξης, όπου δίπλα στο κελί υπ' αρ. ... της σελ. ... από ... αναφέρεται επί λέξει το

εξής: «... (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου)».

17. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο: «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στη Διακήρυξη κριτήριο ανάθεσης, δηλαδή την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης, όπου περιλαμβάνεται το αποδεκτό από την Αναθέτουσα Αρχή «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς». Στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ... της Διακήρυξης, δίπλα στο κελί υπ' αρ. ... της σελ. ... αναφέρεται επί λέξει το εξής: «... (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου)». Ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης απορρίπτεται, μεταξύ άλλων, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4 (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών). Όστε, από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων της διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια, ότι έκαστος προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να τεκμηριώνει μεταξύ άλλων το κόστος των «...».

18. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο προσφεύγων άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλει τον υπό κρίση λόγο καθώς και η δική του προσφορά φέρει την ίδια πλημμέλεια, ενώ σε κάθε περίπτωση αυτή η πλημμέλεια δεν μεταβάλλει τη σειρά κατάταξης. Άλλωστε, ο εν λόγω όρος δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού

19. Επειδή, εν προκειμένω, ο οριστικός ανάδοχος στο σχετικό πεδίο της οικονομικής προσφοράς του δήλωσε το ποσό των ...€, χωρίς να παραθέσει τεκμηρίωση ως προς το ποσό αυτό. Πλην όμως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και προκύπτει από την μελέτη της οικονομικής προσφοράς του προσφεύγοντος, και η δική του προσφορά φέρει την ίδια ακριβώς πλημμέλεια καθώς ούτε αυτός έχει τεκμηριώσει το κόστος των «...». Επομένως, στην περίπτωση που δεν απορριφθεί ο ισχυρισμός του

προσφεύγοντος κατά της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος, η περαιτέρω εξέταση του βασίμου του εν λόγω ισχυρισμού θα οδηγούσε σε διαφορετική, εν τοις πράγμασι, αξιολόγηση προσφορών με την ίδια πλημμέλεια κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Δηλαδή, η απόρριψη του ισχυρισμού του προσφεύγοντος, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενου, διαφυλάσσει την αρχή της ίσης μεταχείρισης επιτρέποντας την ενιαία αξιολόγηση των προσφορών, χωρίς παράλληλα να στερεί από την αναθέτουσα αρχή τη διακριτική ευχέρεια να ανακαλέσει για το λόγο αυτό την αποδοχή όλων των οικονομικών προσφορών με την ίδια τυχόν πλημμέλεια (Ε.Α. ΣτΕ 127/2015, 56/2008, πρβλ. ΣτΕ 3095/2001 κ.ά.), καθώς και εξυπηρετεί την οικονομία, την ταχύτητα και την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας. Συνεπώς, κρίνεται απορριπτέος ο οικείος λόγος της προσφυγής ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής.

20. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι κατά παράβαση της πρόβλεψης του ΠΙΝΑΚΑ Β του Παραρτήματος ... της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία υποβάλλονται Πίνακες μηνιαίων ποσών αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών ... ξεχωριστά για τα έτη ...-...-..., στην οικονομική προσφορά της «...» δεν περιλαμβάνονται πίνακες με μηνιαία ανάλυση ποσών αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών του ... ξεχωριστά για κάθε ένα εκ των ετών ..., ... και ..., αλλά πίνακες με κόστη ανά βάρδια για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και όχι για κάθε έτος ξεχωριστά.

21. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, στο Παράρτημα ... της διακήρυξης, ο Πίνακας Β' δεν περιείχε ξεχωριστά πεδία για κάθε ένα εκ των ετών ..., ... και ... . Αντιθέτως, περιείχε υποπίνακες στους οποίους ζητείτο η ανάλυση των στοιχείων ... και ... του Πίνακα Α', ανάλογα με το εκάστοτε προβλεπόμενο από τη διακήρυξη ωράριο απασχόλησης.

22. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος ο σχετικός ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής προβάλλεται κατά παράβαση σαφούς πρόβλεψης της διακήρυξης και πρέπει άνευ ετέρου να απορριφθεί.



23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης, η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ... της διακήρυξης. Στο Παράρτημα ... περιλαμβάνεται Πίνακας ως ακολούθως: «ΠΙΝΑΚΑΣ Β- Ανάλυση των ... και ... του Πίνακα Α της Οικονομικής Προσφοράς (ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ) - Πίνακες μηνιαίων ποσών αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών ... ξεχωριστά για τα έτη ...-...-...». Πλην όμως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, παρά το γεγονός ότι στον τίτλο ζητείται η αναφορά των μηνιαίων αποδοχών και εισφορών ξεχωριστά για τα έτη ..., ..., ..., αμέσως κατωτέρω δεν περιλαμβάνονται τέτοιοι πίνακες, αλλά πίνακες στους οποίους ζητείται η ανάλυση των στοιχείων ... και ... του Πίνακα Α' ανάλογα με το εκάστοτε προβλεπόμενο από τη διακήρυξη ωράριο απασχόλησης. Ώστε, ο προσφεύγων συμπληρώνοντας αυτούς προέβλεψε τα συνολικά κόστη και όχι ανά έτος. Δεδομένου δε ότι, όπως παγίως γίνεται δεκτό, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987, ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να απορρίψει την οικονομική προσφορά του συγκεκριμένου προσφέροντος για τον λόγο, ότι

συμπλήρωσε την οικονομική προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ... της διακήρυξης στο οποίο άλλωστε παρέπεμπε και ο όρος 2.4.4. της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, επειδή έχουν ήδη αποτυπωθεί στην προσφορά τα ζητούμενα ... και δεν αμφισβητείται ότι το δηλωθέν και συνυπολογισθέν συνολικό ποσό της οικονομικής προσφοράς του οριστικού αναδόχου καλύπτει τα ελάχιστα εκ του νόμου προβλεπόμενα κόστη, δηλαδή το ... και τις ..., τις ... κ.λπ., η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να απορρίψει την προσφορά του πριν να ζητήσει τη διόρθωση αυτής σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Συνεπώς, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

24. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι από τη σύγκριση του ΠΙΝΑΚΑ Α της Οικονομικής Προσφοράς της ... και πιο συγκεκριμένα του πεδίου ΣΥΝΟΛΟ ... ΜΗ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ, όπου αναγράφεται το ποσό ...€ και του ΠΙΝΑΚΑ Β της σελίδας ..., όπου αναγράφεται στο πεδίο ΠΑΡΟΧΗ ... ΤΗΣ ... (ΓΙΑ ... ΜΗΝΕΣ) ποσό ...€, χωρίς να επεξηγείται ο λόγος για τον οποίο προκύπτει η διαφορά, προκύπτει ότι η φόρμα της οικονομικής προσφοράς της ... δεν είναι σωστά συμπληρωμένη και αναγράφει άλλα ποσά σε κάθε ένα πεδίο. Περιέχει επομένως ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες και σφάλματα που δεν θεραπεύονται από το γεγονός ότι η εν λόγω εταιρεία κατέστη μειοδότης με το μεγαλύτερο εκ των ως άνω ποσών (...€).

25. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, η επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα αναντιστοιχία δεν αποτελεί τίποτα παραπάνω από ένα πρόδηλο ..., το οποίο δεν ήταν αντικειμενικώς πρόσφορο να προκαλέσει οιαδήποτε αμφιβολία ως προς το συνολικό προσφερόμενο ποσό, πολλώ δε μάλλον να οδηγήσει στην απόρριψη της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου ως απαράδεκτης.

26. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος, ο ανωτέρω ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο. Αντιθέτως, το λάθος αφορά βασικότατα κονδύλια της οικονομικής προσφοράς, τα οποία για τους λοιπούς συνυποψηφίους δεν είναι επουσιώδη. Αντιθέτως, ο εντοπισμός τους θα έπρεπε να έχει οδηγήσει είτε σε απόρριψη της

προσφοράς είτε, εφόσον η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, να έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, γεγονός που δεν συνέβη.

27. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του οριστικού αναδόχου, υφίσταται η ανωτέρω αναντιστοιχία στα δηλωθέντα ποσά, η οποία εντοπίστηκε και από την Επιτροπή του διαγωνισμού. Ειδικότερα, στο υπ' αριθ. ... Πρακτικό της, η Επιτροπή του διαγωνισμού σημείωσε ότι *«Στην οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και συγκεκριμένα στο υποβληθέν αρχείο «...pdf» προκύπτει βάσει οικονομικής ανάλυσης ότι το συνολικό ποσό ανέρχεται στο ποσό των ...€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ...€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (βλ. σελ. ...) καθώς και η αναγραφή αυτού στο αρχείο «...» όπως έχει καταχωρηθεί και στο σύστημα Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ... της προσφοράς του. Ωστόσο, από πρόδηλο λάθος αναγράφηκε ποσό που δεν αντιστοιχεί στο τελικό δηλωθέν σύνολο σε ένα πίνακα (βλ. σελ. ...) στο αρχείο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ... .pdf».* Το ανωτέρω συνολικό ποσό της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού αναδόχου, το οποίο έχει δηλωθεί στον Πίνακα Α' της οικονομικής προσφοράς, συμπίπτει με το δηλωθέν ποσό σε πολλά άλλα σημεία της οικονομικής προσφοράς του, αλλά και με το ποσό που δηλώθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι το ποσό των ...€ αναφέρεται και στη σελίδα ... της οικονομικής προσφοράς του, όπως επίσης και στο παραμετροποιημένο αρχείο της οικονομικής προσφοράς που συμπληρώθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ. Παραταύτα, επειδή υφίσταται αναντιστοιχία, που δημιουργεί αμφιβολία σε σχέση με το πραγματικά δηλωθέν ποσό, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει σε διευκρινήσεις, ενόψει και της ρητής πρόβλεψης του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά, η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς πληροφορίες, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και με την παράγραφο ... της παρούσης διακήρυξης. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής

γίνεται εν μέρει δεκτός και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή ώστε να ζητηθούν διευκρινήσεις.

28. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της Διακήρυξης, στον ΠΙΝΑΚΑ Α της οικονομικής προσφοράς της η ... υπολογίζει λανθασμένα τις νόμιμες κρατήσεις που είναι ίσες με το ...% του αθροίσματος των πεδίων ... έως ... και ..., ήτοι του αθροίσματος των αποδοχών του προσωπικού, των ασφαλιστικών εισφορών του προσωπικού, του διοικητικού κόστους, του εργολαβικού κέρδους, των αναλωσίμων και της εργοδοτικής εισφορά υπέρ ... ( $\dots \text{€} + \dots \text{€} + \dots \text{€} \dots \text{€} + \dots \text{€} + \dots \text{€} = \dots \text{€} * \dots \%$ ), το οποίο ισούται με ... €. Η ... αντιθέτως έχει δηλώσει κρατήσεις υπέρ τρίτων ... €.

29. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι δεν υπήρχε κανένας λόγος απόρριψης της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου, δεδομένου ότι κατά πάγια νομολογία τυχόν σφάλματα στον υπολογισμό των επιμέρους κονδυλίων της οικονομικής προσφοράς δεν οδηγούν στο απαράδεκτο αυτής, όταν δεν παρίστανται ουσιώδη, δηλαδή όταν δεν επιδρούν στη νομιμότητα και πληρότητα του συνολικού δηλωθέντος κόστους το οποίο καλύπτει τα ελάχιστα εκ του νόμου προβλεπόμενα ποσά (πρβλ. Δ.Εφ.Αθ. 270/2021).

30. Επειδή, με το υπόμνημά του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η κρίση της αναθέτουσας αρχής περί του επουσιώδους των λαθών δεν μπορεί να είναι ανεξέλεγκτη και απεριόριστη, ούτε προφανώς να προβάλλεται εκ των υστέρων, όπως συμβαίνει εν προκειμένω. Αντιθέτως, όπως προβλέπεται ρητά και στη δεύτερη παράγραφο του όρου 3.1.2. («...») της διακήρυξης, για λόγους διαφάνειας της διαδικασίας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων ο εντοπισμός λαθών, που επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, την υποχρεώνει να ακολουθήσει τη διαδικασία του άρθρου 102, το οποίο όμως η αναθέτουσα αρχή δεν έπραξε.

31. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του αναδόχου και ειδικότερα από τον συνδυασμό των στοιχείων, που παρατίθενται στον Πίνακα Α' της οικονομικής προσφοράς, με τα στοιχεία που αναλύονται στον πίνακα Β' αυτής, αυτός έχει υπολογίσει για τις επίμαχες

κρατήσεις το ποσό των ... ευρώ. Συγκεκριμένα, το ποσό των ... ευρώ αναφέρεται στον πίνακα που περιλαμβάνεται στη σελ. ... της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου δίπλα από την ένδειξη «...». Ωστε, το ποσό των ... ευρώ, που έχει δηλωθεί στον Πίνακα Α', πιθανόν ανάγεται σε γραφιστικό σφάλμα. Πλην όμως, από τη στιγμή που εν τοις πράγματι γεννιούνται αμφιβολίες σχετικά με την ορθότητα των υπολογισμών και μόνο υποθέσεις μπορούν να γίνουν για το πώς δημιουργήθηκε αυτή η διαφορά στους εκατέρωθεν υπολογισμούς, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά κατά την εξέταση του προηγούμενου λόγου, όφειλε να καλέσει τον ανάδοχο σε διευκρινίσεις. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής γίνεται εν μέρει δεκτός και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή ώστε να ζητηθούν διευκρινήσεις.

32. Επειδή, σύμφωνα με τον έκτο λόγο της προσφυγής, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, η ... υπολογίζει λανθασμένα το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια για όλη την διάρκεια της σύμβασης, δηλαδή για το διάστημα που, σύμφωνα με τη σελίδα ... της οικονομικής της προσφοράς, είναι ... μήνες από ... έως ... . Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 211, 212 παρ. 4 και 213 του π.δ. 80/2022 («Κώδικας Ατομικού Εργατικού Δικαίου»), το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια περιλαμβάνει αντικατάσταση υπαλλήλων σε άδεια + Άδεια αντικαταστατών. Η αντικατάσταση υπαλλήλων σε άδεια για το 1ο ημερολογιακό έτος της σύμβασης από ... έως ... ισούται με (μικτές αποδοχές προσωπικού με πλήρη απασχόληση + εισφορές ΙΚΑ εργοδότη + Κόστος επιδόματος αδείας + Κόστος Δώρο Πάσχα – Δώρο Χριστουγέννων + Επιπλέον κόστος Κυριακών – Αργιών + Επιπλέον κόστος νυχτερινών ) / 12 δηλαδή (... + ... + ... + ... + ... + ...) / 12 = ... / 12 = ... €. Η άδεια αντικαταστατών για το αντίστοιχο ημερολογιακό έτος είναι: ... € / 12 = ... €. Άρα, το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια είναι ... € + ... € = ... € μηνιαίως \* 7 μήνες (... – ...) = ... €. Το ίδιο ισχύει και για το 2ο ημερολογιακό έτος από ... έως .../2024 δηλαδή ... € μηνιαίως \* 12 μήνες (.../24 – .../24) ... € ετησίως. Για το 3ο ημερολογιακό έτος το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια ισούται με: (... + ... + ... + ... + ... + ...) / 4 = ... €. Η άδεια αντικαταστατών για το αντίστοιχο ημερολογιακό

έτος είναι : ... € /12 = ... €. Άρα το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια είναι ... € + ... € = ... € μηνιαίως \* 5 μήνες (.../25 – .../25) = ... €. Συνεπώς το συνολικό κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια για όλη την διάρκεια της σύμβασης από .../2023 έως .../2025 είναι: ... € + ... € + ... € = ... € / 2 = ... € ετησίως και όχι ... € ετησίως όπως αναγράφει η ... στο πεδίο ... της σελίδας ... της οικονομικής προσφοράς της. Όλα τα παραπάνω ισχύουν, διότι ο εργαζόμενος κατά το 1ο ημερολογιακό έτος της εργασίας του δικαιούται 20 ημέρες άδεια οι οποίες κατανέμονται αναλογικά ανάλογα με την περίοδο έναρξης της σύμβασης του και εφόσον το 1ο ημερολογιακό έτος της σύμβασης είναι από .../2023 – .../2023 τότε δικαιούται αναλογική άδεια για 7 μήνες. Για το 2ο ημερολογιακό έτος από .../2024 – .../2024 21 ημέρες άδεια και τις δικαιούται ολόκληρες είτε εργασθεί και τους 12 μήνες είτε εργασθεί έναν μήνα. Για το 3ο ημερολογιακό έτος από .../2025 – .../2025 22 ημέρες άδεια και τις δικαιούται πάλι ολόκληρες είτε εργασθεί και τους 5 μήνες είτε εργασθεί έναν μήνα. Ο λόγος για τον οποίο η ... καταλήγει σε χαμηλότερο κόστος, χωρίς να αναφέρει κάτι σχετικό στην οικονομική της προσφορά, είναι ότι στο τέλος κάθε έτους προτίθεται να απολύει το προσωπικό της προκειμένου να μην δικαιούται ολόκληρη άδεια το επόμενο ημερολογιακό έτος. Αυτό, όμως, έρχεται σε αντίθεση με τον όρο ... σελ. ... της διακήρυξης, όπου στον όρο «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» ορίζεται, ότι χωρίς την σχετική συνεννόηση με την ... δεν θα γίνεται αντικατάσταση του προσωπικού που θα διατίθεται από τον ΑΝΑΔΟΧΟ. Από τον εν λόγω όρο δηλαδή προκύπτει ότι αντικατάσταση προσωπικού θα μπορεί να γίνεται κατ' εξαίρεση και ότι για την υπό ανάθεση σύμβαση απαιτείται καταρχήν απασχόληση των ίδιων μελών ... για όλη την διάρκεια της σύμβασης. Έχει ωστόσο κριθεί ad hoc από το Διοικητικό Εφετείο ... ότι, όταν η διακήρυξη επιβάλλει τη μόνιμη σύνθεση του ..., τότε ο κανόνας αυτός πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά τον προϋπολογισμό, εκ μέρους των οικονομικών φορέων ,του εργατικού κόστους που αντιστοιχεί στα άτομα που πρόκειται να απασχοληθούν στο έργο ..., ενώ δεν μπορεί να λαμβάνεται υπόψη η κατάσταση εξαίρεσης που συνιστά η αλλαγή προσωπικού (βλ. ΔΕφΘεσσαλ .../2020, δημ. ΤΝΠ Ισοκράτης).

33. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, εφόσον με τη διακήρυξη δεν ορίζεται για την κατάστρωση της εκάστοτε οικονομικής προσφοράς, με βάση ποιον μισθωτό θα υπολογιστεί η κανονική άδεια, δηλαδή με βάση εργαζόμενο νεοπροσληφθέντα ή με εργαζόμενο με προϋπηρεσία, και πόση θα είναι η κανονική άδεια, τυχόν διαφορετικός υπολογισμός από τους υποψηφίους του ειδικότερου κονδυλίου της κανονικής αδείας και των περαιτέρω υπολογισμών της δεν αποτελεί σφάλμα της διαμόρφωσης της οικονομικής προσφοράς, ικανό να καταστήσει αυτήν απαράδεκτη ή απορριπτή.

34.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα στο υπόμνημά του, η αναθέτουσα αρχή δεν απάντησε στον ισχυρισμό του ότι ο ανάδοχος προέβλεψε μικρότερο κόστος επειδή στο τέλος κάθε έτους προτίθεται να απολύει το προσωπικό του προκειμένου να μην δικαιούται ολόκληρη άδεια το επόμενο ημερολογιακό έτος, σε αντίθεση με τον όρο ... σελ. ... της διακήρυξης, όπου στον όρο «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» ορίζεται ότι χωρίς τη σχετική συνεννόηση με την ... δεν θα γίνεται αντικατάσταση του προσωπικού που θα διατίθεται από τον ΑΝΑΔΟΧΟ. Όστε, η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί τον δικό του ερμηνευτικό ισχυρισμό, δηλαδή ότι από τον εν λόγω όρο προκύπτει ότι αντικατάσταση προσωπικού θα μπορεί να γίνεται κατ' εξαίρεση και ότι για την υπό ανάθεση σύμβαση απαιτείται καταρχήν απασχόληση των ίδιων μελών ... για όλη την διάρκεια της σύμβασης.

35. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του παρόντος λόγου της προσφυγής, ο προσφεύγων χρησιμοποιεί τη δική του μεθοδολογία υπολογισμού της προσφοράς του αναδόχου οικονομικού φορέα, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τις παραδοχές στις οποίες ο τελευταίος στηρίζει τους υπολογισμούς του. Άλλωστε, ο ίδιος ο προσφεύγων συνομολογεί στο υπόμνημά του, ότι οι υπολογισμοί του στηρίζονται στην υπόθεση ότι «ο ανάδοχος προέβλεψε μικρότερο κόστος επειδή στο τέλος κάθε έτους προτίθεται να απολύει το προσωπικό του προκειμένου να μην δικαιούται ολόκληρη άδεια το επόμενο ημερολογιακό έτος» και ότι αυτό αποτελεί έναν δικό του «ερμηνευτικό ισχυρισμό», στον οποίο δεν απάντησε η αναθέτουσα αρχή. Συνεπώς, τα ανωτέρω συμπεράσματα/ υπολογισμοί του, που

στηρίζονται σε υποκειμενικές εκτιμήσεις του, είναι απορριπτικά ως αλυσιτελή και αναπόδεικτα.

36. Επειδή, με τον έβδομο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα ..., πρέπει να απορριφθεί καθώς, α) κατά παράβαση της υποχρέωσης, που εισάγεται με τον όρο ... (σελ. ...) της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρει πουθενά τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών της β) κατά παράβαση της υποχρέωσης που εισάγεται με τον όρο ... (σελ. ...) της διακήρυξης, η εταιρεία ... δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά της επικυρωμένο ασφαλιστήριο αστικής ευθύνης γ) κατά παράβαση της υποχρέωσης, που εισάγεται με τον όρο ... (σελ. ...) της διακήρυξης, από τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας δεν προκύπτει ότι έχει εκπληρώσει έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών τουλάχιστον 2 συμβάσεις με αντικείμενο το αντικείμενο της επίμαχης διακήρυξης και συνολικού προϋπολογισμού αυτών τουλάχιστον 100% του προϋπολογισμού του έργου, ούτε προσκομίζει τα σχετικά αποδεικτικά («ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ») που απαιτούνται σύμφωνα με την παράγραφο ... του όρου 2.2.9. (σελ. ...) της διακήρυξης δ) κατά σαφή παράβαση της υποχρέωσης, που εισάγεται με τον όρο ... (σελ. ...) της Διακήρυξης, όπως εξειδικεύεται στο πεδίο ... των στοιχείων παραγράφου ... του όρου 2.2.9. (σελ. ...) της Διακήρυξης, η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της πίνακα προσωπικού ... από τον οποίο να προκύπτει και να αποδεικνύεται ότι τουλάχιστον ... (...) άτομα από το προσωπικό της διαθέτουν άδεια ... σε ισχύ ε) κατά παράβαση του άρθρου 91 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως επαναλαμβάνεται στον όρο ... της Διακήρυξης, και στο άρθρο 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας περιέχει το εξής σφάλμα: Στον ΠΙΝΑΚΑ Α, και πιο συγκεκριμένα στο πεδίο ΣΥΝΟΛΟ ... ΜΗ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ αναγράφεται το ποσό ... € ενώ στον ΠΙΝΑΚΑ Β της σελίδας ..., στο πεδίο ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ κάτω από το πεδίο ... αναφέρεται το ποσό ... € ετησίως, ενώ εάν προστεθούν ορθά τα πεδία ... έως ... της ίδιας σελίδας προκύπτει ποσό ... €, το οποίο εάν πολλαπλασιαστεί με τον αριθμό ..., που είναι τα έτη της σύμβασης, θα εξαχθεί



ποσό ίσο με ... €, το οποίο προφανώς υπερβαίνει το ποσό που αντιστοιχεί στο ίδιο κονδύλιο και έχει δηλωθεί στον ΠΙΝΑΚΑ Α κατά ... €.

37. Επειδή, επί των ανωτέρω ισχυρισμών του προσφεύγοντος, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι το σύνολο των δικαιολογητικών, που διατείνεται ο προσφεύγων οικονομικός φορέας ότι δεν περιλαμβάνονται στην προσφορά της εταιρείας «...», αφορούν δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν ειδικής πρόσκλησης. Αναφορικά, δε, με το σφάλμα της οικονομικής προσφοράς του ως άνω οικονομικού φορέα, όπως προκύπτει από τη γραμμή ... του Πίνακα Β' σελ. ... της οικονομικής προσφοράς, ο προσφέρων έχει δηλώσει για λοιπά ... ποσό ύψους ... ευρώ ,ανά έτος, το οποίο καλύπτει προδήλως και το ποσό των ... ευρώ που κατά την άποψη του προσφεύγοντος δεν έχει υπολογιστεί νομίμως. Επομένως, σε καμία περίπτωση η οικονομική προσφορά του δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι υπολείπεται από τα ελάχιστα εκ του νόμου προβλεπόμενα κονδύλια που συνθέτουν την οικονομική προσφορά, ώστε να τεθεί ζήτημα ουσιώδους σφάλματος, ικανού να παρασύρει την συγκεκριμένη οικονομική προσφορά σε απόρριψη.

38. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος σε σχέση με τους λόγους υπ' αρ. 1 έως 4 της προσφυγής, σχετικά με την εταιρεία ..., σύμφωνα με τους οποίους η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρει ούτε προσκομίζει τα απαιτούμενα από τους όρους 2.2.5. και 2.2.6. της Διακήρυξης, η κοινή αντίκρουσή του στον ισχυρισμό της αναθέτουσας αρχής, ότι δηλαδή τα εν λόγω στοιχεία προαποδεικνύονται σε επίπεδο ΕΕΕΣ και η προσκόμισή τους απαιτείται σε δεύτερο χρόνο μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο, είναι ότι, από τη διατύπωση του όρου ... δεν προκύπτει η εν λόγω διάκριση. Σε σχέση με τον λόγο υπ' αρ. 5 της προσφυγής του, σχετικά με την εταιρεία ..., σύμφωνα με τον οποίο στην οικονομική προσφορά της εταιρείας περιέχεται σφάλμα λόγω διαφοράς ...€ μεταξύ των ΠΙΝΑΚΩΝ Α και Β, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής είναι αλυσιτελής. Και τούτο, διότι στην προσφυγή του δεν ισχυρίζεται ότι το ποσό των ...€ δεν έχει υπολογισθεί νομίμως, αλλά ότι η οικονομική προσφορά της ... περιέχει αριθμητικό σφάλμα που την καθιστά απορριπτέα κατ' άρθρο 91 ν. 4412/2016.

39. Επειδή, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη, η πλήρωση των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής του όρου 2.2.5 σχετικά με την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και του όρου 2.2.6, σχετικά με την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα προαποδεικνύεται κατά το στάδιο υποβολής προσφοράς με την υποβολή του τυποποιημένου εντύπου ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Κατά το στάδιο δε της κατακύρωσης ο προσωρινός ανάδοχος καλείται να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του όρου 2.2.9.2. της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται τα αντίγραφα των ισολογισμών (βλ. όρο ...), το αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου ... (βλ. όρο ...), ο συμπληρωμένος πίνακας συμβάσεων συνοδευόμενος από πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και συμβάσεις που αποδεικνύουν την εκτέλεσή τους (βλ. όρο ...) και ο πίνακας προσωπικού ... (βλ. όρο ... περ. ...). Δηλαδή, το σύνολο των δικαιολογητικών, που επικαλείται ο προσφεύγων οικονομικός φορέας ότι δεν περιλαμβάνονται στην προσφορά της εταιρείας «...», αφορούν δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν ειδικής πρόσκλησης. Άλλωστε, ο ως άνω φορέας με το νομίμως υποβληθέν από ... .2023 ΕΕΕΣ του παρέχει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για την προαπόδειξη της πλήρωσης των ως άνω ποιοτικών κριτηρίων επιλογής, δεδομένου ότι (α) στο Πεδίο Β' του Μέρους ... του ΕΕΕΣ δήλωσε αφενός τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών, αφετέρου το ύψος του ασφαλισμένου ποσού της ασφαλιστικής κάλυψης ... που διαθέτει, και (β) στο Πεδίο Γ' του Μέρους ... του ΕΕΕΣ αφενός παρέχει όλα τα στοιχεία από τα οποία προαποδεικνύεται η πλήρωση της απαίτησης του όρου 2.2.6.Α της διακήρυξης, ως προς την προηγούμενη εκτέλεση τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεων με αντικείμενο το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης και συνολικού προϋπολογισμού αυτών τουλάχιστον ίσου με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας, αφετέρου αναφέρει τον αριθμό του μέσου ετήσιου εργατοϋπαλληλικού δυναμικού της το οποίο για το έτος ... ανέρχεται στον αριθμό των ... εργαζομένων. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το Παράρτημα ... της παρούσας διακήρυξης στο οποίο ορίζεται το συγκεκριμένο περιεχόμενο των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών και των δικαιολογητικών αυτής, δεν απαιτείται, πόσο μάλλον επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, η προσκόμιση

των δικαιολογητικών που ο προσφεύγων οικονομικός φορέας επικαλείται ότι δεν συμπεριλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα. Συνεπώς, κατά το σκέλος αυτό, ο λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος.

40. Επειδή, ακόμη, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας ..., στον ΠΙΝΑΚΑ Α, και συγκεκριμένα στο πεδίο ΣΥΝΟΛΟ ... ΜΗ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ αναγράφεται το ποσό ... €, ενώ στον ΠΙΝΑΚΑ Β της σελίδας ..., στο πεδίο ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ, κάτω από το πεδίο ... αναφέρεται το ποσό ... € ετησίως, ενώ εάν προστεθούν ορθά τα πεδία ... έως ... της ίδιας σελίδας προκύπτει ποσό ... €, το οποίο εάν πολλαπλασιαστεί με τον αριθμό ..., που είναι τα έτη της σύμβασης, θα εξαχθεί ποσό ίσο με ... €, το οποίο προφανώς υπερβαίνει το ποσό που αντιστοιχεί στο ίδιο κονδύλιο και έχει δηλωθεί στον ΠΙΝΑΚΑ Α κατά ... €. Επειδή, συνεπώς, εν προκειμένω υφίσταται αναντιστοιχία, που δημιουργεί αμφιβολία σε σχέση με το πραγματικά δηλωθέν τελικό ποσό της προσφοράς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει σε διευκρινήσεις, ενόψει και της ρητής πρόβλεψης του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης σύμφωνα με την οποία η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά, η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς πληροφορίες, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση, διόρθωση, αποσαφήνιση ή διευκρίνιση ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και με την παράγραφο 3.1.2 της παρούσης διακήρυξης. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής γίνεται εν μέρει δεκτός και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή ώστε να ζητηθούν διευκρινήσεις.

41. Επειδή, με τον όγδοο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... είναι απορριπτέα διότι «δεν έχει προσκομίσει ισολογισμούς ή αποσπάσματα αυτών ή το έντυπο Ε3 για τις διαχειριστικές χρήσεις ..., ... και ...» και προσκόμισε πίνακα έργων «που δεν συμφωνεί με το υπόδειγμα της παραγράφου ... του όρου 2.2.9», ενώ δεν προσκόμισε «τα αιτούμενα «...» της επιτυχούς υλοποίησης και ολοκλήρωσης των έργων». Επίσης, προβάλλεται ότι στην οικονομική προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα υπολογίζεται λανθασμένα η κράτηση υπέρ ... (...). Τούτο, διότι κατά τον

προσφεύγοντα «ο σωστός τρόπος υπολογισμού της συγκεκριμένης εισφοράς για τις απαιτήσεις της συγκεκριμένης διακήρυξης δεν είναι ... αλλά ... εργαζόμενοι επί ... ευρώ ίσον ... ευρώ ετησίως και επομένως ... ευρώ για την διετία που διαρκεί η σύμβαση. Ακόμη, προβάλλεται ότι η εν λόγω εταιρεία υπολογίζει λανθασμένα και τις νόμιμες κρατήσεις ποσού ίσου με ...% επί του αθροίσματος των πεδίων 1.1 έως 1.5 και του πεδίου 1.7. του ΠΙΝΑΚΑ Α της οικονομικής της προσφοράς και αντί του ορθού ποσού των (... € + ... € + ... € + ... € + ... € + ... € = ... € \* ... % =) ...€ δηλώνει κρατήσεις υπέρ τρίτων ποσού ...€.

42. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, οι ως άνω ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι.

43. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος οι υπολογισμοί του στηρίζονται στον νόμο και σε υπολογισμούς που συνηθίζονται σε αυτού του είδους τους διαγωνισμούς.

44. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου ... και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων ..., ..., ... της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ..., το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. {...}». Επίσης, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.A της διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι «Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο ... από τον προσωρινό ανάδοχο.». Στα, δε, εν λόγω δικαιολογητικά, όπως συνομολογεί και η προσφεύγουσα εταιρεία, περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B της διακήρυξης, τα ακόλουθα: «{...} B.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου ... οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλλουν τα απαραίτητα εκείνα στοιχεία που τεκμηριώνουν τη χρηματοοικονομική τους επάρκεια και φερεγγυότητα προκειμένου να

αναλάβουν την υλοποίηση του έργου. Συγκεκριμένα, προσκομίζουν: Α. Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών των ... (...) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (...), σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο διαγωνιζόμενος, σε περίπτωση που υποχρεούται στην κατάρτιση Ισολογισμών, ή σε περίπτωση που δεν υποχρεούται στην κατάρτιση ισολογισμών το έντυπο Ε3 των τελευταίων ...(...) διαχειριστικών χρήσεων για το μέσο ειδικό ετήσιο κύκλο εργασιών περίπτωση που ο υποψήφιος εδρεύει στο εξωτερικό, τα αντίστοιχα ισχύοντα αποδεικτικά έγγραφα. {...} Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Α. συμπληρωμένο πίνακα συμβάσεων, σύμφωνα με το υπόδειγμα που ακολουθεί, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και συμβάσεις που αποδεικνύουν την εκτέλεσή τους. {...}». Εκ των ανωτέρω όρων της διακήρυξης προκύπτει ρητώς, σαφώς και κατηγορηματικώς, ότι τα δικαιολογητικά του όρου 2.2.9.2 προσκομίζονται κατά το στάδιο της κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Εν προκειμένω, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ..., ΑΔΑΜ: ...), εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. ... και ... Πρακτικά της αρμόδιας επιτροπής, σύμφωνα με τα οποία ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» κατετάγη τρίτος σε σειρά μειοδοσίας, ενώ ως προσωρινός ανάδοχος ορίστηκε η εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία και κλήθηκε να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Σε κάθε περίπτωση, ο τρίτος σε σειρά κατάταξης οικονομικός φορέας με το από ... .2023 ΕΕΕΣ που υπέβαλε, νόμιμα και εν γένει παραδεκτά έχει παράσχει την απαιτούμενη από την διακήρυξη προκαταρκτική απόδειξη ότι πληροί τόσο το κριτήριο ποιοτικής επιλογής του όρου 2.2.5 ως προς τον μέσο ειδικό ετήσιο κύκλο εργασιών, όσο και το κριτήριο ποιοτικής επιλογής του όρου 2.2.6 ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Συναφώς, η προσκόμιση των δικαιολογητικών, που επικαλείται ο προσφεύγων, αποτελεί υποχρέωση μόνο του προσωρινού αναδόχου, με αποτέλεσμα τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα επί της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» να είναι απορριπτέα ως μη ερειδόμενα στη διακήρυξη και εν τέλει αβάσιμα.

45. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του τίτλου Γ' - ... (...) του άρθρου 89 του ν.3996/2011, στον ... (...) συνιστάται λογαριασμός με τίτλο «Ειδικός ...» (...) με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Πόροι του λογαριασμού είναι η εργοδοτική εισφορά ... (...) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο, η οποία εισπράττεται με τις τακτικές εισφορές του ..., οι τόκοι των κεφαλαίων του Λογαριασμού και κάθε παροχή από χαριστική αιτία. Σύμφωνα δε με την παράγραφο 4 του ίδιου τίτλου με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης καθορίζονται οι διαδικασίες είσπραξης, ελέγχου, διαχείρισης, διάθεσης και δικαιολόγησης των κονδυλίων του Λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την υλοποίηση του σκοπού της παρούσας διάταξης. Η δε παράγραφος 5 ορίζει ότι για την κάλυψη της παροχής αυτής θεσπίζεται ετήσια εργοδοτική εισφορά ... (...) ευρώ ανά εργαζόμενο. Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. .../30.12.2011 (Φ.Ε.Κ. ...Β` 2012) Υ.Α., καθορίστηκαν οι διαδικασίες είσπραξης, ελέγχου, διαχείρισης, διάθεσης και δικαιολόγησης των κονδυλίων του Λογαριασμού αυτού και επιβεβαιώνεται η σχετική υποχρέωση εισφοράς ... (...) ευρώ ανά εργαζόμενο .

46. Επειδή, εν προκειμένω η ... υπολογίζει την (ετήσια) κράτηση υπέρ Ειδικού ... (...). με βάση τους εργαζομένους που έχει υπολογίσει ανά μήνα (και για τον μήνα ...), ήτοι ... επί ... ευρώ. Ο υπολογισμός της είναι ορθός καθώς από πουθενά δεν προκύπτει ούτε από την Εγκύκλιο υπ' αριθ. .../2013 του ΙΚΑ, που επικαλείται ο προσφεύγων, ότι *«ο υπολογισμός της με αναλογικό τρόπο, αναλόγως του αριθμού εργαζομένων πλήρους και μερικής απασχόλησης που απαιτούνται για να καλύψουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (εν προκειμένω, ... εργαζόμενοι ανά μήνα) δεν ερείδεται στον νόμο και στην ερμηνεία αυτού από τη Διοίκηση»*. Και τούτο διότι, σύμφωνα με την Εγκύκλιο: *«[...] η εργοδοτική εισφορά ... ευρώ καταβάλλεται από τον εργοδότη ετησίως για κάθε εργαζόμενο και εισπράττεται από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ταυτόχρονα και παράλληλα με τις τακτικές υπέρ του .... εισφορές μηνός ... .[...]»*. Συνεπώς, από τη στιγμή που ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί τον αριθμό των εργαζομένων, που έχει δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσει ανά μήνα ο ανωτέρω οικονομικός φορέας και με βάση αυτόν τον αριθμό υπολογίστηκε η εισφορά, ο υπολογισμός είναι ορθός. Αντιθέτως, η αναγωγή σε ακέραιο αριθμό εργαζομένων, που επικαλείται ο προσφεύγων, δεν στηρίζεται στο νόμο, αλλά

η από τον προσφεύγοντα στρογγυλοποίηση του ισοδυνάμου αυτού αριθμού ... σε ... και η λήψη υπόψη του τελευταίου αυτού αριθμού, ως εκείνου των απασχολουμένων που θα απασχοληθούν αποκλειστικά στο ως άνω έργο, ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, ως και επί δημιουργικής ερμηνείας της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω φορέα. Και τούτο, διότι η αληθής έννοια της ως άνω εγκυκλίου, που τυγχάνει όλως εσφαλμένης ερμηνείας από τον προσφεύγοντα, είναι ότι ακόμη και αν ο εργαζόμενος απασχοληθεί από τον εργοδότη για ελάχιστο διάστημα εντός του ... και πάλι η εισφορά υπέρ ... καταβάλλεται στο ακέραιο, δηλαδή ... ευρώ, χωρίς να επιμερίζεται αναλόγως των εν γένει ωρών απασχόλησης του εργαζομένου στον εργοδότη (δηλαδή αν ο μισθωτός απασχοληθεί είτε για 1 ώρα εντός του ... είτε για το πλήρες ...ωρο ανά εβδομάδα και πάλι θα καταβληθούν ούτως ή άλλως ... ευρώ, χωρίς να έχει οιαδήποτε σημασία σε ποιες εργασίες απασχολήθηκε). Αυτό όμως είναι εντελώς διαφορετικό από την εσφαλμένη συναγωγή, ότι για τον ορθό υπολογισμό της εισφοράς απαιτείται να υπολογισθούν πλασματικά περισσότεροι εργαζόμενοι, που, ενδεχομένως, θα απασχοληθούν σε πλήρες ωράριο. Τέλος, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής κατά του ως άνω συμμετέχοντα, κατά το μέρος που προβάλλεται ότι έχουν υπολογισθεί λανθασμένα οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας όφειλε να υπολογίσει την εισφορά υπέρ του ... στο ποσό των ...€. Κατά τα λοιπά δε, στηρίζεται σε υποκειμενικές εκτιμήσεις του σε σχέση με τον τρόπο υπολογισμού της προσφοράς με βάση τη δική του οργάνωση και μεθοδολογία. Συνεπώς, και ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

47. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, ώστε να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και του οικονομικού φορέα «...» και η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για διευκρινήσεις, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω υπό σκ. 27, 31, 40. Επομένως, το καταβληθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα.

Για τους λόγους αυτούς

**Αριθμός απόφασης: 1280/2023**

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και του οικονομικού φορέα «...», σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να ζητηθούν διευκρινήσεις.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28-07- 2023 και εκδόθηκε στις 15-09-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**