

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 13 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 6-7-2023 και με ... Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1019/7-7-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... , οδός ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...», ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση **α)** της υπ' αριθ. ... (Θέμα ...) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού, **β)** της, ενσωματωθείσας στην ανωτέρω, υπ' αριθ. ... (Θέμα ...) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που με τις αποφάσεις αυτές απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, ως προς το είδος με α/α 15 «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

Αριθμός απόφασης: 1347 /2023

1. Για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, ποσού 600,00€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, και με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος της σύμβασης, για το οποίο ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω του διακριτού ... με α/α 15 «...», προϋπολογιζόμενης αξίας 120.000,00€, χωρίς ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Το ... «...», ως αναθέτουσα αρχή, δυνάμει της με αριθ. πρωτ. ... και με αριθμό ... Διακήρυξης προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων «...», προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.883.195,85€, συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ, διάρκειας ενός (1) έτους. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η σύμβαση υποδιαιρείται στην ..., ενώ προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ... και για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας εκάστου ... Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 6-6-2022 στην ... , το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 7-6-2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό ...

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς. Ειδικώς, για το διακριτό είδος με α/α 15 «...» που ενδιαφέρει εν προκειμένω, προσφορά υπέβαλαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθμό ... απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα οικεία Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και αναδείχθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι για την ... των επιμέρους ... Για το είδος με α/α 15 προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...», ενώ η προσφορά της προσφεύγουσας, ως προς το επίμαχο είδος με α/α 15, απορρίφθηκε, διότι κρίθηκε ότι το προσφερόμενο από αυτήν ... δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή 2, σύμφωνα με την οποία τα προσφερόμενα ... τα πρέπει «...». Ακολούθως, με την υπ' αριθμό ... απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το με αριθμό ... Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών

Αριθμός απόφασης: 1347 /2023

κατακύρωσης και κατακυρώθηκαν οριστικώς τα επιμέρους ... στους αναδειχθέντες μειοδότες, το δε είδος με α/α 15, για το οποίο ασκείται η προσφυγή, κατακυρώθηκε οριστικώς στην παρεμβαίνουσα εταιρεία. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος, που απορρίφθηκε η προσφορά της για το είδος με α/α 15, για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

4. Η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (...), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 30-6-2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 6-7-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη. Επιπλέον, ασκείται με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς η προσφεύγουσα έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά για το είδος με α/α 15 και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της για το επίμαχο είδος.

6. Η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την προσφυγή στις 7-7-2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση και να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώως, με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και εμπροθέσμως στις **17-7-2023**, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή της, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς με την προσβαλλόμενη απόφαση έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος για την ... του ... και, επομένως, ευλόγως επιθυμεί την διατήρησή της. Οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί εκπρόθεσμης άσκησης της παρέμβασης είναι απορριπτέες, καθώς, όπως προαναφέρθηκε, από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρέμβαση κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής (7-7-2023). Η παρέμβαση αυτή κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 19/7/2023.

8. Με την υπ' αριθ. 1239/2023 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η 13-9-2023 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε εμπροθέσμως στην ΕΑΔΗΣΥ και στους συμμετέχοντες στις **21-7-2023**, δηλαδή εντός της δεκαπενθήμερης προθεσμίας που προβλέπεται στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, τις με αριθ. πρωτ. ... απόψεις της επί της προσφυγής, αιτούμενη παράλληλα την απόρριψή της για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 26-7-2023, δηλαδή εντός της πενήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 από την άνω κοινοποίησή τους, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό Υπόμνημα. Το υποβληθέν όμως στις 4-8-2023 συμπληρωματικό Υπόμνημα της παρεμβαίνουσας δεν λαμβάνεται υπόψη, δεδομένου ότι υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, δηλαδή μετά την πάροδο της προθεσμίας των πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων.

9. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

10. Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει, ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως και κατά παράβαση των κανονιστικών διατάξεων της Διακήρυξης απέρριψε την προσφορά της ως προς το είδος με α/α 15, λόγω μη πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής 2, σύμφωνα με την οποία τα προσφερόμενα ...τα πρέπει να διαθέτουν «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από το Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε, καθώς και από το κατά παραπομπή ... προκύπτει ότι το ..., που προσφέρει (...), καλύπτει την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, καθώς διαθέτει το ... το οποίο αποτελεί την ... Επιπλέον, προβάλλει ότι η απόρριψη της προσφοράς της παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης και του ενιαίου μέτρου κρίσης. Τούτο, διότι, ενώ το δικό της ... κρίθηκε τεχνικά μη αποδεκτό λόγω μη κάλυψης της προδιαγραφής 2, το ... της παρεμβαίνουσας έγινε αποδεκτό, μολονότι τα προσφερόμενα ...τα και των δύο εταιρειών, δηλαδή τόσο της προσφεύγουσας όσο και της παρεμβαίνουσας, διαθέτουν παρόμοιας ...

11. Η **αναθέτουσα αρχή** με τις απόψεις της υποστηρίζει, ότι το προσφερόμενο ... της προσφεύγουσας δεν καλύπτει την τεχνική προδιαγραφή με αριθμό 2 («...»), καθώς για την ... Η κρίση της αυτή, που βασίζεται στην ... της, επιβεβαιώνεται κατά τα αναφερόμενα στις απόψεις και από την διεθνή βιβλιογραφία. Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται την Αξιολόγηση των ... , από την οποία προκύπτει ότι το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα ... (... III) εμφανίζει ... Τέλος, αναφέρει ότι τα ίδια ακριβώς ποσοστά ... (33%), τα οποία συνοδεύονται από ... σε ποσοστό 22% ,εμφανίζονται και στην διεθνή βάση «...», που διατηρεί ο ... για τις αναφορές των ...

12. Η **παρεμβαίνουσα** αντιτείνει, ότι το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα ... δεν καλύπτει την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή ως προς

Αριθμός απόφασης: 1347 /2023

την δυνατότητα τοποθέτησης του ... και, συνεπώς, ορθώς απορρίφθηκε από την αναθέτουσα αρχή. Κατά τους ισχυρισμούς της, για την ... της προσφερόμενης από την προσφεύγουσα ... λόγω του μεγάλου μήκους και του σχήματος αυτής. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της, επικαλείται διεθνή βιβλιογραφία/ επιστημονικά άρθρα για την ποιοτική αξιολόγηση των διαφορετικών ... (τα οποία επικαλείται και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της), σύμφωνα με τα οποία η προσφερόμενη από την προσφεύγουσα ... (... III) παρουσιάζει μεγάλη ... Τέλος, η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι δεν υφίσταται παραβίαση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, διότι η ..., που η ίδια προσφέρει, διαφέρει ουσιωδώς ως προς τις διαστάσεις της σε σύγκριση με αυτή της προσφεύγουσας. Ειδικότερα, αναφέρει ότι το ... III, δηλαδή η προσφερόμενη ... της προσφεύγουσας, φαίνεται να είναι 58% μεγαλύτερη σε ... από το προσφερόμενο ... της παρεμβαίνουσας («...») και 72% μεγαλύτερη σε μήκος. Το γεγονός αυτό κατά την παρεμβαίνουσα επηρεάζει τη δυνατότητα ...

13. Η προσφεύγουσα με το Υπόμνημά της αντικρούει τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας, υποστηρίζοντας ότι το ..., που προσφέρει, καλύπτει την επίμαχη απαίτηση. Επισημαίνει δε, ότι σε κανένα από τα προσκομιζόμενα έγγραφα της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής δεν αναφέρεται ότι για την ... Οι αναφορές των εγγράφων, που προσκομίζουν (η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή), εστιάζουν σε θέματα ... και οι συγγραφείς προτείνουν το ... III να χρησιμοποιείται με ... (σελ. 3 των απόψεων της αναθέτουσας), και όχι να ... όπως αβασίμως θέλει να συνάγει η αναθέτουσα αρχή. Σε κάθε περίπτωση προβάλλει ότι η ..., που προσφέρει, καλύπτει όλες τις τιθέμενες προδιαγραφές του Παραρτήματος III, ενώ σε αυτές δεν τίθεται καμία απαίτηση ... Τέλος, υποστηρίζει ότι ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας πως «...» είναι αβάσιμος, διότι η σύσταση για ... προκειμένου να υπάρχει ... δεν οδηγεί στο συμπέρασμα ότι συστήνουν να τοποθετείται το προσφερόμενο ...

14. Στη Διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012) δεσμεύοντας αμφίδρομα την

Αριθμός απόφασης: 1347 /2023

αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με το τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα προβλέπονται τα ακόλουθα:

Στο άρθρο **2.4.3.2** της Διακήρυξης καθορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ως εξής: «**2.4.3.2 Τεχνική προσφορά.** Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά) σύμφωνα με το Παράρτημα V (Τεχνικές Προδιαγραφές) της παρούσας διακήρυξης....[...]».

Στο **Παράρτημα III** παρατίθενται οι Τεχνικές Προδιαγραφές των υπό Ειδικώς, για το είδος με α/α 15 «...» τίθενται οι ακόλουθες τεχνικές προδιαγραφές (σελ. 63 του Παραρτήματος III):

-
- ...
- ... ».

Τέλος, στο **Παράρτημα V** δίνεται «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς» και το Φύλλο Συμμόρφωσης, το οποίο καλούνται να συμπληρώσουν και υποβάλλουν οι διαγωνιζόμενοι προς απόδειξη πλήρωσης των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών. Ειδικότερα, σε εκάστη στήλη του Φύλλου Συμμόρφωσης πρέπει να συμπληρωθεί η τεχνική προδιαγραφή που ζητείται για κάθε προσφερόμενο είδος, να αναγραφεί η πλήρωση της απαίτησης (ΚΑΛΥΠΤΕΙ) και να γίνει παραπομπή στο κατάλληλο ... που αποδεικνύει την πλήρωση της οικείας απαίτησης. Ρητώς αναφέρεται ότι η μη συμμόρφωση με τα παραπάνω (π.χ. μη αναφορά, ασαφής ή εσφαλμένη αναφορά) μπορεί να επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

15. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα υπέβαλε με την προσφορά της τον με ημερομηνία 20-7-2022 Πίνακα Συμμόρφωσης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf»), στον οποίο δηλώνει την πλήρωση των τιθέμενων από την Διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών, παραπέμποντας στο ... που προσάγει. Ειδικώς, για την απαίτηση «...» έδωσε την απάντηση «ΚΑΛΥΠΤΕΙ» και στη στήλη παραπομπή απάντησε «ΕΝΤΥΠΟ: ... ΣΗΜΕΙΟ: Γ.2.2., ΣΕΛ. 5». Από το κατά παραπομπή ... και συγκεκριμένα από το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «... III.pdf» προκύπτει, ότι η προσφερόμενη από την προσφεύγουσα ... διαθέτει, ως ... αυτής, το ... το οποίο χρησιμεύει στην ... Περαιτέρω, περιγράφεται ο ... δεν είναι ορατό από έξω, αλλά διακρίνεται μόνο ο ... Συνεπώς, από την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας προκύπτει ότι η ..., που προσφέρει, είναι «...» και τοποθετείται με τη διαδικασία και το ... Ως εκ τούτου, αποδεικνύεται, σε πλήρη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, η κάλυψη της απαίτησης Γ.2.2. και η δυνατότητα ... Οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας, ότι λόγω του ... , δεν ερείδεται στην τεχνική προσφορά ούτε στο ... της προσφεύγουσας, ούτε άλλωστε η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα επικαλούνται το αντίθετο, αφού δεν υποδεικνύουν συγκεκριμένο σημείο της προσφοράς της προσφεύγουσας το οποίο να παραπέμπει σε ... Αντιθέτως, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, από το ... που η τελευταία προσάγει, αποδεικνύεται η δυνατότητα ... που διαθέτει. Εξάλλου, τα επιστημονικά άρθρα και οι δημοσιεύσεις, που επικαλούνται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, δεν αναιρούν τη δυνατότητα της ... , απαίτηση που, όπως προαναφέρθηκε, αποδεικνύεται από την προσφεύγουσα προσηκόντως και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Άλλωστε, το ... δεν έχει τεθεί ως τεχνική απαίτηση στο Παράρτημα III της Διακήρυξης και, άρα, αλυσιτελώς το επικαλούνται τόσο η αναθέτουσα αρχή όσο και η παρεμβαίνουσα. Σε κάθε περίπτωση, η ..., που η προσφεύγουσα προσφέρει, καλύπτει τον ζητούμενο όγκο (τεχνική απαίτηση Γ2.1 «...»), το οποίο δεν αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή. Δεδομένου δε ότι, σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης δεν δύναται να απορριφθεί προσφορά διαγωνιζόμενου για λόγους, οι οποίοι δεν

Αριθμός απόφασης: 1347 /2023

προβλέπονται στην οικεία Διακήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54) μη νομίμως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της Διακήρυξης κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν καλύπτει την τεχνική προδιαγραφή Γ.2.2 και τη δυνατότητα ... Κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος, που απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, για το είδος με α/α 15. Η δε παρέμβαση να απορριφθεί. Να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθμό ... (Θέμα ...) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σε αυτή με αριθμό ... (Θέμα ...) απόφαση του ίδιου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για την ... Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ