

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.07.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1035/10.07.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 143/21.06.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 1/31.03.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος που αφενός μεν απορρίπτεται η προσφορά του και αφετέρου κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 6.07.2023 πληρωμή στην EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 60.000€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός με αντικείμενο «...» με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 28.02.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 10.07.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 30.06.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 20.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 10.07.2023 τη με ΓΑΚ ΠΑΡ 2909/2023 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή.

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

5. Επειδή ο προσφεύγων στις 25.07.2023, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 20.07.2023, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/31.03.2023 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε αφενός μεν την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος που έλαβε συνολική βαθμολογία 103 και αφετέρου την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος με την αιτιολογία ότι «... έχει καταθέσει επτά δείγματα έργων συμπεριλαμβανομένου και του έργου «...», το οποίο δεν αποτελεί «...» και ταυτόχρονα δεν έχει υποβληθεί και η σύμβαση αυτού όπως όφειλε. Επίσης η εταιρεία έχει υποβάλλει τη σύμβαση που έχει υπογράψει με την Περιφέρεια «...», η οποία δεν αποτελεί δημιουργία «...» αλλά δημιουργία και «...», συνεπώς δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «...». Το σημείο στη διακήρυξη που αναφέρει ότι οι συμβάσεις των έργων με τα δείγματα που θα υποβληθούν πρέπει να ανέρχεται στο ποσό των 160.000,00 € χωρίς ΦΠΑ, δεν καλύπτεται, καθώς εάν αφαιρεθεί η σύμβαση της Περιφέρειας «...» και η σύμβαση του έργου του «...», το συνολικό ποσό των συμβάσεων που έχει καταθέσει ανέρχεται στις 62.277,52 € χωρίς ΦΠΑ... ΔΕΝ έχουν κατατεθεί από δύο μέλη της συγγραφικής ομάδας έργου, που δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό της εταιρείας, οι αντίστοιχες Υπεύθυνες Δηλώσεις, συνέπεια αυτού είναι ότι αυτά τα δύο μέλη δεν έχουν αποδεχθεί και την δέσμευση της συμμετοχής τους στην προσδιορισθείσα θέση που τα έχει ορίσει η εταιρεία βάσει της τεχνικής προσφοράς της...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

7. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του. Σε περίπτωση δε που με απόφαση της

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

ΕΑΔΗΣΥ ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του προσφεύγοντος και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΕΑΔΗΣΥ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής των έτερων συμμετεχόντων, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή και άρα, εν προκειμένω, εφόσον κριθεί ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά του σκέλους που αφορά τον αποκλεισμό του προσφεύγοντος, τότε με έννομο συμφέρον προβάλλονται από τον προσφεύγοντα ισχυρισμοί περί της απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Επίσης, εφόσον κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος, μετ' εννόμου συμφέροντος αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, ως έχει προσφάτως κριθεί (βλ. αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως της 2.7.2013 και 5.4.2016, αντιστοίχως επί των υποθέσεων C-100/12 Fastweb SpA και C-689/13 Puligienica Facility Escro SpA και απόφαση της 11.5.2017, επί της υποθέσεως C-131/16, Archus sp.z. o.o και Gama Jacek Lipik). Επιπροσθέτως, βάσει της απόφασης του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, «...») και εφόσον κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος, μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς κατά της προσφοράς του παρεμβαίνοντος που δεν σχετίζονται με τις πλημμέλειες για τις οποίες αποκλείστηκε η δική του προσφορά

8. Επειδή, το άρθρο 37 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: « ...2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει: ...β) να απαιτούνται προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αποδέχονται τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που υποστηρίζονται από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, λαμβάνοντας υπόψη αν τα πιστοποιητικά χορηγούνται από έναν πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

2009/ 767/ΕΚ της Επιτροπής, ανεξάρτητα από το αν έχουν δημιουργηθεί με ή χωρίς ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφών[...]

9. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : ...ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,[...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

10. Επειδή, το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. [...]5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

11. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]». Στο δε Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄ ορίζεται ότι «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

κατάλογοι: [...] ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.[...].».

12. Επειδή, στο άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον ν. 2690/1999 (Α' 45) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης...».

13. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « ...1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η δημιουργία ενός «...», για την κάλυψη αναγκών που θα προκύψουν στο πλαίσιο εθνικών και διεθνών ανταλλαγών, προκειμένου να προσφέρονται σε επίσημους, φορείς και προσκεκλημένους του «...», καθώς επίσης και σε κάθε άλλη περίπτωση διακεκριμένων καλεσμένων - επισκεπτών, συνοδευόμενα από «...». Η «...» θα πρέπει να περιλάβει ικανό «...» και λοιπά τεκμήρια. Στόχος είναι η δημιουργία ενός έργου, στο οποίο θα εξετάζεται η «...», με έμφαση στις «...» και τα «...» εκείνα που άφησαν το στίγμα τους σε «...» και αποτελούν “ορόσημα” στη διαμόρφωση του «...». Σε ξεχωριστή ενότητα θα προβάλλεται η «...» του «...» συμπεριλαμβανομένων και αναφορών σχετικών με την «...», την «...», τα «...», τις «...» κ.λπ. Στο «...» αυτό έργο θα συμπεριληφθεί «...» υλικό, ενώ θα αξιοποιηθεί η υπάρχουσα «...», καθώς και τεκμήρια από «...» κ.λπ. Επίσης, θα ενσωματωθούν σύγχρονες «...».[...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους, καθώς και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να επιδείξουν τεχνική και επαγγελματική ικανότητα σε όλα τα στάδια της δημιουργίας «...»,

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

από την «...» στην αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα απαιτείται από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας στο ίδιο αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, δηλαδή «...», αποδεικνυόμενο, επί ποινή αποκλεισμού, με συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και αντιστοίχα έργα που έχουν εκτελεστεί τα τρία (3) τελευταία έτη (2019, 2020, 2021 και έως την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού). Ως ελάχιστο κριτήριο ποιοτικής επάρκειας τίθεται το ακόλουθο: Ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει πέντε (5) συμβάσεις με τα 5 εκτελεσθέντα έργα τους. Πιο συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς, για να αποδείξουν την εμπειρία τους, απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίσουν 5 «...» με τις συμβάσεις τους, των οποίων το περιεχόμενο θα εμπίπτει στο ίδιο αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, δηλαδή «...», με εκτενή αναφορά στη «...» και τους «...» της από τις «...». Τα δείγματα αυτά θα πρέπει να κατατεθούν στον «...» σε φυσική μορφή, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών. Το δε συνολικό ύψος των 5 συμβάσεων αυτών θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον σε 160.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, αποδεικνύεται από τη συγκρότηση της Ομάδας Έργου και τις κατάλληλες ειδικότητες επιστημόνων και επαγγελματιών που θα προτείνει. Η στελέχωση της ομάδας έργου του αναδόχου [συνολικά εννέα (9) άτομα] πρέπει να έχει την παρακάτω δομή επί ποινή αποκλεισμού: -Υπεύθυνος Έργου, ο οποίος θα έχει τη συνολική ευθύνη των εργασιών του Αναδόχου, τη διοίκηση και τον συντονισμό όλων των στελεχών της ομάδας έργου, θα είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση της ποιότητας του έργου, καθώς και την τήρηση των προδιαγραφών πληρότητας που θέτει η Αναθέτουσα (Άτομο 1). -Επιστημονικός Υπεύθυνος, ο οποίος θα έχει τη συνολική ευθύνη της «...», του «...» και θα συνεργάζεται με τα μέλη της Ομάδας Έργου για την επιστημονική αρτιότητα του έργου συνολικά (Άτομο 1). - Μέλη της ομάδας έργου, τα οποία θα αναλάβουν την υλοποίηση των επιμέρους εργασιών (Άτομα 6). Τρεις (3) από αυτούς θα πρέπει να είναι: Φιλολόγος (Άτομο 1), Μεταφραστής (Άτομο 1) & Γραφίστας (Άτομο 1) και τέσσερις (3) οι οποίοι θα αναλάβουν τη «...» του έργου και θα πρέπει να είναι

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

Αρχαιολόγοι ή Ιστορικοί. [...]Τεκμηρίωση προσόντων Ομάδας Έργου: Τα στελέχη, που θα απασχοληθούν στο Έργο, θα αναφέρονται ονομαστικά και θα παρατίθενται για το καθένα τα εξής στοιχεία επί ποινή αποκλεισμού: -Το αντικείμενο εργασίας που θα καλύψουν. -Η θέση και ο ρόλος στο οργανωτικό σχήμα του Έργου.- Βιογραφικό Σημείωμα -Τίτλοι Σπουδών -Υπεύθυνη Δήλωση με γνήσιο υπογραφής μέσω gov.gr κάθε μέλους της Ομάδας Έργου, για εκείνα τα μέλη που δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του υποψηφίου Αναδόχου, για την εκτέλεση του έργου της παρούσης, στην οποία αναλαμβάνεται η δέσμευση συμμετοχής στην προσδιορισθείσα θέση. [...] Κατάλογος στελεχών, τα οποία προτείνονται, με αναλυτική αναφορά στα καθήκοντα που αναλαμβάνουν για την εκτέλεση του έργου καθώς και το εύρος συμμετοχής τους στην υλοποίηση του έργου. Η απασχόληση κάθε στελέχους της Ομάδας Έργου θα πρέπει να προσδιορίζεται ποιοτικά και να συνδέεται με συγκεκριμένες δραστηριότητες ή εργασίες. Επιπλέον, θα πρέπει να συμπληρωθεί ο παρακάτω πίνακας, στον οποίο θα δίνονται στοιχεία απασχόλησης καθενός από τα μέλη της Ομάδας[...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με το πρότυπο ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο αναγνωρισμένο πρότυπο, όπου στο πεδίο εφαρμογής να αναγράφεται ως πιστοποιημένη δραστηριότητα οι «...».[...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο [...] 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, λόγω της συνθετότητας της εργασίας, είναι η επάρκεια της πρότερης εμπειρίας και εξειδικευμένων γνώσεων του αναδόχου και η συνολικά χαμηλότερη τιμή – προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής που συμφωνεί πλήρως με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης. 3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών Η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών διενεργείται από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού και Αξιολόγησης και περιλαμβάνει τα ακόλουθα: Α) Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς, που βασίζεται στο περιεχόμενο του φακέλου “ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ”. Τα τεχνικά κριτήρια που θα ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση των προσφορών παρουσιάζονται συνοπτικά στον παρακάτω πίνακα, ο οποίος περιλαμβάνει επίσης και τους συντελεστές βαρύτητας κάθε κριτηρίου σε συνολικό άθροισμα 100. Η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 έως 150 βαθμούς. Η βαθμολογία είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς [...]

A/A	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας
A	Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών, Ποιότητας & Απόδοσης	50,00%
A.2	Ποιότητα της προσφοράς με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης - πρωτόκολλα ποιοτικής διαχείρισης με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	15%
B	Σύνθεση “Ομάδας Έργου”	50%
B.2	Επάρκεια στελεχών Ομάδας Έργου (επιστημονικό – τεχνικό επιτελείο) με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	25%

... Οι προσφερόμενες υπηρεσίες πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται στην μελέτη και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

παρούσας [...]2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών 2.4.2.1. [...] Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” και “Γενική και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Θα πρέπει να γίνει επαρκής ανάλυση-εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της, ως προς την έρευνα, την παρουσίαση της μεθοδολογικής προσέγγισης του υπό «...» έργου, του τρόπου αξιοποίησης των «...», αντιστοίχως για την κάλυψη των «...» αναγκών της «...» κλπ. Επίσης, η αρχική δομή των «...». Επιπλέον θα πρέπει να κατατεθούν όλα τα σχετικά για την απόδειξη του άρθρου 2.2.6 [...] 2.4.2.5. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής : Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α΄ 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων.[...]2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι _ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΜΕΛΕΤΗ [...] ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ «...» [...]ΓΕΝΙΚΗ & ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ [...] 14. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Ειδικότερα απαιτείται από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας στο ίδιο αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, δηλαδή «...», αποδεικνυόμενο με συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και αντίστοιχα έργα που έχουν εκτελεστεί τα τρία (3) τελευταία έτη (2019, 2020, 2021 και έως την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού). Ως ελάχιστο κριτήριο ποιοτικής επάρκειας επί ποινή αποκλεισμού τίθεται το ακόλουθο: Ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει πέντε (5) συμβάσεις με τα 5 εκτελεσθέντα έργα τους. Πιο συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς, για να αποδείξουν την εμπειρία τους, απαιτείται να προσκομίσουν 5 «...» με τις συμβάσεις τους, των οποίων το περιεχόμενο θα εμπίπτει στο αντικείμενο της «...», δηλαδή της «...», με εκτενή αναφορά στη «...». Τα δείγματα αυτά θα πρέπει να κατατεθούν στον

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

«...» σε φυσική μορφή, πριν την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών. Το δε συνολικό ύψος των συμβάσεων αυτών θα πρέπει να είναι ύψους τουλάχιστον 160.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, αποδεικνύεται από τη συγκρότηση της Ομάδας Έργου και τις κατάλληλες ειδικότητες επιστημόνων και επαγγελματιών που θα προτείνει. Η στελέχωση της ομάδας έργου του αναδόχου [συνολικά εννέα (8) άτομα] πρέπει να έχει την παρακάτω δομή επί ποινή αποκλεισμού: Υπεύθυνος Έργου, [...] (Άτομο 1). Επιστημονικός Υπεύθυνος, [...] (Άτομο 1). Μέλη της ομάδας έργου, τα οποία θα αναλάβουν την υλοποίηση των επιμέρους εργασιών (Άτομα 6). Τρεις (3) από αυτούς θα πρέπει να είναι: Φιλολόγος (Άτομο 1), Μεταφραστής (Άτομο 1) & Γραφίστας (Άτομο 1) και τέσσερις (3) οι οποίοι θα αναλάβουν τη «...» του έργου και θα πρέπει να είναι Αρχαιολόγοι ή Ιστορικο Τεκμηρίωση προσόντων Ομάδας Έργου: Τα στελέχη, που θα απασχοληθούν στο Έργο, θα αναφέρονται ονομαστικά και θα παρατίθενται για το καθένα τα εξής στοιχεία επί ποινή αποκλεισμού: [...]Υπεύθυνη Δήλωση με γνήσιο υπογραφής μέσω gov.gr κάθε μέλους της Ομάδας Έργου, για εκείνα τα μέλη που δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του υποψηφίου Αναδόχου, για την εκτέλεση του έργου της παρούσης, στην οποία αναλαμβάνεται η δέσμευση συμμετοχής στην προσδιορισθείσα θέση...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

14. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του ως προς το κριτήριο A2 και τη μη πλήρωση της απαίτησης τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης. Και τούτο διότι, καταρχάς, το «...» προσκομίστηκε επιπλέον των πέντε απαιτούμενων κατά τη διακήρυξη έργων, το δε έργο της «...» είναι ανάλογο ακριβώς με το ζητούμενο και αφορά 13 «...» καθώς παρήχθησαν «...» προκειμένου να λειτουργήσουν σαν «...» ώστε να χρησιμοποιηθούν από τον κάθε «...» και περιλαμβάνουν «...» συνοδευόμενο με την ανάλογη τεκμηρίωση ώστε να αποτυπώνονται οι «...».

15. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά τη δημιουργία ενός «...». Περαιτέρω, στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να έχουν εκτελέσει επιτυχώς, τα τρία τελευταία έτη, πέντε συμβάσεις συνολικής αξίας 160.000€ άνευ ΦΠΑ στο ίδιο αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου, ήτοι την «...», η οποία περιλαμβάνει την «...» με εκτενή αναφορά στη «...», προς απόδειξη δε της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστούν οι σχετικές συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Ως εκ τούτου, από την διακήρυξη δεν προκύπτει ότι απαιτείται όπως οι συμμετέχοντες διαθέτουν εμπειρία σε ανάλογα ή παρόμοια έργα με το αντικείμενο του διαγωνισμού, τουναντίον απαιτεί το περιεχόμενο των επικαλούμενων προηγούμενων συμβάσεων να είναι ταυτόσημο με την υπό ανάθεση σύμβαση. Παρόμοια δε απαίτηση με τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης προβλέπεται και στο Παράρτημα Ι-Μελέτη της διακήρυξης, με αποτέλεσμα, η απαιτούμενη κατά τον όρο 2.2.6 προηγούμενη εμπειρία να αποτελεί συγχρόνως και τεχνική προδιαγραφή που αξιολογείται στον πλαίσιο του κριτηρίου A2 (Ποιότητα της προσφοράς με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές) της διακήρυξης και άρα οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν με την τεχνική τους προσφορά τις ζητούμενες προηγούμενες συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, ως άλλωστε ρητώς προβλέπεται και στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης.

16. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων προσκόμισε με την τεχνική του προσφορά πίνακα έργων στον οποίο αναφέρονται συνολικά επτά έργα, ήτοι πέντε ανάλογα έργα, μεταξύ των οποίων το έργο της «...», καθώς επίσης και έτερα δυο προσφάτως υλοποιημένα έργα, ένα εκ των οποίων αποτελεί το «...». Το εν λόγω έργο, προδήλως δεν αποτελεί έργο «...», αλλά αφορά τη σύνταξη «...» κατόπιν παραγγελίας ιδιώτη, γεγονός που συνομολογεί και ο προσφεύγων και άρα, καταρχάς, το εν λόγω έργο δεν λαμβάνεται υπόψιν για την απόδειξη του κριτηρίου της προηγούμενης εμπειρίας, πολλώ δε μάλλον καθώς δεν προσκομίστηκε από τον προσφεύγοντα η σύμβαση για το εν λόγω έργο αλλά σχετικό τιμολόγιο. Επίσης, το έργο της «...» δεν αφορά τη σύνταξη «...», αλλά τη δημιουργία και «...» που αφορά, με αποτέλεσμα να μην λαμβάνεται ούτε και αυτό υπόψιν για την απόδειξη της προηγούμενης εμπειρίας στο ίδιο αντικείμενο και, εν τέλει, ο προσφεύγων να μην πληροί το σχετικό κριτήριο/τεχνική προδιαγραφή. Συγκεκριμένα, ως σαφώς προκύπτει από το περιεχόμενο του προσκομισθέντος με την τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος συμφωνητικού για το έργο της «...» αλλά και από τους παρατιθέμενους στη προσφυγή και το υπόμνημα όρους και τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξής του, στο πλαίσιο υλοποίησης του επίμαχου έργου ο προσφεύγων εκπόνησε «...» για έκαστο εκ των «...», οι οποίοι «...» έχουν ως κύριο περιεχόμενο τα «...», με ελάχιστες, αποσπασματικές «...», ενώ δεν περιλαμβάνουν αναφορές στην «...». Αλυσιτελώς ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η διακήρυξη δεν απαιτούσε τα επικαλούμενα έργα να αναφέρουν αποκλειστικά στο τίτλο τους τη λέξη «...», καθώς, εκ του περιεχομένου του, το έργο της «...» δεν αποτελεί «...» έργο, με αντικείμενο ίδιο, ως αυτό που προσδιορίζεται από τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης. Ομοίως για τον ίδιο λόγο, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι οι επίμαχοι «...» τυγχάνουν απορριπτέες ως αλυσιτελείς, ενώ παντελώς αναποδείκτως, καθώς ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο προσφεύγων προβάλλει ότι για κάποιους «...» οι αντίστοιχοι «...» παρουσιάζουν αναφορές και για την «...». Επομένως, βάσει των προκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα, απέρριψε την προσφορά του

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

προσφεύγοντος λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου A2 και του όρου 2.2.6 της διακήρυξης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

17. Επειδή, εξάλλου, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του με την αιτιολογία ότι δεν έχουν κατατεθεί από δύο μέλη της «...» έργου, που δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό της εταιρείας, οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις, διότι έχουν προσκομιστεί τα σχετικά έγγραφα και για τους τέσσερις εξωτερικούς του συνεργάτες.

18. Επειδή, στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης προβλέπεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν ομάδα έργου οκτώ ατόμων, με συγκεκριμένα προσόντα, προς δε απόδειξή του, πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστούν, μεταξύ άλλων υπεύθυνες δηλώσεις με γνήσιο υπογραφής μέσω gov.gr για κάθε μέλος της ομάδας έργου που δεν ανήκει στο τακτικό προσωπικό του συμμετέχοντος, με την οποία θα αναλαμβάνει τη δέσμευση συμμετοχής για την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου. Επίσης, στο Παράρτημα Ι-Μελέτη της διακήρυξης προβλέπεται παρόμοια με τον όρο 2.2.6 απαίτηση περί ομάδας έργου και άρα ως τεχνική προδιαγραφή αξιολογείται στον πλαίσιο του κριτηρίου B2 (Επάρκεια στελεχών Ομάδας Έργου (επιστημονικό – τεχνικό επιτελείο)) της διακήρυξης, οι δε διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν με την τεχνική τους προσφορά κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, τις ζητούμενες υπεύθυνες δηλώσεις.

19. Επειδή, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 6, στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν αναφέρονται τα ονόματα των δυο μελών της ομάδας έργου του προσφεύγοντος, για τα οποία κατά την κρίση της, αν και δεν ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του, δεν προσκομίστηκαν υπεύθυνες δηλώσεις. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις, συμπληρώνοντας νομίμως την αιτιολογία της ,κατ' άρθρον 365 του ν. 4412/2016, αναφέρει ότι δεν υποβλήθηκαν υπεύθυνες δηλώσεις για τις «...» και «...», στα βιογραφικά σημειώματα των οποίων δεν αναφέρεται ότι απασχολούνται στον προσφεύγοντα. Ωστόσο, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων προσκόμισε με την προσφορά του πίνακα ομάδας έργου, στον οποίο στη στήλη «ΕΤΑΙΡΙΑ Η ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ» ρητώς

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

αναφέρεται ότι οι «...» και «...» ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του και άρα, δεν υφίστατο, εν προκειμένω, υποχρέωση του προσφεύγοντος να προσκομίσει ως προς αυτά τα μέλη υπεύθυνες δηλώσεις. Σημειωτέον δε ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν απαιτείται η απασχόληση του μέλους ως τακτικό προσωπικό ή εξωτερικός συνεργάτης να αποδεικνύεται μόνον από το βιογραφικό σημείωμα, αλλά αρκεί τούτο να προκύπτει από οιοδήποτε στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και ως εκ τούτου, αν η αναθέτουσα αρχή, παρά τη ρητή αναφορά στον υποβληθέντα πίνακα της ομάδας έργου ότι οι «...» και «...» ανήκουν στο τακτικό προσωπικό του προσφεύγοντος, είχε αμφιβολίες επί του ζητήματος θα εδύνατο νομίμως να ζητήσει διευκρινίσεις επί του ζητήματος. Αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, ενόψει της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών αλλά και διότι, στην υπό κρίση περίπτωση ο προσφεύγων είχε δηλώσει στην προσφορά του, ως τακτικό προσωπικό τις «...» και «...». Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή με μη νόμιμη αιτιολογία απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω μη κάλυψης του κριτηρίου Β2 και του όρου της διακήρυξης περί της ομάδας έργου και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

20. Επειδή, δοθέντος ότι, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 16, συντρέχει νόμιμος λόγος απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος, μετ' εννόμου συμφέροντος, ως έχει ήδη γίνει δεκτό υπό σκέψη 7, ο προσφεύγων προβάλλει λόγους για τον αποκλεισμό της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων έχει υποβάλλει τρεις υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν υπογραφεί μέσω gov.gr (ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου) και όχι με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, ως ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού ορίζεται στη διακήρυξη. Επίσης, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων έχει υποβάλλει αντίγραφο πιστοποιητικού ποιότητας ISO 9001:2015, μη επικυρωμένο από δικηγόρο, η δε υπεύθυνη δήλωση περί ακρίβειας των εγγράφων δεν μπορεί να ληφθεί υπόψιν, καθώς έχει υπογραφεί μέσω gov.gr

21. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης τα ιδιωτικά έγγραφα της προσφοράς μπορούν να υποβληθούν είτε ως πρωτότυπα,

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

εφόσον φέρουν ψηφιακή υπογραφή ή ιδιόχειρη με θεώρηση του γνησίου της, είτε ως αντίγραφα, εφόσον έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση περί της ακρίβειάς τους. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να διαθέτουν συμμόρφωση κατά πρότυπο ISO 9001:2015 στο πεδίο των εκδόσεων, εντούτοις, στον όρο 2.2.9.2B της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι απαιτείται να προσκομιστεί το σχετικό πιστοποιητικό με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τουναντίον έχει παραληφθεί η απαίτηση υποβολής του συγκεκριμένου δικαιολογητικού, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια ως προς το χρόνο προσκόμισης του επίμαχου εγγράφου. Σημειωτέον ότι, ουδόλως εκ της διακήρυξης απαιτείται η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης είτε περί αποδοχής των όρων της διακήρυξης είτε περί του χρόνου ισχύος της προσφοράς.

22. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων κατέθεσε με την προσφορά τέσσερις υπεύθυνες δηλώσεις και συγκεκριμένα την υπ' αριθμ. 1 περί του χρόνου ισχύος της προσφοράς, την υπ' αριθμ. 2 περί της ακρίβειας των στοιχείων του πίνακα της ομάδας έργου, την υπ' αριθμ. 3 περί της ακρίβειας των στοιχείων της προσφοράς και την υπ' αριθμ. 4 περί αποδοχής των όρων της διακήρυξης, έκαστη εκ των οποίων φέρει την προηγμένη ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου της ενιαίας ψηφιακής πύλης της Δημόσιας Διοίκησης και μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό. Καταρχάς, δοθέντος ότι η υπ' αριθμ. υπ' αριθμ. 1 και 4 υπεύθυνες δηλώσεις δεν απαιτούνται από τη διακήρυξη, δεν επιτρέπεται αποκλεισμός οικονομικού φορέα λόγω οιοδήποτε ζητήματος που αφορά μη αξιούμενο από τη διακήρυξη έγγραφο και άρα οι σχετικές αιτιάσεις της προσφυγής προβάλλονται αλυσιτελώς και αβασίμως. Σε κάθε περίπτωση, όλες οι επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις, έχουν υπογραφεί νομίμως και παραδεκτώς κατά τη διακήρυξη, καθώς κατά το ν. 4727/2020 τα έγγραφα που εκδίδονται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης θεωρούνται ηλεκτρονικά έγγραφα που γίνουν υποχρεωτικώς αποδεκτά από τους δημόσιους φορείς (βλ. και ΔΕΦΑΘ 1745/2021), με αποτέλεσμα να πληρούται ο σκοπός των διατάξεων που επικαλείται ο προσφεύγων περί ψηφιακής υπογραφής, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον

Αριθμός απόφασης: 1349 /2023

προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα. Πέραν των ανωτέρω, ως προς το πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2015, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι οι διαγωνιζόμενοι υπείχαν υποχρέωση προσκόμισης του με την προσφορά και όχι με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ο παρεμβαίνων έχει προσκομίσει το ζητούμενο έγγραφο, το οποίο δεν έχει επικυρωθεί από δικηγόρο, όμως έχει υποβληθεί παραδεκτώς, κατά τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, δοθέντος ότι έχει προσκομιστεί, ως έχει ήδη εκτεθεί, υπεύθυνη δήλωση, ορθώς και νομίμως υπογεγραμμένη, περί της ακρίβειας των στοιχείων της προσφοράς. Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται νομολογία και αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ περί της μη δυνατότητας εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή

Δέχεται την παρέμβαση

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος επί της πρώτης προσφυγής παραβόλου ποσού 600 ευρώ υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**