

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 20/09/2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1057/12.07.2023, της προσφεύγουσας εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της απόφασης αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό, την αποδοχή του τεχνικού φυλλαδίου για τα ... , προς απόδειξη των όσων έχει δηλώσει, τον αποκλεισμό της εταιρείας «...», την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού με προσωρινό ανάδοχο την προσφεύγουσα, την ακύρωση κάθε συναφούς ή σχετικής προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης, στον βαθμό και στο μέτρο που την βλάπτει, και την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Με την οικεία παρέμβαση, επιδιώκεται η απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, στο πλαίσιο του υπ' αριθμ. .../2023 διαγωνισμού, για την ... του ... , με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ..., η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της απόφασης αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό και κάθε άλλου βλαπτικού γι' αυτήν εγγράφου της αναθέτουσας Αρχής.

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

2. Επειδή, ειδικότερα, στον εν θέματι διαγωνισμό υπέβαλαν, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, προσφορά οι κάτωθι εταιρείες: «...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ... «...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ...«...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ... Στην ορισθείσα ημερομηνία, συνήλθε η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού και προέβη, αρχικά, στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των εταιρειών. Ως προς τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής, ανεφέρθησαν τα εξής: «...Στη ... , την Παρασκευή 28.04.2023 και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθαν οι υπογράφωντες το παρόν, προκειμένου να προβούν στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων στον ανωτέρω υπό 3 διαγωνισμό. Έλαβε αρχικά χώρα η αποσφράγιση των ηλεκτρονικών φακέλων και διαπιστώθηκε ότι εξεδήλωσαν ενδιαφέρον καταθέτοντας φακέλους προσφορών οι ακόλουθες εταιρείες: «...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ...• «...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ...«...» - αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς: ... Ακολούθησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής, ειδικότερα δε ελέγχθηκαν οι κατατεθειμένες εγγυητικές επιστολές και η εγκυρότητα των ΕΕΕΣ. Από τον πραγματοποιηθέντα έλεγχο διαπιστώθηκε η ορθότητά τους και ως εκ τούτου η πρόταση της επιτροπής συνίσταται στην αποδοχή της συμμετοχής όλων των ανωτέρω εταιρειών και στην αποστολή των τεχνικών προσφορών τους στην αρμόδια ομάδα έργου προς αξιολόγηση». Εν συνεχεία, από την αξιολόγηση προέκυψαν, επί λέξει, τα εξής: «... Έπειτα από την γνωστοποίηση της διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η ομάδα έργου συνεδρίασε και αξιολόγησε τα ηλεκτρονικά αρχεία που περιείχαν οι προσφορές των εταιρειών που συμμετείχαν στον διαγωνισμό και μας απέστειλε το γραφείο προμηθειών. Αξιολογήθηκαν οι προσφορές των παρακάτω εταιρειών: 1. «...» 2. «...» 3. «...». Από την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ..., προκύπτουν οι παρακάτω αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης: Η ζητούμενη ονομαστική ισχύς του UPS είναι 120 kVA, αλλά το προσφερόμενο μηχάνημα έχει ονομαστική ισχύ 160 kVA. Το ζητούμενο εύρος συχνότητας στην είσοδο του μηχανήματος είναι 35 - 70 Hz, αλλά το προσφερόμενο μηχάνημα έχει εύρος συχνότητας στην είσοδο 40 - 72 Hz. Ο ακουστικός θόρυβος που θα παράγεται από το UPS σε κανονική λειτουργία

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

με ονομαστικό φορτίο, δε θα πρέπει να υπερβαίνει τα 64 dBA μετρούμενος σε απόσταση ενός μέτρου από αυτό, αλλά το προσφερόμενο μηχάνημα σύμφωνα με το εγχειρίδιο των τεχνικών προδιαγραφών παράγει ακουστικό θόρυβο 68 dBA στο 75% του φορτίου. • Δεν υπάρχει στην προσφορά υλικό τεκμηρίωσης από το οποίο θα προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης για τις παραγράφους του φύλλου συμμόρφωσης 25,28 και 29, το οποίο θα πρέπει να περιέχει ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η ομάδα έργου γνωμοδοτεί ως προς την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «... . Από την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ... , προκύπτουν οι παρακάτω αποκλίσεις από της τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης: Δεν υπάρχει στην προσφορά έγγραφη δήλωση για την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του κλιματιστικού μηχανήματος την οποία θα πρέπει να περιέχει ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού. Δεν υπάρχει στην προσφορά υλικό τεκμηρίωσης από το οποίο θα προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης για τις παραγράφους του φύλλου συμμόρφωσης 25,26,28 και 29, το οποίο θα πρέπει να περιέχει ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η ομάδα έργου γνωμοδοτεί ως προς την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας ... Από την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ... προκύπτει η παρακάτω απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης: Ο ακουστικός θόρυβος που θα παράγεται από το UPS σε κανονική λειτουργία με ονομαστικό φορτίο, δε θα πρέπει να υπερβαίνει τα 64 dBA μετρούμενος σε απόσταση ενός μέτρου από αυτό, αλλά το προσφερόμενο μηχάνημα σύμφωνα με το εγχειρίδιο των τεχνικών προδιαγραφών και την δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας παράγει ακουστικό θόρυβο 72 dBA. Με δεδομένο ότι ο χώρος που θα τοποθετηθεί το UPS είναι αποκλειστικής χρήσης, δεν γειτνιάζει με γραφεία ή άλλους χώρους εργασίας παρά μόνο με αποθήκες, η υπέρβαση του ακουστικού θορύβου δεν θα δημιουργεί οποιαδήποτε όχληση, η ομάδα έργου γνωμοδοτεί υπέρ της έγκρισης της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας ... Παρακαλούμε για την έγκριση του πρακτικού μας». Με την

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

ολοκλήρωση της τεχνικής αξιολόγησης, η επιτροπή διενέργειας κατέγραψε τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών στο, ως κάτωθι, πρακτικό της: «Στη ... , την Τετάρτη 17 Μαΐου 2023 και ώρα 13:00 μ.μ., συνήλθαν οι υπογράφωντες το παρόν, προκειμένου να προβούν στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της μοναδικής εταιρείας που διήλθε επιτυχώς από τα προηγούμενα στάδια του Ηλεκτρονικού Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού (συστημικός αριθμός...) για την ... και ... ενός (1)...) του ... , ήτοι της εταιρείας ... Η προσφερόμενη τιμή ανέρχεται στο συνολικό ποσό των €39.276,00 + Φ.Π.Α. (€33.676,00+ €5.600,00 για την προμήθεια του είδους ή €48.702,24 (€41.758,24 + €6.944,00), με τον Φ.Π.Α., για την εγκατάστασή του. Δεδομένου ότι η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι €57.400,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι 71.176.00 ευρώ με ΦΠΑ 24%, συγκεκριμένα: α) 50.400,00 € πλέον Φ.Π.Α. και β) 7.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24%, προτείνεται η αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... και η κλήση της προς κατάθεση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης». Το Δ.Σ του ... , στην με αριθμό .../...τακτική/25.05.2023 συνεδρίασή του, αποφάσισε: «...1. την έγκριση των κάτωθι, ήτοι: Α) υπ' αριθμ. Πρωτ.../02.05.2023 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, Β) υπ' αριθμ. πρωτ. .../17.05.2023 πρακτικού της αρμόδιας ομάδας έργου για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και Γ) υπ' αριθμ. πρωτ. .../18.05.2023 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών που κατατέθηκαν του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού (συστημικός αριθμός...) για την ... και ... ενός (1) ... του ... - Αριθ. Διακήρυξης .../2023), και 2. την έγκριση συνέχισης του διαγωνισμού με την πρόσκληση στην εταιρία «...» για κατάθεση των απαιτούμενων, βάσει της διακήρυξης .../2023, δικαιολογητικών κατακύρωσης». Κατόπιν της ως άνω απόφασης ΔΣ, το ... προσκάλεσε, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, τον υποψήφιο προμηθευτή για την κατάθεση των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Στην ορισθείσα ημερομηνία, συνήλθε η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης και προέβη, αρχικά, στην ηλεκτρονική αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας και εν συνεχεία στην αποσφράγιση και αξιολόγηση του κατατεθειμένου αυτού έντυπου φακέλλου. Από τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης προέκυψαν τα κάτωθι: «... Στη ... , την Πέμπτη 15.06.2023 και

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

ώρα 10:00 π.μ., συνήλθαν οι υπογράφωντες το παρόν, προκειμένου να προβούν στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν από την εταιρεία «...» στο πλαίσιο του ανωτέρω υπό 3 διαγωνισμού. Από τον διενεργηθέντα έλεγχο διαπιστώθηκε η απόλυτη ταύτιση των κατατεθέντων δικαιολογητικών με τα αιτούμενα δια της διέπουσας την παρούσα διαδικασία διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η ομόφωνη πρόταση της επιτροπής συνίσταται στην αποδοχή της και στην εκκίνηση των διαδικασιών για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης». Το Δ.Σ του ..., στην υπ' αριθμό .../...η τακτική/ 29-06-2023 συνεδρίασή του, με ενσωματωμένη την έγκριση των πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, της ομάδας έργου για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και της επιτροπής αξιολόγησης με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, που κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα στάδια, αποφάσισε: «...1. την έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. .../20.06.2023 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού (συστημικός αριθμός...) για την ... και ... ενός (... του ... - Αριθ. Διακήρυξης .../2023) και 2. τη συνέχιση του διαγωνισμού με την υπογραφή σύμβασης - μετά την έκδοση των αντίστοιχων αναλήψεων υποχρέωσης στους ΚΑΕ ... και ... με την εταιρία «...» . Η εν λόγω Απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στις 06/07/2023, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, αφού δόθηκε ηλεκτρονική πρόσβαση στις προσφορές των εταιρειών και αναρτήθηκαν στα συνημμένα του συστημικού αριθμού του διαγωνισμού τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του υποψήφιου προμηθευτή. Κατά της ως άνω απόφασης του Δ.Σ., η συμμετέχουσα εταιρία «...» άσκησε την από 12/07/2023 προδικαστική προσφυγή.

3. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ..., αξίας 600,00 €, ομού με το e-Παράβολο με την

ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

5. Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, όπως η παράγραφος αυτή ισχύει, μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 49 παρ. 3 του ν. 4456/2017 (Α΄ 24), ορίζεται, ότι *«Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της»*, περαιτέρω δε στην παράγραφο 2 του ίδιου ως άνω άρθρου 362 ορίζεται, ότι *«Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1»*, στην δε παρ. 7 του άρθρου 365 του νόμου αυτού, όπως η παρ. αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 49 παρ. 6 του ν. 4456/2017, προβλέπεται, ότι *«Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκδίδεται «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» ενώπιον της ΑΕΠΠ, με τον οποίο ρυθμίζεται κάθε θέμα που αφορά τον τρόπο λειτουργίας της και ιδίως την ενώπιόν της διαδικασία, στην οποία συμπεριλαμβάνονται οι ειδικότερες προθεσμίες που δεν ρυθμίζονται στον παρόντα νόμο, οι ειδικότεροι κανόνες σύγκλησης της ΑΕΠΠ, ο ορισμός και τα καθήκοντα εισηγητών και γραμματέα, ο τρόπος και τα διαδικαστικά και τεχνικά θέματα που αφορούν την άσκηση των προσφυγών και των παρεμβάσεων, τις επιδόσεις και κοινοποιήσεις εγγράφων, τον σχηματισμό φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου, καθώς και οι ειδικότεροι κανόνες διεξαγωγής της διαδικασίας ενώπιον της ΑΕΠΠ και λήψης των αποφάσεων από αυτήν, και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»* Βάσει της τελευταίας αυτής εξουσιοδοτικής διάταξης, εκδόθηκε το π.δ. 39/2017, «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (Α΄ 64), στο άρθρο 8 του οποίου ορίζεται, ότι *«1. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει όλες ανεξαιρέτα τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της (άρθρο 362 παρ. 1 εδ. γ΄ ν. 4412/2016). 2. Η*

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου, όπως αυτό παρατίθεται στο Παράρτημα Ι (άρθρο 362 παρ. 2 ν. 4412/2016). 3. Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. 4 [...]. 5. [...].».

6. Επειδή, ως παγίως γίνεται δεκτό (ΣΤΕ 2723/2018 σκ. 13), «...στο ελάχιστο κατά νόμο περιεχόμενο, το οποίο πρέπει να περιέχει η προδικαστική προσφυγή, ήτοι τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της, η έλλειψη των οποίων καθιστά την προσφυγή αόριστη και ανεπίδεκτη ελέγχου από την Α.Ε.Π.Π.».

7. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στις 21/07/2023 τις εμπρόθεσμες απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής, δοθείσης της από 12/07/2023 κατάθεσης αυτής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής. Η προσφεύγουσα, στις 31/07/2023, κατέθεσε υπόμνημα αντίκρουσης εμπροθέσμως, καθώς η 30/07/2023 ήταν ημέρα εξαιρετέα (Κυριακή), επί της από 21/07/2023 ασκηθείσας παρέμβασης, η οποία της κοινοποιήθηκε στις 25/07/2023.

8. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση του φακέλλου προκύπτει, ότι η προσφεύγουσα έχει καταθέσει ένα αρχείο με δύο όλως διακριτά και διάφορα μέρη, ήτοι αφ' ενός το έντυπο της προδικαστικής προσφυγής, το οποίο όμως είναι παντελώς κενό του κατ' ελάχιστο απαραίτητου εκ του νόμου περιεχομένου, κατά τα προδιαληφθέντα στην ανωτέρω σκέψη, ήτοι των πραγματικών και νομικών αιτιάσεων, και ένα έτερο μέρος, το οποίο τιτλοφορείται «*Συμπληρωματικό έγγραφο ως σχετικό και αναπόσπαστο σώμα της προσφυγής*», το οποίο κείται ακριβώς μετά και κατόπιν της ηλεκτρονικής υπογραφής και της υπεύθυνης δήλωσης του προδιαληφθέντος τυποποιημένου εντύπου της ένδικης προσφυγής και στο οποίο (έτερο μέρος) περιλαμβάνονται οι αιτιάσεις της.

9. Επειδή, επί του από 17/07/2023 μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της προσφεύγουσας προς την ΕΑΔΗΣΥ, το οποίο τιτλοφορείται «*Σε απάντηση της απορριπτικής αποφάσεώς Σας υπ' αριθμ. Α.../2023*», τούτο εν πρώτοις τυγχάνει απορριπτέο ως απαραδέκτως ασκηθέν καθώς δεν προβλέπεται από το οικείο θεσμικό πλαίσιο εξέτασης των προδικαστικών

Αριθμός Απόφασης:1386/2023

προσφυγών από την ΕΑΔΗΣΥ. Όλως επικουρικώς, επί του περιεχομένου του εν λόγω μηνύματος, λεκτέα είναι τα εξής. Ουδόλως ετέθη θέμα, με την απόφαση υπ' αριθμ. Α.../2023 της ΕΑΔΗΣΥ και συνεκδοχικώς στο πλαίσιο της παρούσας εξέτασης, μη ύπαρξης έγκυρης ηλεκτρονικής υπογραφής επί του εγγράφου της προσφυγής. Αντιθέτως, ο λόγος αθεράπευτης πλημμέλειας του παραδεκτού της εν λόγω προσφυγής έγκειται στην μη ύπαρξη του ελάχιστου κατά νόμο περιεχομένου στην εξεταζόμενη προσφυγή και δη στην παντελή έλλειψη αυτού. Η εν λόγω έλλειψη ουδόλως δύναται να ιαθεί νομίμως λόγω της ύπαρξης έτερου μέρους, το οποίο τιτλοφορείται «Συμπληρωματικό έγγραφο ως σχετικό και αναπόσπαστο σώμα της προσφυγής», καθώς, ακόμη και υπό την αποδοχή της ερμηνευτικής εκδοχής, σύμφωνα με την οποία η χρήση του προτυποποιημένου εντύπου της προδικαστικής προσφυγής δεν συνιστά όρο sine qua non του παραδεκτού αυτής, και πάλι δεν συντρέχει τοιαύτη περίπτωση, καθώς, στην εξεταζόμενη περίπτωση, έχει γίνει η χρήση του προτυποποιημένου εντύπου ως προς τα λοιπά στοιχεία αυτής, χωρίς όμως σε αυτήν να συμπεριλαμβάνονται οι πραγματικές και νομικές αιτιάσεις αυτής. Περαιτέρω δε, η προσφεύγουσα ουδαμώς επικαλείται και αποδεικνύει κάποιον νομικό ή πραγματικό λόγο ή έτερη τεχνική δυσχέρεια πέραν του πεδίου ευθύνης της, ο οποίος της επέβαλε δεσμευτικώς, να καταθέσει, κατά τον προδιαληφθέντα τρόπο, την εξεταζόμενη προσφυγή.

10. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω, δεν κρίνεται παραδεκτή η εν θέματι προσφυγή και, ως εκ τούτου, πρέπει αυτή ν' απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20/09/2023 και εκδόθηκε στις 05/10/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ