

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.08.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1290/23.08.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 93/18.07.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης του υπ' αριθμ. ΙΙΙ/12.07.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η υπ' αριθμ. 66/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 1/15.06.2023 και 2/15.06.2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), κατοίκου «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για την Ομάδα Θ του διαγωνισμού και ανακηρύχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού για την εν λόγω Ομάδα.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» τη από 14.08.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για την Ομάδα Θ της σύμβασης, σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 110.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.273.557,92€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 3.04.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε εννέα Ομάδες, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για μια ή περισσότερες Ομάδες. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 12.08.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 2.08.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 31.08.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 23.08.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 3413/2023 παρέμβασή της, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά της έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 9.09.2023, υπέβαλε υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο διότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής υποβλήθηκαν εκπροθέσμως και το υπόμνημα κατατέθηκε μετά την παρέλευση πενθήμερης προθεσμίας από την άσκηση της παρέμβασης.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος για την Ομάδα Θ δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθμ. 66/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής αμφότερες οι προσφορές κρίθηκαν τεχνικά αποδεκτές και η παρεμβαίνουσα ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, ο δε προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου, με την προσβαλλόμενη απόφαση η παρεμβαίνουσα ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

7. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της προσβαλλόμενης, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «...2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

7. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». «[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτητους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

8. Επειδή, το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

*διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών [...]».*

9. Επειδή, το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη – μέλη[...]».

10. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

11. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «... 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης άρθρο 82 ν. 4412/2016 Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται, με τα κάτωθι (είτε υποβάλλουν προσφορά για ένα είτε για περισσότερα τμήματα): - Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας EN ISO 9001: 2015 ή ισοδύναμο, σε προμήθεια «...».[...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.[...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα άρθρο 80 ν. 4412/2016 Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο.[...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά από διαπιστευμένους φορείς σε αντίγραφα: - Πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας κατά EN ISO 9001: 2015 ή ισοδύναμο, το οποίο να αφορά σε προμήθεια «...»[...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Επί ποινή αποκλεισμού ο (υπο) φάκελος «τεχνική προσφορά» θα περιλαμβάνει υποχρεωτικά όλα τα δικαιολογητικά που ζητούνται στο άρθρο 2.2.5, 2.2.6 & 2.2.7 της παρούσας. Επίσης θα προσκομιστούν στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ηλεκτρονικά επί ποινή αποκλεισμού τα κάτωθι στοιχεία [...] Αναλυτική τεχνική Περιγραφή με δομή αντίστοιχη των Τεχνικών Προδιαγραφών της Υπηρεσίας, όπου θα παρουσιάζονται όλα τα τεχνικά στοιχεία του προσφερόμενου «...» για να ελεγχθεί η συμφωνία του με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης [...]

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: [...]β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Άρθρο 91 του ν. 4412/2016 Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών,

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...] ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...] Ακολουθούν οι ελάχιστες Τεχνικές Προδιαγραφές για κάθε μία από τις διακριτές Ομάδες της Προμήθειας : Όλες οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι ουσιώδεις και απαραίτητες. Όπου απαίτηση αναφέρεται με τη λέξη "περίπου" ή "της τάξεως" γίνεται αποδεκτή και αρνητική απόκλιση επί τοις εκατό (%), η οποία καθορίζεται, επί τόπου, επί της αναφερόμενης τιμής σύμφωνα με τα επί μέρους αναλυτικά στοιχεία της τεχνικής περιγραφής. Θετική απόκλιση γίνεται δεκτή και βαθμολογείται αναλογικά. Όπου αναφέρεται η λέξη "υποχρεωτικά" ή "τουλάχιστον", η συγκεκριμένη αναφορά είναι επί ποινή αποκλεισμού. [...]ΟΜΑΔΑ Θ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «...»[...] Α) ΣΥΣΤΗΜΑ «...» Ο προμηθευτής του συστήματος θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει αποδεδειγμένα την τεχνογνωσία και εμπειρία στην μελέτη, σχεδιασμό, κατασκευή και λειτουργία «...» που να περιλαμβάνουν «...» και να έχουν ενσωματωμένο λογισμικό απομακρυσμένου ελέγχου, και προγραμματισμού αυτού. Το σύστημα «...»ς θα αποτελείται από: • Ειδικά κατασκευασμένο «...» κατάλληλων διαστάσεων όπου τοποθετείται εντός όλος ο εξοπλισμός, που κατασκευάζεται με όλες τις προδιαγραφές θερμομόνωσης, ηχομόνωσης, πυρασφάλειας, όπως αυτές ορίζονται από τους αντίστοιχους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, για τις συγκεκριμένες κατασκευές...

Battery Voltage	Nominal 650 V DC, Range: 585 to 744 V DC
Cell Operating Range	-20 to +60°C discharge +5 to +55°C charge
Προστασία	IP68
Πιστοποιήσεις	EN 61439-1, EN 61439-2, EN 61439-3, EN 61439-4, OVE E 8101, IEC 60364, TOR Erzeuger Typ A:2019-12, OVE-Richtlinie R25:2020-03

### ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «...» ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Διάρκεια Ζωής	15 χρόνια
Transformer	On-Board / 400 V, P+N+PE

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

Προστασία Υπερτάσεων στην είσοδο DC
-------------------------------------

Type II
---------

«...» ΣΥΣΤΗΜΑ

[...] B.2. «...» πλαίσια Κάθε «...» πλαίσιο θα φέρει ευανάγνωστη πινακίδα/ετικέτα η οποία θα είναι τοποθετημένη στην πίσω πλευρά του και η οποία θα αναφέρει τουλάχιστον τα παρακάτω χαρακτηριστικά (και τις σχετικές συνθήκες υπολογισμού, π.χ. STC): [...] PTH Θερμοκρασιακός Συντελεστής Ισχύος [%/ο0] > - 0,35 (%/ο0). Θα πρέπει επιπλέον να διαθέτουν τις παρακάτω πιστοποιήσεις, καθώς και όλες τις πιστοποιήσεις που αφορούν τα «...» πλαίσια (σειρά πιστοποιήσεων IEC): ISO 9001:2015. ISO 14001:2015. OHSAS 18001:2007. CE Θα πρέπει να διαθέτουν 12ετή εργοστασιακή εγγύηση προϊόντος, καθώς και εγγύηση απόδοσης για περίοδο είκοσι πέντε (25) ετών με επιτρεπόμενη πτώση απόδοσης ισχύος το πολύ έως (επί της αρχικής ονομαστικής ισχύος PMPP, όπως ορίζεται στο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή και στις εγγυήσεις που συνοδεύουν το «...» (πλαίσιο): 2,00% στο τέλος του 1ου έτους... B.3. «...» Εγκατάσταση

Καλωδιώσεις - Πίνακες Ελέγχου και Προστασίας DC. 3.1 Πίνακες ελέγχου και προστασίας Συνεχούς Ρεύματος (DC). Τα τμήματα χειρισμού και προστασίας DC θα είναι ενσωματωμένα στους «...» τάσης οι οποίοι είναι κατασκευασμένοι από κατάλληλο υλικό για εξωτερική τοποθέτηση. 3.2 Καλωδιώσεις DC Για την ηλεκτρολογική σύνδεση των «...» στοιχειοσειρών με τους πίνακες DC τα καλώδια του δικτύου DC θα χρησιμοποιηθούν ειδικά καλώδια τύπου H1Z2Z2-K (EN 50618) για «...» συστήματα (solar) με ενσωματωμένες τις επαφές θετικού και αρνητικού πόλου. Τα καλώδια θα είναι ανθεκτικά σε υπεριώδη (UV) ακτινοβολία καθώς επίσης και στο όζον, θα έχουν βελτιωμένη συμπεριφορά σε περίπτωση φωτιάς και θα διαθέτουν χαμηλές εκπομπές καπνού. Θα λειτουργούν σε εκτεταμένη περιοχή θερμοκρασιών, με βελτιωμένη συμπεριφορά έναντι τριβής, κατασκευασμένα από επικασσιτερωμένο, λεπτοπολύκλωνο αγωγό χαλκού, η μόνωση θα είναι από δικτυωμένο ειδικό ελαστομερές, με ανθεκτικότητα σε θερμότητα και όζον, και ο μανδύας από θερμοανθεκτικό, δικτυωμένο ειδικό ελαστομερές μείγμα, ανθεκτικό στο όζον, στην υπεριώδη (UV) ακτινοβολία, στα ορυκτέλαια και στα χημικά. Πληρούν τις προδιαγραφές: Πιστοποιημένα σύμφωνα με το



## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

ενημερωμένο εναρμονισμένο Ευρωπαϊκό πρότυπο EN 50618 (H1Z2Z2-Ktype). Αγωγός από επικασσιτερωμένο χαλκό, κατά VDE 0295 class 5 / IEC 60228 cl. 5. Μέγιστη επιτρεπτή τάση λειτουργίας 1500 VDC. Θερμοκρασία αγωγού -40...120 οC (σύμφωνα με το πρότυπο EN 60216-1). Βραδύκαυστα κατά IEC 60332. Ελεύθερα αλογόνων, κατά EN 50268-2 ή EN 50267-2 , IEC 60754-1. Αντοχή σε καιρικές συνθήκες και ηλιακή ακτινοβολία (UV) κατά HD 605/A1. Οζον-ανθεκτικά σύμφωνα με το EN 50396. Διπλή μόνωση (μόνωση αγωγού και εξωτερική μόνωση). Προστασία έναντι νερού (X-Linked Water - Proof) βάσει του προτύπου H1Z2Z2-K. Τα καλώδια DC θα οδεύουν κατά μήκος της βάσης στήριξης με κατάλληλη συγκράτηση επί των μεταλλικών ικριωμάτων και σε σημεία όπου απαιτείται η ταφή τους αυτή θα γίνεται εντός κατάλληλου χάνδακα.

3.3 Σύνδεσμοι (Connectors) «...» Πλαισίων – Strings Οι connectors που θα χρησιμοποιηθούν για την ηλεκτρική σύνδεση των «...» πλαισίων με τους «...» θα είναι προστασίας τουλάχιστον IP65, με αντοχή στην τάση λειτουργίας της καλωδίωσης των «...» πλαισίων και των μετατροπέων. Θα πληρούν το Ευρωπαϊκό πρότυπο IEC 62852:2014 (το πρότυπο EN 50521:2008 έχει αντικατασταθεί από το νεότερο IEC 62852:2014).

3.4 Καλωδιώσεις Συστήματος Επικοινωνίας Τα καλώδια θα πρέπει να πληρούν τις απαραίτητες προδιαγραφές και ιδιαίτερα εκείνες που αφορούν σε θέματα Ηλεκτρομαγνητικής Συμβατότητας. Τα καλώδια που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι τύπου LiYCY ή/και Li2YCY, CAN, UTP εξωτ. χώρου. Σε κάθε περίπτωση θα διασφαλίζεται η συμβατότητα των καλωδίων με τον εξοπλισμό, ενώ η όδευση τους θα γίνεται όπως προβλέπουν οι προστασίες των καλωδίων.

3.5 Διαστασιολόγηση καλωδίων Οι διατομές των καλωδίων θα υπολογιστούν σύμφωνα με ΕΛΟΤ HD384 και σε κάθε περίπτωση η διατομή θα είναι τέτοια ώστε σε πλήρες φορτίο οι ωμικές απώλειες να είναι μικρότερες από 2% στο DC.

B.4. «...», Προστασία από Υπερτάσεις, Γειώσεις, Γενική σχεδίαση Η μελέτη εφαρμογής και ο σχεδιασμός του Συστήματος «...» Προστασίας, της προστασίας από υπερτάσεις και του συστήματος γείωσης θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τα ακόλουθα πρότυπα: • Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 62305 - 1 , "Protection against lightning,

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

Part 1: General Principles". • Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 62305 - 2: "Protection against lightning, Part 2: Risk Management". • Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 62305 - 3 , "Protection against lightning. Physical damage to structures and life hazard". • Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 62305 - 4 , "Protection against Lightning part 4 : Electrical and electronic systems within structures". • Διεθνές Πρότυπο IEC 60 664, "Insulation coordination for equipment within low- voltage systems". • Διεθνές Πρότυπο IEC 60364 - 4 - 443, "Electrical installations of buildings, Part 4: Protection for safety, Chapter 44: Protection against overvoltages, Section 443: Protection against overvoltages of atmospheric origin due to switching" Διεθνές Πρότυπο IEC 61643 - 12, "Low voltage surge protective devices - Part 12: SPDs connected to low voltage power distribution systems - Selection and application principles". • Διεθνές Πρότυπο IEC 61643 - 22, "Low voltage surge protective devices - Part 22: SPDs connected to telecommunication and signaling networks - Selection and application principles". Ο σχεδιασμός του Συστήματος «...» θα πραγματοποιηθεί βάσει της σειράς προτύπων EN 62305. Η στάθμη «...» προστασίας (Lightning Protection Level - LPL) προσδιορίζεται μετά από ανάλυση κινδύνου (risk assessment) σύμφωνα με το πρότυπο EN 62305.02..». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Περαιτέρω, ως έχει κριθεί, η πράξη με την οποία παρέχονται

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

διευκρινίσεις όρων της Διακήρυξης αποτελεί εκτελεστή πράξη υποκείμενη σε προδικαστική προσφυγή και, εάν δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρασχεθείσες διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, και δεσμεύουν τους ενδιαφερομένους να λάβουν μέρος στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 444/2022, 2770/2013).

12. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι στο ερώτημα του ΕΕΕΣ εάν ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, απάντησε αρνητικά και δεν υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά πιστοποιητικό συμμόρφωσης στο πρότυπο ISO 9001, παρά την, επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση του όρου 2.2.7 της διακήρυξης. Περαιτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, η διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής ότι το Πρότυπο ISO 9001 για την προμήθεια «...» αφορά μόνο στις ομάδες Α έως και Ε (όχι στους «...» και στην «...»), έχει την έννοια ότι το Πρότυπο ISO 9001 δεν απαιτείται να είναι για την προμήθεια «...» για την Ομάδα Θ και όχι ότι δεν απαιτείται ολωσδιόλου. Εξάλλου, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η ρητή αρνητική απάντηση της παρεμβαίνουσας στο ΕΕΕΣ και η μη προσκόμιση του απαιτούμενου πιστοποιητικού αποτελούν ουσιώδεις πλημμέλειες μη δεκτικές διευκρίνισης, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

13. Επειδή, στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο επιλογής για όλες τις Ομάδες του διαγωνισμού, οι συμμετέχοντες να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο, σε προμήθεια «...», προς απόδειξη δε της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου απαιτείται, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, το σχετικό πιστοποιητικό να προσκομιστεί και με την τεχνική προσφορά, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού σύμφωνα με τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης. Ωστόσο, με το από 4.05.2023 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής διευκρινίστηκε ότι «*Το Πρότυπο ISO 9001 για την προμήθεια «...» αφορά μόνο στις ομάδες Α έως και Ε (όχι*

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

στους «...» και στην «...»)» και άρα, δοθέντος ότι η εν λόγω διευκρίνιση δεν αμφισβητήθηκε από κάποιον οικονομικό φορέα, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 11, εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την τροποποίηση του όρου 2.2.7 της διακήρυξης, ώστε για την Ομάδα Θ του διαγωνισμού το επίμαχο πιστοποιητικό να μην αποτελεί πλέον αξιόυμενο έγγραφο.

14. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η παρεμβαίνουσα αφενός μεν απάντησε αρνητικά στο ερώτημα του ΕΕΕΣ αν θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, με την επεξήγηση ότι δεν απαιτείται για την Ομάδα Θ, αφετέρου δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2015, καθώς δεν όφειλε ούτε να διαθέτει, ούτε να υποβάλλει το επίμαχο πιστοποιητικό σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, ως διαμορφώθηκε με την από 4.05.2023 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής. Προδήλως αβασίμως κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 11 και 13, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η επίμαχη διευκρίνιση δεν είχε ως αποτέλεσμα να μην απαιτείται καθόλου για την Ομάδα Θ πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2015 παρά μόνον ότι οικονομικοί φορείς με αντικείμενο δραστηριότητας σχετικό με ΑΠΕ και πιστοποιητικό ISO 9001 με αντικείμενο διαφορετικό από την προμήθεια «...», μπορούν να υποβάλουν προσφορά. Σημειωτέον, ότι, ως παγίως γίνεται δεκτό, οι διευκρίνισεις δύναται να τροποποιούν νομίμως το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού πριν τη διενέργειά του, οι δε αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι δεν επιτρέπεται η κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού ή μετά τη διεξαγωγή του τροποποίηση των όρων της διακήρυξης τυγχάνουν απορριπτεες ως αλυσιτελείς, δοθέντος, ότι η εν προκειμένω, από 4.05.2023 διευκρίνιση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, ο δε προσφεύγων ως επιμελής και ευλόγως ενημερώμενος υποψήφιος όφειλε να λάβει γνώση αυτής και ενδεχομένως να την αμφισβητήσει, αν, κατά την κρίση του, επέφερε βλάβη στα συμφέροντά του, το οποίο όμως ουδόλως έπραξε. Ως εκ τούτου, εν

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

προκειμένω, ουδεμία έλλειψη ή πλημμέλεια παρουσιάζει το ΕΕΕΣ και η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ως προς το ζήτημα του πιστοποιητικό ISO 9001 και άρα δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής ή μη των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, εφόσον δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα λόγω μη τήρησης υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία έγγραφα (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51), η αρνητική απάντηση στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας ως προς το πιστοποιητικό ISO 9001 και η μη υποβολή του με την τεχνική της προσφορά δεν δύναται να αποτελέσει νόμιμο λόγο αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

15. Επειδή, επίσης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι, δεν υπέβαλε αναλυτική τεχνική περιγραφή, ως απαιτείται από τη διακήρυξη, αλλά έγγραφο που αποτελεί πιστή αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών, χωρίς να περιγράφει αναλυτικά τον εξοπλισμό που πρόκειται να χρησιμοποιήσει, πολλώ δε μάλλον δεν παρουσιάζονται όλα τα τεχνικά στοιχεία του προσφερόμενου εξοπλισμού για να ελεγχθεί η συμφωνία του με τις τεχνικές προδιαγραφές, με αποτέλεσμα η προσφορά της να καθίσταται ανεπίδεκτη εκτίμησης, αφού δεν προσφέρεται συγκεκριμένος εξοπλισμός, ενώ η υποβολή ατάκτως ερριμμένων τεχνικών φυλλαδίων, πιστοποιητικών και λοιπών εγγράφων, ουδόλως μπορεί να αντικαταστήσει την τεχνική έκθεση που όφειλε να υποβάλει η παρεμβαίνουσα.

16. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού, αναλυτική τεχνική περιγραφή όπου θα παρουσιάζονται τα προσφερόμενα από έκαστο διαγωνιζόμενο είδη εξοπλισμού και τα συγκεκριμένα τεχνικά τους χαρακτηριστικά, η δε δομή του εν λόγω εγγράφου πρέπει να ακολουθεί την αντίστοιχη του Παραρτήματος της διακήρυξης όπου παρατίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές έκαστης Ομάδας.

17. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την τεχνική της προσφοράς αρχείο υπό τίτλο

#### **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

«4.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ» το οποίο αποτελεί αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος, χωρίς όμως να δηλώνεται σε κανένα σημείο ούτε ποιο είναι το προσφερόμενο είδος, ούτε τα ειδικότερα τεχνικά του χαρακτηριστικά, εκ δε της επανειλημμένης διατύπωσης «*θα πρέπει να*» ή «*θα είναι*», σαφώς προκύπτει ότι στο επίμαχο έγγραφο απλώς επαναλαμβάνονται οι ζητούμενες από τη διακήρυξη απαιτήσεις και όχι ότι αυτές αποτελούν πράγματι τα τεχνικά στοιχεία του όποιου προσφερόμενου είδους, του οποίου σε κανένα σημείο της τεχνικής έκθεσης δεν αναφέρεται ούτε ο τύπος, μοντέλο και ο κατασκευαστής, ώστε να δύναται να διακριβωθεί τι ακριβώς προσφέρει η παρεμβαίνουσα. Το δε γεγονός ότι, σύμφωνα με τη διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υιοθετήσουν στην τεχνική περιγραφή τη δομή των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος, ουδόλως σημαίνει ότι θα πρέπει άκριτα να αντιγράψουν αυτό, αλλά ότι οφείλουν να συντάξουν έγγραφο με το συγκεκριμένο προσφερόμενο από αυτούς εξοπλισμό και να αναφέρουν τα τεχνικά του στοιχεία, σε αντιστοιχία με το τρόπο που παρουσιάζονται οι προδιαγραφές στο Παράρτημα. Εξάλλου, η έλλειψη μνείας στην τεχνική έκθεση της παρεμβαίνουσας του προσφερόμενου εξοπλισμού και των τεχνικών του χαρακτηριστικών δεν δύναται να αναπληρωθεί από τα όποια υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια ή πιστοποιητικά, καθώς το ζητούμενο από τη διακήρυξη τεκμηριωτικό υλικό επιτελεί έτερο σκοπό, ήτοι την απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών και όχι τη δήλωση του προσφερόμενου τεχνικού εξοπλισμού, για την οποία απαιτείται η υποβολή διακριτού εγγράφου, με αποτέλεσμα η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας να καθίσταται ουσιαστικά ανεπίδεκτη οιασδήποτε εκτίμησης. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας, λόγω μη υποβολής της απαιτούμενης, επί ποινή αποκλεισμού, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, αναλυτικής τεχνικής περιγραφής και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

18. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι δεν έχει καταθέσει τεχνικά φυλλάδια, ούτε πιστοποιητικά για την ηλεκτρολογική εγκατάσταση

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

συμπεριλαμβανομένων των καλωδιώσεων DC, των συνδέσμων (Connectors) «...» Πλαισίων – Strings, των καλωδιώσεων συστήματος επικοινωνίας», της «...» και των καλωδιώσεων AC και άρα δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε στοιχείο που να αποδεικνύει ότι πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για τον εν λόγω εξοπλισμό, η εν λόγω δε έλλειψη δεν είναι δεκτική διευκρίνισης.

19. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεκνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος της διακήρυξης, στο δε Παράρτημα της διακήρυξης παρατίθεται πλήθος προδιαγραφών για την Ομάδα Θ του διαγωνισμού και ειδικότερα, περιλαμβάνεται συγκεκριμένες απαιτήσεις για την ηλεκτρολογική εγκατάσταση, τις καλωδιώσεις, τους πίνακες ελέγχου και προστασίας DC και την «...».

20. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα δεν έχει υποβάλλει κανένα τεχνικό φυλλάδιο ή πιστοποιητικό ή οποιοδήποτε έγγραφο του κατασκευαστή από το οποίο να αποδεικνύεται η πλήρωση των προδιαγραφών του Παραρτήματος της διακήρυξης για τις καλωδιώσεις DC, τους συνδέσμους (Connectors) «...» πλαισίων – Strings, τις καλωδιώσεις συστήματος επικοινωνίας, τις καλωδιώσεις AC και την «...». Παντελώς αορίστως, καθώς ουδέν έτι περαιτέρω αναφέρει ή προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών της, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι αφενός μεν στα τεχνικά φυλλάδια του πλαισίου παρατίθενται οι απαιτήσεις για τις καλωδιώσεις DC και αφετέρου ότι στο τεχνικό φυλλάδιο του μετατροπέα αναφέρονται οι προδιαγραφές για τους πίνακες ελέγχου DC, την «...» και την προστασία από υπερτάσεις. Σημειωτέον ότι η αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται από τις όρους και τις προδιαγραφές που η ίδια έχει θεσπίσει, κατα τα εκτεθέντα υπό σκέψη 11, και οι οποίες επιβάλλουν τη συμμόρφωση του προσφερόμενου εξοπλισμού με συγκεκριμένες απαιτήσεις αλλά και την απόδειξη, κατά το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών, δια συγκεκριμένων εγγράφων, των απαραίτων τεχνικών προδιαγράφων, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς. Άλλωστε η όποια γενική

## Αριθμός απόφασης: 1412 /2023

δήλωση της παρεμβαίνουσας περί αποδοχής των όρων της διακήρυξης και τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών δεν δύναται νομίμως να αναπληρώσει την παντελή έλλειψη υποβολής αποδεικτικού υλικού για συγκεκριμένες προδιαγραφές, ως ζητείται από τη διακήρυξη. Δοθέντος δε ότι, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 18, στην τεχνική έκθεση της παρεμβαίνουσας δεν υπάρχει όποια αναφορά στον προσφερόμενο εξοπλισμό, η έλλειψη υποβολής οιοδήποτε τεκμηριωτικού υλικού για τις καλωδιώσεις DC, τους συνδέσμους (Connectors) «...» πλαισίων – Strings, τις καλωδιώσεις συστήματος επικοινωνίας, τις καλωδιώσεις AC και την «...» έχει ως αποτέλεσμα ότι δεν προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα προσφέρει πράγματι τον επίμαχο εξοπλισμό. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

21. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι, ως προς το σύστημα «...», δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη κανένα από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά καθώς αυτά αφορούν εταιρίες διαφορετικές από την κατασκευάστρια του προσφερόμενου εξοπλισμού, ενώ, εκ του μόνου αρχείου με το τίτλο «...- ... Rack Mounted B-LFP48 v05233» που μπορεί να ληφθεί υπόψιν προκύπτει μη συμμόρφωση με ουσιώδεις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης, όχι μόνον για το σύστημα «...» αλλά και για τον «...» και τα «...» πλαίσια.

22. Επειδή, στο Παράρτημα της διακήρυξης τίθενται οι ακόλουθες απαιτήσεις : α) για το σύστημα «...» να έχει ονομαστική ισχύ 650 V DC, εύρος 585 to 744 V DC, εύρος λειτουργίας 20 to +60°C discharge +5 to +55°C charge, προστασία IP68 και πιστοποιήσεις EN 61439-1, EN 61439-2, EN 61439-3 και EN 61439-4, β) για το «...» διάρκεια ζωής 15 χρόνια, να διαθέτει Transformer On-Board και προστασία υπερτάσεων στην είσοδο DC και γ) τα «...» πλαίσια να έχουν PTH θερμοκρασιακός συντελεστή ισχύος > - 0,35 (%/oC), εγγύηση ελάχιστης απόδοσης 2% στο τέλος του 1ου έτους και πιστοποιήσεων ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και OHSAS 18001:2007. Επισημαίνεται ότι οι ως άνω προδιαγραφές έχουν τεθεί ως απαραίτα και άρα τυχόν μη πλήρωση αυτών συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.



### **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

3. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλλει με την τεχνική της προσφορά, μεταξύ άλλων, τα αρχεία με τίτλο «...-... Rack Mounted B-LFP48 v05233», «B-LFP48-100E UL1973», «2023 JPTUV-143385», «2023 CN22HWI5 001\_test report», «.. Lithium battery CE EMC certification», στο test report με τίτλο «BCTC2108728343E EMC-report», από τα οποία σαφώς προκύπτει ότι, ως προς το σύστημα «...», κατασκευάστρια εταιρεία αποτελεί η «...» με διακριτικό τίτλο «...», η δε εταιρεία «...» αποτελεί τον προμηθευτή και ως εκ τούτου τα σχετικά έγγραφα νομίμως λαμβάνονται υπόψιν, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα. Ωστόσο, βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι, από το αρχείο υπό τίτλο «... Rack Mounted B-LFP48 v05233» προκύπτει ότι προσφέρεται για το σύστημα «...» ονομαστική ισχύς 51.2V, εύρους 44,8-58,4V και προστασία IP23, καθώς και ότι δεν προκύπτει η συμμόρφωση με τα πρότυπα EN 61439-1, EN 61439-2, EN 61439-3, EN 61439-4 και η τήρηση των απαιτήσεων πυρασφάλειας. Παντελώς αορίστως, καθώς ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών της, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι αφενός μεν η ονομαστική ισχύς 650 V DC με εύρος 585 -744 V DC υποβιβάζεται λόγω εσωτερικού μετασχηματιστή σε 51.2V και 44,8-58,4V, αφετέρου τα πρότυπα EN 61439-1, EN 61439-2, EN 61439-3, EN 61439-4 τηρούνται ως υποσύνολο γενικότερων προτύπων του προϊόντος και ως μέρος του CE τεχνικού φακέλου του αλλά και αβασίμως καθώς δεν προκύπτει τούτο από το υποβληθέν αρχείο «... Lithium battery CE EMC certification». Εξάλλου, οι αιτιάσεις της παρεμβαίνουσας ότι η προστασία IP68 και οι απαιτήσεις πυρασφάλειας δεν αφορούν τη μπαταρία-σύστημα «...» αλλά στη μπαταρία μαζί με το περίβλημά της δεν ερείδονται στη διακήρυξη. Όσον αφορά τον «...» «...» αλυσιτελώς η παρεμβαίνουσα επικαλείται το χρόνο ζωής που αναφέρεται στην τεχνική εκθεση, καθώς η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών αποδεικνύεται δια εγγράφων του κατασκευαστή και όχι του ίδιου του συμμετέχοντος, ενώ αορίστως, αναποδείκτως και αβασίμως προβάλλει ότι από το τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι η προστασία έναντι υπερτάσεων είναι ενσωματωμένη στον «...». Πέραν των ανωτέρω, η

## **Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι τα προσφερόμενα «...» πλαίσια έχουν μικρότερο από τον απαιτούμενο ΡΤΗ θερμοκρασιακό συντελεστή ισχύος, οι δε αιτιάσεις της περί ελάχιστης αποδεκτής στατιστικής διαφοράς τυγχάνουν απορριπτέες ως αλυσιτελείς, αναπόδεικτες και αβάσιμες. Επίσης, από τη γραφική παράσταση του τεχνικού φυλλάδιου προκύπτει ότι η πτώση της απόδοσης είναι 2,5%, αόριστα δε και αναπόδεικτα η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι με την μεθοδο της παρεμβολής η πτώση απόδοσης θεωρείται 2%. Τέλος, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι οι ζητούμενες για τα «...» πλαίσια πιστοποιήσεις ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και OHSAS 18001:2007 αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια θα πρέπει να απορριφθούν ως αναπόδεικτες αλλά και αβάσιμες, δοθέντος ότι δεν προκύπτει τούτο από τα επικαλούμενα έγγραφα. Επομένως, βάσει των προεκθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας λόγω μη πλήρωσης πλείστων τεχνικών προδιαγραφών για το σύστημα «...» αλλά και για τον «...» και τα «...» πλαίσια και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 66/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, και συνεπεία τούτου, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 93/18.07.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που ανακηρύχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 93/18.07.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής στην οποία ενσωματώνεται και η υπ' αριθμ. 66/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

**Αριθμός απόφασης: 1412 /2023**

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600€

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**