

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 22 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12-7-2023 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **1061/13-7-2023** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στον ... (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), που εδρεύει στην ... , ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... , οδός ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... , οδός ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της παράλειψης, άλλως σιωπηρής απόρριψης του με αριθ. πρωτ. ... αιτήματός της περί χορήγησης εγγράφων και πληροφοριών, στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. ... Πρόσκλησης του αναθέτοντος φορέα με θέμα «...».

Οι παρεμβαίνουσες ζητούν την απόρριψη της προσφυγής για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται σε καθεμία από αυτές.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε νόμιμο παράβολο ποσού 4.500,00 ευρώ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου ...), το οποίο υπερβαίνει το νόμιμο κατά το ποσό των 3.900,00 ευρώ. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 *«αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ»*. Εν προκειμένω, από την με αριθ. ... Πρόσκληση του αναθέτοντος φορέα δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της υπό ανάθεση ... Συνεπώς, η προσφεύγουσα όφειλε, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο 363, να καταβάλλει παράβολο 600,00 ευρώ, το δε υπερβάλλον ποσό που κατέβαλε (3.900,00 ευρώ) πρέπει να της επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθέν, ανεξαρτήτως έκβασης της προσφυγής της.

2. Με την υπ' αριθ. πρωτ. ... Επιστολή - Πρόσκληση της ... του αναθέτοντος φορέα, ο τελευταίος γνωστοποίησε, κατόπιν σχετικής έρευνας αγοράς, σε εννέα (9) οικονομικούς φορείς την πρόθεσή του να προβεί σε ... Η Πρόσκληση αυτή και η ανοιγείσα διαδικασία (διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης) διενεργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2β του Κανονισμού ... του αναθέτοντος φορέα (εφεξής ως «...»). Μεταξύ των εννέα (9) οικονομικών φορέων που προσκλήθηκαν, περιλαμβανόταν η προσφεύγουσα, η οποία ωστόσο, όπως δηλώνει ρητώς στην προσφυγή, δεν εκδήλωσε ενδιαφέρον συμμετοχής *«καθώς είναι εδώ και καιρό ... του αναθέτοντος φορέα»*. Οι προσκληθέντες οικονομικοί φορείς κλήθηκαν να υποβάλλουν ... μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της Πρόσκλησης σύμφωνα με τη συνημμένη σε αυτήν Τεχνική Περιγραφή ... Ακολούθως, κατά τα αναφερόμενα στην Πρόσκληση, με βάση τα αποτελέσματα των δοκιμών επί των ..., όπως αυτά θα αποτυπώνονται στο Πιστοποιητικό Δοκιμών, ο αναθέτων φορέας θα καλέσει τους οικονομικούς φορείς για την υποβολή προσφοράς που θα αφορά στην ... 3. Η προσφεύγουσα, η οποία όπως προαναφέρθηκε δεν ανταποκρίθηκε στην

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

Πρόσκληση, υπέβαλε στις 23-6-2023 την με αριθ. πρωτ. ... αίτησή της προς τον αναθέτοντα φορέα, ζητώντας ενημέρωση για την εξέλιξη της διαδικασίας, την υποβολή ... από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, την αξιολόγηση αυτών και ενδεχομένως την υπογραφή των οικείων συμβάσεων. Συγκεκριμένα, με το ανωτέρω έγγραφό της ζήτησε επί λέξει τα ακόλουθα: «...**α)** να ενημερωθούμε εγγράφως για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία που εκκίνησε με την με αριθ. πρωτ. ... Πρόκληση και ιδίως για το, εάν συμμετείχε κάποιος οικονομικός φορέας, τα στοιχεία αυτών, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η οικεία διαδικασία και, σε περίπτωση που αυτή έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς, εάν και πότε έχουν συναφθεί οι σχετικές συμβάσεις, και **β)** να μας χορηγηθεί (ακόμη και με δικές μας δαπάνες) αντίγραφο κάθε σχετικού εγγράφου, δικαιολογητικού, πράξης κλπ που έχει εκδοθεί σχετικά με τη διαδικασία που εκκίνησε με την με αριθ. πρωτ. ... Πρόσκληση του αναθέτοντος φορέα, και των τυχόν συναφθεισών συμβάσεων. Ιδίως, να μας χορηγήσετε (ακόμη και με δικές μας δικές δαπάνες) αντίγραφο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, των αποτελεσμάτων των δοκιμών που έλαβαν χώρα, των γνωμοδοτικών πράξεων που έχουν εκδοθεί σχετικά με την ολοκλήρωση ή μη της διαδικασίας ανά τυχόν στάδιο αυτής, των εκτελεστών πράξεων που έχουν εκδοθεί σχετικά με την ολοκλήρωση ή μη της διαδικασίας ανά τυχόν στάδιο αυτής, τις τυχόν προσκλήσεις για τη σύναψη συμβάσεων, τις συμβάσεις που τυχόν έχουν υπογραφεί».

4. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου επί του ανωτέρω αιτήματος της προσφεύγουσας δεν υπήρξε απάντηση. Κατόπιν τούτου, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προσφυγή, αιτούμενη να ακυρωθεί η συντελεσθείσα παράλειψη, άλλως σιωπηρή απόρριψη του αιτήματός της. Η προσφυγή κατατέθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου απευθείας στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και εμπρόθεσμα στις 12-7-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 361 παρ. 2 του ν. 4412/2016 από τη συντέλεση της προσβαλλόμενης παράλειψης (η οποία έλαβε χώρα στις 8-7-2023).

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

5. Η ... ως θυγατρική εταιρεία της ... και καθολική διάδοχος αυτής στον τομέα της ... , σύμφωνα με το άρθρο 123 του ν. 4001/2011, αποτελεί αναθέτοντα φορέα στον τομέα αυτόν κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 περ. α' και 9 παρ. 1 περ. α' της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ (ΣΤΕ 1867/2021 σκ. 7, 542/2021 σκ. 3, ΕΑ ΣΤΕ 132/2021 σκ. 7, 114-6/2021 σκ. 3 κ.ά.). Επιπλέον, η προκείμενη διαδικασία ανάθεσης τελεί, ως εκ του αντικειμένου της, σε άμεση σχέση με την άσκηση της κύριας δραστηριότητας του αναθέτοντος φορέα. Το ύψος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης δεν αναφέρεται στην Πρόσκληση. Όμως, δεδομένου ότι η διαδικασία αποσκοπεί στην ... με κατώτατη τιμή εκάστου ... 49,82€ (με βάση τον με αριθ. ... πλέον πρόσφατο διαγωνισμό του αναθέτοντος φορέα, που επικαλείται η προσφεύγουσα) προκύπτει, ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπερβαίνει το κατώτατο όριο του άρθρου 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ. Ενόψει των ανωτέρω, η επίδικη διαδικασία ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ. Βάσει των διατάξεων των άρθρων 9 και 10 του ν. 4643/2019 η ανάθεση των συμβάσεων ... που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, όπως η παρούσα, γίνεται σύμφωνα με τον Κανονισμό ... της εταιρείας, κατά παρέκκλιση από την κείμενη νομοθεσία (εν προκειμένω τις διατάξεις των Βιβλίων II και IV του ν. 4412/2016), που αφορά μεταξύ άλλων την ανάθεση και την έννομη προστασία κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ενωσιακού δικαίου. Ο Κανονισμός (...) προβλέπει τη συμπληρωματική εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016 για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις διατάξεις του. Δεν επιβάλλεται όμως παρέκκλιση από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 με τις οποίες θεσπίζεται, όχι μόνο σε συνάρτηση με το περιεχόμενο των λοιπών διατάξεων του ν. 4412/2016 αλλά και κατά τρόπο αυτοτελή, σύστημα έννομης προστασίας (άσκηση προδικαστικής προσφυγής και αίτηση αναστολής και ακύρωσης ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου) κατά το στάδιο που προηγείται της ανάθεσης συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, κατ' ενσωμάτωση της δικονομικής Οδηγίας 12/93/ΕΚ. Επομένως, η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ευθέως εφαρμοζόμενες (ΕΑ ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

132/2021 σκ. 7, ΣΤΕ 1116/2022), η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε στις 17-7-2023 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στους συμμετέχοντες στη διαδικασία και ενδεχομένως θιγόμενους από την άσκηση της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσουν το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασης.

7. Οι παρεμβαίνουσες άσκησαν εν γένει παραδεκτά και εμπρόθεσμα, με αποστολή μηνύματος στην ΕΑΔΗΣΥ στις 27-7-2023 τις με ίδια ημερομηνία Παρεμβάσεις τους, αιτούμενες την απόρριψη της προσφυγής. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, οι παρεμβάσεις αυτές δεν κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα.

8. Με την υπ' αριθ. 1293/2023 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής η 22-9-2023 και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του, τις οποίες διαβίβασε στην ΕΑΔΗΣΥ στις 31-7-2023, συνοδευόμενες από πλήρη φάκελο της υπόθεσης. Τις απόψεις αυτές κοινοποίησε αυθημερόν (31-7-2023) στις παρεμβαίνουσες, ενώ δεν αποδεικνύεται η κοινοποίησή τους στην προσφεύγουσα, παρά το γεγονός ότι ο αναθέτων φορέας κλήθηκε από την ΕΑΔΗΣΥ προς τούτο, σύμφωνα με την ανωτέρω 1293/2023 Πράξη. Δεδομένης δε της μη κοινοποίησης των απόψεων στην προσφεύγουσα και της μη τήρησης, εξ αυτού του λόγου, της εφαρμοστέας στη διαδικασία αρχής της αντιμωλίας δεν δύνανται αυτές να ληφθούν υπόψη (πρβλ. ΣΤΕ 780/2020). Ομοίως, δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν εξετάζονται οι αιτιάσεις των παρεμβάσεων, διότι ούτε ως προς αυτές τηρήθηκε η αντιμωλία, αφού δεν κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα, προκειμένου αυτή να λάβει γνώση του περιεχομένου τους και να μπορέσει να τις αντικρούσει.

9. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή, ως προς

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

τις διαδικαστικές προϋποθέσεις του καταβληθέντος παραβόλου και της εμπρόθεσμης άσκησης της (βλ. άρθρο 361 του ν. 4412/2016), ωστόσο, πρέπει να εξεταστεί το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι η τελευταία κατά ρητή δήλωσή της οικειοθελώς επέλεξε να μη συμμετάσχει στην ανοιγείσα διαδικασία. Άλλωστε, τα ζητήματα του παραδεκτού, εν προκειμένω η διαπίστωση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο της προσφεύγουσας, εξετάζονται αυτεπαγγέλτως από την ΕΑΔΗΣΥ και ανεξαρτήτως της προβολής τους ή μη από τον αναθέτοντα φορέα ή/και από τους διαδίκους.

10. Η προσφεύγουσα, προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός της προβάλλει, ότι δραστηριοποιείται στην αγορά του ... , καθώς και ότι έχει συμμετάσχει κατά το παρελθόν σε διαγωνισμούς του αναθέτοντος φορέα, έχοντας αναλάβει την ... με τα ζητούμενα. Επιπλέον, αναφέρει ότι κατά την τρέχουσα περίοδο εκτελεί την με αριθ. ... σύμβαση με τον αναθέτοντα φορέα, η οποία αφορά στην ... όμοιων με τα ζητούμενα. Ενόψει των ανωτέρω, υποστηρίζει ότι έχει ενδιαφέρον παρακολούθησης της υπόψη πιλοτικής και, ως εκ τούτου, η άρνηση του αναθέτοντος φορέα να της παράσχει πληροφορίες και έγγραφα σε σχέση με την εξέλιξη της διαδικασίας, η οποία εκδηλώθηκε με την σιωπηρή απόρριψη του αιτήματός της, είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα. Τέλος, αναφέρει ότι η σιωπηρή απόρριψη του αιτήματός της για χορήγηση εγγράφων και στοιχείων αντίκειται στο άρθρο 75 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ που ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη με το άρθρο 300 του ν. 4412/2016. Στο άρθρο αυτό προβλέπονται τα ακόλουθα **«Άρθρο 300. Ενημέρωση των αιτούντων προεπιλογή, των υποψηφίων και των προσφερόντων (άρθρο 75 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ): 1. Οι αναθέτοντες φορείς ενημερώνουν, το συντομότερο δυνατόν, όλους τους υποψηφίους και τους προσφέροντες για τις αποφάσεις που ελήφθησαν σχετικά με τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο, την ανάθεση της σύμβασης ή την αποδοχή σε ένα δυναμικό σύστημα αγορών, συμπεριλαμβανομένων των λόγων για τους οποίους αποφάσισαν να μη συνάψουν συμφωνία-πλαίσιο, να μην αναθέσουν σύμβαση για την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός ή να αρχίσουν νέα διαδικασία ή να μη θέσουν σε εφαρμογή ένα δυναμικό σύστημα αγορών. 2. Κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερόμενου υποψηφίου ή προσφέροντος, οι**

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

αναθέτοντες φορείς γνωστοποιούν το συντομότερο δυνατόν και σε κάθε περίπτωση εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή γραπτής αίτησης: α) σε κάθε απορριφθέντα υποψήφιο, τους λόγους απόρριψης της αίτησης συμμετοχής του, β) σε κάθε απορριφθέντα προσφέροντα, τους λόγους απόρριψης της προσφοράς του,....[...] γ) σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά, τα χαρακτηριστικά και τα σχετικά πλεονεκτήματα της επιλεγείσας προσφοράς, καθώς και το όνομα του αναδόχου ή των συμβαλλομένων μερών της συμφωνίας-πλαίσιο, δ) σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά, τη διεξαγωγή και την πρόοδο των διαπραγματεύσεων και του διαλόγου με τους προσφέροντες».

11. Στο άρθρο 346 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων», που εφαρμόζεται εν προκειμένω, προβλέπεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ, ήδη ΕΑΔΗΣΥ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368». Περαιτέρω, στο **άρθρο 360** του ν. 4412/2016 με τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» προβλέπεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

Σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 346 του ν. 4412/2016 προδικαστική προσφυγή μπορεί να ασκήσει μόνο αυτός που θίγεται άμεσα

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

από την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα. Το έννομο συμφέρον αποτελεί στοιχείο του παραδεκτού της προδικαστικής προσφυγής όπως συμβαίνει και στο πλαίσιο της δικαστικής προστασίας. Περαιτέρω, κατά τη θεωρία και τη νομολογία το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι **προσωπικό**, δηλαδή να αφορά τον ενδιαφερόμενο προσωπικά και όχι ένα γενικό κύκλο προσώπων, **άμεσο**, από την άποψη ότι πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου και **ενεστώς**, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό. Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή, η προσβαλλόμενη πράξη (ή παράλειψη) να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική και να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης (ή παράλειψης) και της βλάβης (ΣΤΕ 7μ 1898/2016). Δηλαδή, πρέπει να υφίσταται μία ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (ΣΤΕ 4606/2012), άλλως να την υφίσταται υπό συγκεκριμένη ιδιότητα, ως υποψήφιος στην οικεία Διακήρυξη (ΣΤΕ 7μ 880/2016, 1884/2013), άλλως ως ενδιαφερόμενος να συμμετάσχει σε αυτήν, αλλά αποκλειόμενος δυνάμει κάποιου όρου αυτής, και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για τη σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣΤΕ 7μ. 4391/2012). Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, όπως επιβεβαιώνει στην προσφυγή της, δεν ανταποκρίθηκε στην Πρόσκληση του αναθέτοντος φορέα για την υποβολή ... στο πλαίσιο της ... , αν και κλήθηκε προς τούτο. Με τον τρόπο αυτό κατέστη τρίτη σε σχέση με την ανοιγείσα διαδικασία, στερούμενη εννόμου συμφέροντος να προσβάλλει κάθε πράξη ή παράλειψη, που εκδίδεται στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής. Επιπλέον, η προσφεύγουσα δεν στράφηκε κατά της Πρόσκλησης, παραπονούμενη για πλημμέλειες ως προς την επιλογή της επιλεγείσας διαδικασίας ανάθεσης, ούτε η ίδια επικαλείται το αντίθετο. Υπό τα δεδομένα αυτά, στερείται εννόμου συμφέροντος προσβολής των πράξεων και των παραλείψεων του αναθέτοντος φορέα στο πλαίσιο της κρίσιμης διαδικασίας. Οι ισχυρισμοί της, ότι έχει γενικό ενδιαφέρον να λαμβάνει γνώση των εγγράφων της διαδικασίας, για το λόγο ότι έχει αναλάβει και εκτελέσει συμβάσεις με τον αναθέτοντα φορέα για το επίμαχο ... και ενδιαφέρεται να συμμετάσχει σε ενδεχόμενη νέα Διακήρυξη για το επίμαχο ... , είναι απορριπτέοι, καθώς αναφέρονται σε γεγονός υποθετικό, μελλοντικό και αβέβαιο, μη δυνάμενο να θεμελιώσει το ειδικό έννομο συμφέρον που

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023

απαιτείται για την άσκηση προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται συγκεκριμένη βλάβη, απορρέουσα από την προσβαλλόμενη παράλειψη του αναθέτοντος φορέα. Επιπλέον, αλυσιτελώς επικαλείται η προσφεύγουσα το προαναφερθέν άρθρο 300 του ν. 4412/2016 (βλ. σκ. 10), επιχειρώντας να θεμελιώσει το έννομο συμφέρον της, αφού η προβλεπόμενη στο άρθρο αυτό ενημέρωση (και η προθεσμία των 15 ημερών) αφορά αποκλειστικά σε υποψηφίους σε συμφωνία – πλαίσιο ή σε ενδιαφερόμενους να συμμετάσχουν, ιδιότητες που δεν συντρέχουν στο πρόσωπο της προσφεύγουσας. Ομοίως, αλυσιτελώς επικαλείται την με αριθ. Ε1/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ (7μελής), κατ' αρχάς λόγω της αυτοτέλειας εκάστης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και διότι στην εκεί κριθείσα υπόθεση η προσφεύγουσα ήταν συμμετέχουσα στο Α' στάδιο της διαδικασίας ανταγωνιστικού διαλόγου. Ενόψει των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016). Επισημαίνεται, ότι το νόμιμο ποσό παραβόλου ανέρχεται σε 600,00€, ενώ το υπερβάλλον ποσό (3.900,00€), που καταβλήθηκε, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ως αχρεωστήτως καταβληθέν.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου με την επισήμανση, ότι το επιπλέον καταβληθέν ποσό εκ 3.900,00 ευρώ πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ

Αριθμός απόφασης: 1418 / 2023