

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 22 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια, Σωτηρία Σταματοπούλου Αναπληρωματικό Μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού Μέλους.

Για να εξετάσει την από 17.07.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1088/18.07.2023 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «Ε... Ι.Κ.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «Ε...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «Ο... ΑΤΕ» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στις ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αρ. .../27-6-2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (συνεδρ. .../θέμα ...) μετά του συμπροσβαλλομένου δια της προσφυγής και ενσωματωθέντος σε αυτήν πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που κρίθηκε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και ορίστηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος του επίμαχου διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»)

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της Διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΝΘΕΤΙΚΩΝ ΤΑΠΗΤΩΝ (ΤΑΡΤΑΝ), ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΟΡΟΦΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ» εκτιμώμενης αξίας 4.716.000,00 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 24.02.2023, έλαβε ΑΔΑΜ ..., και στο ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε προς τους ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την 05.07.2023, η δε προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 17.07.2023, δοθέντος ότι η δέκατη ημέρα της σχετικής προθεσμίας συνέπιπτε με ημέρα εξαιρετέα (Σάββατο), ομοίως η αμέσως επόμενη αυτής (Κυριακή), με κοινοποίηση αυτής μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017. Μετ' εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα, που κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

παρεμβαίνουσας που αναδείχθηκε, δυνάμει της προσβαλλόμενης, προσωρινή ανάδοχος.

5. Επειδή, στις 19.07.2023 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς την παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 1694/2023 τελική Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης.

7. Επειδή, στις 31.07.2023 η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση με κοινοποίηση αυτής μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η δέκατη ημέρα της σχετικής προθεσμίας συνέπιπτε με ημέρα εξαιρετέα (Σάββατο), ομοίως η αμέσως επόμενη αυτής (Κυριακή), και εν γένει παραδεκτώς, καθώς αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, δυνάμει της προσβαλλόμενης, κατά της αποδοχής της προσφοράς της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα.

8. Επειδή, στο άρ. 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή διαβιβάζει, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προδικαστικής προσφυγής, μαζί με τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης και τις απόψεις της επί της προσφυγής, στις οποίες μπορεί να συμπεριλάβει και αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης. Στην ίδια παράγραφο ορίζεται, περαιτέρω, ότι οποιοδήποτε από τα μέρη δύναται να καταθέσει συμπληρωματικό υπόμνημα εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Στην παράγραφο 8 του ίδιου άρθρου ορίζεται ρητώς ότι όλες οι προθεσμίες του άρθρου αυτού είναι αποκλειστικές. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι οι ως άνω προθεσμίες χαρακτηρίζονται από τις ίδιες τις εν λόγω διατάξεις ως αποκλειστικές, γιατί, ακριβώς, εξυπηρετούν την ανάγκη της έγκαιρης προσκόμισης ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ του συνόλου των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, με τα εκατέρωθεν προβαλλόμενα, ώστε να καθίσταται δυνατή εντός των, επίσης, αποκλειστικών προθεσμιών, τόσο η συζήτηση της υπόθεσης σε σαράντα (40) ημέρες, κατ' απώτατο όριο,

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

από την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής, όπως ορίζεται στην παράγραφο 4 του ίδιου ως άνω άρθρου, όσο και η έκδοση απόφασης εντός είκοσι (20) ημερών από τη συζήτηση της προσφυγής, κατά τα οριζόμενα στο άρ. 367 παρ. 1 του ίδιου Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ως προς τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, καθίσταται αναγκαία η εντός της ως άνω αποκλειστικής προθεσμίας διαβίβασή τους, για τον πρόσθετο λόγο ότι με αυτές δύναται να παρατεθεί αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, επί της οποίας θα πρέπει να παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος, τόσο σε οποιοδήποτε μέρος για την αντίκρουσή της, όσο, κυρίως, και στο επιλαμβανόμενο της εξέτασης της προσφυγής Κλιμάκιο της ΕΑΔΗΣΥ, προς συνεκτίμησή τους, για την έγκαιρη και ορθή διάγνωση της διαφοράς. Άλλωστε, ο χαρακτηρισμός των προθεσμιών αυτών ως αποκλειστικών για τις ανάγκες της εντός των, επίσης, αποκλειστικών ως άνω προθεσμιών, συζήτησης και έκδοσης απόφασης από την ΕΑΔΗΣΥ, υπαγορεύτηκε για τον ίδιο λόγο, για τον οποίο, ομοίως, χαρακτηρίζονται ως αποκλειστικές και οι προθεσμίες του άρθρου 372 του ίδιου ν.4412/2016, για τις ενέργειες των διαδίκων, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη εκδίκαση της υπόθεσης από το δικαστήριο. Κατ' ακολουθίαν όλων των ανωτέρω, η διαβίβαση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής εκτός της πιο πάνω αποκλειστικής προθεσμίας των δεκαπέντε ημερών από την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής, δεν εξυπηρετεί τις προαναφερόμενες ανάγκες και έχει ως αποτέλεσμα να μη λαμβάνονται υπόψη από το Κλιμάκιο της ΕΑΔΗΣΥ, που εξετάζει την προδικαστική προσφυγή. Στην υπό εξέταση υπόθεση, στις 02.08.2023 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, τις απόψεις της, οι οποίες, ως κατατεθείσες εκτός της δεκαπενθήμερης σχετικής προθεσμίας, ενόψει των αμέσως ανωτέρω, δεν λαμβάνονται υπόψη από το Κλιμάκιο.

9. Επειδή, στις 04.08.2023 η προσφεύγουσα κοινοποίησε το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της, το οποίο, ενόψει του εκπροθέσμου των απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής, κατά την αμέσως ανωτέρω σκέψη, η εξέταση αυτού παρέλκει ως αλυσιτελής. Ωστόσο, κατά το μέρος που το εν λόγω υπόμνημα αναφέρεται στην ασκηθείσα παρέμβαση, για την εξασφάλιση τήρησης της

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

αρχής της αντιμωλίας, αυτό λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο. Κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους του Κλιμακίου Σωτηρίας Σταματοπούλου, ναι μεν οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής υποβλήθηκαν μετά την προβλεπόμενη δεκαπενθήμερη προθεσμία από την κατάθεση της προσφυγής, κατ' άρθρο 365 παρ. 1 τελευταίο εδάφιο του ν. 4412/2016, όμως, κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα, η οποία έλαβε πλήρη γνώση του περιεχόμενου τους και της αιτιολογίας που εισφέρουν και υπέβαλε προς αντίκρουσή τους το συμπληρωματικό Υπόμνημα της. Με τα δεδομένα αυτά, εξασφαλίστηκε η τήρηση της εφαρμοστέας στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαδικασία αρχής της αντιμωλίας κατά την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, και κατά συνέπεια η ουσιαστική εξέταση αυτής και η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας (ΣτΕ 780/2019, ΕΑ ΣτΕ 51/2021 σκ.9 , ΕΑ ΣτΕ 158/2008, ΔΕφΠατρών Α69/2023, μειοψηφία σε ΑΕΠΠ 7μελής 6/2021).

10. Επειδή, με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η έγκριση του 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του επίμαχου διαγωνισμού με το οποίο η Επιτροπή αυτή εισηγείται την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου με οικονομική προσφορά ποσού 3.827.708,24€ (πλέον ΦΠΑ) με ποσοστό έκπτωσης 18,07% και η εξουσιοδότηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων και της Επιτροπής Διαγωνισμού για την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

11. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοδικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

12. Επειδή, στο άρ. 82 του Ν. 4412/2016 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» προβλέπεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης....». Σύμφωνα με το άρ. 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων....». Στο στο άρ 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.». Σύμφωνα με το άρ. 2 «Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη» της Διακήρυξης «2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η παρούσα διακήρυξη, ... ε) το τιμολόγιο δημοπράτησης,... ι) το τεύχος τεχνικής περιγραφής». Στο άρ. 9 «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλειπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας « Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.». Σύμφωνα με το άρ. 22.Ε. «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:... □ Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν. □ Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 1 σε ισχύ (WA Class 1 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.02) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως. □ Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 2 σε ισχύ (WA Class 2 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.03) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως. Για όλα τα παραπάνω ισχύει η πρόβλεψη περί ισοδυνάμων κατά το άρθρο 82 του Ν. 4412/2016....». Στο άρ. 23.7 «Δικαιολογητικά για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 22.Ε» της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Πιστοποιητικά: ... □ Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν. □ Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 1

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

σε ισχύ (WA Class 1 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.02) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως. □ Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα τартάν κατηγορίας 2 σε ισχύ (WA Class 2 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.03) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως.». Σύμφωνα με το άρ. 24 «Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς» της Διακήρυξης «...24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) και (γ) στοιχεία: ... γ) τα δικαιολογητικά του άρθρου 22Ε της παρούσας. ...».

13. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η ΕΞ ΥΛ ΔΑΠ2/ΤΡ.2.ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΤΑΠΗΤΑΣ προδιαγραφή της ΓΓΑ ισχύει σωρευτικά και συνδυαστικά με όσα ειδικά ορίζονται στη Διακήρυξη και τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών που παραθέτει στην προδικαστική προσφυγή, όπως και στις προδιαγραφές του εγχειριδίου της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Στίβου TRACK AND FIELDS FACILITIES MANUAL και μάλιστα, ειδικά όσον αφορά το πάχος τάπητα, η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ορίζει συγκεκριμένες 5 περιοχές του τάπητα, όπου, πέραν των γενικώς ισχυόντων της προδιαγραφής ΓΓΑ για τη λοιπή εγκατάσταση, το πάχος (κατ' ενσωμάτωση των ειδικότερων για τα συγκεκριμένα αγωνίσματα που θα λαμβάνουν χώρα στις περιοχές αυτές του στίβου, σύμφωνα με το εγχειρίδιο της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας TRACK AND FIELDS FACILITIES MANUAL) θα πρέπει εκεί να είναι αυξημένο (4 περιοχές με πάχος τουλάχιστον 20 χιλ. και 1 με πάχος τουλάχιστον 25 χιλ.). Επιπλέον, αναφέρει πως, σε επιβεβαίωση και ανάλυση των ανωτέρω, κατά το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ δημοπράτησης που επίσης συνιστά έγγραφο του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας κατά τον όρο 2.1.ε, ορίζονται ειδικότερα και σε σχέση με τους συνθετικούς τάπητες στίβου κατηγορίας WA CLASS 1 και WA CLASS 2, οι εργασίες, απαιτήσεις, εκτελεστικές υποχρεώσεις και προδιαγραφές επί των οποίων αποτυπώνονται στα ΑΤ Γ02 και ΑΤ Γ03 αντίστοιχα άρθρα ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, τα οποία και παραθέτει. Το δε εκεί παραπεμπόμενο WA TRACK AND FIELDS FACILITIES MANUAL του 2019, της αρμόδιας Παγκόσμιας Ομοσπονδίας (η IAAF έχει μετονομαστεί σε World Athletics/WA), στη ρητά παραπεμπόμενη παρ. 3.1.3.3 που αφορά ειδικά το

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

πάχος των συνθετικών ταπήτων, σελ. 102-103 εγχειριδίου, αναφέρει ότι συμφωνούν με όσα ορίζει το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ της παρούσας μελέτης, σε σχέση με τις 4 περιοχές αυξημένου πάχους τάπητα 20 χιλ. και τη 1 επιπλέον περιοχή αυξημένου πάχους τάπητα 25 χιλ. Επομένως, ισχυρίζεται πως, όσον αφορά τόσο τον τάπητα στίβου προδιαγραφών WA CLASS 01, όσο και τον WA CLASS 02, οι οποίοι απαιτούνται σωρευτικά και συναπαρτίζουν διαφορετικές σωρευτικές απαιτήσεις και διαφορετικά σημεία του ίδιου υπό ανάθεση έργου, η τεχνική λύση κάθε προσφέροντος μπορεί να είναι είτε χυτός είτε προκατασκευασμένος τάπητας, αλλά σε κάθε περίπτωση και οπωσδήποτε όσον αφορά και τη λύση χυτού τάπητα, λύση που επέλεξε η παρεμβαίνουσα και προσφέρει με την προσφορά της, θα πρέπει να καλύπτει εκτός των άλλων την απαίτηση για αυξημένο ελάχιστο πάχος 20 χιλ. σε συγκεκριμένες περιοχές του στίβου, όπου τα αγωνίσματα που αφορούν οι περιοχές αυτές, σύμφωνα και με τους κανονισμούς της IAAF, απαιτούν τέτοιο αυξημένο πάχος 20 χιλ., όπως και την απαίτηση για αυξημένο ελάχιστο πάχος 25 χιλ. ειδικά στο δάπεδο του βυθού σκάμματος της λίμνης (όπου διεξάγεται το αγώνισμα ΣΤΗΠΛ) και πως, κατ' αρχήν, και στο μεγαλύτερο μέρος των περιοχών του στίβου όντως αρκεί ελάχιστο πάχος 13 χιλ., αλλά σε 4 συγκεκριμένες περιοχές που μάλιστα δεν καταλείπονται αόριστα, αλλά προσδιορίζονται με σαφήνεια και συγκεκριμένα, θα απαιτηθεί αυξημένο πάχος 20 χιλ. (άλμα εις ύψος, άλμα εις τριπλούν, άλμα επί κοντώ, ακόντιο) και σε 1 επιπλέον περιοχή αυξημένο πάχος 25 χιλ. (λίμνη στήπλ) για τον εγκαθιστώμενο τάπητα. Περαιτέρω, αναφέρει πως η τεχνική λύση του προσφέροντος θα πρέπει να πληροί τις υπόλοιπες κατασκευαστικές προδιαγραφές, μεταξύ των οποίων να περιλαμβάνει και να βασίζεται στην αναγκαία προδιαγραφή συμπερίληψης και χρήσης στον όλο χυτό τάπητα (εφόσον η προσφερόμενη λύση αφορά χυτό τάπητα) υλικού primer σε εφαρμογή, διάστρωση, πυκνότητα και δοσολογία 200 γραμ/τμ και πως, κατ' άρ. 13.4 της Διακήρυξης, ρητά απαγορεύτηκε η υποβολή εναλλακτικών προσφορών και οι διαγωνιζόμενοι δεν μπορούν παραδεκτά να προσφέρουν λύσεις που αποκλίνουν από τις παραπάνω προδιαγραφές ή τυχόν είναι κατά την κρίση τους καλύτερες ή επωφελέστερες. Εν συνεχεία, υποστηρίζει πως, κατά το άρ. 22.Ε της Διακήρυξης, απαιτήθηκε

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

οι οικονομικοί φορείς να συμμορφώνονται εκτός των άλλων με «Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν. Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 1 σε ισχύ (WA Class 1 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.02) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως. Πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 2 σε ισχύ (WA Class 2 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.03) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως.» και τα ίδια επαναλήφθηκαν στον όρο 23.7 της διακήρυξης, τα οποία, κατ' άρ. 24.2, πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιλαμβάνονται στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Εν προκειμένω, αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε προς πλήρωση του όρου 24.2.γ και του όρου 22.Ε πιστοποιητικά εφαρμογής τάπητα κατηγορίας 1 και τάπητα κατηγορίας 2 για αντίστοιχο αριθμό σταδίων, με ρητή αναφορά στο προϊόν τάπητα-ολοκληρωμένο σύστημα ... της παραγωγού ..., επιπλέον, αναφέρει πως με την προσφορά της υπέβαλε και τεχνικό φυλλάδιο-τεχνική περιγραφή περισσότερων λύσεων-συστημάτων της ..., δηλαδή της παραπάνω ολοκληρωμένης λύσης-εφαρμογής ελαστικού τάπητα ..., όπως και των άλλων λύσεων ... ΧΤ και ... FL, η καθεμία εκ των οποίων φέρει διαφορετικά χαρακτηριστικά και δομή και πως, πάντως, τα απαραίτητα να υποβληθούν με την προσφορά, αποδεικτικά πιστοποίησης WA CLASS 1 και WA CLASS 2 της προσφοράς της αναφέρουν ρητά ως τεχνική λύση, βάσει της οποίας πιστοποιήθηκαν τα στάδια που επικαλείται την ... και όχι την ... ΧΤ, ισχυρίζεται δε ότι, εντός του παραπάνω εγγράφου περιγράφεται αναλυτικά σε τι συνίσταται η παραπάνω κωδική ονομασία ..., τι περιλαμβάνει και τι τεχνικά χαρακτηριστικά επιτυγχάνει, επιπλέον, δε, αναφέρει ότι προκύπτει πως είναι χυτός τάπητας και στη σελ. 2 του παραπάνω φυλλαδίου-περιγραφής που η παρεμβαίνουσα προσκόμισε αναφέρεται συνολικό πάχος του όλου συστήματος 14 χιλιοστά, επιπλέον, περιγράφεται και η έτερη και με διαφορετική ονομασία ... ΧΤ, τεχνική λύση με πάχος συνολικό 15 χιλιοστά. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα αναφέρει πως με την από 9-6-2023 μέσω ΕΣΗΔΗΣ, κλήσης της προς διευκρινίσεις, η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε (και)

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

από την παρεμβαίνουσα να προσδιορίσει συγκεκριμένα ποιο προϊόν, δηλαδή ποια λύση ολοκληρωμένου συνθετικού τάπητα, προσφέρει για τα ΑΤ Γ02 και ΑΤ Γ03 άρθρα τιμολογίου, η οποία ανέφερε ότι και για τα 2 παραπάνω ΑΤ, η προσφορά του «αναφέρεται στο σύστημα ... (Sandwich System) του αναγνωρισμένου οίκου παραγωγής ...με έδρα την Ελβετία... [Ακολουθεί ανάλυση πρώτων υλών και εργασιών με τις οποίες θα διαστρωθεί το σύστημα τάπητα] ... Οι ποσότητες που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία του συστήματος καθορίζονται στο τεχνικό φυλλάδιο του οίκου παραγωγής ...(όπως έχει κατατεθεί με την προσφορά μας). Το σύστημα είναι πιστοποιημένο από την παγκόσμια ομοσπονδία στίβου (World Athletics), καθώς και έχει τοποθετηθεί σε πολλά στάδια παγκοσμίως, τα οποία είναι πιστοποιημένα με CLASS 1 & CLASS 2....». Δηλαδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως, βάσει των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα κατέστησε σαφές ότι εκ των τυχόν περισσοτέρων λύσεων που αναφέρονται στο φυλλάδιο της προσφοράς της, η δική της προσφορά και για τα 2 σωρευτικά απαιτούμενα ΑΤ-κατηγορίες ταπήτων, συνίσταται ειδικά και συγκεκριμένα στο ... (και όχι στα ... FL ή ... XT), δηλαδή ακριβώς τη λύση που αναφέρεται στα πιστοποιητικά WA CLASS 01 και WA CLASS 02 της προσφοράς της. Εκ των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η προσφορά της παρεμβαίνουσας σχετικά με την εφαρμογή ελαστικών συνθετικών ταπήτων κάθε κατηγορίας της διακήρυξης και της υπό ανάθεση σύμβασης, περιγράφεται, συγκεκριμενοποιείται, εξαντλείται και συνίσταται σε όσα επακριβώς αναφέρει το τεχνικό φυλλάδιο που ήδη με την προσφορά της είχε υποβάλει και συγκεκριμένα, όσα αναφέρει αυτό σχετικά με το επιμέρους προϊόν-ολοκληρωμένη λύση ... και ότι μάλιστα, θα εκτελέσει τη σύμβαση βάσει όσων ακριβώς προβλέπει και περιγράφει το παραπάνω φυλλάδιο για το ..., χωρίς απόκλιση, προσαρμογή, τροποποίηση, μεταβολή, προσθήκη άλλων υλικών ή πρώτων υλών κάθε είδους, διαφοροποίηση δομής, στρωματοποίησης και ανά στρώμα που συνθέτει το σύστημα τάπητα, απόκλισης-προσθήκης-αφαίρεσης-μεταβολής, σε σχέση με όσα αναφέρει η περιγραφή για το ..., εντός του φυλλαδίου που η παρεμβαίνουσα υπέβαλε και επιβεβαίωσε και προσδιόρισε ως αποκλειστικό αντικείμενο της δικής της

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

προσφοράς και εκτέλεσης. Εν συνεχεία, αναφέρει πως, ακόμη και αν το ... επιτρέπει οποιαδήποτε άλλη, σε σχέση με όσα το παραπάνω φυλλάδιο αναφέρει, πρόσθετη ή διαφοροποιημένη διαμόρφωση συνολικά ή σε επιμέρους περιοχές στίβου στις εγκαταστάσεις εφαρμογές, η παρεμβαίνουσα κατέστησε σαφές ότι θα εκτελέσει, θα χρησιμοποιήσει και θα καταλήξει σε όσα το παραπάνω φυλλάδιο αναφέρει, υποστηρίζει δε ότι είναι αδιάφορο ότι αυτό το φυλλάδιο δεν ζητήθηκε να υποβληθεί με την προσφορά και υποβλήθηκε κατ' επιλογή της, αφού, πάντως, ούτως ή άλλως, δι' αυτού η παρεμβαίνουσα περιόρισε την προσφορά της και την προσδιόρισε συγκεκριμένα σε όσα εκεί αναφέρονται, που όμως αποκλίνουν από τους όρους της προκείμενης διακήρυξης. Ακολούθως, ισχυρίζεται πως, ναι μεν η προκείμενη διαδικασία αφορά ανάθεση σύμβασης τεχνικού έργου, η οποία κατά νόμο δεν περιλαμβάνει αξιολόγηση τεχνικών προσφορών, πλην όμως, κατά τους σαφείς όρους 24.2 και 22.Ε της διακήρυξης που έγιναν ανεπιφύλακτα αποδεκτοί από τους διαγωνιζόμενους και την παρεμβαίνουσα, ζητήθηκε κάθε προσφέρων και ειδικά όσον αφορά τους ελαστικούς τάπητες, να αυτοδεσμευθεί δια της προσφοράς του σε συγκεκριμένη τεχνική λύση-προϊόν συνθετικού τάπητα και αυτό μέσω της υποχρέωσης προσκόμισης με την προσφορά πιστοποιήσεων σταδίων όπου έχει εγκατασταθεί η συγκεκριμένη τεχνική λύση. Άλλωστε, δεν μπορεί να νοηθεί ότι προσφορά που αποδεδειγμένα αποκλίνει από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της υπό ανάθεση σύμβασης, θα οδηγήσει σε ανάδειξη αναδόχου που κατά την εκτέλεση θα εκτελέσει με διαφορετικό τρόπο από αυτόν της προσφοράς του, αφού τούτο θα έθετε εκ ποδών το κανονιστικό περιεχόμενο της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου της σύμβασης, ισχυρίζεται δε, εξάλλου, ότι η προσφορά συνιστά δήλωση βούλησης του οικονομικού φορέα προς ανάληψη της υπό ανάθεση σύμβασης, μέσω της οποίας προσφοράς ο προσφέρων εξειδικεύει τι κατά φύση και αντικείμενο προσφέρεται να εκτελέσει και σε ποιο τίμημα. Αντιστοίχως αναφέρει ότι είναι αδιάφορο ότι δεν ζητήθηκε με την παραπάνω κλήση για διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα να προσδιορίσει τις πρώτες ύλες και επιμέρους ποσότητες που συνθέτουν το προϊόν ... που προσφέρει, αφού, αν εξ όσων η ίδια δηλώνει, προκύπτει σαφής και δηλωμένη

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

παράβαση των απαιτήσεων της διακήρυξης, η προσφορά της αποδεδειγμένα ούτως ή άλλως αποκλίνει και είναι απορριπτέα, όπως αντίστοιχα θα ήταν απορριπτέα, αν παρότι δεν ερωτήθηκε, προέβαινε σε αυτόβουλη δήλωση ότι θα αποκλίνει από τις προδιαγραφές εκτέλεσης ή σε ίδια δήλωση περί λόγου απόρριψης (πχ σε αποκάλυψη λόγου αποκλεισμού του κατ' άρ. 73 ν. 4412/2016) της προσφοράς της. Περαιτέρω, αναφέρει πως το τεχνικό φυλλάδιο στο οποίο πιστά παραπέμπει αναφέρει ρητά ότι το συνολικό πάχος του προσφερόμενου συστήματος ... ανέρχεται σε 14 χιλιοστά, αναφέρει δε ότι προφανώς η επίτευξη μεγαλύτερου πάχους θα απαιτούσε την προσθήκη μεγαλύτερης ποσότητας για επιμέρους υλικά προς επίτευξη παχύτερων ενδιάμεσων στρώσεων, όμως η παρεμβαίνουσα ρητά προσδιόρισε ως αντικείμενο της προσφοράς της, τις ακριβείς ποσότητες ανά πρώτη ύλη και τις ακριβείς πρώτες ύλες, που αναφέρονται στο φυλλάδιο της προσφοράς της και οδηγούν σε 14 χιλιοστά συνολικού πάχους και πως, στο ίδιο φυλλάδιο της προσφοράς της, αναφέρεται η ύπαρξη εναλλακτικής μεγαλύτερου πάχους, (σελ. 2 φυλλαδίου) όμως αυτή, αφενός κωδικοποιείται ως ... ΧΤ και όχι ... και η παρεμβαίνουσα στις διευκρινίσεις της κατέστησε σαφές ότι, εξ όσων αναφέρει το φυλλάδιο αυτό, προσφέρει το ... και μάλιστα, με τις πρώτες ύλες και τις ποσότητες ανά πρώτη ύλη που το φυλλάδιο αναφέρει για το ..., αφετέρου, ούτως ή άλλως κατά το ίδιο φυλλάδιο, το ... ΧΤ έχει συνολικό πάχος 15 (10+5) χιλιοστών. Όμως, κατά τους παραπάνω όρους, αναφέρει πως, εκτός των κοινών αγωνιστικών χώρων όπου αρκεί ελάχιστο πάχος 13 χιλιοστών, προσδιορίστηκαν με ειδικό και ρητό τρόπο, 4 συγκεκριμένοι χώροι-επιφάνειες-διαδρομές αγωνισμάτων, όπου απαιτείται ελαστικός τάπητας με πάχος τουλάχιστον 20 χιλιοστών και 1 συγκεκριμένος χώρος, όπου απαιτείται ελαστικός τάπητας με πάχος τουλάχιστον 25 χιλιοστών και πως τα πάχη αυτά που αφορούν στις απαιτήσεις και του τάπητα CLASS 1 και του τάπητα CLASS 2 είναι αδύνατον να επιτευχθούν με τις ποσότητες, στρώσεις και πρώτες ύλες που αναφέρει η παρεμβαίνουσα στις διευκρινίσεις της και στην προσφορά της, γιατί αυτές ακριβώς οι πρώτες ύλες και οι ποσότητες οδηγούν σε πάχος 14 χιλιοστών. Περαιτέρω, αναφέρει πως, δεδομένου ότι οι ζητηθείσες κατά τον όρο 24.2 να υποβληθούν με την προσφορά,

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

πιστοποιήσεις του όρου 22.Ε περί εφαρμογής του ελαστικού τάπητα κατηγορίας 1 και κατηγορίας 2 (των Γ02 και Γ03 αντίστοιχων άρθρων τιμολογίου) σε 5 στάδια παγκοσμίως, πρέπει να αφορούν τον τάπητα που προσφέρεται να εφαρμόσει ο διαγωνιζόμενος (εξ ου και ζητήθηκε σχετική διευκρίνιση περί προϊόντος τάπητα που θα εφαρμοστεί για κάθε ΑΤ εκ των Γ01 και Γ02 του τιμολογίου) και ο οποίος τάπητας θα πρέπει να είναι σύμφωνος με τις απαιτήσεις του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας και της υπό ανάθεση σύμβασης, οι παραπάνω πλημμέλειες της παρεμβαίνουσας συνιστούν και παράβαση των όρων 22.Ε και 24.2 της διακήρυξης, αφού με την προσφορά της υποβάλλει πιστοποιητικά (που απαιτούνταν να υποβληθούν με την προσφορά) για τάπητα που αποδεδειγμένα δεν πληροί τις απαιτήσεις της προκείμενης διαδικασίας και σύμβασης και άρα, τόσο το αντικείμενο προσφοράς της, όσο και αυτονόητα τα πιστοποιητικά εφαρμογής που αφορούν αυτόν τον τάπητα-αντικείμενο της προσφοράς της, είναι απαράδεκτα και παραβιάζουν τις απαιτήσεις της προκείμενης διαδικασίας. Συνεπώς, ισχυρίζεται πως αυτοτελώς και για την παραπάνω ουσιώδη πλημμέλεια της προσφοράς της και, μάλιστα, τόσο σχετικά με τον τάπητα κατηγορίας 1-ΑΤ Γ02 ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, όσο και για τον τάπητα κατηγορίας 2-ΑΤ Γ03 ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ (για τους οποίους η παρεμβαίνουσα προσφέρει ίδιο ακριβώς τάπητα και απαντά τα ίδια στις διευκρινίσεις της), η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα, αναφέρει δε ότι η πλημμέλεια αυτή εκ φύσεως της δεν είναι δεκτική συμπλήρωσης και διόρθωσης κατ' άρ. 102 ν. 4412/2016 και άρ. 9 της διακήρυξης, αφού τούτο θα προϋπέθετε σαφή και ουσιώδη μεταβολή των προσφερόμενων υλικών και ποσοτήτων, του προσφερόμενου προϊόντος ελαστικού τάπητα, των σχετικών με αυτόν τον τάπητα πιστοποιήσεων εφαρμογής του και εν γένει επανακατάρτιση, επανασχεδιασμό τεχνικής λύσης και μεταβολή όλης της προσφοράς, αλλά και των ρητών δηλώσεων της παρεμβαίνουσας και όσων απέδειξε τόσο με την προσφορά, αλλά και ακόμη περισσότερο με τις σαφείς διευκρινίσεις της, δια των οποίων και απέδειξε και δήλωσε παράβαση των όρων της διαδικασίας.

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

14. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως το τεχνικό φυλλάδιο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας αναφέρει ως υλικό primer που θα χρησιμοποιηθεί για το προσφερόμενο προϊόν ολοκληρωμένου ελαστικού τάπητα, την πρώτη ύλη με την ονομασία ...70 που μάλιστα, ρητά αναφέρεται στη σελ. 1 του φυλλαδίου, ότι προορίζεται για εφαρμογή σε ασφαλικές επιφάνειες, αναφέρει δε ότι, όντως, στην προκείμενη περίπτωση, ο ζητούμενος ελαστικός τάπητας των ΑΤ Γ02 και ΑΤ Γ03, θα εφαρμοστεί επί ασφαλικής επιφάνειας (βλ. ΑΤ Γ02 και Γ03), μετά από αποξήλωση και προς αντικατάσταση επί των ιδίων επιφανειών του υπάρχοντος τώρα τάπητα και πως το τεχνικό φυλλάδιο της παρεμβαίνουσας αναφέρει ρητά ως ποσότητα χρησιμοποιούμενου primer ...70, 0,15 kg/m², δηλαδή 150 γραμμαρίων ανά τετραγωνικό μέτρο. Περαιτέρω, αναφέρει πως, με τις διευκρινίσεις της, η παρεμβαίνουσα δήλωσε για τους ελαστικούς τάπητες που αφορούν την προσφορά του και για το ΑΤ Γ02 και για το ΑΤ Γ03 (δηλαδή τους τάπητες CLASS 1 και CLASS 2, που σωρευτικά ζητούνται για την υπό ανάθεση σύμβαση), ότι προσφέρει κοινή και για τα 2 αυτά ΑΤ τεχνική λύση, δηλαδή προϊόν ολοκληρωμένου συστήματος ελαστικού τάπητα, δηλαδή το ... και μάλιστα, ανέλυσε αυτό και για τα 2 ΑΤ ως εξής «Το σύστημα πολυουρεθανικού τάπητα [..., όπως προσδιόρισε αμέσως παραπάνω στις ίδιες διευκρινίσεις] αποτελείται από τα παρακάτω υλικά: 1. Ως Primer το ...70....», δηλαδή, ρητά δήλωσε ότι θα εγκαταστήσει το ... χρησιμοποιώντας όντως (λόγω προφανώς ασφαλικής επιφάνειας εγκατάστασης του τάπητα) ως πρώτη ύλη primer το ...70, δηλαδή την πρώτη ύλη, που για τη συγκρότηση του τάπητα ... προϋποθέτει χρήση 150 γρ/τμ, ειδάλλως το τελικό προϊόν τάπητα δεν θα είναι το ..., αλλά ένα οποιοδήποτε άλλο, που πάντως δεν είναι το πιστοποιημένο από τις πιστοποιήσεις εγκαταστάσεων που η παρεμβαίνουσα, σε συμμόρφωση με τον όρο 24.2.γ, υπέβαλε με την προσφορά της. Ακόμη, αναφέρει ότι, σε κάθε περίπτωση, με τις διευκρινίσεις της, ενώ ήδη προσδιόρισε ως primer το ...70, περαιτέρω επισήμανε ότι «Οι ποσότητες που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία του συστήματος καθορίζονται στο τεχνικό φυλλάδιο του οίκου παραγωγής ...(όπως έχει

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

κατατεθεί με την προσφορά μας).», άρα, όσον αφορά το primer ...70, η παρεμβαίνουσα προσδιορίζει ως χρησιμοποιούμενη στην προσφερόμενη για την εκτέλεση της προκείμενης σύμβασης, τεχνική λύση, αυτή την ποσότητα που αναφέρεται για το primer αυτό, στο τεχνικό φυλλάδιο που έχει καταθέσει με την προσφορά της, δηλαδή την ποσότητα των 150 γρ./τμ, η οποία ποσότητα επομένως, διευκρινίζεται ότι θα είναι και αυτή που θα χρησιμοποιήσει και θα συνθέσει την προσφερόμενη τεχνική της λύση. Ωστόσο, το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ για τα ΑΤ Γ02 και ΑΤ Γ03 και όσον αφορά τεχνικές λύσεις χυτών ταπήτων τύπου sandwich (ακριβώς όπως ο ... που προσφέρει η παρεμβαίνουσα και είναι ελαστικός τάπητας τύπου sandwich, όπως η παρεμβαίνουσα εξηγεί στις διευκρινίσεις της), ρητά ορίζει ότι «Αρχικά η επιφάνεια της ασφάλτου θα ψεκαστεί με πολυουρεθανικό primer... με κατανάλωση 200gr/m²», άρα, ρητά από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, αλλά και κατά δήλωση, αποσαφήνιση και απόδειξη της παρεμβαίνουσας μέσω των διευκρινίσεων της, προκύπτει εξαρχής, δηλωμένη εκ μέρους της και αποδεδειγμένη παράβαση του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας και απαραίτητων όρων του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ για τα ΑΤ Γ02 και ΑΤ Γ03. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι, δεδομένου ότι οι ζητηθείσες κατά τον όρο 24.2 να υποβληθούν με την προσφορά, πιστοποιήσεις του όρου 22.Ε περί εφαρμογής του ελαστικού τάπητα κατηγορίας 1 και κατηγορίας 2 (των Γ02 και Γ03 αντίστοιχων άρθρων τιμολογίου) σε 5 στάδια παγκοσμίως, πρέπει να αφορούν τον τάπητα που προσφέρεται να εφαρμόσει ο διαγωνιζόμενος (εξ ου και ζητήθηκε σχετική διευκρίνιση περί προϊόντος τάπητα που θα εφαρμοστεί για κάθε ΑΤ εκ των Γ01 και Γ02 του τιμολογίου) και ο οποίος τάπητας θα πρέπει να είναι σύμφωνος με τις απαιτήσεις του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας και της υπό ανάθεση σύμβασης, οι παραπάνω πλημμέλειες της παρεμβαίνουσας συνιστούν και παράβαση των όρων 22.Ε και 24.2 της διακήρυξης.

15. Επειδή, η παρεμβαίνουσα αναφέρει πως οι τρεις πρώτοι λόγοι της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής αναφέρονται στα συμβατικά τεύχη (τεχνική περιγραφή και τιμολόγιο) και αφορούν στην εκτέλεση της σύμβασης, υποστηρίζει δε ότι παγίως γίνεται δεκτό πως οι όροι αυτοί δεν επιτρέπεται να

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

ερμηνεύονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να επιφέρουν τον αποκλεισμό υποψηφίου κατά το στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης. Περαιτέρω, αναφέρει πως η προσφεύγουσα προσπαθεί να εισάγει νέους όρους αξιολόγησης προσφοράς οι οποίοι δεν υπήρχαν εξ αρχής, στην Διακήρυξη του επίμαχου Διαγωνισμού και πως οι λόγοι αυτοί δεν συνιστούν κριτήρια επιλογής αναδόχου ή προσόντα που θα πρέπει να πληροί ο Συμμετέχων Οικονομικός φορέας για την παραδεκτή συμμετοχή του στο διαγωνισμό αλλά αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής του έργου και στις τεχνικές προδιαγραφές του υλικού εφαρμογής και αφορούν αποκλειστικά την διαδικασία εκτέλεσης του έργου. Ακόμη, υποστηρίζει πως στην απάντηση επί της επιστολής διευκρινήσεων που της ζητήθηκαν έκανε αναφορά στο πιστοποιημένο σύστημα της W.A που θα εφαρμόσει με ανάλυση των επί μέρους υλικών (προϊόντων) που συνθέτουν το τελικό αποτέλεσμα, όπως ακριβώς της ζητήθηκε, επιπλέον, αναφέρθηκε στα πιστοποιητικά του συστήματος ελαστικού τάπητα όπως αυτά ζητούνται στην Διακήρυξη (Άρθρο 22Δ) καθώς και στην Τεχνική έκθεση και τιμολόγιο εφαρμογής της μελέτης του Έργου που αφορά τα επίμαχα άρθρα εφαρμογής του συνθετικού τάπητα (Α.Τ.Γ02- Α.Τ.Γ03). Ακόμη, ισχυρίζεται πως ο τρόπος εφαρμογής (κατασκευής) του συστήματος ελαστικού τάπητα (περιλαμβανομένων των ενισχυμένων ζωνών παχών) καθώς και των επί μέρους καταναλώσεων κάθε προϊόντος του συστήματος ανάγεται στην ευθύνη του αναδόχου καθώς εξ' αρχής έχει αποδεχτεί, με την κατάθεση της προσφοράς του, και την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στο διαγωνισμό τους όρους κατασκευής του έργου και το ποιο σημαντικό την υποχρέωση πιστοποίησης των τοποθετημένων συστημάτων από διαπιστευμένο εργαστήριο της W.A ώστε να εκδοθούν τα απαραίτητα πιστοποιητικά, αναφέρει δε ότι είναι υποχρέωση του Αναδόχου να τα εκτελέσει (συμπεριλαμβανόμενων των Αρθρων 4.1-4.3-4.4) που αφορούν τον ελαστικό τάπητα και όχι του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα να προαποδείξει με την προσφορά του τον τρόπο εκτέλεσής τους και πως, χωρίς την ακριβή εφαρμογή του πιστοποιημένου συστήματος καθώς και την κατασκευή ενισχυμένων ζωνών δεν θα μπορούσε ο ελαστικός τάπητας να πληροί τις

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

απαραίτητες ιδιότητες ώστε να εκδοθεί το προβλεπόμενο πιστοποιητικό της W.A..

16. Επειδή, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει πως καταρχήν το ζήτημα τήρησης προδιαγραφών εκτέλεσης έργου αφορά την εκτέλεση, εφόσον, όμως, ο προσφέρων δεν δηλώνει ότι θα τις παραβιάσει ήδη με την προσφορά του, όπως εν προκειμένω, αναφέρει δε ότι το άρ. 91 παρ. 1 περ. β' ν. 4412/2016 ορίζει ως λόγο απόρριψης ότι απορρίπτεται προσφορά «β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση», προνοώντας έτσι για κάθε απόκλιση από κάθε όρο της διαδικασίας, και ότι το άρ. 91 παρ. 1 περ. δ' ν. 4412/2016 θέτει ως λόγο απόρριψης την εναλλακτική προσφορά (που εν προκειμένω, ουδόλως προβλέφθηκε ως δυνατότητα από τη διακήρυξη) και ομοίως και ο όρος 13.4 της διακήρυξης («Δεν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικών προσφορών»), ενώ και ο όρος 13.5 («Δε γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος του αντικειμένου της σύμβασης.») ορίζει ότι δεν μπορεί προσφέρων να προσφέρει μερική κάλυψη προδιαγραφών, μερικό πάχος τάπητα από το ζητούμενο, μερική κάλυψη των απαιτήσεων πάχους και μη κάλυψη των σημείων όπου απαιτείται παχύτερη κάλυψη ή μερική χρήση και κατανάλωση μερικών και μικρότερων των απαιτούμενων ποσοτήτων πρώτων υλών εξ όσων τέθηκε (όπως το primer) ελάχιστη ρητή απαίτηση για πυκνότητα και ποσότητά τους. Ακόμη, κατά τον όρο 2.1 της διακήρυξης (2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η παρούσα διακήρυξη, β... ε) το τιμολόγιο δημοπράτησης, ... ζ) η) το τεύχος συμπληρωματικών τεχνικών προδιαγραφών, θ) ι) το τεύχος τεχνικής περιγραφής...»), το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ και η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ συνιστούν έγγραφα της σύμβασης όχι απλά για την εκτέλεση (τα έγγραφα που διέπουν την οποία αναφέρονται στο άρ. 5 της διακήρυξης) αλλά και για τη διενέργεια της διαδικασίας ανάθεσης, αναφέρει δε ότι τα έγγραφα αυτά είναι και «έγγραφα διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» και διέπουν και τη διαδικασία ανάθεσης, όπως και η διακήρυξη και οι επ' αυτής διευκρινίσεις και πως δεν περιλαμβάνει η Διακήρυξη κάποιον τυχόν υπέρτερο όρο που

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

επιτρέπει στους διαγωνιζομένους παραδεκτά να δηλώνουν παράβαση του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ και της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ή αποδοχή προσφορών που παραβιάζουν τα ανωτέρω και πως απλά δεν ζητήθηκε να αποδειχθεί η πλήρωσή τους, όμως η μη υποχρέωση απόδειξής τους είναι πράγμα εντελώς διαφορετικό από την αποδεικνυόμενη παράβασή τους. Αν άλλωστε, ο προσφέρων μπορούσε παραδεκτά να δηλώνει πως θα προβεί σε εκτέλεση διαφορετική και υπολειπόμενη των τεχνικών προδιαγραφών του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ και της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ, δεν θα ίσχυε ο όρος 13.4 περί απαγόρευσης εναλλακτικών προσφορών και ο όρος 13.5 περί απαγορευμένης μερικής προσφοράς. Εν συνεχεία, ισχυρίζεται πως ναι μεν, δεν υπήρχε με την προσφορά υποχρέωση απόδειξης των όρων τους, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι δεν υπήρχε και υποχρέωση τήρησης τους, καθώς και ότι η παρεμβαίνουσα επικαλείται άσχετη με το ζήτημα νομολογία, προσπαθώντας να υποστηρίξει τον περί των 3 αυτών λόγων ισχυρισμό της ότι δεν μπορεί να απορριφθεί για αποδεικνυόμενη παράβαση προδιαγραφών του έργου και όρων του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ. Ακόμη, αναφέρει πως στην προκείμενη υπόθεση έπρεπε οι όροι, όχι να αποδεικνύονται, αλλά να τηρούνται κατά τη διαδικασία ανάθεσης, καθώς και οι προσφέροντες έπρεπε να δεσμευτούν σε συγκεκριμένο προϊόν τάπητα με την προσφορά τους (η μεταβολή του οποίου κατά την εκτέλεση αναιρεί και την ταυτότητα του προϊόντος που εγκαθίσταται με αυτό που έπρεπε να δηλωθεί και να αποδειχθεί ως χρησιμοποιηθέν σε πιστοποιημένα γήπεδα κατά την προσφορά). Ακόμη, υποστηρίζει πως, σε αντίθεση με όσα προβάλλει η παρεμβαίνουσα, ζητήθηκε κατά τον όρο 24.2.γ με τα ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ και άρα, ήταν αξιολογητέο ως μέρος της προσφοράς της, να υποβάλει πιστοποιήσεις των γηπέδων όπου εγκαταστάθηκαν οι συγκεκριμένοι τάπητες που προσφέρεται να εγκαταστήσει στο συγκεκριμένο υπό ανάθεση έργο, σε άλλα πιστοποιημένα στάδια και πως οι τάπητες τις πιστοποιήσεις των οποίων έπρεπε να υποβάλει, όφειλαν να πληρούν τις απαιτήσεις της συγκεκριμένης σύμβασης, άρα, αβάσιμα προβάλλει ότι δεν προέβλεπε η διαδικασία λήψη υπόψη των συγκεκριμένων ταπήτων, που άλλωστε, όφειλε να προσδιορίσει με την προσφορά της, απλώς δεν

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

επιβαλλόταν απόδειξη των τεχνικών χαρακτηριστικών τους (πλην της πιστοποίησης των γηπέδων όπου εγκαταστάθηκαν). Επομένως, ως προς τον πρώτο αυτό λόγο, υποστηρίζει ότι, δεχόμενη πως όντως εγκαταστάθηκε και πιστοποιήθηκε στα στάδια κατά τις πιστοποιήσεις της που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της, τότε, είτε στα στάδια αυτά δεν προβλέπονταν διαδρομές και επιμέρους σημεία αυξημένου κατά τη World Athletics πάχους (Άλμα σε ύψος – 20 στα τελευταία (πριν από το στρώμα προσγείωσης) 3 μέτρα του διαδρόμου φοράς. β. Άλμα τριπλούν - 20 στα τελευταία (πριν από αρχή του σκάμματος) 13 μέτρα του διαδρόμου φοράς. γ. Άλμα επί κοντώ – 20 στα τελευταία (πριν από το στρώμα προσγείωσης) 8 μέτρα του διαδρόμου φοράς. δ. Ακοντισμός - 20 στα τελευταία 8 μέτρα (και η επιπλέον περιοχή υπέρβασης μετά το τόξο) του διαδρόμου φοράς. ε. Αυξημένου ελάχιστου πάχους 25 στο δάπεδο του βυθού του σκάμματος της λίμνης, βλ. προσφυγή μας) είτε εκεί έλαβε χώρα η εγκατάσταση με χρήση πρόσθετων υλικών ή στρώσεων ή παραλλαγών εκδόσεων του παραπάνω τάπητα. Εν προκειμένω, όμως, η παρεμβαίνουσα δήλωσε ότι θα εγκαταστήσει και θα χρησιμοποιήσει και θα εκτελέσει μόνο όσα αναφέρει το φυλλάδιο που προσκόμισε και αποκλειστικά με τις εκεί ποσότητες, άρα, απέκλεισε εκ των προτέρων ότι θα προβεί σε πρόσθετες στρώσεις ή θα χρησιμοποιήσει πρόσθετα υλικά ή κάποια παραλλαγή του τάπητα και ότι θα εκτελέσει οτιδήποτε επιπλέον όσων αναφέρει το φυλλάδιο, ήτοι αφού το φυλλάδιο αναφέρει 14 χιλ. πάχος απαραίτητα (και 150 γρ/τμ αντί 200 που ζητήθηκαν, βλ. αμέσως επόμενη παράγραφο) και αφού η ίδια αυτοπεριορίσε απερίφραστα την προσφορά της σε αυτά, τότε προφανώς δεν θα κατασκευάσει τα σημεία με 20 και 25 χιλ. ή θα τα κατασκευάσει με ατελές και ελλειπές πάχος και ενώ, σε αντίθεση με όσα προβάλλει, τα πάχη (όπως και η χρήση συγκεκριμένης ποσότητας primer) δεν αφέθηκαν στην κρίση της κατά την εκτέλεση, αν, δε, κατά την εκτέλεση όντως κατασκευάσει τάπητα με άλλα χαρακτηριστικά, από όσα δήλωσε ότι θα κατασκευάσει, τότε θα εγκαταστήσει άλλον τάπητα από αυτόν που δήλωσε ότι προσφέρει και θα εκτελέσει και για τον οποίο προσκόμισε, όπως όφειλε με την προσφορά της, πιστοποιήσεις εγκατάστασης, παραβιάζοντας τον όρο 24.2.γ που αφορούσε μάλιστα και

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

απαιτούμενο αποδεικτικό περιεχόμενο και έγγραφα της προσφοράς και πως, εάν τροποποιήσει επιμέρους ποσότητες και στρώσεις, τότε απάντησε ανακριβώς στις διευκρινίσεις που της ζητήθηκαν, οπότε και πάλι εμπίπτει στον λόγο απόρριψης του άρ. 91 παρ. 1 περ. γ' ν. 4412/2016, αφού παρείχε ανακριβείς διευκρινίσεις που δεν ταυτίζονται με όσα όντως προτίθεται να εκτελέσει και άρα, είναι απαράδεκτες και παρανόμως έγιναν αποδεκτές. Ακόμη, ισχυρίζεται πως η πιστοποίηση των σταδίων από την WORLD ATHLETICS δεν έχει σχέση, δεν προϋποθέτει και δεν αποδεικνύει τον όρο περί πυκνότητας και ποσότητας primer, ζήτημα που προβάλλει με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, άρα, ο τάπητας που η παρεμβαίνουσα προσφέρει, ασχέτως πιστοποίησης κατά WORLD ATHLETICS, δεν καλύπτει την απαίτηση περί primer, απαίτηση που δεν καλύπτεται και δεν αποδεικνύεται με την πιστοποίηση και η παραβίαση της οποίας προκύπτει από το φυλλάδιο που προσκόμισε, σε συνδυασμό με τη ρητή επιβεβαίωση που αυτόβουλα παρείχε περί χρήσης της ελλιπούς ποσότητας (σε σχέση με όσα ζητά η διαδικασία), με τις διευκρινίσεις της.

17. Επειδή, επί των πρώτου και δεύτερου λόγων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, στο άρ. 2, παρ. 1 περ. 14 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «ως «έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» ή «έγγραφο της σύμβασης» νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένης της προκήρυξης σύμβασης των άρθρων 63 και 293, της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62, της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291, αν χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, των τεχνικών προδιαγραφών, του περιγραφικού εγγράφου, των προτεινόμενων όρων της σύμβασης, των υποδειγμάτων για την προσκόμιση των εγγράφων από τους υποψηφίους και τους προσφέροντες, των πληροφοριών σχετικά με τις γενικές και ειδικές υποχρεώσεις και τυχόν πρόσθετων εγγράφων. Επίσης, στην έννοια αυτή περιλαμβάνονται και η διακήρυξη ή η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση στις οποίες αναφέρονται όλοι οι ειδικοί και γενικοί όροι σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης, το Ενιαίο

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), οι συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αναθέτουσα αρχή δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 67 και της παρ. 2 του άρθρου 297, το σχέδιο της σύμβασης μετά των παραρτημάτων αυτής και η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων που περιλαμβάνει και τις εφαρμοστέες τεχνικές προδιαγραφές,». Εν προκειμένω, κατ' άρ. 2.1 της Διακήρυξης, στα έγγραφα της σύμβασης, κατά την έννοια του παραπάνω άρθρου, περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, το τιμολόγιο δημοπράτησης, καθώς και το τεύχος τεχνικής περιγραφής. Στο τεύχος τεχνικής περιγραφής αναφέρεται ότι «1. ΓΕΝΙΚΑ ...6. Ειδικότερα για τον ελαστικό συνθετικό τάπητα ισχύουν οι προδιαγραφές επιδόσεων για συνθετικά δάπεδα επιφανειών στίβου της ... I.A.A.F., σύμφωνα και με τον εν ισχύ ευρωπαϊκό πρότυπο EN 14877:2013, όπου αναφέρεται (σελ. 4, 1 Scope, Note 3), ότι για εγκαταστάσεις υψηλών προδιαγραφών υπερσχύουν εκείνες της IAAF, το εν ισχύ τμήμα του προτύπου DIN 18035-6 (Αθλητικοί χώροι- Μέρος 6- Συνθετικές επιφάνειες) ιδιαίτερα για το μέρος του που αφορά στην περιβαλλοντική συμβατότητα και τέλος την πρότυπη τεχνική προδιαγραφή της ΓΓΑ ΕΞ ΥΛ ΔΑΠ2/ΤΡ.2, όπως ισχύει σήμερα. Προκειμένου οι επιδόσεις να αναγνωρίζονται επίσημα διεθνώς και οι εγκαταστάσεις να εξυπηρετούν το πρόγραμμα διεθνών συναντήσεων, η χάραξη, η γραμμογράφηση και οι διαστάσεις των αγωνισμάτων θα πρέπει να εκπληρώνουν τις απαιτήσεις της Διεθνούς Ομοσπονδίας Ερασιτεχνικού Αθλητισμού και συγκεκριμένα στην έκδοση της IAAF Track and Field Facilities Manual. ... 4. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΤΑΠΗΤΑ... 4.2 ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ Αφού γίνει ο καθαρισμός και ο επιμελής έλεγχος της τελικής επιφανείας της υπόβασης, θα γίνει η επίστρωση με το νέο ελαστικό συνθετικό τάπητα ακολουθώντας τις οδηγίες του κατασκευαστή. Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 6 του τεύχους ΕΞ-ΥΛ-ΔΑΠ2/ΤΡ.2/ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΤΑΠΗΤΑΣ αυτό ο νέος ελαστικός συνθετικός τάπητας... σε ότι αφορά τα ΥΛΙΚΑ, τη ΣΥΝΘΕΣΗ και το ΠΑΧΟΣ να εκπληρώνει τις απαιτήσεις των παρ. 3.4.β ή 3.4.γ και σε ότι αφορά τα επί μέρους ΤΕΧΝΙΚΑ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ, ΑΘΛΗΤΙΚΑ κλπ χαρακτηριστικά είτε πρόκειται για τον ελαστικό συνθετικό τάπητα, με τον οποίο θα επιστρωθούν γενικά οι αγωνιστικές επιφάνειες του στίβου ελάχιστου πάχους 13 χιλ. είτε

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

πρόκειται για τον ελαστικό συνθετικό τάπητα αυξημένου ελάχιστου πάχους 20 χιλ. με τον οποίο θα επιστρωθούν οι περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την I.A.A.F., οι οποίες είναι οι εξής: : α. Άλμα σε ύψος –τα τελευταία (πριν από το στρώμα προσγείωσης) 3 μέτρα του διαδρόμου φοράς. β. Άλμα τριπλούν τα τελευταία (πριν από αρχή του σκάμματος) 13 μέτρα του διαδρόμου φοράς. γ. Άλμα επί κοντώ - τα τελευταία (πριν από το στρώμα προσγείωσης) 8 μέτρα του διαδρόμου φοράς. δ. Ακοντισμός - τα τελευταία 8 μέτρα (και η επιπλέον περιοχή υπέρβασης μετά το τόξο) του διαδρόμου φοράς και τέλος αυξημένου ελάχιστου πάχους 25 χιλ. στο δάπεδο του βυθού του σκάμματος της Λίμνης. Ο νέος ελαστικός συνθετικός τάπητας θα καλύψει όλες τις περιοχές που έχουν επιστρωθεί από τον υφιστάμενο, δηλαδή διαδρομές στίβου, εσωτερικές περιοχές διεξαγωγής αγωνισμάτων στίβου, διαδρόμους αλμάτων μήκους και επί κοντώ, περιμετρικούς διαδρόμους ασφαλείας και περιοχές κίνησης αθλητών». Περαιτέρω, στο Τιμολόγιο Μελέτης, στο Α.Τ. Γ.02 «Προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση προκατασκευασμένου ελαστικού ή χυτού συνθετικού τάπητα στίβου κατηγορίας WA Class 1» αναφέρεται ότι «...Προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση προκατασκευασμένου ελαστικού ή χυτού συνθετικού τάπητα στίβου κατηγορίας WA Class 1 τουλάχιστον, ελάχιστου πάχους 13 mm και αυξημένου ελάχιστου πάχους 20 mm με τον οποίο θα επιστρωθούν οι περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την παράγραφο 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELD FACILITIES MANUAL 2019 και περιλαμβάνει: Στην περίπτωση του συνθετικού τάπητα στίβου τύπου "sandwich" θα παραχθεί από εργοστάσιο σε συμμόρφωση με το EN ISO 9001:2015 (πιστοποιητικό ποιότητας), EN ISO 14001:2015 (πιστοποιητικό περιβάλλοντος) και EN 50001:2018 (πιστοποιητικό ενέργειας) και θα έχει τα εξής χαρακτηριστικά : Ο συνθετικός τάπητας στίβου θα έχει κατ' ελάχιστο πάχος 13 mm και αυξημένου ελάχιστου πάχους 20 mm με τον οποίο θα επιστρωθούν οι περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την παράγραφο 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELD FACILITIES MANUAL 2019. - Ελάχιστου πάχους 20 mm στις περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την παράγραφο 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELD FACILITIES MANUAL 2019 οι οποίες είναι: α. Άλμα σε ύψος – 20 mm στα τελευταία (πριν από το στρώμα

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

προσγείωσης) 3 μέτρα του διαδρόμου φοράς. β. Άλμα τριπλούν - 20 mm στα τελευταία (πριν από αρχή του σκάμματος) 13 μέτρα του διαδρόμου φοράς. γ. Άλμα επί κοντώ - 20 mm στα τελευταία (πριν από το στρώμα προσγείωσης) 8 μέτρα του διαδρόμου φοράς. δ. Ακοντισμός - 20 mm στα τελευταία 8 μέτρα (και η επιπλέον περιοχή υπέρβασης μετά το τόξο) του διαδρόμου φοράς. ε. Αυξημένου ελάχιστου πάχους 25 mm στο δάπεδο του βυθού του σκάμματος της λίμνης. ... Αρχικά η επιφάνεια της ασφάλτου θα ψεκαστεί με πολυουρεθανικό primer, χρησιμοποιώντας ψεκαστικό εξοπλισμό χωρίς αέρα (airless spray), ή βούρτσες για να επιτευχθεί έτσι η σωστή πρόσφυση μεταξύ της επιφάνειας αυτής και του συνθετικού τάπητα με κατανάλωση 200 gr/m².... Το πιστοποιητικό WA Class 1 της αθλητικής εγκατάστασης θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τους κανονισμούς της WA, όπως αποτυπώνεται στο τρέχον τεύχος τους WA CERTIFICATION SYSTEM από εγκεκριμένο εργαστήριο της WA. ...», στο δε Α.Τ. Γ.03 «Προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση προκατασκευασμένου ελαστικού ή χυτού συνθετικού τάπητα στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 2 τουλάχιστον» ορίζεται ότι «Προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση προκατασκευασμένου ελαστικού ή χυτού συνθετικού τάπητα στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 2 τουλάχιστον, ελάχιστου πάχους 13mm και αυξημένου ελάχιστου πάχους 20mm με τον οποίο θα επιστρωθούν οι περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την παράγραφο 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELDS FACILITIES MANUAL 2019. ... Αρχικά η επιφάνεια της ασφάλτου θα ψεκαστεί με πολυουρεθανικό primer, χρησιμοποιώντας ψεκαστικό εξοπλισμό χωρίς αέρα (airless spray), ή βούρτσες για να επιτευχθεί έτσι η σωστή πρόσφυση μεταξύ της επιφάνειας αυτής και του συνθετικού τάπητα με κατανάλωση 200gr/m².... Το πιστοποιητικό WA Class 2 της αθλητικής εγκατάστασης θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τους κανονισμούς της WA, όπως αποτυπώνεται στο τρέχον τεύχος τους WA CERTIFICATION SYSTEM από εγκεκριμένο εργαστήριο της WA.».

18. Επειδή, εκ των διατάξεων της Διακήρυξης που εκτέθηκαν στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, προκύπτει ότι, ως προς τον τάπητα WA Class 1, στην περίπτωση συνθετικού τάπητα τύπου «sandwich», θα έχει κατ'

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

ελάχιστο πάχος 13mm και αυξημένου ελαχίστου πάχους 20 mm, για τις ως άνω ειδικότερα αναφερόμενες περιοχές που προβλέπονται στην παρ. 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELD FACILITIES MANUAL 2019, επιπλέον, η επιφάνεια της ασφάλτου θα ψεκάσει με πολυουρεθανικό primer, με κατανάλωση 200gr/m². Συναφώς, το ίδιο, ως άνω, πάχος απαιτείται για τον συνθετικό τάπητα στίβου WA Class 2, ως επίσης και η ίδια κατανάλωση ως προς το πολυουρεθανικό primer. Κατ' άρ. 24.2 της Διακήρυξης, ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τα δικαιολογητικά του άρ. 22Ε, που αφορά στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 1 σε ισχύ (WA Class 1 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.02) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως, καθώς και πιστοποιητικό ποιότητας εφαρμογής ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 2 σε ισχύ (WA Class 2 για τον ελαστικό τάπητα του άρθρου Γ.03) σε πέντε τουλάχιστον στάδια παγκοσμίως. Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή, με το από 09.06.2023 μήνυμά της μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ που απέστειλε προς την προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα ανέφερε «Σε συνέχεια της προσφοράς σας και προς αξιολόγηση αυτής, στα πλαίσια του άρθρου 9 της διακήρυξης (άρθρα 102 & 103 Ν.4412/16), παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τα κάτωθι σχετικά με την προσφορά σας εντός προθεσμίας 10 ημερών: 1. Ποια προϊόντα αφορούν στην εφαρμογή ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 1 (εργασία ΑΤ Γ02 Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 1) και στην εφαρμογή ελαστικού τάπητα ταρτάν κατηγορίας 2 (εργασία ΑΤ Γ03 Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 2 τουλάχιστον); 2. Ποια πρότυπα πληροί ο καθένας από τους παραπάνω ελαστικούς τάπητες;». Σε απάντηση του ανωτέρω ερωτήματος, η παρεμβαίνουσα απάντησε με αποστολή στις 19.06.2023 των σχετικών διευκρινίσεών της, όπου, αναφέρεται

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

«...Σχετικά με το Άρθρο : ΑΤ Γ02 : Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 1) Η προσφορά μας αναφέρεται στο σύστημα ... (Sandwich System) του αναγνωρισμένου Οίκου παραγωγής ...με έδρα την Ελβετία Το σύστημα πολυουρεθανικού τάπητα αποτελείται από τα παρακάτω υλικά: 1. Ως Primer το ...70 ... Οι ποσότητες που χρησιμοποιούνται για την δημιουργία του συστήματος καθορίζονται στο τεχνικό φυλλάδιο του Οίκου παραγωγής ...(όπως έχει κατατεθεί με την προσφορά μας). Το σύστημα είναι πιστοποιημένο από την παγκόσμια ομοσπονδία στίβου (World Athletics) καθώς και έχει τοποθετηθεί σε πολλά στάδια ,παγκοσμίως, τα οποία είναι πιστοποιημένα με CLASS 1 & CLASS 2... Επίσης 1. Το σύστημα ... έχει τοποθετηθεί , σε τουλάχιστον πέντε (5) στάδια παγκοσμίως τα οποία έχουν πιστοποιηθεί για CLASS 1 (πιστοποίηση CLASS 1 Athletics Facility Certificate) 2. Η εταιρεία μας διαθέτει πιστοποιημένο τεχνίτη εφαρμογής ελαστικών δαπέδων. Σχετικά με το Άρθρο : ΑΤ Γ03 : Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 2) Η προσφορά μας αναφέρεται στο σύστημα ... (Sandwich System) του αναγνωρισμένου Οίκου παραγωγής ...με έδρα την Ελβετία Το σύστημα πολυουρεθανικού τάπητα αποτελείται από τα παρακάτω υλικά: 1. Ως Primer το ...70 ... Οι ποσότητες που χρησιμοποιούνται για την δημιουργία του συστήματος καθορίζονται στο τεχνικό φυλλάδιο του Οίκου παραγωγής ...(όπως έχει κατατεθεί με την προσφορά μας) Το σύστημα είναι πιστοποιημένο από την παγκόσμια ομοσπονδία στίβου (World Athletics) καθώς και έχει τοποθετηθεί σε πολλά στάδια ,παγκοσμίως, τα οποία είναι πιστοποιημένα με CLASS 1 & CLASS 2 Το προσφερόμενο σύστημα ελαστικού τάπητα ... έχει ελεγχθεί εργαστηριακά σε διαπιστευμένα εργαστήρια και έχει τις παρακάτω πιστοποιήσεις ... Επίσης 1. Το σύστημα ... έχει τοποθετηθεί , σε τουλάχιστον πέντε (5) στάδια παγκοσμίως τα οποία έχουν πιστοποιηθεί για CLASS 2 (πιστοποίηση CLASS 2 Athletics Facility Certificate) 2. Η εταιρεία μας διαθέτει πιστοποιημένο τεχνίτη εφαρμογής ελαστικών δαπέδων». Στο δε τεχνικό φυλλάδιο του Οίκου παραγωγής ...που έχει υποβληθεί με το φάκελο της προσφοράς της,

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

αναφέρεται «*Total thickness of the system approx. 14 mm (10 + 4 mm)* Instead of the normal layer thickness, the top layer (wear coat) can also be installed with a higher layer thickness, ... XT. The higher wear layer corresponds to the WA recommendations, which were revised in 2019. This system structure has been tested in accordance with the WA and EN 14877 specifications and corresponds to the specifications. The top layer is then built up as follows: ... Total thickness of the system approx. 15 mm (10 + 5 mm) ...» (βλ. αρχείο με τίτλο «Product», σελ. 2/4). Δηλαδή, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα σαφώς και ρητώς δήλωσε ότι θα εκτελέσει το έργο με τρόπο που δεν ακολουθούνται οι απαιτήσεις, τόσο των περιλαμβανόμενων στο τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής, όσο και στο τεύχος του Τιμολογίου Μελέτης. Ειδικότερα, παρόλο που στα ανωτέρω έγγραφα, τα οποία, από το συνδυασμό των άρθρ. 2 της Διακήρυξης και 2, παρ. 1 περ. 14 του Ν. 4412/2016, προκύπτει ότι ανήκουν στα έγγραφα της σύμβασης, ήτοι περιλαμβάνεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει απολύτως τόσο την Αναθέτουσα Αρχή, όσο και τους διαγωνιζόμενους, απαιτείται τάπητας ελάχιστου πάχους 13mm και αυξημένου ελάχιστου πάχους 20mm, με τον οποίο θα επιστρωθούν οι περιοχές εκείνες που προβλέπονται από την παράγραφο 3.1.3.3 του WA TRACK AND FIELDS FACILITIES MANUAL 2019, η παρεμβαίνουσα ρητά και μονοσήμαντα δηλώνει με τις χορηγηθείσες διευκρινίσεις της ότι, ως προς το υλικό που θα χρησιμοποιήσει για τις εργασίες Α.Τ. Γ02 και Γ03, η προσφορά της αναφέρεται στο σύστημα ... (Sandwich System) του αναγνωρισμένου Οίκου παραγωγής ...με έδρα την Ελβετία, για τις ποσότητες του οποίου παραπέμπει ρητά στο προσκομισθέν με την προσφορά της φυλλάδιο του Οίκου παραγωγής ..., όπου, αναφέρεται ως πάχος «*14 mm (10 + 4 mm)*» για το συγκεκριμένο υλικό, άλλως, ακόμα και αν θεωρηθεί ότι χρησιμοποιεί το υλικό ... XT, αυτό ανέρχεται σε «*15 mm (10 + 5 mm)*», ήτοι και πάλι δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις που έχουν τεθεί από τα έγγραφα της σύμβασης. Συναφώς, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα απλώς παρέπεμψε στο φυλλάδιο για το ..., χωρίς κάποια απόκλιση, προσαρμογή, τροποποίηση, μεταβολή, προσθήκη άλλων υλικών ή

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

πρώτων υλών κάθε είδους, διαφοροποίηση δομής, στρωματοποίησης και ανά στρώμα που συνθέτει το σύστημα τάπητα, απόκλισης-προσθήκης-αφαίρεσης-μεταβολής, σε σχέση με όσα αναφέρει η περιγραφή για το ..., εντός του φυλλαδίου που η παρεμβαίνουσα υπέβαλε και επιβεβαίωσε και προσδιόρισε ως αποκλειστικό αντικείμενο της δικής της προσφοράς και εκτέλεσης. Περαιτέρω, δοθέντος ότι η παρεμβαίνουσα ρητά και μονοσήμαντα, ως προς τις επίμαχες τιμές του Τιμολογίου Μελέτης, παρέπεμψε στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιό της, από το οποίο προκύπτει ότι η προσφορά της δεν πληροί τις τεθείσες με τα έγγραφα της σύμβασης απαιτήσεις, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα, τυχόν δε κλήση αυτής, κατ' άρ. 9 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016, θα οδηγούσε σε μη νόμιμη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς της, όπου ρητά αναφέρεται ότι το πάχος του προσφερόμενου συστήματος ... ανέρχεται σε 14 mm (10 + 4 mm). Επιπλέον, τα ανωτέρω ισχύουν *mutatis mutandis* και ως προς τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, που αφορά στην ποσότητα του τοποθετούμενου primer, για την οποία, ενώ στα έγγραφα της σύμβασης αναφέρεται ποσότητα 200gr/m², στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο, για το προϊόν ...70 που δηλώνει ότι θα χρησιμοποιήσει, αναφέρεται «0.15 kg/m²» (βλ. αρχείο με τίτλο «Product», σελ. 1/4). Περαιτέρω, αβάσιμα η παρεμβαίνουσα αναφέρει πως «χωρίς την ακριβή εφαρμογή του πιστοποιημένου συστήματος καθώς και την κατασκευή ενισχυμένων ζωνών δεν θα μπορούσε ο ελαστικός τάπητας να πληροί τις απαραίτητες ιδιότητες ώστε να εκδοθεί το προβλεπόμενο πιστοποιητικό της W.A», δοθέντος ότι από το πιστοποιητικό αυτό δεν προκύπτει το πάχος και η ποσότητα του primer, ήτοι η κατοχή αυτού δεν συνέχεται αναγκαία με την πλήρωση των παραπάνω απαιτήσεων που ρητά δήλωσε η παρεμβαίνουσα ότι δεν πληροί. Βάσει των ανωτέρω, εφόσον ο διαγωνιζόμενος ρητά και μονοσήμαντα δήλωσε ότι δεν πληροί απαιτήσεις που τέθηκαν από τα έγγραφα της σύμβασης, τα οποία, ναι μεν αφορούν στην εκτέλεση του έργου, ωστόσο, δεν αναιρούν το γεγονός ότι η διαγωνιστική διαδικασία κατατείνει στην εξεύρεση της, εν προκειμένω, οικονομικότερης προσφοράς διαγωνιζόμενου ο οποίος θα εκτελέσει το προς ανάθεση έργο, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

τους όρους που τέθηκαν με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει την προσφορά του. Δηλαδή, μη νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη πρακτικό ότι *«Σύμφωνα και με τις συμπληρωματικές πληροφορίες που δόθηκαν, οι δύο υποβληθείσες οικονομικές προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της οικείας Διακήρυξης»*, διότι, κατά τα αμέσως παραπάνω, ρητά δηλώθηκε από την παρεμβαίνουσα ότι η προσφορά της δεν πληροί τις απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. Συνεπώς, αμφοτέρω ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

19. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως το άρ. 1 παρ. 6 της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ όρισε ως γενική απαίτηση για τους ελαστικούς συνθετικούς τάπητες της διαδικασίας, ειδικώς το «εν ισχύ τμήμα του προτύπου DIN 18035-6 (Αθλητικοί χώροι- Μέρος 6 Συνθετικές Επιφάνειες), ενώ στα ΑΤ Γ02-Γ03 δεν άλλαξε, αλλά διατύπωσε αναλυτικότερα την απαίτηση που ήδη και η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ θέτει, προσδιορίζοντας και εξηγώντας ότι το πρότυπο αυτό είναι το DIN 18035-6:2014, η δε παρεμβαίνουσα, και για τα δύο Α.Τ., κατόπιν κλήσης της προς παροχή διευκρινίσεων, απάντησε με τις από 19-6-2023 απαντήσεις της, ότι το προσφερόμενο σύστημα «έχει τις παρακάτω πιστοποιήσεις... δ) Συμμόρφωση προϊόντος με τις απαιτήσεις του προτύπου DIN 18035-6 Τμήμα 6.» και πως με αυτές δεν αναφέρθηκε σε τυχόν ισοδύναμη πλήρωση της απαίτησης για DIN 18035-6:2014 ή εναλλακτικών αποδεικτικών μέσων ή ισοδύναμου προτύπου, αλλά μονοσήμαντα και ρητά ανέφερε ότι το προϊόν ...SW, δηλαδή ο τάπητας προσφοράς της και για τα 2 ΑΤ Γ02-Γ03 (βλ. αναλυτικά 1ο λόγο) πληροί το DIN 18035-6. Ακολούθως, υποστηρίζει πως η απάντηση της παρεμβαίνουσας «DIN 18035-6 Τμήμα 6», παρότι φαινομενικά προβάλλεται ως πλήρης, είναι ελλιπής, ατελής και μάλιστα, συσκοτίζει κρίσιμο ζήτημα σχετικά με τη συμμόρφωση της προσφοράς της με τις απαιτήσεις της υπό ανάθεση σύμβασης και διαδικασίας, σε σχέση με τα προϊόντα ελαστικού τάπητα, διότι, η απάντησή της είναι αμφίσημη, αφού θα μπορούσε να πληροί

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

είτε το DIN 18035-6:2014, που πληροί τις απαιτήσεις της διαδικασίας είτε όμως το DIN 18035-6:2004, που δεν πληροί τις απαιτήσεις αυτές. Επομένως, με την παραπάνω ελλιπή και αμφίσημη απάντησή της, αναφέρει πως η παρεμβαίνουσα επί της ουσίας απέφυγε να απαντήσει σε σαφές ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής και μάλιστα, απέφυγε να παράσχει κρίσιμη πληροφορία σχετικά με τη συμμόρφωση του τάπητα που αποτελεί το αντικείμενο προσφοράς της, με τους όρους της διαδικασίας. Περαιτέρω, αναφέρει πως το ... που προσφέρει η παρεμβαίνουσα όντως δεν είναι πιστοποιημένο κατά DIN 18035-6:2014, γιατί, ναι μεν αυτό είχε στο παρελθόν πιστοποιηθεί κατά το πρότυπο 18035-6, αλλά, συγκεκριμένα, κατά DIN 18035-6:2004, δηλαδή κατά τη μη ισχύουσα και διαφορετική από την απαιτούμενη έκδοση του 2004, που όμως δεν αποτελεί το ζητούμενο με τις προδιαγραφές πρότυπο, το οποίο υποστηρίζει ότι φέρει ουσιώδεις διαφορές από το DIN 18035-6:2014. Ακόμη, ισχυρίζεται ότι, αν το ... είτε όντως έφερε το DIN 18035-6:2014 είτε ακόμη και αν δεν το φέρει αυτό καθαυτό, το πληροί με ισοδύναμο τρόπο, τότε η παρεμβαίνουσα όφειλε, απαντώντας στο ειδικό παραπάνω ερώτημα της αναθέτουσας, να εξηγήσει ειδικά τι διαθέτει και ποιο συγκεκριμένο πρότυπο πληροί το ... είτε ευθέως είτε ισοδύναμα, αντί να το αφήσει αόριστο, αμφίσημο και δεκτικό κάθε τυχόν ερμηνείας. Περαιτέρω, αναφέρει πως, αν υποθεθεί ότι η παρεμβαίνουσα εννοούσε ότι το ... είναι πιστοποιημένο με DIN 18035-6:2014, τότε προέβη σε ανακριβή δήλωση και παροχή παραπλανητικής πληροφορίας (και προφανώς, εν γνώσει της, αφού γνωρίζει τι διαθέτει το προϊόν που προσφέρει ως χυτό τάπητα που δηλώνει ότι θα εγκαταστήσει) και άρα, υπέπεσε στον λόγο αποκλεισμού του άρ. 73 παρ. 4 περ. ν. 4412/2016 και άρ. 22.Δ της διακήρυξης και αν υποθεθεί ότι εννοούσε ότι το ... είναι πιστοποιημένο με DIN 18035-6:2004, τότε ναι μεν η απάντησή της είναι αληθής, αλλά δεν πληροί τις απαιτήσεις των παραπάνω όρων της διαδικασίας για DIN 18035-6:2014 και όχι για κάθε εν γένει DIN 18035-6 ή για το DIN 18035-6:2004, επομένως, όποια εκδοχή και αν γίνει δεκτή η προσφορά της είναι απορριπτή. Ακόμη, αναφέρει πως, ακριβώς και λόγω του απαραδέκτου των διευκρινίσεων που παρείχε η παρεμβαίνουσα, δεν είναι δυνατόν οι παραπάνω ελλείψεις και πλημμέλειες να τύχουν διευκρίνισης κατά το άρ. 9

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

της διακήρυξης και το άρ. 102 Ν. 4412/2016 και, άρα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας ισχυρίζεται πως είναι άνευ ετέρου απορριπτέα. Η παρεμβαίνουσα επί του λόγου αυτού υποστηρίζει πως, από το περιεχόμενο του Α.Τ. : Γ.02, το DIN 18035-6:2014 πρέπει να το πληροί μόνο ο προκατασκευασμένος τάπητας, ήτοι της δεύτερης περιγραφόμενης περίπτωσης και όχι ο χυτός τάπητας και πως αβασίμως και αλυσιτελώς επικαλείται η προσφεύγουσα την πλήρωση των προϋποθέσεων κατά DIN 18035-6:2014 για την περίπτωση του χυτού τάπητα. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως αυτό που απαιτεί η διακήρυξη είναι ότι το σύστημα πρέπει να έχει ελεγχθεί εργαστηριακά κατά DIN 18035-6(τμήμα 6 Συνθετικές επιφάνειες) ιδιαίτερα για το μέρος που αφορά την περιβαλλοντική συμβατότητα όπως αναφέρεται στο τεύχος ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΑΡΘΡΟ 1 -ΓΕΝΙΚΑ ΠΑΡΑΓΡ.6) της μελέτης του ΕΡΓΟΥ χωρίς να αναφέρεται ο χρόνος έκδοσης (2004-2014 κ.λ.π) και πως η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά όλα τα τιμολόγια εφαρμογής του Έργου και ειδικά τα τιμολόγια εφαρμογής του ελαστικού τάπητα(Α.Τ.Γ02- Α.Τ.Γ03). Η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει πως το άρ. 1 παρ. 6 της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ όρισε ως γενική απαίτηση για τους ελαστικούς συνθετικούς τάπητες της διαδικασίας, ειδικώς το «εν ισχύ τμήμα του προτύπου 18035-6 (Αθλητικοί χώροι- Μέρος 6 Συνθετικές Επιφάνειες), άρα, αφού το εν ισχύ πρότυπο είναι η έκδοση του 2014, συνεπώς ζήτησε την έκδοση του 2014 και δεν διαχώρισε μεταξύ χυτών ή προκατασκευασμένων και πως αφού υπάρχει ένας κανόνας (της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ) που καλύπτει κάθε τάπητα και επιβάλλει το ισχύον πρότυπο, άρα το πρότυπο του 2014, χωρίς εξαιρέσεις και διαχωρισμούς και συγχρόνως το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ αναφέρει μεν ρητά την έκδοση του 2014 για τους προκατασκευασμένους και απλά δεν την αναφέρει για τους χυτούς (χωρίς να αναφέρει ότι δεν απαιτείται), τότε για τους χυτούς τάπητες ισχύει ο ούτως ή άλλως μη αναιρούμενος από το ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ κανόνας της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ περί ισχύουσας έκδοσης DIN 18035-6, άρα DIN 18035-6:2014. Ακολούθως, υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα ανακριβώς αναφέρει ότι προσκομίζει δήθεν πιστοποιητικά 18035-6:2014 και 18035-6:2021, προς απόδειξη ότι ούτως ή άλλως κατείχε αυτά και άρα δεν συντρέχει μη πλήρωση

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

των προδιαγραφών, καθώς τα αρχεία αυτά αφορούν σε επιμέρους χημικούς ελέγχους για συγκεκριμένες τοξικές ουσίες. Περαιτέρω, αναφέρει πως η παρεμβαίνουσα απέδειξε με τα προσκομισθέντα με την παρέμβασή της ότι δεν κατέχει την πιστοποίηση DIN 18035-6:2014 και πως, ακόμη και αν όσα προσκόμισε με την παρέμβαση συνιστούν «ισοδύναμη εναλλακτική απόδειξη» (και παρότι όπως ακριβώς παραπάνω προαναφέραμε δεν καλύπτουν το σύνολο του περιεχομένου του 18035-6:2014) και πάλι ούτως ή άλλως, με τις διευκρινίσεις της στην Αναθέτουσα Αρχή, δεν αναφέρθηκε σε τέτοια «ισοδύναμη εναλλακτική απόδειξη» ούτε επικαλέστηκε λόγο ανυπαίτιας αντικειμενικής αδυναμίας να αποκτηθεί το συγκεκριμένο πιστοποιητικό και πρότυπο, προϋπόθεση απαραίτητη κατά νόμο για τη χρήση ισοδύναμων εναλλακτικών μέτρων απόδειξης πλήρωσης προτυποποιημένης προδιαγραφής. Εν συνεχεία, αναφέρει πως η παρεμβαίνουσα απάντησε για τη σειρά του προτύπου, χωρίς όμως προσδιορισμό επιμέρους προτύπου και έκδοσης, ήτοι παρείχε αόριστη και μη συγκεκριμένη απάντηση.

20. Επειδή, επί του τρίτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, στο τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής αναφέρεται ότι «1. ΓΕΝΙΚΑ ...6. Ειδικότερα για τον ελαστικό συνθετικό τάπητα ισχύουν οι προδιαγραφές επιδόσεων για συνθετικά δάπεδα επιφανειών στίβου της ... I.A.A.F., σύμφωνα και με τον εν ισχύ ευρωπαϊκό πρότυπο EN 14877:2013, όπου αναφέρεται (σελ. 4, 1 Scope, Note 3), ότι για εγκαταστάσεις υψηλών προδιαγραφών υπερσχύουν εκείνες της IAAF, το εν ισχύ τμήμα του προτύπου DIN 18035-6 (Αθλητικοί χώροι- Μέρος 6- Συνθετικές επιφάνειες) ιδιαίτερα για το μέρος του που αφορά στην περιβαλλοντική συμβατότητα και τέλος την πρότυπη τεχνική προδιαγραφή της ΓΓΑ ΕΞ ΥΛ ΔΑΠ2/ΤΡ.2, όπως ισχύει σήμερα.». Εν προκειμένω, στις δοθείσες διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα, σε συνέχεια σχετικής κλήσης της από την Αναθέτουσα Αρχή, όπως εκτέθηκε στη σκ. 17 της παρούσας, αναφέρει ότι «Σχετικά με το Άρθρο : ΑΤ Γ02 : Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 1) ... Το προσφερόμενο σύστημα ελαστικού τάπητα ... έχει ελεγχθεί εργαστηριακά σε διαπιστευμένα εργαστήρια και έχει τις παρακάτω πιστοποιήσεις ...

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

δ) Συμμόρφωση προϊόντος με τις απαιτήσεις του προτύπου DIN 18035-6 - Τμήμα 6 ... Σχετικά με το Άρθρο : ΑΤ Γ03 : Προμήθεια, Μεταφορά και Τοποθέτηση Προκατασκευασμένου Ελαστικού ή Χυτού Συνθετικού Τάπητα Στίβου για τα προπονητήρια κατηγορίας WA Class 2) ... Το προσφερόμενο σύστημα ελαστικού τάπητα ... έχει ελεγχθεί εργαστηριακά σε διαπιστευμένα εργαστήρια και έχει τις παρακάτω πιστοποιήσεις ... δ) Συμμόρφωση προϊόντος με τις απαιτήσεις του προτύπου DIN 18035-6 - Τμήμα 6 ...». Με την παροχή των ανωτέρω διευκρινίσεων, η παρεμβαίνουσα δεν επεσύναψε κάποιο σχετικό έγγραφο προς απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής με την οποία απαιτείται «το εν ισχύ τμήμα του προτύπου DIN 18035-6 (Αθλητικοί χώροι-Μέρος 6- Συνθετικές επιφάνειες) ιδιαίτερα για το μέρος του που αφορά στην περιβαλλοντική συμβατότητα», ήτοι ότι το προσφερόμενο προϊόν διαθέτει αυτήν την πιστοποίηση ή ισοδύναμη αυτής. Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ ουδόλως δύναται να εκφέρει κρίση επί των σχετικών στοιχείων που η παρεμβαίνουσα, το πρώτον, προσκόμισε ενώπιόν της με την παρέμβασή της, προτού η Αναθέτουσα Αρχή κρίνει επ' αυτών, μη δυνάμενη όπως υποκαταστήσει αυτήν ως προς την άσκηση της συγκεκριμένης αρμοδιότητας. Κατά συνέπεια, ο λόγος αυτός θα γινόταν δεκτός ως βάσιμος, κατά το σκέλος που η Αναθέτουσα Αρχή θα όφειλε όπως καλέσει την παρεμβαίνουσα προς παροχή διευκρινίσεων ως προς την πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης περί του επίμαχου πιστοποιητικού, εντούτοις, ενόψει της αποδοχής των πρώτου και δεύτερου λόγων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η κλήση αυτή παρέλκει.

21. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, τον οποίο η προσφεύγουσα αναφέρει ότι προβάλλει επικουρικά, σε περίπτωση απόρριψης του κυρίου αιτήματός της, ο όρος 22.Ε της Διακήρυξης απαιτούσε, μεταξύ άλλων, «Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν», ο όρος 23.7 «Πιστοποιητικά:... Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν» και ο όρος 24.2.γ

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

απαίτησε ρητά επί ποινή αποκλεισμού την υποβολή των πιστοποιητικών του όρου 22.Ε και άρα και του παραπάνω πιστοποιητικού με την προσφορά, ως δικαιολογητικό συμμετοχής. Εν συνεχεία, παραθέτει το άρ. 82 ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει και ο όρος 22.Ε και υποστηρίζει πως αναγνωρίζονται από τη διακήρυξη και το νόμο τρεις εναλλακτικές δυνατότητες πλήρωσης των παραπάνω απαιτήσεων, ήτοι πιστοποιητικά από διαπιστευμένους οργανισμούς που βεβαιώνουν τη συμμόρφωση του οικονομικού φορέα με τα ανά περίπτωση ζητήματα συγκεκριμένα συστήματα/πρότυπα, πιστοποιητικά που δεν είναι τα καταρχήν ζητούμενα, αλλά είναι ισοδύναμα πιστοποιητικά που επίσης προέρχονται από διαπιστευμένους οργανισμούς από άλλα τυχόν κράτη μέλη και εναλλακτικά αποδεικτικά μέσα που αποδεικνύουν ότι ο οικονομικός φορέας τηρεί συγκεκριμένα μέτρα, τα οποία είναι ισοδύναμα με αυτά που απαιτούνται για την έγκριση συμμόρφωσης με το καταρχήν ζητούμενο σύστημα/πρότυπο, αναλύει δε τις δύο τελευταίες εκ των περιπτώσεων αυτών. Εν προκειμένω, υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα, προς συμμόρφωση με την παραπάνω απαίτηση της διακήρυξης, δεν υπέβαλε ούτε το ζητούμενο πιστοποιητικό του ως άνω ζητηθέντος προτύπου ISO 50001:2018, ούτε πιστοποιητικό ισοδύναμο με το ζητούμενο πρότυπο, προερχόμενο από φορέα διαπιστευμένο από ισοδύναμο οργανισμό διαπίστευσης ούτε πιστοποιητικό πλήρωσης οποιουδήποτε προτύπου και πως, ως προς τον κατασκευαστή του ταρτάν της προσφοράς της, ..., υπέβαλε, χωρίς καμία επίκληση αντικειμενικής αδυναμίας να αποκτήσει ή να προσκομίσει τα ζητούμενα και χωρίς καμία τεκμηρίωση ισοδυναμίας με το ζητούμενο πρότυπο, μια βεβαίωση της Ελβετικής Αρχής Ενέργειας Ιδιωτικού Τομέα, περί Εθελοντικής Κλιματικής Προστασίας και Ενεργειακής Απόδοσης, που αναφέρει ότι ο κατασκευαστής ...AG είναι «πεπεισμένος για την ανάγκη να υποστηρίξει τη βιώσιμη κλιματική προστασία. Εθελοντικά δηλώνοντας την προσχώρησή του στο πρόγραμμα της Ελβετικής Αρχής Ενέργειας Ιδιωτικού Τομέα, η ...AG δεσμεύεται ενεργά να μειώσει τις εκπομπές CO₂ και να βελτιστοποιήσει την ενεργειακή απόδοση. Η Ελβετική Ομοσπονδιακή Κυβέρνηση, τα καντόνια και οι εταίροι ιδιωτικού τομέα τιμούν τον στόχο της συμφωνίας». Δηλαδή, υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα προσπαθεί να

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

παρουσιάσει ως δήθεν πιστοποίηση ισοδύναμη με ISO 50001:2018, ένα πιστοποιητικό της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα (EnAw), όχι για ότι τυχόν η ...όντως πληροί κάποια προϋπόθεση πιστοποίησης με το συγκεκριμένο πρότυπο, αλλά ότι εθελοντικά η ίδια η ...δηλώνει και δεσμεύεται να βελτιώσει την ενεργειακή της απόδοση και να μειώσει τις εκπομπές CO₂, επειδή θεωρεί αναγκαίο να υπερασπιστεί τη βιώσιμη κλιματική προστασία, περαιτέρω, υπέβαλε φυλλάδιο της EnAw που αναφέρει τι στόχους επιδιώκει η ίδια σχετικά με τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου και την κλιματική προστασία και αναφέρει ότι παρέχει στους συνεργάτες της υπηρεσίες και εργαλεία που είναι σύμφωνα με το ISO 50001, ωστόσο, η EnAw, που σε καμία περίπτωση δεν αναφέρει ούτε προκύπτει ότι συνιστά φορέα πιστοποίησης, ότι πιστοποιεί ή ελέγχει ή διεξάγει επιθεωρήσεις σε οποιονδήποτε ή ότι παρέχει οποιαδήποτε πιστοποίηση πλήρωσης οποιουδήποτε προτύπου, αναφέρει πως η ίδια δύναται να παρέχει υποστήριξη σε φορείς που συνεργάζονται με την ίδια, για να βελτιωθούν αυτοί ενεργειακά και ότι τα εργαλεία υποστήριξης επιχειρήσεων που η ίδια διαθέτει είναι συμβατά με το ISO 50001:2018. Τέλος, η προσφεύγουσα αναφέρει πως η παρεμβαίνουσα υπέβαλε και μια Δήλωση της ίδιας της ..., με μόνα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, το παραπάνω πιστοποιητικό της EnAw περί της οικειοθελούς της δέσμευσης και το παραπάνω φυλλάδιο της EnAw και πως όλη η δήλωση της ...AG εξαντλείται στο να παρουσιάζει μια γενική περιγραφή της EnAw και όπως και από τα άλλα παραπάνω έγγραφα αναφέρθηκε, ότι η ...AG συμμετέχει στις προσπάθειες της τελευταίας για τη μείωση διοξειδίου και βελτίωση ενεργειακής απόδοσης, ωστόσο, δεν υπάρχει αναφορά ούτε καν στην ίδια τη δήλωση της ...AG, περί συγκεκριμένων μέτρων που η ίδια η ...AG (ασχέτως τι γενικά πράττει, μπορεί να πράξει ή επιδιώκει η EnAw και η συνισταμένη 3000 επιχειρήσεων που συμμετέχουν σε αυτή) εφαρμόζει και σε τι αυτά τα άγνωστα μέτρα πληρούν τις επιμέρους συγκεκριμένες προϋποθέσεις του ISO 50001:2018, ούτε, δε, δηλώνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις του 50001:2018 ή ότι το εφαρμόζει, έστω και κατ' αναπόδεικτη δήλωσή της. Εν συνεχεία, αναφέρει πως ανακριβώς η παρεμβαίνουσα στις από 19-6-2023 διευκρινίσεις της και, όσον αφορά στα πρότυπα του τάπητα

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

του ΑΤ Γ02-03, αναφέρει ότι η ...παραγωγός του ... «3. Διαθέτει πιστοποίηση της Υπηρεσίας Ενέργειας Ιδιωτικού Ελβετικού Τομέα σχετικά με την Ενεργειακή Απόδοση και την Προστασία του Κλίματος (EnAW), το οποίο εφαρμόζεται σύμφωνα με τις αρχές του ISO 50001», ωστόσο ουδέποτε «πιστοποιήθηκε» η ...ούτε η παραπάνω Υπηρεσία διενεργεί «πιστοποιήσεις» ή ελέγχει την αληθή συμμόρφωση οποιουδήποτε φορέα με οποιεσδήποτε αρχές, αφετέρου γιατί δεν υπάρχει τίποτα «το οποίο εφαρμόζεται» (η ίδια η διατύπωση που χρησιμοποιεί η παρεμβαίνουσα στις διευκρινίσεις της «το οποίο εφαρμόζεται» λαμβάνει χώρα ακριβώς προκειμένου να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση ότι αναφέρεται σε κάποιο δήθεν σύστημα ή πρότυπο ενεργειακής διαχείρισης») παρά μια δήλωση της ...ότι θα τηρήσει ένα μοντέλο ενεργειακής διαχείρισης. Ισχυρίζεται, επιπλέον, ότι, αν γίνονταν δεκτά όσα προέβαλε με την προσφορά της και αν γινόταν δεκτό ως δήθεν ισοδύναμο του ISO 50001:2018, μια δήλωση τήρησης πλαισίου αρχών που σχετίζονται με αυτό, τότε δύναται κάθε οικονομικός φορέας σε κάθε διαδικασία ανάθεσης, αντί του ζητούμενου κατά περίπτωση πιστοποιητικού του άρ. 82 Ν. 4412/2016, να υποβάλει εκ μέρους του δήλωση ότι πληροί τις αρχές του συγκεκριμένου προτύπου. Ακολούθως, μεταξύ άλλων, αναφέρει πως η διακήρυξη δεν ζήτησε ο κατασκευαστής γενικά να λαμβάνει κάποια μέτρα ενεργειακής διαχείρισης ή να εργάζεται προς την κατεύθυνση βελτίωσης της ενεργειακής του διαχείρισης ούτε όρισε ότι αρκεί να υποβληθεί ένα οποιοδήποτε έγγραφο σχετικό με την ενεργειακή διαχείριση, αλλά την πλήρωση ενός συγκεκριμένου συστήματος ενεργειακής διαχείρισης (ISO 50001:2018), αποδεχόμενη είτε «ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη – μέλη» είτε «άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, ... υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα ... διαχείρισης πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα». Η παρεμβαίνουσα επί του λόγου αυτού παραθέτει το άρ. 82 του Ν. 4412/2016 και υποστηρίζει πως, για την παραδεκτή συμμετοχή της στο διαγωνισμό υπέβαλε ως δικαιολογητικό συμμετοχής το πιστοποιητικό EUWA της εταιρίας «...AG», το δε

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

πιστοποιητικό αυτό δεν αποτελεί μια απλή δήλωση -συμφωνία εταίρων με σκοπό την μείωση της κατανάλωσης ενέργειας με αποτέλεσμα τη μείωση εκπομπών του CO₂, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά μια πιστοποίηση τήρησης συμφωνηθέντων όρων με διεργασία ετησίων ελέγχων και απτών αποτελεσμάτων που διενεργούνται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας του Ελβετικού κράτους, αναφέρει δε ότι η Υπηρεσία Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα (EnAW) είναι ο εταίρος για την προστασία του οικονομικού κλίματος και την ενεργειακή απόδοση. Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως απαραδέκτως και αλυσιτελώς η παρεμβαίνουσα προσπαθεί, σε σχέση με τη δήθεν «ισοδυναμία» με το ISO 50001:2018 όσων προσκόμισε, να προσθέσει αποδείξεις και υλικό που έπρεπε να έχει προσκομίσει όχι απλά με τις διευκρινίσεις που ειδικώς της ζητήθηκαν περί των πιστοποιητικών των ταπήτων και άρα και του κατασκευαστή τάπητα, αλλά ήδη με την εξ' αρχής προσφορά της. Ακόμη, αναφέρει πως η «βεβαίωση» βεβαιώνει τι δήλωσε ο παραγωγός του παρεμβαίνοντος, δεν ελέγχει, δεν διαπιστώνει, δεν πιστοποιεί τίποτα, ότι ο εκδότης της βεβαίωσης ΔΕΝ έχει ιδιότητα διαπιστευμένου φορέα πιστοποίησης από κανένα αναγνωρισμένο οργανισμό διαπίστευσης, όπως ζήτησε η διακήρυξη στον όρο 23.7 («Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη») και ο νόμος στο άρ. 82 Ν. 4412/2016, ότι από κανένα στοιχείο εξ όσων προσκομίστηκαν με την προσφορά δεν προκύπτει και δεν αποδεικνύεται πλήρωση των συγκεκριμένων επιμέρους απαιτήσεων και προϋποθέσεων πιστοποίησης με ISO 50001:2018, άρα δεν τίθεται ζήτημα «ισοδύναμης απόδειξης» των προϋποθέσεων του παραπάνω προτύπου και ότι η παρεμβαίνουσα δεν επικαλέστηκε και απέδειξε οποιαδήποτε αντικειμενική ανυπαίτια αδυναμία απόκτησης και προσκόμισης του σχετικού ζητούμενου πιστοποιητικού του παραπάνω προτύπου, πράγμα που συνιστά προϋπόθεση εκ του νόμου και της διακήρυξης για κάθε περαιτέρω καταρχήν εξέταση τυχόν ισοδύναμης εναλλακτικής απόδειξης. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως η εκ της EnAw δήλωση για από την ίδια την EnAw εφαρμογή εργαλείων συμβατών με

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

ISO 50001:2018 δεν μπορεί να ταυτιστεί με εκ του συνεργαζόμενου με την EnAw, παραγωγού του παρεμβαίνοντα, πιστοποίηση με ISO 50001:2018 ή ισοδύναμη πιστοποίηση ή απόδειξη πλήρωσης του ISO 50001:2018 με ισοδύναμα αποδεικτικά μέσα.

22. Επειδή, επί του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, ο οποίος, αν και χαρακτηρίζεται από την προσφεύγουσα ως επικουρικός, εξετάζεται ως προς τη βασιμότητά του ή μη προς αποφυγή της αναπομπής της υποθέσεως σε περίπτωση κατά την οποία, επί ακήσεως αιτήσεως ακυρώσεως κατά της παρούσας, το αρμόδιο Δικαστήριο κρίνει αντιθέτως, λεκτέα τα εξής: Από το συνδυασμό των άρ. 22.Ε, 23.7 και 24.2 της Διακήρυξης προκύπτει ότι στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού να περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικό για το *«Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 50001:2018 του εργοστασίου παραγωγής με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή υλικών που συνθέτουν τον τάπητα ταρτάν»*. Η παρεμβαίνουσα, όπως προκύπτει από το φάκελο της προσφοράς της, υπέβαλε την από 22.03.2023 «ΔΗΛΩΣΗ» του Ρ..V.της εταιρίας ...AG, όπου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι *«Με προϊόντα και υπηρεσίες αναγνωρισμένα από την κυβέρνηση και με εργαλεία σύμφωνα με το ISO 50001, το EnAW είναι μοναδικά κατάλληλο για την υποστήριξη εταιρειών. Ως εταίρος της επιχείρησης για τις επιχειρήσεις, η EnAW δεσμεύεται να συνεχίσει την εφαρμογή της νομοθεσίας για το CO2 και την ενέργεια και να διασφαλίσει ότι η ελβετική οικονομία πληροί τους στόχους της για το CO2 και την ενεργειακή απόδοση για την περίοδο 2013-2023. Η εταιρεία ...AG εφάρμοσε το σύστημα της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα (EnAW) από το 2022 έως το 2023. Συνημμένα: - Πιστοποιητικό της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα. – Ο Οργανισμός Ενέργειας του Ελβετικού Τομέα (EnAW) «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΠΟΔΟΣΗ» (pdf)»* (βλ. αρχείο με τίτλο «9.2....ENERGY DECLARATION.pdf»). Περαιτέρω, προσκόμισε το «Πιστοποιητικό της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα Εθελοντική Προστασία του Κλίματος και Ενεργειακή Απόδοση», όπου αναφέρεται ότι *«Η εταιρεία ...AG είναι πεπεισμένη για την*

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

ανάγκη να υπερασπιστεί τη βιώσιμη προστασία του κλίματος. Δηλώνοντας οικειοθελώς την προσήλωσή της στο πρόγραμμα της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα, η ...AG δεσμεύεται να μειώσει ενεργά τις εκπομπές CO₂ και να βελτιστοποιήσει την ενεργειακή απόδοση. Η ελβετική ομοσπονδιακή κυβέρνηση, τα καντόνια και οι εταίροι του ιδιωτικού τομέα τηρούν τη συμφωνία- στόχο» (βλ. αρχείο με τίτλο «9.1. ENERGY CERTIFICATEpdf»). Προς απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης περί της σχετικής πιστοποίησης για το πρότυπο ISO 50001:2018 απαιτείται η προσκόμιση του οικείου πιστοποιητικού, άλλως, τα, κατ' αρ. 82 του Ν. 4412/2016 προβλεπόμενα. Δοθέντος ότι από το παραπάνω έγγραφο της Υπηρεσίας Ενέργειας του Ελβετικού Ιδιωτικού Τομέα δεν προκύπτει μονοσήμαντα ότι η εταιρία ...AG πληροί τα προβλεπόμενα στο πρότυπο ISO 50001:2018, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε, προτού κάνει αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, να καλέσει αυτήν προς παροχή διευκρινίσεων, κατ' αρ. 9 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016, προκειμένου, ειδικότερα, να διευκρινίσει εάν αυτό θεωρείται ως ισοδύναμο πιστοποιητικό του παραπάνω προτύπου, κατ' αρ. 82 του Ν. 4412/2016. Επομένως, ο επικουρικός αυτός λόγος αυτός θα γινόταν δεκτός, κατά το σκέλος που η προσφορά της παρεμβαίνουσας έγινε δεκτή, χωρίς προηγουμένως να προηγηθεί η, κατά τα ανωτέρω, κλήση προς παροχή διευκρινίσεων και η υπόθεση θα αναπεμπόταν στην Αναθέτουσα Αρχή, για τις δικές της ενέργειες, εντούτοις, ενόψει της αποδοχής των πρώτου και δεύτερου λόγων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η κλήση αυτή παρέλκει ως αλυσιτελής.

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί, κατά το σκέλος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος, το δε παράβολο να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης : 1421/2023

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. .../27-6-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (συνεδρ. .../θέμα ...), κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος του επίμαχου διαγωνισμού, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22.09.2023 και εκδόθηκε στις 12.10.2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ