

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24.07.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1125/26.07.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», με τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» και δη κατά της με αριθμ. 459/2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που, ενσωματώνοντας την με αριθμ. 388/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του «...» και κατ' αποδοχήν του 3ου πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού, κατακύρωσε την προμήθεια για την Ομάδα Α & Β στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» .

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στις «...», η οποία άσκησε την από 27.07.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ύψους 816,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβαση της η ανωτέρω διαγωνιζόμενη εταιρεία, δοθέντος ότι η προσφορά της έχει γίνει αποδεκτή και έχει αναδειχθεί, διά της προσβαλλομένης, οριστική ανάδοχος για τα τμήματα Α και Β της υπό ανάθεση σύμβασης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή διά του από 28.07.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στις 28.07.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων, η δε προσφεύγουσα, παραδεκτώς, υποβάλλει τα υπομνήματά της μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 27.07.2023 και στις 31.07.2023, επί της ασκηθείσας παρέμβασης και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, αντιστοίχως.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την για την «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, εκτιμώμενης αξίας 211.296,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 12.05.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη

διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ο εν λόγω διαγωνισμός υποδιαιρείται σε τρεις ομάδες και συγκεκριμένα: Στην ΟΜΑΔΑ Α΄: «...» της Δ/σης «...», στην ΟΜΑΔΑ Β΄: «...» της Δ/σης «...» και και στην ΟΜΑΔΑ Γ΄: «...» της Δ/σης «...». Διά της προσβαλλομένης δε αναδείχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι η παρεμβαίνουσα για τις Ομάδες Α και Β την υπό ανάθεση σύμβασης και η προσφεύγουσα για την Ομάδα Γ αυτής. Προσέτι, η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, μετ' εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, για τις Ομάδες Α και Β, στρεφόμενη κατά της προσβαλλομένης απόφασης καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα παραπονείται ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή διά της προσβαλλομένης η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι η τελευταία δεν έχει υποβάλει την επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 6<sup>ο</sup> του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας και των ειδών κάθε ομάδας της προμήθειας. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που θα υποβάλει ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ.

865/2023 Μελέτη της Δ/σης «...» περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. □ Την τεχνική περιγραφή του κάθε είδους από την οποία να προκύπτει η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της μελέτης. □ Το ISO 9001:2008. [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπίεις, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης,...». Στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ προβλέπεται, μεταξύ άλλων: «Άρθρο 6<sup>ο</sup> Τεχνικά Στοιχεία Προσφοράς Η κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπου θα αναγράφονται στην Ελληνική γλώσσα όλα τα χαρακτηριστικά που ζητούνται από την Τεχνική Περιγραφή καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο είναι απαραίτητο για την ορθή αξιολόγηση των προσφορών. Επιπλέον, οι προσφέροντες θα προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση που θα βεβαιώνουν ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός ανταποκρίνεται πλήρως στις ουσιαστικές απαιτήσεις της Τεχνικής Περιγραφής της Μελέτης». Ως εξάλλου είναι γνωστό, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η

οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

6. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και από τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων σε αυτή όρων της διακήρυξης, ρητώς προκύπτουν, μεταξύ άλλων, οι όροι υποβολής της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων. Ειδικότερα δε, ρητώς ορίζεται ότι η τεχνική προσφορά που θα υποβάλει ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. 865/2023 Μελέτη της Δ/σης «...», περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, θα πρέπει μάλιστα να είναι σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης και τούτα, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς (άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης). Επέκεινα, στο Παράρτημα Ι της υπόψη διακήρυξης ρητώς και σαφώς απαιτείται ότι θα πρέπει οι προσφέροντες να υποβάλλουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα βεβαιώνουν ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός ανταποκρίνεται πλήρως στις ουσιώδεις απαιτήσεις της Τεχνικής Περιγραφής της Μελέτης. Από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται, εντούτοις, ότι δεν έχει υποβάλει, μεταξύ των λοιπών

δικαιολογητικών της τεχνικής της προσφοράς, υπεύθυνη δήλωση όπου να δηλώνει ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός ανταποκρίνεται πλήρως στις ουσιώδεις απαιτήσεις της Τεχνικής Περιγραφής της Μελέτης. Αλυσιτελώς δε, υποστηρίζουν αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, εν προκειμένω, ότι επαρκούν οι υποβληθείσες από την τελευταία υπεύθυνες δηλώσεις σχετικά με την αποδοχή των όρων της διακήρυξης καθώς και της συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών με τις σχετικές εθνικές τεχνικές προδιαγραφές καθώς και τα σχετικά ευρωπαϊκά πρότυπα (από 22.05.2023 και 29.05.2023, υπεύθυνες δηλώσεις αντιστοίχως). Και τούτο ειδικότερα διότι, η παράλειψη υποβολής της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης κατά τα ανωτέρω αξιωθέντα, όπερ δεν αμφισβητείται και όπως από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι συντρέχει, συνιστά απόκλιση της υποβληθείσας προσφοράς από το κανονιστικό περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης και ως εκ τούτου, προφορά προσιδιάζουσα τοιαύτη πλημμέλεια είναι κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, απορριπτέα. Ενόψει των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι διά του πρώτου λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, τα όσα δε περί αντιθέτου ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα πρέπει να απορριφθούν.

7. Επειδή, εξάλλου, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή πολλώ δε μάλλον να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV

Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τούτων δοθέντων, τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα περί της δυνατότητας εφαρμογής του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 και κατ' ακολουθίαν του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα, καταρχάς διότι, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, δεν πρόκειται για απαιτούμενο δικαιολογητικό κατακύρωσης, αλλά για απαιτούμενο στοιχείο της τεχνικής προσφοράς. Κατά την έννοια, άλλωστε, των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας (ΣΤΕ ΕπΑν 237/2021). Όμως, οι διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021, δεν έχουν την έννοια ότι επιτρέπουν στην αναθέτουσα αρχή να δέχεται τη διόρθωση οποιωνδήποτε παραλείψεων και δη των όσων αποτελούν τροποποίηση της κατατεθείσας προσφοράς και την αντικατάστασή της με νέα (βλ. ΣΤΕ 300/2023 σκέψη 11, 1553/2022 σκέψη 15).

8. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα παραπονείται ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή διά της προσβαλλομένης η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι η τελευταία αποκλίνει από την υποχρεωτική, επί ποινή αποκλεισμού, απαίτηση υποβολής του αποδεικτικού δειγμάτων, κατά το άρθρο 6.5 της διακήρυξης του διαγωνισμού. Στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με το ως άνω ζήτημα: «6.5 Δείγματα – Δειγματοληψία – Εργαστηριακές εξετάσεις Προκειμένου να

διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα λειτουργικά και τεχνικά στοιχεία κάθε προσφερόμενου είδους καθώς και η συμμόρφωσή του προς τις τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει, οι διαγωνιζόμενοι να προσκομίσουν δείγμα των προσφερόμενων ειδών (όχι απαραίτητα με το ίδιο περιεχόμενο για τις εκτυπώσεις, αλλά θα φαίνεται εμφανώς ο τρόπος αποτύπωσης των στοιχείων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της μελέτης) στις αποθήκες του «...» με σχετική απόδειξη, τρεις ημέρες τουλάχιστον πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό. Το αντίγραφο της απόδειξης παραλαβής των δειγμάτων θα υποβάλλεται μαζί με τα δικαιολογητικά προσφοράς των ενδιαφερομένων. Προσφορά που δεν περιλαμβάνει τη σχετική απόδειξη παραλαβής των δειγμάτων θα απορρίπτεται. Η συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές θα διαπιστώνεται από την αρμόδια επιτροπή, η οποία έχει το δικαίωμα να αποστείλει τα δείγματα προς εξέταση σε ανεξάρτητο εργαστήριο της επιλογής του «...». Τα έξοδα για κάθε πιθανή εξέταση δείγματος θα βαρύνουν τον προμηθευτή. Ο έλεγχος των «...» ενδέχεται να γίνει σε οποιαδήποτε φάση της προμήθειας.» Εκ των ανωτέρω, ρητώς συνάγεται ότι απαιτείται, εν προκειμένω, οι διαγωνιζόμενοι να προσκομίσουν δείγμα των προσφερόμενων ειδών, στις αποθήκες του «...» με σχετική απόδειξη, τρεις ημέρες τουλάχιστον πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό, επιπλέον δε το αντίγραφο της απόδειξης παραλαβής των δειγμάτων θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλεται μαζί με τα δικαιολογητικά προσφοράς των ενδιαφερομένων. Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι η ανωτέρω δεν υπέβαλε τη σχετική απόδειξη παραλαβής των δειγμάτων στον φάκελο της προσφοράς της, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών. Επομένως, ως βασίμως ισχυρίζεται η ώδε προσφεύγουσα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας αποκλίνει των ρητώς εκ του κανονιστικού πλαισίου της υπόψη διακήρυξης αξιωθέντων και είναι συνεπώς, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, απορριπτέα. Αλυσιτελώς, αμφότερες η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή



επισυνάπτουν στη παρέμβαση και το έγγραφο των απόψεων τους, αντιστοίχως, το δελτίο αποστολής και αποδεικτικό παραλαβής των δειγμάτων, διότι το κρίσιμο ζήτημα, εν προκειμένω, είναι η συμπερίληψη και υποβολή αυτού με τη προσφορά των υποψηφίων, όπερ δεν συντρέχει και συνακολούθως τούτο καθιστά τη προσφορά της παρεμβαίνουσας αποκλίνουσα των σχετικών όρων της υπόψη διακήρυξης και ως προελέχθη, απορριπτέα κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα .

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί και επομένως, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί κατά το σκέλος που έκανε δεκτή τη προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανέδειξε οριστική ανάδοχο για τις Ομάδες Α και Β του διαγωνισμού. Τέλος, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα, κατά το άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται τη προσφυγή.

Απορρίπτει τη παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθμ. 459/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**