

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει α) την από 27.07.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1144/28.07.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «πρώτος προσφεύγων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και β) την από 27.07.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1151/28.07.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» (εφεξής η «δεύτερη προσφεύγουσα»), που κατοικοεδρεύει στο «...».

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιε´/17.07.2023 απόφασης του Διευθυντή ,περί έγκρισης του από 30.06.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται η με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιγ´/15.06.2023 απόφαση του Διευθυντή ,περί έγκρισης των από 15.05.2023 και 12.06.2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της πρώτης προσφυγής οικονομικού φορέα «...» και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της δεύτερης προσφυγής οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...».

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο πρώτος προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας και ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

Με την προδικαστική προσφυγή της η δεύτερη προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος

Με την παρέμβασή της επί της πρώτης προσφυγής η δεύτερη παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της πρώτης προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά της και ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή του επί της δεύτερης προσφυγής ο πρώτος προσφεύγων επιδιώκει την απόρριψη της δεύτερης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ,κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 665,33 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 27.07.2023 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η πρώτη προδικαστική προσφυγή, ήτοι 133.064,52€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 665,33 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 26.07.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης).

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «...», για το χρονικό διάστημα από 1.01.2024 έως 31.12.2024,», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 333.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α και δικαιώματος προαίρεσης, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 31.03.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, αμφότερες οι προδικαστικές προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκαν στις 27.07.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 17.07.2023 και εν γένει παραδεκτά.

5. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 6.08.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση πρώτη προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 27.07.2023, τη με ΓΑΚ ΠΑΡ 3096/2023 παρέμβασή της επί της πρώτης προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά της έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

6. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 7.08.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση δεύτερη προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 28.07.2023, τη με ΓΑΚ ΠΑΡ 3077/2023 παρέμβασή του επί της δεύτερης προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή.

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

7. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα στις 10.08.2023, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 5.08.2023, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

8. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο πρώτος προσφεύγων και η δεύτερη προσφεύγουσα. Με τη με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιγ'/15.06.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής αμφότερες οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού η δεύτερη προσφεύγουσα, ο δε πρώτος προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, με την προσβαλλόμενη απόφαση ανακηρύχθηκε η δεύτερη προσφεύγουσα οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

9. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε, δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

10. Επειδή, ως έχει κριθεί (ΣΤΕ 899/2022, 1573/2019), το γεγονός ότι ο προσφεύγων έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος δεν αναιρεί το έννομο συμφέρον του να ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή και στη συνέχεια αυτοτελή ένδικα βοηθήματα κατά της πράξης αυτής προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της νομιμότητας της προσφοράς του ανθυποψηφίου του. Επομένως, εν προκειμένω, δοθέντος ότι ο πρώτος προσφεύγων έχει ασκήσει τη με αριθμ. ΓΑΚ 1144/2023 προδικαστική προσφυγή του στρεφόμενος κατά της αποδοχής της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας, η τελευταία

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

που έχει ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς κατά της προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος.

11. Επειδή, το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «... 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'...».

12. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : ...ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων[...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

13. Επειδή, το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18.[...]]».

14. Επειδή, το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: [...] β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου [...]».

15. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παρ. 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 περί λόγων αποκλεισμού, και 74 περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. [...]2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: [...] β) για τις παρ. 2 και 4 περ. β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους ή χώρας. Αν το κράτος μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, στις περ. α' και β' της παρ. 2 και στην περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.[...]

16. Επειδή, το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...]

17. Επειδή, το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.[...]

18. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]».

19. Επειδή, το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. [...] 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.[...]».

20. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση των υπό κρίση προσφυγών όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «... 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού (άρθρα 73 και 74 του ν. 4412/2016) Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους [...] 2.2.3.4 Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:[...] (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν: [...] β) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας,[...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν: [...] δ) Να διαθέτουν πιστοποιητικό «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών» στο πεδίο δραστηριοτήτων παροχής υπηρεσιών «...» ISO 27001:2013 ή ισοδύναμο. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 80 ν. 4412/2016) Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο [...] Β. 1 Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω: Αν το αρμόδιο για την έκδοση των ανωτέρω κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφα ή πιστοποιητικά ή όπου το έγγραφο ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 περ. α' και β', καθώς και στην περ. β' της παραγράφου 2.2.3.4, τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά μπορεί να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας [...] γ) για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης. Για τις ΙΚΕ προσκομίζεται επιπλέον και πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. περί μη έκδοσης απόφασης λύσης ή κατάθεσης αίτησης λύσης του νομικού προσώπου, ενώ για τις ΕΠΕ προσκομίζεται επιπλέον πιστοποιητικό μεταβολών. ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. iii) Εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. Β.4 Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, τα οποία

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

αντιστοιχούν, σε κάθε περίπτωση, στα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρούσης Β.5 Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικά εκδιδόμενα από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, που παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Αναγνωρίζονται ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, γίνονται δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Τα πιστοποιητικά που ζητούνται πρέπει να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες και να πληρούν όλες τις άλλες απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 82 παρ. 1 του ν. 4412/2016. Η ημερομηνία έκδοσης των πιστοποιητικών θα πρέπει να καλύπτει τα στάδια διαδικασίας του διενεργηθέντος διαγωνισμού[...]

2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

αποκλειστικά, επί ποινή απορρίψεως, στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Στην συνέχεια, το Σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά από τον οικονομικό φορέα ή σε περίπτωση νομικών προσώπων από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτών και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία, που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και του παραγομένου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου, πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το Σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράξει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο .pdf. Επιπλέον, ο προσφέρων υποχρεούται να υποβάλει δήλωση, επί ποινή απορρίψεως, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ίδιο ή σε περίπτωση που αυτός είναι νομικό πρόσωπο, από το νόμιμο εκπρόσωπό του, η οποία θα περιλαμβάνει τα οικονομικά στοιχεία, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

2.4.4.1 Στοιχεία του άρθρου 68 παρ1 του Ν. 3863/2010 (Α΄-115), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α΄-88): Οι πάροχοι υπηρεσιών «...» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να αναφέρουν – εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο, των προσφορών τους, ανά «...», εκτός των λοιπών, τα κάτωθι στοιχεία (στοιχεία του άρθρου 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 (Α΄-115), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α΄-88):

1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο (ανά «...»).
2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας (ανά «...»).
3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας (συλλογικής σύμβασης) οφείλουν να επισυνάπτουν (οι πάροχοι) στην προσφορά τους.
4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των αυτών εργαζομένων.
5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
6. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο – εργαζόμενο (ανά «...»).

Στην προσφορά τους, θα πρέπει επίσης να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, επί ποινή αποκλεισμού. Τα στοιχεία (1), (2), (3) και (6) υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», ενώ τα στοιχεία (4) και (5), υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» [...] 2.4.4.2 Τιμές 2.4.4.2.1 Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας θα δοθεί με μηνιαίο αντάλλαγμα, χωρίς Φ.Π.Α., θα αναγράφονται δε ολογράφως και αριθμητικώς, για το σύνολο των προς «...», για το οποίο υποβάλλεται η προσφορά. Στην τιμή περιλαμβάνονται όλες οι δαπάνες του αναδόχου (αξία ειδών και υλικών «...», μισθοί προσωπικού, εισφορές κλπ), εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.[...] 2.4.4.2.5 Η σύγκριση των προσφορών θα γίνεται αποκλειστικά στη συνολική προσφερθείσα μηνιαία τιμή, χωρίς Φ.Π.Α, για το σύνολο των υπό παροχή υπηρεσιών (σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης). Το μηνιαίο συνολικό κόστος, άνευ Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και δαπανών, δεν θα ξεπερνά, επί ποινή αποκλεισμού, την μηνιαία προϋπολογισθείσα εκτιμώμενη αξία, άνευ Φ.Π.Α.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών (Άρθρο 91 του ν. 4412/2016) Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.3 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4 (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, [...] 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. [...] Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Τεχνική Προσφορά – Πίνακας Συμμόρφωσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ				
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
ΜΕΡΟΣ Α΄	ΕΚΤΕΛΟΥΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΟΧΙ		
A.1	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από τέσσερα (4) άτομα τουλάχιστον, καθημερινά, ήτοι πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα έως Παρασκευή), τέσσερις (4) ώρες.	ΝΑΙ		
A.2	Για τα «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο τουλάχιστον, δύο (2) φορές καθημερινά, ήτοι επτά (7) ημέρες την εβδομάδα, πρωί και απόγευμα, από τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		
A.3	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, πέντε (5) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα έως Παρασκευή, τέσσερις (4) ώρες.	ΝΑΙ		
A.4	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τέσσερις (4) ώρες.	ΝΑΙ		
A.5	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

A.6	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		
A.7	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, επτά (7) φορές την εβδομάδα (λόγω των κρατητηρίων), τέσσερις (4) ώρες	ΝΑΙ		
A.8	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες	ΝΑΙ		
A.9	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		
A.10	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, πέντε (5) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα έως Παρασκευή, τέσσερις (4)	ΝΑΙ		
A.11	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		
A.12	Για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τρεις (3) ώρες.	ΝΑΙ		
A.13	Για το «...» και για το «...» οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται από ένα (1) άτομο, τρεις (3) φορές την εβδομάδα ήτοι Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή, τέσσερις (4) ώρες.	ΝΑΙ		
ΜΕ ΟΣ Ζ	ΕΚΤΕΛΟΥΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟΥΣ «...» (ΓΕΝΙΚΩΣ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΧΡΗΣΤΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ)	ΟΧΙ		
Z.1	Μία φορά την εβδομάδα (νοείται, επιπρόσθετα από τα παραπάνω και εντός του ωραρίου μίας εκ των ήδη, υπό προγραμματισμό, επισκέψεων):	ΝΑΙ		
ΜΕΡ ΟΣ Η'	ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ	ΟΧΙ		
H.1	Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει:	ΟΧΙ		
H.1. 12	Διπλό «...» με βάση και χερούλι από χρωμιωμένο μέταλλο, το οποίο θα διαθέτει δύο «...» χωρητικότητας έως είκοσι λίτρων (25lt) με πρόσθετη πρέσα «...». Στον ένα «...» θα υπάρχει το διάλυμα υλικού «...» και στον άλλο «...» καθαρό νερό για το ξέπλυμα της «...».	ΝΑΙ		
H.1. 13	«...» ισχύος τουλάχιστον 1.200 Watt, φίλτρο κατακράτησης στερεών, μήκος καλωδίου κατ' ελάχιστο δέκα μέτρων (10 m) και τη μικρότερη δυνατή εκπομπή θορύβου.	ΝΑΙ		

Επισημάνεται ότι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι επί ποινή αποκλεισμού. [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ [...] Επισημάνσεις: α) Κατά την παράθεση των αναλυτικών υπολογισμών που πραγματοποιήθηκαν για το προσδιορισμό των ανωτέρω ποσών του πίνακα να παρατεθούν αναλυτικά στοιχεία για τις τριετίες προϋπηρεσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην παρούσα σύμβαση. β) Κατά τον υπολογισμό των ανωτέρω ποσών να ληφθεί υπόψη, ότι η διάρκεια της σύμβασης θα είναι για δώδεκα (12) μήνες (από 01/01/2024 έως και 31/12/2024) οπότε ο επιμέρους υπολογισμός των στοιχείων του Μηνιαίου Εργατικού Κόστους για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν να γίνει με γνώμονα την συγκεκριμένη διάρκεια (δηλαδή η αναγωγή στο μηνιαίο ποσό θα γίνεται διαιρώντας με το 12). γ) Για τον υπολογισμό των αποδοχών των εργαζομένων

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

να ληφθεί υπόψη η υπ' αριθ. 31986 από 28-3-2023 Απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων «Καθορισμός κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομίσθιου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας». δ) για τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη ισχύει η τρέχουσα εργατική νομοθεσία (22,29%) [...] η) Οικονομική προσφορά που έχει υπολογιστεί λανθασμένα (λανθασμένος υπολογισμός των στοιχείων του πίνακα), με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια στην προσφερόμενη τιμή, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – Πίνακας αντιστοίχισης λόγων αποκλεισμού-κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και αποδεικτικών μέσων

Αποδεικτικά μέσα-Υπηρεσίες (2.2.9.2)		
A/A	Λόγος αποκλεισμού-Κριτήριο ποιοτικής επιλογής	Δικαιολογητικό
2.2.3.4β	Καταστάσεις οικονομικής αφερεγγυότητας: Πτώχευση Υπαγωγή σε πτωχευτικό συμβιβασμό ή ειδική εκκαθάριση	Πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις της παρ. 2.2.3.4β: α) επίσημη δήλωση αρμόδιας δημόσιας αρχής ότι δεν εκδίδεται ή ότι δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις (μόνο εάν δεν καθίσταται διαθέσιμη μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis)) και β) ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη-μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: α) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης...
2.2.6β	Τεχνικός εξοπλισμός και μέτρα για την εξασφάλιση της ποιότητας	Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα στην οποία γίνεται περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων της μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του.
2.2.6γ	Μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικός εξοπλισμός	Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα στην οποία θα περιγράφεται ο ελάχιστος απαιτούμενος από τη διακήρυξη εξοπλισμός.

». Κατά δε τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

19. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι, όπως προέκυψε από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δεν διαθέτει πιστοποιητικό ISO 27001:2013 «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών» στο πεδίο παροχής υπηρεσιών «...», ούτε διαθέτει όμως έτερο πιστοποιητικό ισοδύναμο με το ως άνω, καθώς υπέβαλλε βεβαίωση εφαρμογής αντί πιστοποιητικού, σύμφωνη με τις αρχές και τη φιλοσοφία του προτύπου BS 10012:2017 για τη διαχείριση πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα (PIMS).

20. Επειδή, στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικό ISO 27001:2013 «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών» στο πεδίο της παροχής υπηρεσιών «...» ή ισοδύναμο, προς απόδειξη δε της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το σχετικό πιστοποιητικό. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον όρο 3.2. της διακήρυξης, σε περίπτωση μη υποβολής απαιτούμενου δικαιολογητικού κατακύρωσης δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού, αλλά υποχρεούται η αναθέτουσα αρχή να καλέσει εκ νέου τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει το ελλείπον έγγραφο.

21. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η δεύτερη προσφεύγουσα υπέβαλε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης την υπ' αριθμ. «...» βεβαίωση εφαρμογής BS 10012:2017 για τη διαχείριση πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα (PIMS) με πεδίο εφαρμογής την παροχή υπηρεσιών «...» και όχι το ζητούμενο από τον όρο 2.2.7 της διακήρυξης ISO 27001:2013 «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών» στο πεδίο παροχής υπηρεσιών «...». Ωστόσο, το ISO 27001:2013 αποτελεί πρότυπο που αφορά σε πολιτικές και διαδικασίες ασφάλειας πληροφοριών και καθορίζει τις απαιτήσεις για την ασφαλή τήρηση, την επεξεργασία και τη μετάδοση των δεδομένων που αφορούν τις

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

δραστηριότητες της ανάπτυξης λογισμικού, των υπηρεσιών υποστήριξης πληροφορικών συστημάτων, της κατασκευής & συναρμολόγησης συστημάτων πληροφορικής (σύστημα διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών-ISMS), ενώ το BS 10012:2017 είναι ένα αυτόνομο βρετανικό πρότυπο πιστοποίησης, το οποίο αναβαθμίστηκε το 2017 προκειμένου να ευθυγραμμισθεί με τις αρχές του GDPR και αποτελεί πρότυπο που αφορά ειδικώς στην προστασία προσωπικών δεδομένων (άμεσων και έμμεσων) σε ένα πλήρες και λειτουργικό Σύστημα Διαχείρισής τους και αποβλέπει στο να διασφαλίσει ειδικώς τα προσωπικά δεδομένα τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης εμπιστευτικότητας (και όχι εν γένει δεδομένα πληροφοριακού χαρακτήρα), οι επιπτώσεις από την παραβίαση και διαρροή των οποίων είναι δυσμενέστερες συγκριτικώς προς οιαδήποτε παραβίαση πληροφοριακού συστήματος και άρα το πρότυπο BS 10012:2017 δεν είναι ισοδύναμο του πιστοποιητικού ISO 27001:2013 (βλ. *ad hoc* ΔΕφΤριπ Α196/2022). Αλυσιτελως, η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσκομισθείσα από αυτήν βεβαίωση αντιστοιχεί στο ISO 27001:2019 καθώς σύμφωνα με την διακήρυξη δύναται να προσκομιστεί πιστοποιητικό ισοδύναμο του ISO 27001:2013 και όχι του ISO 27001:2019, εν προκειμένω, δε ουδόλως αποδεικνύεται τούτο εκ της δεύτερης προσφεύγουσας. Επομένως, και δοθέντος ότι η δεύτερη προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ότι διαθέτει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 27001:2013, ούτε αιτείται να κληθεί κατ' άρθρον 103 του ν. 4412/2016 να το προσκομίσει, εν προκειμένω, τυχόν σχετική κλήση παρίσταται αλυσιτελής και η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.7 της διακήρυξης περί διάθεσης ISO 27001:2013 «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών» και ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

22. Επειδή, περαιτέρω, ο πρώτος προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι δεν υπέβαλλε πίνακα συμμόρφωσης του Παρατήματος V της Διακηρύξεως, γεγονός που δε δύναται να καλυφθεί από κανένα άλλο ή όμοιο έγγραφο καθώς αποτελεί αυτοτελής απαίτηση της διακήρυξης και οι διαγωνιζόμενοι

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

οφείλουν να το συμπληρώσουν και στη συνέχεια να το υποβάλλουν υπογεγραμμένο ψηφιακά.

23. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος V της διακήρυξης, στο εν λόγω δε Παράρτημα παρατίθεται πίνακας συμμόρφωσης με τις απαραίτητες τεχνικές απαιτήσεις. Εντούτοις, ουδόλως απαιτείται ρητώς από τη διακήρυξη να υποβληθεί ως διακριτό έγγραφο πίνακας συμμόρφωσης κατά το Παράρτημα V της διακήρυξης, πολλώ δε μάλλον, δοθέντος ότι στην τεχνική προσφορά συστήματος, που η ίδια η αναθέτουσα αρχή έχει διαμορφώσει, αποτυπώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης του Παραρτήματος V της διακήρυξης.

24. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η δεύτερη προσφεύγουσα προσκόμισε την τεχνική προσφορά συστήματος που αποτελεί πίνακα συμμόρφωσης κατά το Παράρτημα V της διακήρυξης, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον πρώτο προσφεύγοντα θα πρέπει να απορριφθούν ως μη ερειδόμενα στην διακήρυξη, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

25. Επειδή, εξάλλου, ο πρώτος προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι έχει εσφαλμένως υπολογίσει δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, επίδομα αδείας και κόστος αντικαταστατών αδείας, με αποτέλεσμα η προσφορά της να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους και να παραβιάζει την εργατική νομοθεσία. Επίσης, κατά τον πρώτο προσφεύγοντα, στην προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας υπολογίζεται εσφαλμένως ποσοστό εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών 22,29%, καθώς δήλωσε ότι θα απασχολεί 15 άτομα αντί για 16 και ειδικότερα ότι στον «...» και στο «...» θα εργάζεται το ίδιο άτομο και άρα, εφόσον στα «...» θα εργάζεται και το πρώι και το απόγευμα το ίδιο άτομο, όφειλε η δεύτερη προσφεύγουσα τουλάχιστον να διαχωρίσει το συγκεκριμένο άτομο κοστολογώντας το με ποσοστό 24,44 % που αντιστοιχεί στα βαρέα.

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

26. Επειδή, στο Παράρτημα VI της διακήρυξης ορίζεται ότι για τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη ισχύει ποσοστό 22,29%, ούτε δε τίθεται υποχρέωση απασχόλησης του ίδιου εργαζομένου για περισσότερες από 30 ώρες την εβδομάδα. Ενόψει τούτου, η δεύτερη προσφεύγουσα ορθώς υπολόγισε στην οικονομική της προσφορά εργοδοτικές εισφορές με ποσοστό 22,29%, δοθέντος ότι ουδόλως προκύπτει από την προσφορά της ότι θα απασχολήσει τον ίδιο εργαζόμενο πάνω από 30 ώρες, καθώς αποδεικνύει βάσει του προγράμματος της ότι οι εργασίες θα εκτελούνται κυλιόμενα από διαφορετικά άτομα. Επιπροσθέτως, ως προκύπτει από την οικονομική προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας και αποδεικνύεται με την παρέμβασή της, έχει ορθώς υπολογίσει το εργατικό κόστος για 15 άτομα, τα οποία επαρκούν για να καλύψουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και επί του οποίου ουδέν αντιλέγει ο πρώτος προσφεύγων, με αποτέλεσμα οι παρατίθεμενοι στην πρώτη προσφυγή υπολογισμοί του εργατικού κόστους που αντιστοιχεί στα δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, στο επίδομα αδείας και στο κόστος αντικαταστατών αδείας να ερείδονται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Επομένως, ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

27. Επειδή, άλλωστε, ο πρώτος προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι στην τεχνική προσφορά συστήματος δηλώνει με σαφήνεια μειωμένες υπηρεσίες σε σχέση με αυτές που απαιτεί η διακήρυξη, καθώς στο πεδίο Z.1 που αφορά «ΕΚΤΕΛΟΥΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟΥΣ «...» δηλώνει ότι θα πραγματοποιούνται μία φορά το μήνα, όμως στο πεδίο Z.1 του πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος V της διακήρυξης η συγκεκριμένη απαίτηση αναφέρει μία φορά την εβδομάδα.

28. Επειδή, στον όρο Z1 του πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος V της διακήρυξης τίθεται ως απαίτηση, η εκτέλεση εργασιών στους μη χρηστικούς χώρους μια φορά την εβδομάδα, επιπρόσθετα και εντός του ωραρίου των προγραμματισμένων επισκέψεων. Ωστόσο, στην τεχνική προσφορά συστήματος, ο οποίος, ως έχει ήδη εκτεθεί, αποτυπώνει τον πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος V της διακήρυξης και έχει

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

διαμορφώσει η ίδια η αναθέτουσα αρχή, ο αντίστοιχος όρος απαιτεί εκτέλεση εργασιών μια φορά το μήνα με αποτέλεσμα να υφίσταται πρόδηλη αναντιστοιχία μεταξύ των απαιτήσεων του Παραρτήματος V της διακήρυξης και της τεχνικής προσφοράς συστήματος. Δοθέντος δε ότι, κατά πάγια νομολογία, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων του διαγωνισμού δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των καλόπιστων διαγωνιζομένων, εφόσον η αναθέτουσα αρχή όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, εν προκειμένω, δημιουργήθηκε ασάφεια στον ευλόγως ενημερωμένο διαγωνιζόμενο ως προς το κανονιστικό περιεχόμενο του όρου Z1 του Παραρτήματος V της διακήρυξης, η οποία δεν δύναται να οδηγήσει σε αποκλεισμό της προσφοράς για λόγο ερειδόμενο στο συγκεκριμένο όρο.

29. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η δεύτερη προσφεύγουσα υπέβαλε τεχνική προσφορά συστήματος, στην οποία αναφέρεται για την απαίτηση Z1 του Παραρτήματος V της διακήρυξης ότι εκτελείται μια φορά το μήνα και στην τεχνική προσφορά συστήματος έχει δηλώσει ότι οι επίμαχες εργασίες θα εκτελούνται μία φορά την εβδομάδα. Συνεπώς, δεδομένης της προεκτεθείσας ασάφειας της διακήρυξης επί του επίμαχου ζητήματος, ορθώς, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας και ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

30. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, ο πρώτος προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι υπέβαλε ελλιπές ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας καθώς δεν αναφέρει πουθενά ότι δε συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού που αφορούν τον πτωχευτικό συμβιβασμό, ως απαιτείται από τη διακήρυξη.

31. Επειδή, στον όρο 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης τίθεται ως λόγος αποκλεισμού ο διαγωνιζόμενος, μεταξύ άλλων, να έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού. Σύμφωνα δε με τον όρο 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης, εφόσον ο προσωρινός ανάδοχος είναι οικονομικός φορέας εγκατεστημένος στην Ελλάδα, οφείλει να προσκομίσει προς απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης τρία διακριτά δικαιολογητικά κατακύρωσης, ήτοι α) ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

φερεγγυότητας από το αρμόδιο πρωτοδικείο από το οποίο προκύπτει ότι, μεταξύ άλλων, δεν τελεί υπό πτωχευτικό συμβιβασμό, β) πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων και γ) εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του. Επομένως, εκ του όρου 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης και δή τη χρήση του όρου «ιδίως» καθιερώνεται ειδικός και αποκλειστικός τρόπος απόδειξης της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης ως προς τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα και δη όσον αφορά την απόδειξη έλλειψης των περιπτώσεων πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, αναγκαστικής διαχείρισης, δικαστικής εκκαθάρισης και εξυγίανσης, αρκεί η προσκόμιση του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο. Ουδόλως δε στον όρο 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης προβλέπεται ως πρόσθετο -των ήδη αναφερόμενων- αποδεικτικό μέσο περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) έτερο πιστοποιητικό εκδιδόμενο από άλλες δικαστικές ή διοικητικές αρχές, ούτε περιορίζεται η αποδεικτική ισχύς του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας σε συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο, ώστε να απαιτείται η προσκόμιση έτερων δικαιολογητικών προς συμπλήρωση του περιεχομένου του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας με στόχο την πληρέστερη κάλυψή του. Σημειωτέον ότι, κατά την κείμενη νομοθεσία (βλ. το με αριθμ. πρωτ. 13535/19.03.2021 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης) το ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας προβλέφθηκε για την αντικατάσταση εικοσιπέντε πιστοποιητικών επιμέρους περιπτώσεων, προς τον σκοπό απλούστευσης των διοικητικών βαρών και άρσης των αμφιβολιών που ανακύπτουν από την ανομοιομορφία των ποικίλων σχετικών εγγράφων που αφορούν την απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 εδαφ. β της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, ο εγκατεστημένος στην Ελλάδα προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει μόνον τα αποδεικτικά μέσα του όρου 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης προς

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.9.2.B.1 της διακήρυξης προβλέπεται ότι αν το κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τα πιστοποιητικά που αφορούν τους λόγους αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον εν λόγω όρο τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά μπορεί να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση. Ωστόσο, ο εν λόγω όρος, καταρχάς δεν αφορά τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, για τους οποίους τυγχάνει εφαρμογής ο διακριτός και ειδικός όρος 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης, σε κάθε δε περίπτωση ο όρος 2.2.9.2.B.1 της διακήρυξης προϋποθέτει τη μη ύπαρξη πιστοποιητικού ή τη μη κάλυψη εξ'αυτού όλων των λόγων του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης, γεγονός το οποίο όμως δεν συντρέχει ως προς το ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, το οποίο και ρητώς προβλέπεται στην Ελλάδα και καλύπτει ειδικώς, πλήρως και αποκλειστικώς τους λόγους αποκλεισμού περί μη πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, μη θέσης σε αναγκαστική διαχείριση ή δικαστικής εκκαθάριση και μη υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης.

32. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η δεύτερη προσφεύγουσα προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, καρτέλα ΑΑΔΕ και το υπ' αριθμ. «...» Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας του Πρωτοδικείου «...», στο οποίο αναφέρεται ότι *«Όπως προκύπτει από τα οικεία στοιχεία που τηρούνται στην υπηρεσία μας, σχετικά με το Φυσικό Πρόσωπο (Επων.) «...», (Ον.) «...», πατρώνυμο ΧΡΗΣΤΟΣ, μητρώνυμο ΕΛΕΝΗ, ονομ/μο συζύγου ΓΕΩΡΓΙΟΣ, δήμος κατοικίας «...», ΑΦΜ: «...», αρ. Γ.Ε.ΜΗ.: «...» δεν κατατέθηκε δικόγραφο αίτησης και επομένως δεν έχει εκδοθεί απόφαση περί: 1. Συνδιαλλαγής - εξυγίανσης ή και για προληπτικά μέτρα του άρθρου 50 Ν.4738/2020 ή του άρθρου 106α Ν.3588/2007 για το διάστημα 01/01/2005 - 22/06/2023. 2. Υπαγωγής στο καθεστώς ειδικής διαχείρισης για το διάστημα 01/01/2005 - 22/06/2023. 3. Πτώχευσης ή δήλωσης παύσης πληρωμών ή προληπτικών μέτρων του άρθρου 86 Ν.4738/2020 ή του άρθρου 10 Ν.3588/2007 για το διάστημα 01/01/2005 - 22/06/2023. 4. Υπαγωγής σε*

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

καθεστώς αναγκαστικής διαχείρισης για το διάστημα 01/01/2005 - 22/06/2023.

5. Υπαγωγής σε έκτακτη διαδικασία ρύθμισης υποχρεώσεων εμπόρων με δεσμευτική δήλωση για το σύνολο των πιστωτών για το διάστημα 01/01/2005 - 22/06/2023...». Επομένως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η δεύτερη προσφεύγουσα προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης για την απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού περί πτωχευτικού συμβιβασμού, σε κάθε δε περίπτωση, εφόσον η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι το επίμαχο πιστοποιητικό δεν καλύπτει την περίπτωση του πτωχευτικού συμβιβασμού, όφειλε να καλέσει εκ νέου την δεύτερη προσφεύγουσα να προσκομίσει σχετική ένορκη βεβαίωση και όχι υπεύθυνη δήλωση, δοθέντος ότι στην Ελλάδα προβλέπεται η έκδοση ένορκης βεβαίωσης, αν και, εν προκειμένω, η σχετική κλήση παρίσταται αλυσιτελής διότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας. Ενόψει δε τούτου, αλυσιτελώς η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι έχει προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4 της διακήρυξης. Επομένως, ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

33. Επειδή, τέλος, ο πρώτος προσφεύγων προβάλλει ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας διότι δεν απέδειξε ότι διαθέτει «...» τουλάχιστον 25 λίτρων από χρωμιωμένο μέταλλο και «...» με καλώδιο μήκους τουλάχιστον 10m, ως απαιτεί η διακήρυξη, καθώς δεν αναφέρονται στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση, τα δε υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια περιέχουν «...» αλλά κανένα από αυτά δε καλύπτει τις ανωτέρω απαιτήσεις.

34. Επειδή, στο Παράρτημα V της διακήρυξης τίθενται ως τεχνικές προδιαγραφές, μεταξύ άλλων, ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει αφενός μεν διπλό «...» με βάση και χερούλι από χρωμιωμένο μέταλλο, το οποίο θα διαθέτει δύο «...» χωρητικότητας έως είκοσι λίτρων (25lt) με πρόσθετη πρέσα «...», αφετέρου «...» ισχύος τουλάχιστον 1.200 Watt, με φίλτρο κατακράτησης στερεών, μήκος καλωδίου κατ' ελάχιστο δέκα μέτρων (10 m) και τη μικρότερη δυνατή εκπομπή θορύβου. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι, ως έχει ήδη εκτεθεί

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

υπό σκέψη 18, η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος V της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση μη απόδειξης της πλήρωσης των ως άνω προδιαγραφών, υπό την επιφύλαξη της ασάφειας της διακήρυξης ως προς τη χωρητικότητα των «...». Περαιτέρω, στον όρο 2.2.6β της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι συμμετέχοντες να δηλώσουν το τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν, σύμφωνα δε με το Παράρτημα VII της διακήρυξης, στο οποίο περιλαμβάνεται κατάλογος των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης για έκαστο λόγο αποκλεισμού και κριτήριο επιλογής, για την απόδειξη του κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.6β της διακήρυξης απαιτείται να κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση με περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων της μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του και υπεύθυνη δήλωση του ελάχιστου απαιτούμενος από τη διακήρυξη εξοπλισμού, η οποία εσφαλμένως αναφέρεται ότι αντιστοιχεί στον κριτήριο τεχνικής ικανότητας του όρου 2.2.6γ της διακήρυξης, το οποίο όμως αφορά τα υλικά «...».

35. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η δεύτερη προσφεύγουσα δήλωσε στην τεχνική της προσφορά (σελ. 6) ότι προσφέρει «...» διπλού συστήματος μηχανές απορρόφησης στερεών υλικών καθώς και μπαλαντέζες, εκ δε του προσκομισθέντος αρχείου με τίτλο «εξοπλισμός-μηχανήματα» (σελ. 24) προκύπτει ότι τα προσφερόμενα «...» είναι «...». Ωστόσο, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση που περιγράφει τον απαιτούμενο από τη διακήρυξη εξοπλισμό και δεν περιλαμβάνει τις μπαλαντέζες, που έχει δηλώσει στην τεχνική της προσφορά για την κάλυψη της απαίτησης «...» με καλώδιο 10m. Αλυσιτελώς, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, η δεύτερη προσφεύγουσα επικαλείται ότι έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση όπου αναφέρει ότι η περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού γίνεται εκτενώς στην υποβληθείσα τεχνική της προσφορά. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να μην αποδεχτεί τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της δεύτερης

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

προσφεύγουσας αλλά να την κάλεσει εκ νέου να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα έχει συμπληρώσει τις ως άνω ελλείψεις απαιτούμενου από τη διακήρυξη εξοπλισμού. Εντούτοις, επισημαίνεται ότι, ως έχει ήδη εκτεθεί, εν προκειμένω, η σχετική κλήση παρίσταται αλυσιτελής δοθέντος ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας.

36. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος διότι, εφαρμόζοντας τον τρόπο υπολογισμού που ο ίδιος αναφέρει στην προσφορά του, προκύπτει ότι έχει εσφαλμένα υπολογίσει το ποσό των 6.117,01 ευρώ για συνολικές μηνιαίες μικτές αποδοχές, αντί του ορθού 6.238,98 ευρώ, με αποτέλεσμα η οικονομική του προσφορά να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, και να περιέχει εσφαλμένους υπολογισμούς που δημιουργούν ασάφεια στην προσφερόμενη τιμή.

37. Επειδή, στο Παράρτημα V της διακήρυξης παρατίθεται πίνακας συμμόρφωσης με τις απαραίτατες τεχνικές απαιτήσεις, μεταξύ των οποίων, τα απαιτούμενα άτομα, οι ημέρες και οι ώρες εργασίας για κάθε χώρο και ειδικότερα, προκύπτει ότι το σύνολο των εργατωρών που απαιτούνται ανά εβδομάδα είναι 268 ώρες, εκ των οποίων οι 10 ώρες είναι Κυριακή και άρα αμείβονται με προσαύξηση 75% επί του ημερομισθίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με το Παράρτημα VI της διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να δηλώσουν στην οικονομική τους προσφορά, το ποσό των μηνιαίων μικτών αποδοχών και να παραθέσουν ανάλυση των υπολογισμών που πραγματοποιήθηκαν για τον υπολογισμό του. Επισημαίνεται ότι, κατά τη διακήρυξη, σε περίπτωση που η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου περιέχει εσφαλμένους υπολογισμούς που καταλήγουν σε ασαφή τιμή ή υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, συντρέχει λόγος αποκλεισμού.

38. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο πρώτος προσφεύγων δήλωσε στην οικονομική του προσφορά για τις μικτές αποδοχές των εργαζομένων *«Εβδομαδιαίως 268 ώρες (ωρομίσθιο 5,23) εκ των οποίων οι 10 με προσαύξηση 75 % για εργασία Κυριακής. 52 εβδομάδες ετησίως/ 12 μήνες. Σύνολο μικτών 6117,01 από το οποίο αφαιρούνται οι ασφαλιστικές*

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

κρατήσεις εργαζομένων ποσοστού 13,87 %». Ωστόσο, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων, ο ως άνω υπολογισμός είναι εσφαλμένος, διότι 268 (ώρες/εβδομάδα) $\times 5,23\text{€}$ (ωρομίσθιο) $\times 52$ (εβδομάδες/έτος) = $72.885,28\text{€}$ / 12 (μήνες) = $6,073,77\text{€}$ το μήνα, στο οποίο ποσό προστίθεται 10 (ώρες/εβδομάδα) $\times 5,23\text{€}$ (ωρομίσθιο) $\times 52$ (εβδομάδες/έτος) $\times 75\%$ (προσαύξηση) = $2.039,7 \text{ €}$ / 12 μήνες = $169,975\text{€}$ το μήνα και άρα $6,073,77\text{€}$ το μήνα + $169,975\text{€}$ = $6.243,745$. Ως εκ τούτου, ο πρώτος προσφεύγων έχει υπολογίσει εσφαλμένως το ποσό των μηνιαίων μικτών αποδοχών, επί του οποίου ερείδεται και ο υπολογισμός της συνολικής προσφερόμενης τιμής, η δε αναθέτουσα αρχή αορίστως, αλλά και, ενόψει των προεκτεθέντων, αβασίμως ισχυρίζεται ότι η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος δεν κρίθηκε ασυνήθιστα χαμηλή ή ότι παραβιάζει την εργατική νομοθεσία. Σημειωτέον ότι ο πρώτος προσφεύγων ουδέν αντιλέγει επί του αποτελέσματος των υπολογισμών της δεύτερης προσφεύγουσας, ούτε παραθέτει οποιαδήποτε επεξήγηση επί των υπολογισμών που έχει δηλώσει στην οικονομική του προσφορά, αλλά αβασίμως, αναφέρεται ότι πρόκειται για ανάλυση της δεύτερης προσφεύγουσας, δοθέντος ότι η δεύτερη προσφεύγουσα απλώς εφαρμόζει τα οικονομικά δεδομένα και πραγματικά στοιχεία που ο ίδιος ο πρώτος προσφεύγων έχει δηλώσει και προέβη στους δικούς του υπολογισμούς, οι οποίοι αποδεικνύονται πράγματι εσφαλμένοι. Επίσης, αορίστως ο πρώτος προσφεύγων προβάλλει ότι οι κατ' έθιμο αργίες δεν αμείβονται και οι εργασίες στους χώρους δεν πραγματοποιούνται κατά συνήθεια, αλλά και αλυσιτελώς καθώς δεν αποδεικνύει πως η συγκεκριμένη αιτίαση επηρεάζει τους υπολογισμούς της οικονομικής του προσφοράς, ενώ, ομοίως, για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς, ισχυρίζεται ότι δεν έχει συμπεριληφθεί προσαύξηση για ημέρες εργασίας κατά τις υποχρεωτικές αργίες. Επίσης, οι αιτιάσεις του πρώτου προσφεύγοντος ότι το συνολικό προσφερόμενο από αυτόν μηνιαίο ποσό είναι υψηλότερο της δεύτερης προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν ως αλυσιτελείς, διότι, καταρχάς, ουδόλως τούτο αναιρεί το σφάλμα των υπολογισμών της προσφοράς του, που αφορά σε συγκεκριμένο κονδύλιο, γεγονός το οποίο προβάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα, και η οποία πλημμέλεια δεν «θεραπεύεται» από έτερα κονδύλια/ποσά. Επομένως, βάσει

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος και ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

39. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος διότι έχει υπολογίσει τις εισφορές του εργοδότη σε ποσοστό 24,44% που αντιστοιχεί σε βαρέα και ανθυγιεινά, αλλά έχει υπολογίσει ποσοστό 13,87% για ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, το οποίο αφορά τα ένσημα ΜΙΚΤΑ ΙΚΑ ΕΤΑΜ και ως εκ τούτου, εάν ήθελε να υπολογίσει εισφορές ΒΑΕ, τότε έπρεπε να υπολογίσει εισφορές εργαζομένου σε ποσοστό 17,32%. Επίσης, κατά τη δεύτερη προσφεύγουσα, το γεγονός ότι ο υπολογισμός των εισφορών δεν υπολείπεται του νομίμου, δεν αναιρεί ότι, εν προκειμένω, δεν εφαρμόζεται ο νόμος, σε δε κάθε περίπτωση η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος είναι λανθασμένη, ελλιπής και εναλλακτική, μη δεκτική διόρθωσης, κατά το άρθρο 102 του Ν.4412/2016.

40. Επειδή, στο Παράρτημα VI της διακήρυξης ορίζεται ότι για τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη ισχύει ποσοστό 22,29%, ήτοι προβλέπεται μερική απασχόληση, και ούτε τίθεται υποχρέωση υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών για βαρέα και ανθυγιεινά, καθώς για την παροχή των υπό ανάθεση υπηρεσιών δεν απαιτείται, κατά τη διακήρυξη, απασχόληση του ίδιου εργαζομένου για περισσότερες από 30 ώρες την εβδομάδα.

41. Επειδή, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος προκύπτει ότι έχει υπολογίσει τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη 24,44% που αντιστοιχεί σε βαρέα και ανθυγιεινά αλλά τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, με ποσοστό 13,87% αντί 17,32% που αντιστοιχεί στα βαρέα και άρα, έχει δηλώσει συγχρόνως ποσοστά εισφορών που αφορούν σε δυο διαφορετικές κατηγορίες εργαζομένων, γεγονός που καθιστά την προσφορά του, άνευ ετέρου, εσφαλμένη και αντιφατική. Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς ο πρώτος προσφεύγων, που συνομολογεί την ως άνω πλημμέλεια της οικονομικής του προσφοράς, επικαλείται ότι πρόκειται για τυπογραφικό σφάλμα, επιδεχόμενο διόρθωσης, αλλά και αβασίμως, καθώς η επίμαχη πλημμέλεια επηρεάζει τη συνολική προσφερόμενη τιμή, η οποία,

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

κατά το Παράρτημα VI της διακήρυξης ερείδεται, μεταξύ άλλων, και στα ποσά που αντιστοιχούν στις ασφαλιστικές εισφορές των εργοδοτών/εργαζομένων, τυχόν δε κλήση του πρώτου προσφεύγοντος προς διευκρινίσεις θα συνεπάγονταν προδήλως την τροποποίηση της οικονομικής του προσφοράς, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον πρώτο προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτικά ως αβάσιμα. Εξάλλου, αλυσιτελώς, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η διακήρυξη προβλέπει μερική απασχόληση διότι, εφόσον ο πρώτος προσφεύγων επέλεξε, κατά την επιχειρηματική του πολιτική, να εντάξει τους εργαζομένους του στα βαρέα οφείλει να διαμορφώσει αντιστοίχως την οικονομική του προσφορά ως προς όλα τα επιμέρους της κονδύλια και όχι μερικά, άλλως η προσφορά του παραβιάζει την εργατική νομοθεσία. Επίσης, για τον ίδιο λόγο, θα πρέπει να απορριφθούν ως αλυσιτελείς και οι αιτιάσεις του πρώτου προσφεύγοντος ότι η πρώτη προσφεύγουσα έχει δηλώσει ένα άτομο να εργάζεται 30 ώρες την εβδομάδα στα «...», αλλά και αβασίμως, δοθέντος ότι η δεύτερη προσφεύγουσα, βάσει του προγράμματος της, αποδεικνύει ότι θα απασχολήσει κυλιόμενα διαφορετικά άτομα. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή οφείλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος και ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

42. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος διότι, αν και στην τεχνική προσφορά συστήματος, παράγραφος V, μέρος Z δηλώνει εργασίες μια φορά το μήνα, στον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης δηλώνει και αποδέχεται τις ίδιες εργασίες μια φορά την εβδομάδα, το οποίο έρχεται σε αντίθεση με την διακήρυξη καθιστώντας την προσφορά του ασαφή.

43. Επειδή, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 28, συντρέχει αναντιστοιχία ανάμεσα αφενός στον όρο Z1 του πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος V της διακήρυξης όπου τίθεται ως απαίτηση, η εκτέλεση εργασιών στους μη χρησιμοποιήσιμους χώρους μια φορά την εβδομάδα και αφετέρου στην τεχνική προσφορά συστήματος, όπου ο αντίστοιχος όρος απαιτεί εκτέλεση εργασιών μια φορά το μήνα, η εν λόγω δε ασάφεια δεν μπορεί να ερμηνευτεί κατά

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

τρόπο που άγει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου. Ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο πρώτος προσφεύγων έχει υποβάλλει πίνακα συμμόρφωσης, κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος V της διακήρυξης και την τεχνική προσφορά συστήματος, με αποτελέσμα, να υφίσταται διαφορετική αποτύπωση του όρου Z1 στα εν λόγω δυο έγγραφα. Δεδομένης όμως της ασάφειας της διακήρυξης επί του κρίσιμου όρου, την οποία μάλιστα συνομολογεί η δεύτερη προσφεύγουσα στην παρέμβασή της επί της πρώτης προσφυγής, ορθώς, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος και ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

44. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος διότι δεν έχει υποβάλει με την οικονομική του προσφορά την απαιτούμενη, επί ποινή απόρριψης στον όρο 2.4.4 της διακήρυξης, επιπλέον δήλωση με τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.

45. Επειδή, στον όρο 2.4.4.1 της διακήρυξης, προβλέπεται ότι ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει, επί ποινή απόρριψης, δήλωση στην οποία θα περιλαμβάνονται τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και ειδικότερα, αφενός μεν στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να αναφέρουν, σε ξεχωριστό κεφάλαιο, τα στοιχεία που αφορούν α) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο (ανά «...»), β) τις ημέρες και τις ώρες εργασίας (ανά «...»), γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτουν και δ) τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο – εργαζόμενο (ανά «...») και αφετέρου στην οικονομική προσφορά να δηλωθούν το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των αυτών εργαζομένων και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

46. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο πρώτος προσφεύγων έχει προσκομίσει με την τεχνική προσφορά αρχείο υπό τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68 Ν. 3863/2010» στο οποίο παρατίθενται στοιχεία, ανα «...», για τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, τη συλλογική σύμβαση εργασίας και τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο. Επίσης, ο πρώτος προσφεύγων έχει δηλώσει στην οικονομική του προσφορά τα ποσά που αντιστοιχούν στις νόμιμες αποδοχές και τις ασφαλιστικές εισφορές. Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων, ο πρώτος προσφεύγων έχει δηλώσει όλα τα απαιτούμενα κατά τον όρο 2.4.4.1 της διακήρυξη στοιχεία στην τεχνική και οικονομική του προσφορά και ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

47. Επειδή, τέλος η δεύτερη προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος διότι δεν έχει υποβάλλει με την οικονομική του προσφορά την εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας και το νόμιμο κατώτατο μισθό, κατά παράβαση σχετικής απαίτησης της διακήρυξης.

48. Επειδή, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 45, κατά τον όρο 2.4.4.1 της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν για την παροχή των υπό ανάθεση υπηρεσιών. Ως δε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο πρώτος προσφεύγων έχει υποβάλει με την τεχνική του προσφορά αρχείο υπό τίτλο «ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ» όπου επισυνάπτονται τα σχετικά έγγραφα, οι δε αιτιάσεις της δεύτερης προσφεύγουσας περί μη υποβολής των επίμαχων εγγράφων με την οικονομική προσφορά δεν ερείδονται στη διακήρυξη. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

49. Επειδή, βάσει των ανωτέρω, η υπό κρίση πρώτη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση επί της πρώτης προσφυγής, να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιε'/17.07.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο πρώτος προσφεύγων επί της προσφυγής του κατ'άρθρο 363 του ν. 4412/2016. Επίσης, η υπό κρίση δεύτερη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση επί της δεύτερης

Αριθμός απόφασης: 1470,1471 /2023

προσφυγής, να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιγ´/15.06.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα επί της προσφυγής της κατ'άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την πρώτη προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση επί της πρώτης προσφυγής του οικονομικού φορέα «...»

Δέχεται τη δεύτερη προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση επί της δεύτερης προσφυγής του οικονομικού φορέα «...»

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιε´/17.07.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής στην οποία ενσωματώνεται και η με αριθμ. πρωτ. 8041/6/3-ιγ´/15.06.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον πρώτο προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 665,33 ευρώ

Ορίζει την επιστροφή στη δεύτερη προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 665,33 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**