

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10-10-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 9-08-2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1229/9-08-2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», στο εξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στον ... οδός ... οδός ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «... ..», στο εξής η «αναθέτουσα αρχή», που εδρεύει στην ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της εκτελεστής υπ'αριθμ. ... απόφασης της ... Επιτροπής του ... ..., στην οποία ενσωματώθηκε η υπ'αριθμ. ... απόφαση της, με την οποία εγκρίθηκε το από 05-07-2023 Πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής- τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα κ. ... ..., ο οποίος ανακηρύχθηκε ανάδοχος του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 600 € (βλ.

ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, δυνάμει της με α/α ΕΣΗΔΗΣ ... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος ανοιχτός διαγωνισμός με αντικείμενο την «...». Τα ... σύμφωνα με τη διακήρυξη είναι συνολικά ... με συνολική αξία 102.216,50€ χωρίς ΦΠΑ. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 9-08-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης, λαμβανομένου υπόψη ότι αυτή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 8-08-2023 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων. Με την υπ'αριθμ. ... απόφαση της ... Επιτροπής του ... ..., εγκρίθηκε το από 05-07-2023 πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής- τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών και έγινε δεκτή η προσφορά του προσφεύγοντος και του οικονομικού φορέα κ. ... ..., ο οποίος ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού ενώ απορρίφθηκε η προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα. Με την προσβαλλόμενη, υπ'αριθμ. ... απόφαση της ... Επιτροπής του ... ..., στην οποία ενσωματώθηκε η προαναφερόμενη με αριθμ. ... απόφαση της, εγκρίθηκε το πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανακηρύχθηκε ο κ. ... ... ανάδοχος της σύμβασης.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή της προσφοράς του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα, που προηγείται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας, και όφελος από την ανάδειξή του ως αναδόχου.

6. Επειδή, στις 10-08-2023 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την ασκηθείσα προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

7. Επειδή με την υπ'αριθμ. 1473/2023 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και Εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 23-08-2023, οπότε και κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους.

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο κ. ... .. για τα ζητούμενα ... με α/α ... (...) και με α/α ... (...) προσέφερε ακατάλληλα ..., που έπρεπε να είχαν αποκλεισθεί, καθότι παράγονται με προδιαγραφές ... οι οποίες είναι κατηρηγμένες και όχι σύμφωνες με τις απαιτούμενες προδιαγραφές της εν ισχύ διακήρυξης και μελέτης.

9. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, πράγματι στην προσφορά του ο κ. ... .. περιλαμβάνει ... με την προδιαγραφή ... η οποία αντικαταστάθηκε με την προδιαγραφή της ... και η οποία αναφέρει ότι όταν μία νέα προδιαγραφή ... παράγεται, τα ... για τα οποία ισχύει η προηγούμενη ... μπορούν να κυκλοφορούν μόνο για άλλα δύο χρόνια. Η Επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη 1. ... 2. το γεγονός ότι και ο προσφέρων ... .. περιλαμβάνει στην προσφορά του ... με προδιαγραφή ... (π.χ. ... με ... της μελέτης) 3 ... (...) 4. το γεγονός ότι τα ... για τα οποία έγινε η προσφυγή προορίζονται για ... , των οποίων το έτος κατασκευής είναι παλαιότερο από μια δεκαετία, οπότε και καλύπτονται από τις προδιαγραφές που ορίζονται στο ... και αποσκοπούν στην προστασία τους από φθορές και ζημιές και συμβάλλουν καθοριστικά στην εύρυθμη λειτουργία των ... του ... (... κλπ.), έκρινε στα πλαίσια του υγιούς ανταγωνισμού και της προστασίας του ... συμφέροντος, ότι θα πρέπει να κάνει δεκτές και τις δύο προσφορές που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της διακήρυξης: *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο Ε: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της μελέτης ... περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές*

πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζονται τα ακόλουθα: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)[...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

11. Επειδή, περαιτέρω με το Παράρτημα- ... μελέτη της διακήρυξης απαιτούνται τα ακόλουθα: «[...]Τα ... πρέπει να καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις των ... [...]Με βάση τις ανάγκες που προκύπτουν από το σύνολο των ... συντάχθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες πρέπει να ικανοποιούν τα προς ... [...]Τα υπό ... ..., είτε εισαγόμενα, είτε εγχώρια, πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στους καταλόγους ... σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... απόφαση ... όπως και οι ... σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... απόφαση του ... Οι προδιαγραφές-απαιτήσεις των ... αυτών καθώς και οι όροι ... και μέθοδοι ελέγχου των ... ... και ... ορίζονται στα ΦΕΚ 630/Β/12.05.2005 και ΦΕΚ 471/Β/29.05.1995». Περαιτέρω, στο ΦΕΚ 630/Β/12.05.2005(526/2004) με θέμα « ... ...» καθορίζονται τα παρακάτω: Άρθρο 1. Σκοπός. Η παρούσα προδιαγραφή καλύπτει ... που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για τη ... που εργάζονται κάτω από ελαφρές, μέτριες έως και βαριές συνθήκες ... και για μία ευρεία περιοχή ... Άρθρο 2. ... 1. Η παρούσα προδιαγραφή περιλαμβάνει όλες τις βαθμίδες ..., σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα προδιαγραφή... 2. Από απόψεως επιπέδου ποιότητας, τα ... της παρούσας ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές καθώς και στις εκάστοτε νεώτερες που αποτελούν εξελίξεις προγενέστερων. ... Άρθρο 3. Σχετικά πρότυπα και βοηθήματα 1. ... 2. ... 3. ... 4. ... Για τα παραπάνω πρότυπα ισχύει η τελευταία ημερομηνία έκδοσης. Άρθρο 4. Απαιτήσεις. 1. Όροι ... Οι ... στην Ελλάδα καθώς και οι ... (από χώρες της Ε.Ε. ή ΕΖΕΣ) υποχρεούνται να

υποβάλουν στη ... υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρουν για κάθε ... που παράγουν ή που εισάγουν: α) Την εμπορική ονομασία και τον κωδικό αριθμό του ... (αν υπάρχει). β) Τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του ...τος ήτοι: - ... κ.λπ. (όσα υπάρχουν στα πρόσθετα) - ... γ) Βεβαίωση από αρμόδιο φορέα της χώρας παραγωγής, ότι το ... κυκλοφορεί νόμιμα σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.[...]4. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών καταχωρείται το ... σε κατάλογο που τηρεί η διεύθυνση ... ενημερώνεται ο ενδιαφερόμενος εγγράφως και το ... δύναται να παραχθεί, να εισαχθεί και να κυκλοφορήσει ελεύθερα στην ελληνική αγορά». Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προδιαγραφή ... ,που καλύπτει το καταχωρημένο ..., είναι η ισχύουσα κατά την ημερομηνία έκδοσης της καταχώρισης και δεν μπορεί να είναι μεταγενέστερη.

12. Επειδή, ακόμη, από την μετάφραση των γενικών απαιτήσεων των εν ισχύ ... καθώς και της ... για ... προκύπτουν τα παρακάτω :α) ... «Οι ακολουθίες ... υπόκεινται σε συνεχή ανάπτυξη. Οι δοκιμές αντικατάστασης και άλλες αλλαγές που απαιτούνται από τους ευρωπαίους κατασκευαστές ... ενσωματώνονται και ... νέα τεύχη σε τακτική βάση. Καθώς ... νέες εκδόσεις, οι παλαιότερες εκδόσεις πρέπει να αποσυρθούν. Η εγκυρότητα των παλαιών και νέων εκδόσεων των ακολουθιών ... εμφανίζεται στις αντίστοιχες ακολουθιών ... ..» β) ... «Καθώς εκδίδονται νέες εκδόσεις ακολουθίας, οι παλαιότερες εκδόσεις πρέπει να αποσυρθούν. Η ισχύς των νέων και παλαιών εκδόσεων αλληλεπικαλύπτεται για περιορισμένες χρονικές περιόδους, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα και στο συνοδευτικό κείμενο παρακάτω. Όταν εισάγεται μια νέα ακολουθία ... , τα ... με αξιώσεις έναντι της προηγούμενης έκδοσης μπορούν να διατεθούν στην αγορά μόνο για άλλα δύο χρόνια.»

13. Επειδή, σύμφωνα με τους εν λόγω πίνακες εφαρμογής, κατά τον χρόνο σύνταξης της μελέτης και της ανάρτησης της Διακήρυξης οι εν ισχύ ... (...) ήταν αυτές του 2016 και του 2022, ενώ η τελευταία ημερομηνία εμπορίας ... (...) με ... ήταν η 1 Δεκ 2018 και όπως επισημαίνεται ρητά για την παραπάνω ημερομηνία λήξης: ... . «... με την προδιαγραφή αυτή μπορούν να διατίθενται στην αγορά μέχρι » σημαίνει ότι δεν επιτρέπεται περαιτέρω ... με την προδιαγραφή αυτή μετά την αναφερόμενη ημερομηνία.

14. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, ο κ. ... .. στην προσφορά του για τα ... με α/α ... (...) και με α/α ... (...) προσέφερε αντίστοιχα τα ... υποβάλλοντας παράλληλα και Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα υποβληθέντα είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων. Από την εξέταση των υποβληθέντων δικαιολογητικών προκύπτει ότι α) η με αρ.πρωτ ... καταχώριση του ... , που υποβλήθηκε ως υποστηρικτικό δικαιολογητικό για τα ... για την απαιτούμενη από την μελέτη προδιαγραφή ... εκδόθηκε στις 31-03-2015, ενώ η αντίστοιχη αίτηση υποβλήθηκε στις 08- 04-2014. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4 του ΦΕΚ 630/Β/12.05.2005 το υπόψη ... έχει καταχωρηθεί και κυκλοφορεί με προδιαγραφές ... (οι οποίες ήταν σε ισχύ τότε,) ενώ με βάση την ισχύουσα ... το υπόψη ... θα έπρεπε να έχει αποσυρθεί από την αγορά μετά το 2018 προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι προδιαγραφές του σύμφωνα με την εκάστοτε εν ισχύ ... και να καταχωρηθεί εκ νέου στο ... Η εταιρεία παραγωγής του ... δηλώνει στο τεχνικό φυλλάδιο του ... ότι αυτό παράγεται σύμφωνα με προδιαγραφή ... ( ...), η οποία όμως είναι παρωχημένη αφού έχουν εκδοθεί η μεταγενέστερες αυτής του 2016 και 2022 και το ... δεν θα έπρεπε να διατίθεται στην αγορά μετά το 2018 έως ότου τροποποιηθεί η επίμαχη προδιαγραφή σύμφωνα με την εκάστοτε εν ισχύ ... (βλ. ΔΕΦΚομ 1/2022 και ΕΑΔΗΣΥ 953-954/2022). Κατόπιν των ανωτέρω, στην προσφορά του ο κ. ... .. για τα ζητούμενα ... με α/α ... (...) και με α/α ... (...) προσέφερε ..., που δεν είναι σύμφωνα με τις απαιτούμενες προδιαγραφές της συγκεκριμένης διακήρυξης, ώστε δεν απέδειξε ότι πληροί αυτές όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.6 α) και ι) της διακήρυξης. Τα ανωτέρω άλλωστε ρητώς συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Επομένως, λαμβανομένου υπόψη ότι οι συγκεκριμένες προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης, η προσφορά του ανωτέρω φορέα έπρεπε να απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Απορριπτέος ως αόριστος και σε κάθε περίπτωση ως αλυσιτελής είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, ότι για άλλα ..., όπως π.χ για το ... με α/α ..., η προσφορά του προσφεύγοντος φέρει την ίδια πλημμέλεια, καθώς αφενός η αναθέτουσα αρχή δεν εξειδικεύει και αναλύει σε ποιά σημεία της προσφοράς εντοπίζει την πλημμέλεια και αφετέρου η επίκληση του ενιαίου

μέτρου κρίσης προϋποθέτει την ταυτότητα των προβαλλόμενων ισχυρισμών, που εν προκειμένω δεν υφίσταται, καθώς η αναθέτουσα αρχή αναφέρεται σε άλλο ... και όχι σε αυτά που προσβάλλονται με την προσφυγή (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012). Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να επανέλθει και να ανακαλέσει οποτεδήποτε τυχόν παράνομη πράξη της, επαναξιολογώντας τα δεδομένα που τίθενται ενώπιόν της. Ομοίως απορριπτέοι ως αλυσιτελείς είναι και οι λοιποί ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, ότι καλύπτεται από τις παλαιές προδιαγραφές καθώς, ενόψει των αρχών της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, δεσμεύεται και η ίδια, όπως ακριβώς και οι συμμετέχοντες, από τις προδιαγραφές που η ίδια έθεσε. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός, ως βάσιμος.

15. Επειδή, ο προσφεύγων με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι στην προσφορά του ο κ. ... .. δεν υπέβαλε Υπεύθυνη Δήλωση με το σύνολο των ζητούμενων στοιχείων, όπως αυτά ρητά ορίζονται από την Διακήρυξη και κατά συνέπεια η Τεχνική προσφορά του με βάση την αρχή της τυπικότητας έπρεπε να απορριφθεί ως ελλιπής.

16. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, η Επιτροπή, στο πλαίσιο των καθηκόντων της, προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών των δύο προσφορών και διαπίστωσε ότι πράγματι υπάρχει διαφορά στον τρόπο συμπλήρωσης των δύο υπεύθυνων δηλώσεων. Παρόλα αυτά λαμβάνοντας υπόψη ότι η υπεύθυνη δήλωση έχει βοηθητικό ρόλο (να διευκολύνει την Επιτροπή στην ταχύτερη αξιολόγηση των προσφορών), ότι δεν αλλάζει επί της ουσίας το περιεχόμενο της προσφοράς, καθώς και το γεγονός ότι στην πράξη την βοήθησε να βγάλει ασφαλή συμπεράσματα για την επίμαχη προσφορά, η Επιτροπή έκρινε ότι πρέπει να κάνει δεκτή την εν λόγω προσφορά. Άλλωστε, αν το θεωρούσε σκόπιμο, θα μπορούσε να ζητήσει συμπληρωματική υπεύθυνη δήλωση βάσει του άρθρου 102 του ν. 4412/16.

17. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης, που αναλυτικά παρατέθηκαν ανωτέρω, προκύπτει ότι έκαστος προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της

προσφοράς του, να υποβάλλει με αυτήν τα αποδεικτικά έγγραφα των τεχνικών προδιαγραφών όπως ορίζονται στη Μελέτη ... Ιδιαίτερη μνεία γίνεται στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, αναφορικά με τη σύνταξη της τεχνικής προσφοράς, στα ζητούμενα στοιχεία της παραγράφου Ε της Μελέτης, όπου μεταξύ άλλων αναφέρονται τα εξής: «Συγκεντρωτικά, ο φάκελος τεχνικής προσφοράς θα περιέχει τα κάτωθι στοιχεία:[...]Υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα παρατίθεται το σύνολο των ... ανά αύξουσα σειρά τιμολογίου και θα βεβαιώνεται η υποχρέωση ή μη καταχώρησής του τόσο στον κατάλογο που τηρεί η ... (...) όσο και στο ... (...) που τηρείται από τη ... του ... 18. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου, στην υπεύθυνη δήλωση, που υπέβαλε ο κ. ... ..., όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων και δεν αμφισβητεί η αναθέτουσα αρχή, δεν παρατίθεται το σύνολο των ... ανά αύξουσα σειρά τιμολογίου, όπως ρητά ζητείται από τη διακήρυξη, αλλά μόνο η αύξουσα σειρά και τα λοιπά στοιχεία. Κατά συνέπεια, επειδή ο ανωτέρω όρος της Μελέτης τέθηκε, επί ποινή αποκλεισμού, η προσφορά του ανωτέρω φορέα έπρεπε να απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.6 (α' και ι') της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αλυσιτελών και μη ερειδόμενων στη διακήρυξη των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα, στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής το άρθρο 102 του ν.4412/2016, καθώς η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση αποτελεί αποδεικτικό έγγραφο της τεχνικής προσφοράς, της οποίας η υποβολή με το συγκεκριμένο περιεχόμενο ζητήθηκε επί ποινή αποκλεισμού και επομένως η τροποποίησή της, μεσούσης της διαγωνιστική διαδικασίας, ώστε να είναι σύμφωνη με τους (απαράβατους) όρους της διακήρυξης, προσκρούει στην αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του φορέα κ. ... Επίσης, πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.



**Αριθμός απόφασης:1478/2023**

Ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του φορέα κ. ... σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10-10-2023 και εκδόθηκε στις 23-10-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**