

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 02.10.2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου – Εισηγήτρια, Βικτωρία Πισμύρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.07.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1137/26.07.2023 προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την Επωνυμία «Ε... ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, με δ.τ. “Ε... Ι.Κ.Ε.” (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Ν.... (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της με αριθμ. ... / 17-07-23 Διακήρυξης της Αναθέτουσας Αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. ... / 17-07-23 Διακήρυξη, προκήρυξε “ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ

## Αριθμός Απόφασης: 1493/2023

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ” για την “Προμήθεια Μορφοποιημένης Μεταλλικής Κερκίδας στο Κλειστό Γυμναστήριο του ...”, με εκτιμώμενη αξία εβδομήντα τέσσερις χιλιάδες τετρακόσια ευρώ (74.400,00€), συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 60.000,00, ΦΠΑ : 14.400,00) και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η ως άνω διακήρυξη δημοσιεύθηκε μόνο στο ΚΗΜΔΗΣ στις 17.07.2023 με ΑΔΑΜ ....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει για τους λόγους που αναλύονται κατωτέρω στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, σε περίπτωση άσκησης Προσφυγής κατά όρων Διακήρυξης, προκειμένου να θεμελιώσει έννομο συμφέρον ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεστεί, με την προβολή ειδικού ισχυρισμού, τη βλάβη του, η οποία στην περίπτωση μη συμμετοχής του στον Διαγωνισμό, πρέπει να συνίσταται στον αποκλεισμό του από την διαγωνιστική διαδικασία (βλ., μεταξύ άλλων, ΣΤΕ 31/2019). Εξάλλου, ως επίκληση βλάβης, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων (και τεκμηριωμένων, ενόψει των συνθηκών) στοιχείων, που αφορούν τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου ενδιαφερόμενου, εκ των οποίων, είτε αποκλείεται, είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον Διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του, λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, ανεξαρτήτως της μη συμμετοχής της στην ένδικη διαδικασία (ΣΤΕ 1259/2019) ενώ περαιτέρω, εάν, εν συνεχεία, λάβει μέρος στον διαγωνισμό, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, η συμμετοχή του στο διαγωνισμό να συνοδεύεται από την διατύπωση επιφυλάξεως ως προς τη νομιμότητα του όρου ή των όρων της διακήρυξης από τους οποίους βλάπτεται (βλ. Ε.Α. 352/2018, 86/2018, ΔΕΦΑΘ (Αναστ.)44/2015, (Ασφ) 561 /2013, ΣΤΕ(ΕΑ) 314/2013, ΣΤΕ (ΕΑ) 472/2012,

## Αριθμός Απόφασης: 1493/2023

ΣΤΕ 1415/2008 Ολομ. κ.ά και, μεταξύ άλλων, Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π 578/2018, Α370/2019. Α129/2021 κλπ).

5. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων επικαλείται ότι δραστηριοποιείται στον οικείο τομέα, ήτοι την προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικών κερκίδων για αθλητικούς χώρους, έχοντας αναλάβει και περατώσει πλείστα αντίστοιχα έργα, τόσο στον ιδιωτικό, όσο και στο δημόσιο τομέα και ενδιαφέρεται να συμμετέχει σε διαγωνισμό για την ως άνω προμήθεια, με την υποβολή σχετικής τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Εντούτοις, προβαλλει ότι η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία είναι εντελώς παράνομη, καθώς δεν έχει προκηρυχθεί σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο και δεν διέπεται από τους ισχύοντες για τους διαγωνισμούς προμηθειών κανόνες, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να λάβει μέρος, υπό τις εγγυήσεις της τυπικότητας, της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και ίσης μεταχείρισης, που κατοχυρώνονται από το εφαρμοστέο νομικό (εθνικό και ενωσιακό) πλαίσιο. Υποστηρίζει δε ότι σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής του, θα του δοθεί η δυνατότητα να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία με την υποβολή νομίμου προσφοράς.

6. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την από 08.08.2023 προσκομισθείσα γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι οι υποψήφιοι συμμετέχοντες, προκειμένου να υποβάλουν παραδεκτή προσφορά στη διαγωνιστική διαδικασία, θα πρέπει να διαθέτουν συγκεκριμένα προσόντα, ωστόσο, εκ των προσκομισθέντων με την προσφυγή και προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας εγγράφων, ήτοι του ισχύοντος καταστατικού της δεν προκύπτει ρητώς ότι αυτή πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση κριτήρια συμμετοχής της και, ως εκ τούτου, αφού ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης οικονομικός φορέας πρέπει, για την μετ' εννόμου συμφέροντος άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της οικείας διακήρυξης, να περιλαμβάνεται, κατ' αρχήν, στον κύκλο των οικονομικών φορέων που δικαιούνται, κατά τη διακήρυξη, να μετάσχουν στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι στερείται εννόμου συμφέροντος προσβολής της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Περαιτέρω προβαλλει ότι η προσφεύγουσα ενημερώθηκε μέσω του ΚΗΔΜΗΣ

## Αριθμός Απόφασης: 1493/2023

και έλαβε γνώση της προκήρυξης στις 18/07/2023, που σύμφωνα με το άρθρο 2 αυτής όσοι επιθυμούσαν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό έπρεπε να υποβάλλουν επί αποδείξει, έγγραφη προσφορά μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στο ..., το αργότερο μέχρι και την προηγούμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού δηλαδή την 31/07/2023 και ώρα 14:00 μ.μ. Ωστόσο η προσφεύγουσα, χωρίς να συμμετέχει και χωρίς να καταθέσει προσφορά για την εν λόγω προκήρυξη, υπέβαλε στις 25/07/2023 την ένδικη προσφυγή της.

7. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 25-07-2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 17.07.2023. Περαιτέρω, η προσφυγή αυτή ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος από την προσφεύγουσα, δεδομένου ότι, όπως κατωτέρω αναλύεται, ο διαγωνισμός δεν διενεργείται με βάση τις ισχύουσες διατάξεις, καθιστώντας, συνεπώς, κάθε πράξη που ενδέχεται να εκδοθεί στο πλαίσιο αυτού, καθώς και τη συμβασιοποίηση της προκηρυχθείσας προμήθειας, παράνομη. Η παρανομία δε αυτή, αν και δεν «εμπόδιζε» κατ' αρχήν, την προσφεύγουσα να συμμετάσχει στη διαδικασία, όμως, εξικνείται σε τέτοιο βαθμό, που δυσχέρανε ουσιωδώς την υποβολή προσφοράς από αυτήν. Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι και από διαδικαστικής άποψης απουσιάζουν, λόγω μη διενέργειας του διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ, τα εχέγγυα του νόμου για τη διεξαγωγή μιας διαφανούς και νόμιμης διαδικασίας, δεν είναι δυνατόν να υποστηριχθεί ότι η προσφεύγουσα υποχρεούτο προς διατήρηση του εννόμου συμφέροντός της να σπαταλήσει πόρους, υποβάλλοντας προσφορά σε μια διαδικασία, η οποία είναι εξαρχής όλως παράνομη.

8. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, με βάση τις ανάγκες της και τη σκοπιμότητά που εκείνη κρίνει. Ελέγχονται, όμως, οι τεχνικές προδιαγραφές, καθώς και η διαγωνιστική διαδικασία, γενικώς, από της απόψεως της τηρήσεως του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής

## **Αριθμός Απόφασης: 1493/2023**

της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.). (βλ. και ΑΕΠΠ 1015/2019).

9. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 36 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, εξαιρουμένης της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων που προβλέπονται στο άρθρο 128, περί ανάθεσης εξειδικευμένων υπηρεσιών (σύμβουλοι, εμπειρογνώμονες) για τη μελέτη και εκτέλεση συμβάσεων δημοσίων έργων και συμβάσεων παραχώρησης έργων». Σύμφωνα δε με το άρθρο 107 του ίδιου Ν.4412/2016 (άρθρα 74 και 76 παράγραφος 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) «1. Οι δημόσιες συμβάσεις άνω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα την παρ. 3, τα άρθρα 108, 109, 109 Α και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης. 2. Οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα με την παράγραφο 3, το άρθρο 122, τα άρθρα 109, 109 Α και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης. 3. Σε κάθε περίπτωση οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να τηρούν τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και οι διαδικαστικοί κανόνες των παραγράφων 1 και 2 πρέπει να επιτρέπουν στις αρμόδιες αρχές να λαμβάνουν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των σχετικών υπηρεσιών».

10. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή βάλλει κατά της νομιμότητας της Διακήρυξης. Ειδικότερα προβάλλει ότι διαγωνισμός που, κατά τα προαναφερόμενα, έχει προκηρυχθεί είναι παράνομος, καθώς, ενώ η υπό κρίση Διακήρυξη αφορά στην “Προκήρυξη Συνοπτικού Διαγωνισμού”, όπως αναφέρεται τόσο στην κεφαλίδα/ θέμα της διακήρυξης, όσο και στο σώμα της σε διάφορα σημεία (ενδεικτικά: σελ.2, 4 κλπ), εντούτοις, η δυνατότητα προκήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή οικονομικού φορέα για

## **Αριθμός Απόφασης: 1493/2023**

την ανάθεση και εκτέλεση προμηθειών, έχει καταργηθεί από 01.09.2021, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 141 του Ν.4782/2021. Μεταξύ των διαγωνιστικών διαδικασιών που έχουν δικαίωμα να επιλέξουν οι αναθέτουσες αρχές δεν περιλαμβάνεται, πλέον, ο συνοπτικός διαγωνισμός (όπως υπήρχε υπό το προισχύσαν καθεστώς για προμήθειες έως 60.000 ευρώ) και τη θέση του συνοπτικού διαγωνισμού παίρνουν οι ανοιχτοί ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (παρ.1 του άρθρου 36 του Ν.4412/2016). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το ισχύον νομικό καθεστώς και ειδικότερα το ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με τον ν.4782/2021 (Α' 36), για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία άνω των ορίων, ήτοι άνω των 30.000,00 (σύμφωνα με το άρθρο 118 του ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), οι Αναθέτουσες Αρχές είναι υποχρεωμένες να προβαίνουν σε προκήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, και δη με τη χρήση της πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ, μόνο δε για τις συμβάσεις κάτω των ορίων (ήτοι με εκτιμώμενη αξία μικρότερη/ίση με 30.000,00 ευρώ) είναι δυνατή η προσφυγή στην απευθείας ανάθεση. Ως εκ τούτου, είναι εντελώς παράνομη η κατάστρωση και προκήρυξη διαγωνιστικής διαδικασίας (συνοπτικού διαγωνισμού) που έχει καταργηθεί και δεν προβλέπεται, πλέον, στο νόμο για συμβάσεις αντίστοιχης εκτιμώμενης αξίας με την υπό κρίση περίπτωση (60.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.) Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι σύμφωνα με το Άρθρο 36 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του νόμου αυτού, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, εξαιρουμένης της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων που προβλέπονται στο άρθρο 128, περί ανάθεσης εξειδικευμένων υπηρεσιών (σύμβουλοι, εμπειρογνώμονες) για τη μελέτη και εκτέλεση συμβάσεων δημοσίων έργων και συμβάσεων παραχώρησης έργων. Όχι μόνο, δηλαδή, είναι παράνομη η προκήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού, αλλά είναι παράνομη η μη χρήση της πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ για όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των τριάντα χιλιάδων ευρώ. Εντούτοις, εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή προκηρύσσει διαγωνισμό με εκτιμώμενη αξία άνω των τριάντα χιλιάδων ευρώ (60.000,00 χωρίς φπα), χωρίς να προβεί στην ανάρτησή της στο ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς να έχει δημιουργήσει το μοναδικό

## Αριθμός Απόφασης: 1493/2023

αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στον οποίο θα έπρεπε να καταχωρήσει όλα τα σχετικά με το διαγωνισμό στοιχεία, με τη δυνατότητα επικοινωνίας με τους οικονομικούς φορείς και τη δυνατότητα δημιουργίας και καταχώρησης προσφορών από αυτούς. Αντίθετα, αναφέρει στη σελ 4 της Διακήρυξης ότι αυτή έχει αναρτηθεί στη Διαύγεια, ενώ “η διάθεση των τευχών του διαγωνισμού γίνεται ατελώς από την αναθέτουσα αρχή”, “τυχόν διευκρινίσεις σχετικά με τους όρους της Διακήρυξης παρέχονται από το ..., κλπ.

11. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει ότι η δυνατότητα προκήρυξης συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή οικονομικού φορέα για την ανάθεση και εκτέλεση προμηθειών, έχει καταργηθεί από 01.09.2021, κατά την παρ. 2 του άρ. 141 του Ν.4782/2021. Μεταξύ των διαγωνιστικών διαδικασιών που έχουν δικαίωμα να επιλέξουν οι αναθέτουσες αρχές δεν περιλαμβάνεται πλέον ο συνοπτικός διαγωνισμός (όπως υπήρχε υπό το προισχύσαν καθεστώς για προμήθειες έως 60.000 ευρώ) και τη θέση του συνοπτικού διαγωνισμού παίρνουν οι ανοιχτοί ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί μέσω Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (παρ.1 του άρθρου 36 του Ν.4412/2016) και ως εκ τούτου φαίνεται κατ’αρχήν ότι θα έπρεπε να ακολουθηθεί η εν λόγω διαδικασία. Στην κρίση του διενεργούντος τον διαγωνισμό οργάνου για την πρόκριση του συνοπτικού διαγωνισμού έναντι του ηλεκτρονικού, έπαιξε ρόλο η ανάγκη έγκαιρης (ενόψει της έναρξης της νέας αθλητικής περιόδου ήτοι προ της ελεύσεως του χειμώνας) εγκατάστασης και λειτουργίας του ... και η υπαγωγή της εν λόγω δραστηριότητας ένεκα και της φύσης και του προορισμού του ίδιου του ΚΠΑΠΑ ... στις εξαιρέσεις του άρθρου 107 του ν 4412/2016. Ωστόσο επισημαίνεται ότι η εξαίρεση του 107 του 4412/2016 αφορά στο αντικείμενο της σύμβασης και όχι στην αναθέτουσα. Υπ’ αυτήν την άποψη είναι ερευνητέο το κατά πόσο με επίκληση του κοινωνικού χαρακτήρα όχι μόνον του αναθέτοντος αλλά και του αντικειμένου της σύμβασης, μπορεί να υποστηριχθεί βάσιμα η υπαγωγή στις ως άνω εξαιρέσεις του γενικού κανόνα. Σε κάθε περίπτωση υποστηρίζει ότι έδρασε αμερόληπτα, χωρίς να έχει οποιοδήποτε δόλο ή να αποσκοπεί στον αποκλεισμό οποιουδήποτε από τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό.

12. Επειδή, κατ’ εκτίμηση των εκατέρωθεν προβαλλόμενων, ενόψει και της ισχύουσας νομοθεσίας που παρατίθεται στην 9<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας, ως

## **Αριθμός Απόφασης: 1493/2023**

προς τον μόνο λόγο προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτά τα ακόλουθα. Όπως προκύπτει από τις παρατιθέμενες στην ως άνω σκέψη διατάξεις του Ν. 4412/2016, αλλά και από τα Παραρτήματα αυτού, η υπό κρίση προμήθεια δεν εμπίπτει στις εξαιρέσεις του αρ. 107 του ίδιου νόμου, ενώ, βάσει του αντικειμένου της και της εκτιμώμενης δαπάνης, θα έπρεπε να έχει ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις διαδικασία του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η ανάρτηση του στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ κλπ, και όχι η κατηγορημένη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού. Συνεπώς, βασίμως προβάλλεται ο ως άνω λόγος της προσφυγής, ο οποίος, προδήλως, εξαρκεί για την κήρυξη της ακυρότητας του εν λόγω διαγωνισμού.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το παράβολο που η προσφεύγουσα κατέβαλε για την άσκηση της προσφυγής της.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. ... 17-07-23 Διακήρυξη του .....

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 02-10-2023 και εκδόθηκε στις 23-10-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**