

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 6 Οκτωβρίου 2023, με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28.07.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1162/31.07.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της εταιρείας «...» (εφεξής «αναθέτων φορέας») και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 1.1.3.1/14408/011.3/14.07.2023 απόφασης καθώς και της ενσωματωθείσας σε αυτή με αριθμ. πρωτ. 1.3.1.1./ 14383/011.3/02.06.2023 απόφασης του ως άνω αναθέτοντος φορέα, καθ' ο μέρος έγιναν αποδεκτές οι προσφορές της εταιρείας με την επωνυμία «...» και της εταιρείας με την επωνυμία «...» και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στον πρώτο ως άνω οικονομικό φορέα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», η οποία άσκησε την από 10.08.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 4.050,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...»

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και 4 παρ.1 περ. α' του π.δ. 39/2017. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβαση της η ανωτέρω διαγωνιζόμενη εταιρεία, δοθέντος ότι έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος διά της προσβαλλομένης και επομένως ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και παραδεκώς, διά του από 4.2/563/10.08.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της ασκηθείσας προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ομοίως δε παραδεκώς και εμπροθέσμως η ώδε προσφεύγουσα υποβάλλει το υπόμνημά της.

4. Επειδή, με την με αρ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την «Ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 810.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 31.01.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) εταιρείες, η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «...». Διά της προσβαλλομένης δε και ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων από την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο και ώδε παρεμβαίνουσα δικαιολογητικών, κατακυρώθηκε το έργο

στην τελευταία. Προσέτι, η προσφεύγουσα εταιρεία που συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και υπέβαλε προσφορά, μετ' εννόμου συμφέροντος στρέφεται κατά της προσβαλλομένης όσον αφορά την αποδοχή των προσφορών των διαγωνιζομένων και την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως οριστικής αναδόχου του έργου, δοθέντος ότι η προσφορά της έγινε αποδεκτή, είναι δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και επομένως, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των έτερων διαγωνιζομένων, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, ειδικότερα, παραπονείται η προσφεύγουσα, διά της υπό κρίση προσφυγής της ότι εσφαλμένως και πλημμελώς αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού η ώδε παρεμβαίνουσα, διά της προσβαλλομένης, λόγω της μη προσκόμισης και υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης και της μη πλήρωσης των απαιτήσεων της διακήρυξης και του νόμου καθώς, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, πληρούνται οι όροι περί απόρριψης της προσφοράς της κατά το κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο. Παρομοίως διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας «...» είναι απορριπτέα λόγω αποδοχής της κατά παράβαση της διακήρυξης και του νόμου και πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω της μη πλήρωσης, από την ανωτέρω, των τεθέντων κανονιστικού περιεχομένου απαιτήσεων.

6. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής διά της προσβαλλομένης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι παραβιάζονται τα άρθρα 2.2.7. και 2.2.9.2.B.6. της υπόψη διακήρυξης και των σχετικών διατάξεων του νόμου, διότι η ανωτέρω δεν πληροί τις σχετικές απαιτήσεις της διακήρυξης, κατά το χρόνο συμμετοχής και υποβολής της προσφοράς, κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά το χρόνο της έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης.

7. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει, συνεπώς, την αναθέτουσα αρχή και όλους όσοι συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 241/2020), ορίζει αναφορικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα τα εξής: «1.3.1 Αντικείμενο της Σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι το έργο παροχής υπηρεσιών «...» για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, των «...», του οποίου οι όροι διαχείρισης και το αντίστοιχο τίμημα αποτελούν αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας με σκοπό την ταχύτητα, την ασφάλεια και την ποιότητα των προς παροχή υπηρεσιών. [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: Πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2015 στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό ποιότητας περί Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία ISO 45001:2018 στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό ποιότητας Επιχειρησιακής Συνέχειας (Business Continuity Management Systems) ISO 22301:2012 στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό περί Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2004 το οποίο έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό περί Διαχείρισης της Ασφάλειας Πληροφοριών ISO 27001:2013 το οποίο έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιστοποιητικό περί Διαχείρισης της Οδικής Ασφάλειας ISO 39001:2012 το οποίο έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Ο αναθέτων φορέας αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. [...] Β.6. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα στην εν λόγω παράγραφο (2.2.7) πιστοποιητικά».

8. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία των άρθρων 284 και 309 του ν. 4412/2016 και του Κανονισμού 765/2008, καθώς και των προπαρατεθέντων όρων της διακήρυξης, συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να προσκομίσουν ως αποδεικτικά μέσα συμμόρφωσης με τα ζητούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πιστοποιητικά εκδιδόμενα από φορείς διαπιστευμένους σύμφωνα με τον Κανονισμό 765/2008, δηλαδή από φορείς εγκατεστημένους σε κράτος μέλος και διαπιστευμένους από τον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης του κράτους μέλους εγκατάστασης και στον τομέα που αποτελεί και το αντικείμενο της υπόψη διακήρυξης. Από την επισκόπηση δε των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται καταρχάς ότι στο υποβληθέν από την ανωτέρω ΕΕΕΣ και στο πεδίο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, απαντά καταφατικά, τόσο στο ερώτημα σχετικά με τη δυνατότητα να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση, όσο και στο ερώτημα εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Περαιτέρω, από την επισκόπηση των υποβληθέντων από την ώδε παρεμβαίνουσα δικαιολογητικών κατακύρωσης της, εμφανίζεται ότι, μεταξύ αυτών, έχει υποβάλει τα κάτωθι πιστοποιητικά: το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...», που αποτελεί φορέα πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης, κατά ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής «Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων», με ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και δηλωθέν σε αυτό τέλος περιόδου της πιστοποίησης 08.03.2025, το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...» κατά ISO 45001:2018 με πεδίο εφαρμογής «Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων», ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και τέλος περιόδου πιστοποίησης την

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

08.03.2025, το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...» πιστοποιητικό κατά ISO 22301:2019 στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων με ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και δηλωθέν σε αυτό τέλος περιόδου πιστοποίησης την 08.03.2025, το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...» κατά ISO 14001:2015 με πεδίο εφαρμογής «Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων», με ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και δηλωθέν σε αυτό τέλος περιόδου πιστοποίησης την 08.03.2025, το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...» κατά ISO 27001:2013 στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων με ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και δηλωθέν σε αυτό τέλος περιόδου πιστοποίησης την 08.03.2025 και το πιστοποιητικό διαπίστευσης της «...» κατά ISO 39001:2012 ομοίως, ως ανωτέρω, στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων, με ημερομηνία πιστοποίησης 09.03.2022 και δηλωθέν σε αυτό τέλος περιόδου πιστοποίησης την 08.03.2025. Προσέτι, από την ενδελεχή επισκόπηση του καταλόγου των φορέων που αποτελούν διαπιστευμένους οργανισμούς καθώς και των πεδίων διαπίστευσης αυτών, στο δικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης ΑΕ (ΕΣΥΔ), που αποτελεί τον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης (ν. 4468/2017 ΦΕΚ Α' 61) κατά την έννοια των διατάξεων του Κανονισμού 765/2008 και, μεταξύ άλλων, χορηγεί πιστοποιητικά διαπίστευσης σε φορείς πιστοποίησης και σε φορείς επιθεώρησης και ελέγχου που έχουν την έδρα τους ή υποκαταστήματά τους στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή και αποφασίζει για την απόρριψη, την ανάκληση ή την αναστολή της διαπίστευσης των ανωτέρω φορέων, προκύπτει ότι ο ανωτέρω φορέας με την επωνυμία «...» αποτελεί διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης, σύμφωνα με τα σχετικώς αξιωθέντα από το κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο. Και τούτο, σε κάθε περίπτωση, κατά τον κρίσιμο χρόνο της διενέργειας της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, ειδικότερα δε της προκήρυξης του διαγωνισμού, της υποβολής της προσφοράς αλλά και της υποβολής από την παρεμβαίνουσα, των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συνεπώς, αβασίμως και αλυσιτελώς παραπονείται εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι η διαπίστευση του φορέα «...» είχε λήξει την 10.07.2023, ήτοι σε χρόνο πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, δοθέντος ότι στο κρίσιμο, κατά τα ως άνω, χρονικό διάστημα αποτελεί διαπιστευμένο φορέα σύμφωνα με τα σχετικώς αξιωθέντα και επομένως, τα χορηγηθέντα από τον ανωτέρω φορέα σχετικά

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

πιστοποιητικά είναι εν ισχύ και κατά τα νόμιμα. Βασίμως ωστόσο ισχυρίζεται η ύδω προσφεύγουσα ότι η διαπίστευση απαιτείται επί του συγκεκριμένου πεδίου / υποτομέα, που ορίζεται και απαιτείται από την οικεία διακήρυξη. Εν προκειμένω, από τα υποβληθέντα από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικά ποιότητας εμφανίζεται ότι το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 ικανοποιεί τις απαιτήσεις του ζητηθέντος πεδίου διαπίστευσης «Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων», ως προκύπτει από τις διαπιστευμένες δραστηριότητες τις οποίες καλύπτει, μεταξύ των οποίων «(35) Άλλες υπηρεσίες, εκτός από εμπόριο, ξενοδοχεία, εστιατόρια, μεταφορές, κτηματομεσιτικές, χρηματοοικονομικά, πληροφορική, εκπαίδευση και υπηρεσίες υγείας και κοινωνικής μέριμνας». Από το υποβληθέν ωστόσο από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό κατά ISO 45001:2018 του φορέα «...», ως Φορέα Πιστοποίησης Συστημάτων Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά το Πρότυπο ΕΛΟΤ ISO 45001:2018 δεν προκύπτει η ειδικότερη διαπίστευση στον τομέα Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων, ως προσδιορίζεται και απαιτείται από την υπόψη διακήρυξη. Αντιθέτως, από το υποβληθέν πιστοποιητικό κατά ISO 22301:2012 του φορέα «...» ως Φορέα Πιστοποίησης Συστημάτων Διαχείρισης της Επιχειρησιακής Συνέχεια, προκύπτει η απαιτούμενη διαπίστευση στον τομέα της «Διαχείρισης Ανθρωπίνων Πόρων», ως εμφανίζεται, μεταξύ των διαπιστευμένων δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με «(35) Άλλες υπηρεσίες, εκτός από εμπόριο, ξενοδοχεία, εστιατόρια, μεταφορές, κτηματομεσιτικές, χρηματοοικονομικά, πληροφορική, εκπαίδευση και υπηρεσίες υγείας και κοινωνικής μέριμνας». Περαιτέρω, η κάλυψη των σχετικώς απαιτούμενων από το υποβληθέν από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό κατά ISO 14001:2004 περί Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης δεν ικανοποιείται, διότι δεν εμφανίζεται μεταξύ των διαπιστευθέντων σε αυτό πεδίων η ζητούμενη εν προκειμένω δραστηριότητα. Αντιθέτως το υποβληθέν από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό περί Διαχείρισης της Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27001:2013 συνάγεται ότι ικανοποιεί τις ορισθείσες από τη διακήρυξη απαιτήσεις, διά της διαπιστευθείσας (γενικής) δραστηριότητας περί πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας πληροφοριών. Τέλος, το υποβληθέν από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό περί Διαχείρισης της Οδικής Ασφάλειας κατά ISO 39001:2012, το οποίο έχει εκδοθεί από τον ανωτέρω διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης, συνάγεται ότι πληροί τις

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

ορισθείσες απαιτήσεις κατά το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Ενόψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι στην περίπτωση που δεν προσκομισθούν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, ως συντρέχει εν προκειμένω και προκύπτει από τον έλεγχο των υποβληθέντων από τη παρεμβαίνουσα πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα. Άλλοις λόγοις, κατά την έννοια των εφαρμοστέων διατάξεων, δεν χωρεί αποκλεισμός του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου λόγω διαπιστωθεισών πλημμελειών στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πριν από την κλήση του τελευταίου αυτού να συμπληρώσει τα ελλείποντα (ή ελλιπή) δικαιολογητικά και την πάροδο της σχετικής ταχθείσας προθεσμίας. Σε περίπτωση δε, που δεν τηρηθεί η υποχρέωση αυτή προς κλήση του προσωρινού αναδόχου, η υπόθεση αναπέμπεται καταρχήν στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία αυτή να εκπληρώσει προηγουμένως την υποχρέωσή της (βλ. ΣΤΕ 1020/2022, πρβλ. ΣΤΕ 1/2020, Ε.Α. 37/2021)· δεν καθίσταται δε αλυσιτελής η άσκηση προδικαστικής προσφυγής και ακολούθως δικαστικής προστασίας, καθόσον ο μη οριστικώς αποκλεισθείς οικονομικός φορέας διατηρεί την προσδοκία να αποκλεισθεί ο ανάδοχος από τον διαγωνισμό, εφόσον δεν ανταποκριθεί στην υποχρέωσή του να προσκομίσει τα ελλιπή ή ελλείποντα δικαιολογητικά εντός της ταχθησομένης προς τούτο προθεσμίας (βλ. ΣΤΕ 1020/2022, 1894/2022).

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι συντρέχει συνθήκη απαίτησης παροχής διευκρινίσεων / συμπληρώσεων για την διαπίστωση συνδρομής ή μη του άρθρου 2.2.3.4.θ. της διακήρυξης και των σχετικών διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 4 εδ. στ. και θ του ν. 4412/2016 περί διάπραξης σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος από την παρεμβαίνουσα, βάσει των δημοσιευμένων στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ και των στοιχείων από τις προσκομιζόμενες από την ώδε παρεμβαίνουσα βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Συναφώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζονται τα άρθρα 2.2.6.1. και 2.2.9.2.Β.5.α της διακήρυξης, μη νομίμως είναι



## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

συμπληρωθέν το ΕΕΕΣ από την ώδε παρεμβαίνουσα εταιρεία καθώς, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, δεν έχει την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα, αφού ανέθεσε την εκτέλεση σύμβασης υπηρεσίας σε υπεργολάβο, που απέκτησε τη σχετική εμπειρία χωρίς η ίδια να τη διαθέτει.

10. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει, συνεπώς, την αναθέτουσα αρχή και όλους όσοι συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (βλ. ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 241/2020), ορίζει αναφορικά με τα πιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα τα εξής: «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: 2.2.6.1 Να έχουν εκτελέσει επιτυχώς, εντός των τελευταίων τριών (3) ετών (2020-2021-2022) έργα παροχής υπηρεσιών «...», ως ακολούθως: α) Ένα (1) τουλάχιστον έργο, το οποίο να απαιτούσε την απασχόληση ομάδας έργου αποτελούμενης τουλάχιστον από εκατό (100) άτομα και να είχε συνολική συμβατική αξία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν τροποποιήσεων ή/και προαιρέσεων) που έχουν λάβει ήδη χώρα, ύψους κατ'ελάχιστο στο 100% του προϋπολογισμού της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ και των δικαιωμάτων προαίρεσης. Ως ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου νοείται η ημερομηνία της βεβαίωσης/πρωτοκόλλου παραλαβής του έργου, που εκδίδει ο αναθέτων φορέας/αποδέκτης, άλλως η ημερομηνία που προκύπτει από άλλα τεκμηριωτικά έγγραφα (σύμβαση, τιμολόγιο). 2.2.6.2 Να διαθέτουν: α) Μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό προσωπικό τουλάχιστον τριάντα (30) ατόμων κατά την τελευταία τριετία (2020-2021-2022) β) Υπεύθυνο Έργου με 5-ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε Διαχείριση Έργων στον τομέα δραστηριότητας της Διακήρυξης ο οποίος να διαθέτει Πανεπιστημιακό Τίτλο Σπουδών, και Μεταπτυχιακό Τίτλο σπουδών. γ) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου με 5-ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε Διαχείριση Έργων στον τομέα δραστηριότητας της Διακήρυξης. Τα παραπάνω στελέχη θα πρέπει να έχουν σχέση εξαρτημένης μισθωτής εργασίας ή/και εξωτερικής συνεργασίας με τον υποψήφιο ανάδοχο. [...] Β.5. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Για την απαίτηση της παραγράφου 2.2.6.1, Υπεύθυνη

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), (Υπόδειγμα 2 Παραρτήματος VIII) όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία της παρούσης διαδικασίας για την οποία υποβάλλει την προσφορά, και θα αναφέρεται ο κατάλογος σχετικών υπηρεσιών που εκτελέστηκαν την τελευταία τριετία (2020-2021-2022) από τον υποψήφιο (όπως περιγράφονται παραπάνω στο άρθρο 2.2.6 περ. α), με αναφορά στην αξία της σύμβασης, το αντικείμενό της, τη χρονική διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων, τους εργοδότες, τα ποσοστά συμμετοχής στον ανάδοχο της σύμβασης, συνοδευόμενη εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε (ο αποδέκτης) είναι ιδιωτικός φορέας, με βεβαίωση του φορέα αυτού συνοδευόμενη από αντίγραφο της σχετικής Σύμβασης ή εάν δεν υφίσταται έγγραφη σύμβαση τιμολόγια. β) Για την απαίτηση της παραγράφου 2.2.6.2 (α), Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία της παρούσης διαδικασίας για την οποία υποβάλλει την προσφορά, και θα αναφέρει το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό προσωπικό της τελευταίας τριετίας (2020 -2021 -2022) ....» Από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας καθώς και των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης της, εμφανίζεται ότι, σε συμμόρφωση με τους προπαρατεθέντες όρους, δηλώνει στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της και στο πεδίο Γ αυτού περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, τις συμβάσεις υπηρεσιών, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, που έχει από την οικεία διακήρυξη προσδιοριστεί και επιπλέον, υποβάλλει την από 08.05.2023 υπεύθυνη δήλωση της, όπου δηλώνει τις ίδιες συμβάσεις που είχε δηλώσει και στο ΕΕΕΣ της, ως άλλωστε απαιτείται. Πρόκειται πιο συγκεκριμένα για τη με αρ. «...» σύμβαση, με αντικείμενο «...», 972.000 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης την 14.05.2021 και ημερομηνία λήξης την 06.09.2021, με αποδέκτη την «...», όπου το εν λόγω έργο απαιτούσε την απασχόληση ομάδας έργου αποτελούμενης από 100 άτομα, για τη με αρ. «...» σύμβαση, με αντικείμενο «...», 972.000 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης την 14.05.2021 και ημερομηνία λήξης την 06.09.2021, με αποδέκτη την «...» όπου το εν λόγω έργο απαιτούσε την απασχόληση ομάδας έργου αποτελούμενης από 100 άτομα και την με αρ. «...» σύμβαση, με αντικείμενο «...», 957.600 ευρώ, με αποδέκτη την «...», ημερομηνία έναρξης την

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

05.07.2022 και ημερομηνία λήξης την 04.01.2023, όπου αντιστοίχως το εν λόγω έργο απαιτούσε την απασχόληση ομάδας έργου αποτελούμενης από 100 άτομα. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα, μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης της έχει υποβάλει και στις σχετικές, για τις ως άνω εκτελεσθείσες συμβάσεις, βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης. Ενόψει των ανωτέρω, ευχερώς συνάγεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι σε συμμόρφωση με τα εκ του κανονιστικού πλαισίου αξιωθέντα και δη της πλήρωσης του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αφενός διότι έχει εκτελέσει ένα (1) τουλάχιστον έργο, το οποίο απαιτούσε την απασχόληση ομάδας έργου αποτελούμενης τουλάχιστον από εκατό (100) άτομα, με συνολική συμβατική αξία, ύψους κατ' ελάχιστον στο 100% του προϋπολογισμού της προκείμενης σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ και των δικαιωμάτων προαίρεσης, αφετέρου διότι διαθέτει μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό προσωπικό ανώτερο των τριάντα (30) ατόμων κατά την τριετία 2020-2021-2022. Αβασίμως, αναποδείκτως και αλυσιτελώς διατείνεται η προσφεύγουσα ότι στοιχειοθετείται λόγος αποκλεισμού ,κατά τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 4 στ. του ν. 4412/2016, όπου απαιτείται ο οικονομικός φορέας να έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης με αναθέτοντα φορέα που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις ως επίσης, αντιστοίχως κατά τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 4 θ. του ν. 4412/2016, όπου η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του, ερειδόμενη σε εσφαλμένη αφετηρία. Και τούτο ειδικότερα διότι, από τα ανωτέρω πραγματικά και νομικά δεδομένα προκύπτει ότι η αναδειχθείσα ανάδοχος και ώδε παρεμβαίνουσα πληροί το τεθέν κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, κατά τα ειδικότερα ορισθέντα και αξιωθέντα από την υπόψη διακήρυξη, σε κάθε περίπτωση δε, οι αναπόδεικτοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι οι ανωτέρω συμβάσεις εκτελέσθηκαν με τη χρήση υπεργολαβίας, όπερ, πλημμελώς, δεν προκύπτει εμφανώς από αυτές, αορίστως και αναποδείκτως προβάλλονται προκειμένου να στοιχειοθετηθεί ο ανωτέρω λόγος αποκλεισμού. Εξάλλου, και δεκτοί γενόμενοι

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τη χρήση της υπεργολαβίας από τη παρεμβαίνουσα για την με αρ. «...» σύμβαση και κατ' ακολουθίαν της μη δυνατότητας επίκλησης αυτής από την τελευταία προς πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι λοιπές δηλωθείσες και επικληθείσες επαρκούν για την ικανοποίηση του ως άνω κριτηρίου. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, αντιθέτως δε, πρέπει να γίνουν δεκτά τα όσα ισχυρίζονται, κατά αυτό το σκέλος, ο αναθέτων φορέας και η παρεμβαίνουσα.

11. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα ότι διά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας διά της προσβαλλομένης και δη των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, παραβιάζονται τα άρθρα 2.2.3.2. και 2.2.9.2.Β.2.β.i-ii. της διακήρυξης περί εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων και των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης. Ειδικότερα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στην προκειμένη περίπτωση, προς πλήρωση των ανωτέρω υποχρεώσεων, υποβλήθηκαν το με αριθμ. πρωτ. «...» αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο με ισχύ έως 10.07.2023 και το με αριθμ. πρωτ. «...» αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας με ισχύ έως 27.06.2023, ωστόσο η προσβαλλόμενη απόφαση κατακύρωσης λήφθηκε την 13.07.2023 και τούτο, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, εσφαλμένως και παρανόμως, διότι κατά τον ως άνω χρόνο, έκδοσης της απόφασης, η ισχύς των υποβληθέντων πιστοποιητικών είχε λήξει και δεν ήταν δυνατόν να βεβαιωθεί από τον αναθέτοντα φορέα η πλήρωση των απαιτήσεων της διακήρυξης περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας.

12. Επειδή, στους σχετικούς με τα ως άνω τεθέντα ζητήματα όρους της υπόψη διακήρυξης, προβλέπονται τα εξής: «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.

## **Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

4412/2016. [...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα VI, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη του δικαιώματος συμμετοχής κατά την παράγραφο 2.2.1.5, της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. ...». Από τη γραμματική ερμηνεία των προδιαληφθέντων όρων, εναργώς προκύπτει ότι το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, κρίνονται (και πρέπει να πληρούνται) σε τρεις χρόνους: Κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης. Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης δε, προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, με ισχύ κατά τον χρόνο της υποβολής της προσφοράς της, όπως και κατά τον χρόνο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της. Ενόψει τούτων, συνάγεται ότι η παρεμβαίνουσα συμμορφώνεται εν προκειμένω με τα σχετικώς αξιωθέντα από οικείο κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο, τα όσα δε προβάλλει η προσφεύγουσα περί απαιτούμενης ισχύος των εν λόγω δικαιολογητικών κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης, πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμα.

13. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα ότι διά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας διά της προσβαλλομένης παραβιάζονται τα άρθρα 2.2.3.4.β. και 2.2.9.2.Β.2.γ. της διακήρυξης, λόγω της μη πλήρωσης της απαίτησης της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού σχετικών με τη φερεγγυότητα του οικονομικού φορέα. Ισχυρίζεται ειδικότερα, η προσφεύγουσα ότι, κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της, υπέβαλε η παρεμβαίνουσα τα με αριθμ. πρωτ. «...» και με αριθμ. πρωτ. «...» πιστοποιητικά δικαστικής φερεγγυότητας του Πρωτοδικείου «...», ωστόσο δεν προσκόμισε πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου αναφορικά με την απόδειξη της μη κατάθεσης αίτησης λύσης της εταιρείας, καθώς και πιστοποιητικό του Εφετείου «...», που εκδίδεται αναφορικά με τις διαδικασίες των άρθρων 44, 45, 46, 46α, 46β, 46γ του ν. 1892/1990, ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο σύστασης και λειτουργίας της ανωτέρω εταιρείας έως την κατάργησή του, βάσει των διατάξεων του Πτωχευτικού Κώδικα.

14. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα, ορίζονται τα εξής: «2.2.3.4 Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις ... (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, [...]. 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα [...] γ) για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους -

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης. Για τις ΙΚΕ προσκομίζεται επιπλέον και πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. περί μη έκδοσης απόφασης λύσης ή κατάθεσης αίτησης λύσης του νομικού προσώπου, ενώ για τις ΕΠΕ προσκομίζεται επιπλέον πιστοποιητικό μεταβολών, ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων, iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. Προκειμένου για τα σωματεία και τους συνεταιρισμούς, το Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας εκδίδεται για τα σωματεία από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, και για τους συνεταιρισμούς για το χρονικό διάστημα έως τις 31.12.2019 από το Ειρηνοδικείο και μετά την παραπάνω ημερομηνία από το Γ.Ε.Μ.Η.». Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης εμφανίζεται ότι η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών της, τα με αριθμ. πρωτ. «...» και με αριθμ. πρωτ. «...» Πιστοποιητικά Δικαστικής Φερεγγυότητας του Πρωτοδικείου «...» προς απόδειξη ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης, δεν τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, ούτε βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου, το με αριθμ. «...» Γενικό Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει παρέλθει ο εκ του καταστατικού ορισμένος χρόνος διάρκειας της εταιρείας, δεν έχει καταχωρισθεί στη Μερίδα της εταιρείας στο ΓΕΜΗ, απόφαση Γενικής Συνέλευσης για λύση της εταιρείας & θέση αυτής σε εκκαθάριση και δεν έχει περιέλθει στο ΓΕΜΗ αίτηση, αγωγή ή δικαστική απόφαση για λύση της εταιρείας και διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

συν-εκκαθαριστή, ούτε απόφαση που να τη θέτει υπό αναγκαστική διαχείριση ή ειδική εκκαθάριση, ως επίσης εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet με ημερομηνία 15.06.2023, για την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της εταιρείας. Συμπληρωματικώς δε, έχει υποβάλει η παρεμβαίνουσα την υπ’ αριθ. «...» ένορκη βεβαίωση για τον προκείμενο διαγωνισμό και τα με αριθ. πρωτ. «...» και με αριθμ. πρωτ. «...» πιστοποιητικά του Ειρηνοδικείου. Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι τα υποβληθέντα από τη παρεμβαίνουσα δικαιολογητικά/πιστοποιητικά είναι σε συμμόρφωση με τα εν προκειμένω ορισθέντα και αξιωθέντα από την οικεία διακήρυξη. Και τούτο ειδικότερα διότι, από τις προπαρατεθείσες σχετικές διατάξεις των άρθρων της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τα διαλαμβανόμενα στο με αριθ. πρωτ. 13535/ 29.03.2021 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με θέμα «Διαδικασία έκδοσης Ενιαίου Πιστοποιητικού Δικαστικής Φερεγγυότητας» (ΑΔΑ: «...»), προκύπτει ότι για τις ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες, ως η παρεμβαίνουσα, αρκεί προς απόδειξη της μη συνδρομής του ανωτέρω λόγου αποκλεισμού η προσκόμιση με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας, αβασίμως επομένως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι απαιτούνται συμπληρωματικά πιστοποιητικά Ειρηνοδικείου ή Εφετείου. Όπως, άλλωστε, συνάγεται από το ανωτέρω έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η έκδοση των αναφερόμενων από την προσφεύγουσα πιστοποιητικών έχει καταργηθεί, κατόπιν της εισαγωγής και εφαρμογής του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας. Τούτα δε προκύπτουν και εξ αντιδιαστολής από την ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης περί υποβολής πιστοποιητικού Ειρηνοδικείου για το διάστημα ως 31.12.2019 ειδικά για τους συνεταιρισμούς, άλλους λόγους, ουδέν πρόσθετο απαιτείται για τους λοιπούς οικονομικούς φορείς, όπως, εν προκειμένω τη παρεμβαίνουσα που αποτελεί ημεδαπή ανώνυμη εταιρεία (βλ. ΕΑΔΗΣΥ 427/2022).

15. Επειδή, με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας και τον πρώτο λόγο αυτής ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζεται το άρθρο



2.2.3.4.θ. της διακήρυξης και των σχετικών διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 4 στ. και θ του ν. 4412/2016 περί διάπραξης «σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος» από την «...» βάσει των δημοσιευμένων στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ σε συνδυασμό με τις σχετικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης της παρεμβαίνουσας, χωρίς αυτό να προβλέπεται στις σχετικές συμβάσεις, ενώ υπήρχε η σχετική υποχρέωση δήλωσης της υπεργολαβίας, βάσει της διακήρυξης. Διά του λόγου αυτού της προσφυγής της ουσιαστικά επαναφέρει η προσφεύγουσα τα προβαλλόμενα διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας, ως άλλωστε και η ίδια συνομολογεί. Mutatis mutandis με τα αναφερθέντα στις σκέψεις 9 και 10 της παρούσας, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως αόριστοι και αναπόδεικτοι.

16. Επειδή, περαιτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας «...» ότι κατά παράβαση των άρθρων 2.4.3.1.α., 2.4.3.2. και 2.4.6. της οικείας διακήρυξης και του άρθρου 287 του ν. 4412/2016, πλημμελώς η ανωτέρω δεν αναφέρει το τμήμα (φυσικό αντικείμενο) της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει στην υπεργολάβο αυτής.

17. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα, ορίζονται τα εξής: «2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων – Υπεργολαβία 2.8.1 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων [...] 2.8.2 Υπεργολαβία Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα (τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, ο αναθέτων φορέας ελέγχει ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα με το κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και από την οποία θα προκύπτει ότι θα είναι σύμφωνοι με τους κανόνες της τέχνης που επιβάλλει η σχετική ελληνική και κοινοτική νομοθεσία, οι επίσημοι κρατικοί φορείς και η παρούσα Διακήρυξη. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. [...] 4.4 Υπεργολαβία 4.4.1 Ο ανάδοχος δεν απαλλάσσεται από τις συμβατικές του υποχρεώσεις και ευθύνες λόγω ανάθεσης της εκτέλεσης τμήματος/τμημάτων της σύμβασης σε υπεργολάβους. Η τήρηση των υποχρεώσεων της παρ. 2 του άρθρου 253 του ν. 4412/2016 από υπεργολάβους δεν αίρει την ευθύνη του κυρίου αναδόχου. [...] Σε περίπτωση που ο ανάδοχος έχει στηριχθεί στις ικανότητες του υπεργολάβου όσον αφορά τη χρηματοοικονομική επάρκεια-τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, για την υποκατάστασή του απαιτείται απόφαση του αναθέτοντος φορέα, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. ...» Σύμφωνα δε με το άρθρο 287 του ν. 4412/2016: «Στα έγγραφα της σύμβασης ο αναθέτων φορέας ζητά από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτο, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και ως έχει κριθεί, κατά την ανάθεση της εκτέλεσης τμήματος με υπεργολαβία, το τμήμα αυτό της σύμβασης πρέπει να προσδιορίζεται, κατά την υποβολή της προσφοράς, αναλυτικά και σε ποσοστό επί τοις εκατό (βλ. ΔΕΦΑΘ 1865/2022, 346/2021, 347/2021, 1939/2021, ΣΤΕ 170/2020). Επομένως, βάσει των νομολογιακώς κριθέντων, καθίσταται σαφές ότι υφίστανται δύο διακριτές υποχρεώσεις, ήτοι σχετικής αναφοράς του τμήματος της σύμβασης, δηλαδή του φυσικού αντικείμενου αυτής, και του ποσοστού επί τοις εκατό (%) της σύμβασης. Από

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

την επισκόπηση της προσφοράς της ανωτέρω διαγωνιζόμενης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») και δη στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της εμφανίζεται ότι στο πεδίο «Ποσοστό υπεργολαβίας» όπου ερωτάται εάν ο οικονομικός φορέας προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας το ακόλουθο μέρος (δηλαδή ποσοστό) της σύμβασης, δηλώνει τα εξής: «Η «...» ΠΡΟΤΙΘΕΤΑΙ ΝΑ ΑΝΑΘΕΣΕΙ ΥΠΟ ΜΟΡΦΗ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΣΤΗΝ «...» ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΕ ΠΟΣΟΣΤΟ 29% ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ». Αντιστοίχως στο υποβληθέν από την εταιρεία «...» δηλώνεται: «ΘΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ "...": Α) ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΣ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ 29% ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ Β) Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΘΑ ΣΤΗΡΙΧΘΕΙ ΣΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ, ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 2.2.6.1).» Περαιτέρω στο υποβληθέν από την εταιρεία «...» ΕΕΕΣ και στο πεδίο Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δηλώνονται τα εξής: «Σύμβαση μεταξύ «...» και «...», για την παροχή υπηρεσιών «...» που αφορούσε υπηρεσίες «...», που απαιτήθηκε στο πλαίσιο του έργου με τη διάθεση ομάδας έργου εκατόν ογδόντα (180) ατόμων.» Επιπλέον, στο από 25.04.2023 υποβληθέν, διά των λοιπών στοιχείων της προσφοράς, ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των δύο εταιρειών, διατυπώνεται ότι η εταιρεία «...» αναλαμβάνει και αποδέχεται την παροχή στήριξης στην «...», στην οποία παρέχει τη τεχνική επάρκεια και τους αναγκαίους πόρους με τη μορφή της δάνειας εμπειρίας, μόνο όσον αφορά τις συμβάσεις ίδιου αντικειμένου για τους ανωτέρω αναφερόμενους διαγωνισμούς, καθώς και ότι αναλαμβάνει να συμμετάσχει στην εκτέλεση των υπηρεσιών του κάθε διαγωνισμού σε ποσοστό 29% και επομένως, το ποσοστό συμμετοχής των μερών για την εκτέλεση των κύριων συμβάσεων του κάθε διαγωνισμού, σε περίπτωση κατακύρωσης της εταιρείας ως αναδόχου ορίζεται 71% για την εταιρεία «...» και σε ποσοστό 29% για την «...». Με αυτά τα δεδομένα, συνάγεται ότι η διαγωνιζόμενη εταιρεία στηρίζεται στην εταιρεία «...» προκειμένου για τη πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας όσον αφορά τις συμβάσεις ίδιου αντικειμένου για τους δηλωθέντες διαγωνισμούς

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

καθώς και ότι η τελευταία αναλαμβάνει, ως υπεργολάβος, να συμμετάσχει στην εκτέλεση των υπηρεσιών του διαγωνισμού κατά το δηλωθέν ποσοστό του 29%. Εντούτοις, ως βασίμως ισχυρίζεται, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δεν αρκεί η αναφορά μόνο του προς ανάληψη ποσοστού υπεργολαβίας αλλά θα πρέπει να προσδιορίζεται και το συγκεκριμένο τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να ανατεθεί υπό τη μορφή υπεργολαβίας και αντιστοιχεί, άλλωστε, στο δηλωθέν ποσοστό, όπερ στην εξεταζόμενη περίπτωση δεν συντρέχει. Δοθέντος επιπλέον ότι αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι το έργο παροχής υπηρεσιών «...» για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, των «...», του οποίου οι όροι διαχείρισης και το αντίστοιχο τίμημα αποτελούν αντικείμενο της προκείμενης διαδικασίας και ειδικότερα περιλαμβάνει όλη τη «...» κ.ο.κ. καθίσταται σαφές ότι εκ των ανωτέρω δηλωθέντων και υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς της διαγωνιζόμενης δεν καθορίζεται ούτε προσδιορίζεται ποιο συγκεκριμένο τμήμα του ως άνω περιγραφόμενου έργου ανατίθεται υπεργολαβικά, που ποσοστιαία προσδιορίζεται σε 29%. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, τα όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει ο αναθέτων φορέας στο έγγραφο των απόψεων του πρέπει να απορριφθούν.

19. Επειδή, έτι περαιτέρω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι είναι μη νόμιμη η συμπλήρωση του ΕΕΕΣ από τη «...» αναφορικά με το Μέρος ΙΙ.Α. αυτού και το πεδίο «Ο ΟΦ συμμετέχει στη διαδικασία με άλλους οικονομικούς φορείς» και τούτο διότι απάντησε αρνητικά. Ωστόσο, από την επισκόπηση της προσφοράς της ανωτέρω καθώς και των υποβληθέντων από την ίδια και από την δανείζουσα εμπειρία σε αυτή/υπεργολάβο ΕΕΕΣ προκύπτει ότι ορθώς και προσηκόντως έχουν συμπληρώσει τα ΕΕΕΣ τους, κατά αυτό το σκέλος, το πεδίο δε στο οποίο αναφέρεται η προσφεύγουσα αφορά σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση, εξ' ου και στην περίπτωση καταφατικής απάντησης, εμφανίζονται οι επιλογές «group member», «lead entity» κ.λπ. Ενόψει τούτων, ο σχετικός λόγος πρέπει να απορριφθεί.

20. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι είναι μη νόμιμη η

συμπλήρωση του ΕΕΕΣ από τη «...» αναφορικά με το Μέρος IV.Γ. και το πεδίο περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, διότι δεν πληρούται η απαίτηση του άρθρου 2.2.6.1. της διακήρυξης από την ανωτέρω και κατά συνέπεια από τη «...».

21. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη του υποβληθέντος από την εταιρεία «...» ΕΕΕΣ εμφανίζεται ότι στο πεδίο Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δηλώνει τα εξής: «Σύμβαση μεταξύ «...» και «...», για την παροχή υπηρεσιών «...» που αφορούσε υπηρεσίες «...», που απαιτήθηκε στο πλαίσιο του έργου με τη διάθεση ομάδας έργου εκατόν ογδόντα (180) ατόμων.» Αορίστως, αβασίμως και αναποδεικτως προβάλλει εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι σε περίπτωση που αποδέκτης της ανωτέρω σύμβασης είναι η παρεμβαίνουσα, τότε συντρέχει περίπτωση άσκησης από την ανωτέρω ανταγωνιστικής δραστηριότητας προς τον αναθέτοντα φορέα και συνεπώς συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού αυτής από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς επίσης και της εταιρείας «...» και της εταιρείας «...». Εξάλλου, ως βασίμως ισχυρίζεται ο αναθέτων φορέας στο έγγραφο των απόψεων του, η λειτουργία μιας «...» και η παροχή της «...» τελεί υπό την προϋπόθεση αδειοδότησης από την «...», η οποία είναι και η μόνη αρμόδια να χορηγεί τις ειδικές ή γενικές άδειες για την παροχή των «...» και διατηρεί δημοσιοποιημένο μητρώο με όλες τις εταιρείες που έχει αδειοδοτήσει, στο οποίο μητρώο δεν ανήκει καμία από τις ανωτέρω εταιρείες. Συνεπεία των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι.

22. Επειδή, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα διά του πέμπτου λόγου της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «...» ότι είναι μη νόμιμη η υποβολή εγγράφου που δεν φέρει την απαιτούμενη ηλεκτρονική υπογραφή αμφοτέρων των εταιρειών που συνήψαν τη σχετική συμφωνία, ήτοι των «...» και «...». Από την επισκόπηση του επίμαχου ιδιωτικού συμφωνητικού εμφανίζεται ότι φέρει μεν την ηλεκτρονική υπογραφή ενός μέρους αλλά φέρει και τις φυσικές υπογραφές και σφραγίδες αμφοτέρων των συμβαλλομένων μερών. Αβασίμως, επομένως, προβάλλει τα ανωτέρω η προσφεύγουσα, σε κάθε περίπτωση και αλυσιτελώς δοθέντος ότι το ιδιωτικό

## Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023

αυτό συμφωνητικό απαιτείται να υποβληθεί, βάσει του άρθρου 2.2.9.2. Β 10 της διακήρυξης, με τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου.

23. Επειδή, ισχυρίζεται περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι είναι μη νόμιμη η συμπλήρωση του ΕΕΕΣ από τη «...» αναφορικά ειδικότερα με το Μέρος IV.Δ. αυτού, διότι διά της αρνητικής απάντησης της ανωτέρω σε αυτό, δεν ικανοποιούνται οι προβλεπόμενες κατ' άρθρο 2.2.7 απαιτήσεις της διακήρυξης σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Από την επισκόπηση των υποβληθέντων από αμφότερες τις εταιρείες, της διαγωνιζόμενης «...» και της τρίτης/ υπεργολάβου «...», ΕΕΕΣ εμφανίζεται ότι στο πεδίο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, η πρώτη απαντά καταφατικά, ότι δηλαδή διαθέτει και είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, η δεύτερη, στο ίδιο ως άνω ερώτημα απαντά αποφατικά. Δοθείσης ωστόσο της πλημμέλειας μη αναγραφής και επομένως της μη γνώσης εν προκειμένω από τον αναθέτοντα φορέα του συγκεκριμένου τμήματος της υπό ανάθεση σύμβασης που προτίθεται να αναλάβει η εταιρεία «...», υπεργολαβικά, κατά τα αναφερθέντα στη σκέψη 18 της παρούσας, προεχόντως δε, της δήλωσης δέσμευσης της ανωτέρω να παρέχει τη τεχνική επάρκεια και τους σχετικούς πόρους για την επαγγελματική ικανότητα στην διαγωνιζόμενη, η αρνητική απάντηση της στο ως άνω πεδίο του ΕΕΕΣ, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα είναι πλημμελής και μη επιδεχόμενη ιάσεως κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς συνάγεται ότι δεν ικανοποιούνται τα ορισθέντα κριτήρια, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής απόδειξης που επιτελεί η υποβολή του ΕΕΕΣ. Ενόψει τούτων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων των σχετικών ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα.

24. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή και επομένως η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί, καθ' ο μέρος έκανε δεκτή τη προσφορά της εταιρείας «...» καθώς και κατά το σκέλος που αναδεικνύεται η παρεμβαίνουσα εταιρεία οριστική ανάδοχος χωρίς να προβεί ο αναθέτων φορέας σε κλήση της προκειμένου για την προσκόμιση των ελλειπόντων

**Αριθμός απόφασης: 1519 / 2023**

δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά τα αναφερόμενα ιδίως στη σκέψη 8 της παρούσας, και προς τούτο αναπέμπει όπως προβεί στα νόμιμα. Τέλος, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί κατά τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 363 του ν. 4412/2016.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει τη προσφυγή.

Δέχεται τη παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη με αριθμ.πρωτ.1.1.3.1/14408/011.3/14.07.2023 απόφαση του αναθέτοντος φορέα, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στον αναθέτοντα φορέα για τις κατά νόμο ενέργειες του, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 6 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 26 Οκτωβρίου 2023.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**