

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23.08.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1291/23.08.2023 προδικαστική προσφυγή της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. Φ.831/ΑΔ.19174 Σ.3354/ 17.07.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα «...» (Απόφαση Επικύρωσης των Αποτελεσμάτων του Σταδίου Ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης των Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών, στο πλαίσιο της Ανοικτής Διαδικασίας με αριθμό «...» για την Προμήθεια «...», με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Μόνο Βάσει Τιμής)»

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν.

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς. Σημειωτέον ότι η υπό κρίση προσφυγή στρέφεται μεν κατά της συγκοινοποιηθείσας με την απόφαση κατακύρωσης απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου πλην εν προκειμένω παραδεκώς θεωρείται ως συμπροσβαλλόμενη και η απόφαση κατακύρωσης της υπό ανάθεση σύμβασης, ενόψει του περιεχομένου της ασκηθείσας προσφυγής και ως εκ τούτου εξετάζεται αυτή επί της ουσίας. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και παραδεκώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. Φ.890/23049 Σ.4086/30.08.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

4. Επειδή, με την με αρ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την προμήθεια «...» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 48.374,28 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 22.06.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Διά της ασκηθείσας προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι παρανόμως έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των έτερων δύο διαγωνιζόμενων, που προηγούνται της ίδιας στη σειρά μειοδοσίας, για τους ειδικότερους λόγους που εμπεριέχονται στη προσφυγή της. Προσέτι, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί η προσφεύγουσα την υπό κρίση προσφυγή, ούσα εν προκειμένω τρίτη στη σειρά κατάταξης, κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή των προσφορών των έτερων διαγωνιζομένων, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι οι διαγωνιζόμενοι «...» και «...» δεν κατέθεσαν στην προσφορά τους τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια ειδών, όπως απαιτείται στην υπόψη διακήρυξη σχετικά με τις απαιτήσεις - προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών.

6. Επειδή, στην διακήρυξη, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη, διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (βλ. ενδεικτικά ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕφΑθ 279/2019) του Νόμου, ορίζονται τα εξής αναφορικά με τα τιθέμενα ζητήματα: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης 1.3.1 Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «...», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 59.984,11€ (συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων κρατήσεων ποσοστού 6,2476% και του ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα: [...]1.3.3 Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει της χαμηλότερης τιμής για το σύνολο της προμήθειας. Η εν λόγω προμήθεια είναι δεν είναι διαιρετή. Συνεπώς, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει υποχρεωτικά να καταθέσουν προσφορά τόσο για το σύνολο των ειδών αυτών και των υπηρεσιών όσο και για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας έκαστου είδους. 1.3.4 Η προμήθεια των ειδών και υπηρεσιών του διαγωνισμού θέματος θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με την Τεχνική Προδιαγραφή του Παραρτήματος «I» της παρούσας. [...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης, για όλα τα περιγραφόμενα υλικά. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά 2.4.3.2.1 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνική Περιγραφή-Χαρακτηριστικά” του

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

Παραρτήματος «I» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υλικών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα 2.4.3.2.2. Οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία απαιτείται στον (υπο)φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς να υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 παραγρ. 4 του ν.1599/86, όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη ψηφιακά, με ημερομηνία υπογραφής μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης της σύμβασης (ήτοι μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού), χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή ΚΕΠ με την οποία θα δηλώνεται: α) Η αποδοχή των όρων της παρούσας διακήρυξης, των Γενικών και Ειδικών Όρων του Παραρτήματος I της παρούσας καθώς και των Προσθηκών αυτού και των λοιπών Παραρτημάτων της παρούσας διακήρυξης στο σύνολό τους και χωρίς καμία μεταβολή. β) Η χώρα παραγωγής των προσφερόμενης ειδών, η επωνυμία και ο τόπος εγκατάστασης της επιχειρηματικής μονάδας στην οποία αυτά παράγονται, καθώς και πιθανοί υποκατασκευαστές (εάν υπάρχουν). γ) ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, ...» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης γίνεται η τεχνική περιγραφή και αποτυπώνονται τα χαρακτηριστικά της προμήθειας «...».

7. Επειδή, ως γίνεται δεκτό, η παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟλΣτΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κ.λπ.). Εξάλλου, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011)

8. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των παρατεθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της οικείας διακήρυξης, συνάγεται ρητώς ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, για την επίμαχη διαδικασία σύναψης σύμβασης, οφείλουν να υποβάλλουν τεχνική προσφορά που να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην οικεία διακήρυξη και δη στο Παράρτημα Ι αυτής, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Η τεχνική προσφορά δε, θα πρέπει να περιλαμβάνει ιδίως τα στοιχεία, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα της προσφερόμενης προμήθειας, βάσει του κριτηρίου ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον, στο Παράρτημα αποτυπώνεται η περιγραφή των απαιτούμενων εργασιών, συνοπτικώς και αναλυτικώς και δίδονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ζητούμενου εν προκειμένω εξοπλισμού. Από την επισκόπηση των προσφορών των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων «...» και «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...» και «...», αντιστοίχως) εμφανίζεται ότι έχουν υποβάλει στο φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς, το ΕΕΕΣ και την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την αποδοχή των όρων της διακήρυξης καθώς και δήλωσης της χώρας προέλευσης των προσφερόμενων ειδών, εντούτοις δεν έχουν υποβάλει τη τεχνική τους προσφορά, ως απαιτείται διά των σχετικών όρων της διακήρυξης. Ενόψει τούτων, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά τους είναι απορριπτέα, στο πλαίσιο τήρησης των γενικών αρχών που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, ως αναφέρονται στη σκέψη 7 της παρούσας και ιδίως της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Αβασίμως εν προκειμένω και αλυσιτελώς ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς, κατέθεσαν ως προβλέπεται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, υποφάκελο

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

«Δικαιολογητικά συμμετοχής / Τεχνική προσφορά» όπου δηλώνουν ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης και ότι η υποβληθείσα προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους αυτής καθώς και υπέβαλαν Υπεύθυνη Δήλωση του ν. 1599/1986 διά της οποίας δηλώνουν ότι αποδέχονται ρητά όλους τους όρους της υπόψη διακήρυξης, διότι τα ανωτέρω, ως απαιτούμενα από τους σχετικούς κανονιστικού περιεχομένου όρους της διακήρυξης προκειμένου για την προσήκουσα υποβολή της προσφοράς, δεν θεραπεύουν την παράλειψη υποβολής της τεχνικής προσφοράς, ως εν προκειμένω συντρέχει. Και τούτο ειδικότερα διότι η ως άνω παράλειψη επισύρει την απόρριψη της προσφοράς, κατά τις σχετικές διατάξεις (2.4.6) της διακήρυξης, χωρίς η παράλειψη ταύτη να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διότι δεν πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια που χρήζει διευκρίνησης ή συμπλήρωσης, αντιθέτως, ενδεχόμενη κλήση της αναθέτουσας αρχής προς διευκρινήσεις από τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της υποβληθείσας από αυτούς τεχνικής προσφοράς. Ενόψει των ανωτέρω, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της αορίστως παραπονείται η προσφεύγουσα ότι ο οικονομικός φορέας «...» δεν ήταν ενήμερος την ημέρα του διαγωνισμού 12.07.2023 (δεν είχε στην κατοχή του, ούτε είχε εκδώσει) απαιτούμενα για τον διαγωνισμό δικαιολογητικά. Ο ανωτέρω λόγος, ωστόσο, είναι απορριπτέος, ως αορίστως προβαλλόμενος και ανεπίδεκτος εκτιμήσεως.

10. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ο οικονομικός φορέας «...», δεν αναφέρει κατά άρθρο στην υπεύθυνη δήλωση του την χώρα παραγωγής των προσφερόμενων ειδών, την επωνυμία και τον τόπο εγκατάστασης της επιχειρηματικής μονάδας στην οποία αυτά παράγονται παρά μόνο σε ελάχιστα άρθρα και όχι στο σύνολο αυτών. Από την επισκόπηση της προσφοράς του ανωτέρω στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ εμφανίζεται ότι έχει καταθέσει την από 06.07.2023 υπεύθυνη δήλωση, όπου μεταξύ άλλων, δηλώνει τα εξής: «Οι «...» και τα «...» κατασκευάζονται από την εταιρεία «...» με έδρα την

Αριθμός απόφασης: 1539 /2023

«...» στην «...». Οι «...» είναι από το εργοστάσιο «...», Ελληνικό με έδρα τα «...». Τα υπόλοιπα υλικά για την υλοποίηση του έργου είναι είτε Ελληνικής προέλευσης είτε προέρχονται από άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως οι «...» («...») οι σφαιρικές «...» («...») κ.α.». Υπό αυτά τα δεδομένα, συνάγεται ότι ο ανωτέρω οικονομικός φορέας ικανοποιεί την τεθείσα διά της οικείας διακήρυξης απαίτηση για την υποβολή διά του φακέλου της τεχνικής προσφοράς υπεύθυνης δήλωσης όπου δηλώνεται η χώρα παραγωγής των προσφερόμενης ειδών, σε κάθε περίπτωση εδύνατο η αναθέτουσα αρχή εν προκειμένω να αιτηθεί περαιτέρω διευκρινήσεων για τα δηλωθέντα στην παραπάνω υπεύθυνη δήλωση και επομένως τα προβαλλόμενα διά αυτού του λόγου της προσφυγής είναι απορριπτέα.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και επομένως, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί, καθ' ο μέρος έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων «...» και «...». Τέλος, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ