

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.09.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1339/05.09.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά της «...» και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 8041/6/276-κθ/23.08.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, διά της οποίας, κατ' αποδοχόν του σχετικού πρακτικού της επιτροπής, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...».

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην «...», η οποία άσκησε την από 13.09.2023 παρέμβασή της (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ), επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβαση της η ανωτέρω διαγωνιζόμενη εταιρεία, δοθέντος ότι έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος, διά της προσβαλλομένης, και ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως, διά του με αριθμ. πρωτ. 8041/6/276-λα/14.09.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στις 15.09.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών «...», από 01.01.2024 έως 31.12.2024, με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, εκτιμώμενου προϋπολογισμού 80.645,16 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 13.04.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν τη προσφορά τους η ώδε προσφεύγουσα, η ώδε παρεμβαίνουσα, η εταιρεία με την επωνυμία «...» και η εταιρεία με την επωνυμία «...». Διά της προσβαλλομένης δε και ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, αναδείχθηκε η ώδε παρεμβαίνουσα οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατόπιν τούτου, η προσφεύγουσα,

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, μετ' εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω η δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, στρεφόμενη κατά της προσβαλλομένης απόφασης, καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται διά της ασκηθείσας προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή τη προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρίας και την ανέδειξε μάλιστα οριστική ανάδοχο της υπό ανάθεση σύμβασης, ισχυριζόμενη συναφώς ότι, η οικονομική προσφορά της ανωτέρω παραβιάζει τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας δεδομένου του εσφαλμένου υπολογισμού των εργοδοτικών εισφορών σε ύψος χαμηλότερο του νομίμου. Εκ των παρατεθέντων δε, στη προσφυγή της υπολογισμών, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένα και παρά την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, η παρεμβαίνουσα εταιρία υπολογίζει στην προσφορά της τις πάσης φύσεως νόμιμες μηνιαίες αποδοχές των εργαζομένων στο ποσό των 3.646,00€ αντί του ορθού, που είναι 3.769,82€ και τις μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων στο ποσό των 855,00€ αντί του ορθού, που κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, είναι 1.191,60€.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι παροχή υπηρεσιών «...» για το οικονομικό έτος 2024 με διακριτό όρο την άσκηση δικαιώματος προαίρεσης (παράταση/ανανέωση) της σύμβασης για το οικονομικό έτος 2025. [...] Η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα, διότι η μη υποδιαίρεσή της

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

δεν περιορίζει τη συμμετοχή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς οι παρεχόμενες υπηρεσίες μπορούν να προσφερθούν από μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ως εκ τούτου δεν γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος του αντικείμενου της σύμβασης. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης. [...] Στοιχεία άρθρου 68 του ν. 3863/2010. Οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία, τα οποία αποτυπώνονται στο Παράρτημα ΙΙ: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, σύμφωνα με το Άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α΄ 88) όπως αυτό αντικατέστησε το Άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (Α΄ 115) «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών, όπως ισχύει: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο. Επίσης οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάψουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. [...]» Περαιτέρω στο Παράρτημα I της διακήρυξης, όπου δίδεται η αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, προβλέπεται: «Τεχνικές Προδιαγραφές Αντικείμενο της σύμβασης είναι παροχή υπηρεσιών «...» για το οικονομικό έτος 2024 με διακριτό όρο την άσκηση δικαιώματος προαίρεσης (παράταση/ανανέωση) της σύμβασης για το οικονομικό έτος 2025. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες «...» που μνημονεύονται στον πίνακα που ακολουθεί: [...]». Στο δε Παράρτημα II της υπόψη διακήρυξης, παρατίθεται το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς και ορίζεται σχετικώς ότι: «Οι προσφέροντες-οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να συμπληρώσουν το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς έχοντας την απόλυτη ευθύνη της ακρίβειας των στοιχείων που δηλώνουν. Ακριβέστερα, ο προς υπόδειγμα πίνακας οικονομικής προσφοράς περιλαμβάνει τα κάτωθι στοιχεία, τα οποία, επί ποινή αποκλεισμού, οφείλουν να συμπληρώσουν οι οικονομικοί φορείς. Η τελευταία σελίδα του παρόντος παραρτήματος, θα υπογράφεται αρμοδίως, ως στοιχείο τεκμηρίωσης του κριτηρίου κατακύρωσης της υπό ανάθεση σύμβασης. [...]»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και εάν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους την υποχρέωση τήρησης των κείμενων διατάξεων κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφαλίσεως. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία – ελλείψει σχετικής ρήτρας στην Διακήρυξη – οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελάχιστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 58/2019, 791, 840, 1172/2008 κ.λπ.).

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν την οικονομική τους προσφορά, στη δε αναγραφόμενη από τις συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών «...» τιμή, επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να αναφέρουν στην προσφορά τους, τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, που θα απασχοληθούν στο έργο, τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο. Από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») και δη του υποβληθέντος από αυτή υποδείγματος ως συνημμένου στη διακήρυξη οικονομικής προσφοράς της,

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

εμφαίνεται η ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς, με δηλωθείσες ειδικότερα τις μηνιαίες τιμές για το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (3.646,00€ και 855,00€ αντιστοίχως). Πιο συγκεκριμένα και ως προκύπτει από την υποβληθείσα από τη παρεμβαίνουσα προσφορά, θα διαθέσει 25 εργαζόμενους που θα απασχοληθούν στο εν λόγω έργο, από την περαιτέρω δε σχετική ανάλυση που παραθέτει η παρεμβαίνουσα στη προσφορά της εμφανίζεται ο διαχωρισμός τους ανά «...», ως αυτά προβλέπονται στη διακήρυξη καθώς και τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο. Εκ των ανωτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω προσφορά υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους, χωρίς ωστόσο να αποδίδει συγκεκριμένες πλημμέλειες κατά τον υπολογισμό του δηλωθέντος από την παρεμβαίνουσα εργατικού κόστους που αντιστοιχεί στην υπό ανάθεση σύμβαση, αλλά παραθέτοντας διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, συνάγει το συμπέρασμα ότι το δηλωθέν από την τελευταία εργατικό κόστος (μικτών αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών) υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου. Προβάλλει, εντούτοις, τα ανωτέρω, η προσφεύγουσα αορίστως και αναποδείκτως, δεδομένου και του ότι αμφότερες (προσφεύγουσα και παρεμβαίνουσα) εκκινούν από διαφορετικό τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους. Καθώς ωστόσο δεν υπάρχει πρόβλεψη στην οικεία διακήρυξη περί συγκεκριμένου τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους, η χρήση από την προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα διαφορετικών μεθόδων υπολογισμού του εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα τη διαφορά ύψους μεταξύ των δηλωθέντων από αυτές εργατικού κόστους για τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι, άνευ ετέρου, ερείδεται σε παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας από τη παρεμβαίνουσα, επιπλέον και για το λόγο ότι, ενόψει και του ότι πρόκειται για μειοδοτικό διαγωνισμό, η επ' ωφελεία προσφέροντος διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του κόστους ανάγεται στην ευχέρεια που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν κατά θεμιτό τρόπο την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και να διαμορφώνουν τις τιμές τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 272/2008,1159/2007). Εξάλλου σε ό,τι αφορά τους

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί πλημμελούς υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών από τη παρεμβαίνουσα, είναι απορριπτέοι διότι ερείδονται σε εσφαλμένη αφετηρία. Ως προκύπτει από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, υπολόγισε, σε συμμόρφωση προς την εργατική και κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία, το εργατικό και ασφαλιστικό κόστος στο πλαίσιο της υπό σύναψη σύμβασης, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι από 01.01.2023 και εντεύθεν, στην κατηγορία των μικτών ασφαλιστικών εισφορών το ποσοστό είναι 22,29% και στην κατηγορία των βαρέων 24,44%. Αβασίμως ισχυρίζεται, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα ότι ορισμένοι εργαζόμενοι θα πρέπει να αμείβονται με βάση το τεκμαρτό ημερομίσθιο, ως υπαγόμενοι στην 1η ειδική ασφαλιστική κατηγορία και τούτο διότι εσφαλμένως υπολαμβάνει ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχολούνται στην επίμαχη σύμβαση και δηλώνονται από τη παρεμβαίνουσα σε συγκεκριμένα «...», θα απασχολούνται για 1 ή 1,5 ώρα ημερησίως και επομένως υπάγονται στην 1η ειδική ασφαλιστική κατηγορία. Αντιθέτως και δοθέντος επιπλέον, ότι σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, η προσφορά δεν υποβάλλεται για τμήματα αλλά για το σύνολο των «...» της αναθέτουσας αρχής, συνάγεται ότι η παρεμβαίνουσα εν προκειμένω υπολογίζει στην προσφορά της τις ώρες απασχόλησης των εργαζομένων και, συνακόλουθα, το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών τους, με βάση τις πραγματικές ώρες απασχόλησης που αντιστοιχούν σε έκαστο εργαζόμενο, χωρίς να τίθεται ζήτημα υπολογισμού των εισφορών με βάση την 1η ειδική ασφαλιστική κλάση, παρά τα όσα περί αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή. Τέλος, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Δέχεται τη παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 1593 /2023

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

α/α Βασιλική Παναγιωτίδου