

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.09.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1416/20.09.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 92/21.08.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 1/7.08.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» την από 18.09.2023 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 3.225.806,45€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «...» άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 15.05.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 18.09.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 7.09.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Ι/7.08.2023 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών του προσφεύγοντος και των έτερων τριών συμμετεχόντων διότι *«Από τον έλεγχο των υποβληθέντων πιστοποιητικών ISO, διαπιστώθηκε ότι το πιστοποιητικό ISO 9001, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ΕΛΟΤ 1439:2013, διαθέτει ΜΟΝΟΝ ο οικονομικός φορέας «...».* Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

5. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του.

6. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...]β) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...]ζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά[...]».

7. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παρ. 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 περί λόγων αποκλεισμού, και 74 περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης[...]».

8. Επειδή, το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...].».

9. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α'36) και ισχύει, εν προκειμένω, ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά δε την έννοια των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας (ΣΤΕ ΕπΑν 237/2021). Όμως, οι διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021, δεν έχουν την έννοια ότι επιτρέπουν στην αναθέτουσα αρχή να δέχεται τη διόρθωση οποιωνδήποτε παραλείψεων και δη των όσων αποτελούν τροποποίηση της κατατεθείσας προσφοράς και την αντικατάστασή της με νέα (βλ. ΣΤΕ 300/2023 σκέψη 11, 1553/2022 σκέψη 15).

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

10. Επειδή, στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « ... 22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης
Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία συναψής συμβασής
όφειλουν να συμμόρφωνονται και να φερουν Πιστοποίηση συμφωνα με το
πρότυπο EN ISO 9001:2015 ή (ισόδυναμο ή νεότερο) για τη Διαχείριση
Ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικες
αναγκες κατα το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013 [...] Για όλα τα παραπάνω ισχυει ή
πρόβλεψη περι ισόδυναμων κατ' αρ. 82 Ν. 4412/2016. Για την αναγνώριση
ισοδύναμων πιστοποιητικών, θα πρεπει να καλύπτονται οι απαιτήσεις των
οριζόμενων στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ [...] 23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά
μέσα) Τό δικαιομα συμμετόχης και οι όροι και πρόυπόθεσεις συμμετόχης, ό
πως όριστήκαν στα αρθρα 21 και 22 τής παρούσας, κρινόνται: α) κατα την
υπόβόλή τής πρόσφοράς, με την υπόβόλή του ΕΕΕΣ, β) κατα την υπόβόλή
των δικαιόλόγητικων κατακυρωσής, συμφωνα με τό αρθρό 4.2 (α ε ως δ) [...] 23.7
Δικαιολογητικά για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα
περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 22.Ε Για την απόδειξη τής
συμμόρφωσής τούς με πρότυπα διασφαλισής πίοιότηας και πρότυπα
περιβαλλοντικής διαχειρισής πού όρίζονται στό αρθρό 22.Ε. τής παρούσας, οι
οικονομικοί φορείς πρόσκόμιζούν αντιγραφα των εν λόγω πιστόπείησεων
(συμφωνα με τα όριζόμενα στό εν λόγω αρθρό) και πινακα τεκμήριωσής στόν
όποίο θα αναφερόνται ό φορέας πιστόπείησής, τό πρότυπό διαχειισής, τό
καλυπτόμενό αντικειμενό, ό αριθμός τού πιστόπείητικού, ή ήμερόμηνια
αρχικής εκδόσής και ή ήμερόμηνια λήξής αυτού. Τα πιστόπείητικα αυτα θα
πρεπει, επι πείνη απόκλεισμού, να έχουν εκδόθει, να ειναι σε ισχυ και να μή
έχουν τρώπείηθει, κατα την ήμερα δήμόσιευσής στην Επισήμη Εφήμεριδα
τής Ευρωπαϊκής Ένωσής, τής παρούσας διαδικασίας Άρθρο 24 : Περιεχόμενο
Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η πρόσφορά των διαγωνιζόμενων περιλαμβανει
τούς ακόλουθούς ήλεκτρονικούς υπόφακελούς: (α) υπόφακελό με την ενδειξη
«Δικαιόλόγητικα Συμμετόχης» [...] γ) Αποδεικτικά για την ικανόπείησής των
οριζόμενων στα αρθρα 22Γ, 22Δ, και 22Ε τής παρούσας[...]. Κατά δε τα
παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού
αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

11. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του, διότι πληροί την απαίτηση του άρθρου 22.Ε της διακήρυξης περί πιστοποίησης ,σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 9001:2015, για τη Διαχείριση Ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, καθώς υπέβαλε πιστοποιητικό ISO 9001 της εταιρείας πιστοποίησης "... " και, εκ περισσού, την υπ' αριθμ. «...» βεβαίωση ότι εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ποιότητας πιστοποιημένο, σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 στο οποίο αναφέρονται διευθετήσεις για ΑΜΕΑ, η δε ζητούμενη «προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013» δεν αποτελεί ξεχωριστό πεδίο του εν λόγω πιστοποιητικού και, άρα, για την πλήρωση του κριτηρίου επαρκεί ο οικονομικός φορέας να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας, σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 χωρίς να χρήζει ιδιαίτερης αναφοράς στο ανωτέρω πιστοποιητικό η προσβασιμότητα ΑΜΕΑ. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει να συμπληρώσει το επίμαχο πιστοποιητικό ISO 9001, με τις διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, το οποίο όμως δεν έπραξε.

12. Επειδή, στα άρθρα 22.Ε και 23.7 της διακήρυξης ρητώς και σαφώς προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικό σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 9001:2015 (ή ισοδύναμο ή νεότερο) για τη διαχείριση ποιότητας, στο οποίο θα συμπεριλαμβάνεται και το

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

πεδίο της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, το εν λόγω δε πιστοποιητικό, θα πρέπει, κατά το άρθρο 24.2 της διακήρυξης να κατατεθεί με την προσφορά έκαστου συμμετέχοντος. Επισημαίνεται ότι οι ως άνω όροι δεν αμφισβητήθηκαν δια προδικαστικής προσφυγής από κανένα οικονομικό φορέα και άρα, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 10, δεσμεύουν τους υποψηφίους και την αναθέτουσα αρχή.

13. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων προσκόμισε με την προσφορά του το υπ' αριθμ «...» πιστοποιητικό ISO 9001:2015, εκδοθέν από το φορέα πιστοποίησης "...", το οποίο όμως δεν περιλαμβάνει το πεδίο της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013 και, ως εκ τούτου, ο προσφεύγων δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής του άρθρου 22.Ε της διακήρυξης. Αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, δοθέντος ότι, εκ του άρθρου 22.3 της διακήρυξης σαφώς προκύπτει ότι το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 για τη διαχείριση ποιότητας πρέπει να καλύπτει ρητώς, με συγκεκριμένη μνεία, το πεδίο της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η ζητούμενη «προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013» δεν αποτελεί ξεχωριστό πεδίο του πιστοποιητικού ISO 9001:2015 καθώς και ότι το εν λόγω πιστοποιητικό επαρκεί άνευ ετέρου για την κάλυψη της πρόσθετης απαίτησης περί πιστοποίησης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013. Ακόμη όμως και αν ήθελε γίνει δεκτό-quod non-ότι η πιστοποίηση κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013 δεν απαιτείτο ως διακριτό πεδίο της πιστοποίησης διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015, ουδόλως τούτο σημαίνει ότι επαρκεί η προσκόμιση μόνον του εν λόγω πιστοποιητικού για την κάλυψη και της ειδικής απαίτησης πιστοποίησης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, και δη άνευ μνείας του κρίσιμου πεδίου, αλλά, εφόσον το προσκομισθέν πιστοποιητικό ISO 9001:2015 δεν διαθέτει σχετικό πεδίο, ο διαγωνιζόμενος όφειλε να προσκομίσει με την προσφορά του έτερο έγγραφο προς απόδειξη της πιστοποίησης κατά το ζητούμενο πρότυπο ΕΛΟΤ

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

1439:2013, το οποίο όμως ο προσφεύγων δεν έπραξε. Και τούτο διότι, η επίσης προσκομισθείσα με την προσφορά, και όχι εκ περισσού, υπ' αριθμ. «...» βεβαίωση της εταιρείας "...» δεν αναφέρει ότι ο προσφεύγων διαθέτει πιστοποίηση της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, παρά μόνον ότι ο προσφεύγων εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ποιότητας πιστοποιημένο σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 *«στο οποίο αναφέρονται διευθετήσεις για ΑΜΕΑ»* και άρα η ως άνω βεβαίωση προδήλως δεν αποτελεί τη ζητούμενη εκ της διακήρυξης πιστοποίηση της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013. Η δε υπ' αριθμ. «...» επιστολή της εταιρείας "...», καταρχάς, απαραδέκτως προσκομίζεται το πρώτον με την προσφυγή και δεν δύναται να ληφθεί υπόψιν από την ΕΑΔΗΣΥ, καθώς δεν αποτελεί έγγραφο της προσφοράς του προσφεύγοντος, σε κάθε δε περίπτωση δεν αποδεικνύει ότι ο προσφεύγων είναι πιστοποιημένος στην προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013, αλλά απλώς αναφέρει ότι *«... η «...», σύμφωνα με τις εσωτερικές διαδικασίες της, την εφαρμογή του προτύπου διαπίστευσης ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17021:2015 και τις απαιτήσεις του προτύπου πιστοποίησης ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015, προχώρησε στην έκδοση του υπ' αριθμόν «...» πιστοποιητικού αναφορικά με τη συμμόρφωση του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας της εταιρείας σας με τις απαιτήσεις του ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015...Το ανωτέρω πιστοποιητικό που εξέδωσε η «...» φέρει το λογότυπο του φορέα διαπίστευσης (ΕΣΥΔ), πληροί τις ανωτέρω προδιαγραφές και τα κατευθυντήρια έγγραφα του ΕΣΥΔ, βεβαιώνει τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του εκάστοτε προτύπου που επιθεωρείται (και όχι κάποιου άλλου), ώστε το πεδίο εφαρμογής να μην είναι παραπλανητικό προς το χρήστη...»*. Όσον αφορά δε τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί κλήσης του προς παροχή διευκρίνισης, τυχάνουν απορριπτέες ως προδήλως αβάσιμες, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 9, καθώς τυχόν σκεπτική κλήση θα συνεπαγόταν την ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του δια της το πρώτον, μεταγενέστερης της προσφοράς, υποβολής ουσιώδους εγγράφου και τη θεραπεία πλημμέλειας επαγόμενης τον αποκλεισμό. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή,

Αριθμός απόφασης: 1595 /2023

ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα, απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής του όρου 22.Ε της διακήρυξης, περί πιστοποίησης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013 και η προσφυγή θα πρέπει, εν συνόλω, να απορριφθεί ως αβάσιμη.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου ποσού 15.000 ευρώ υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

α/α Βασιλική Παναγιωτίδου