

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11.09.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1377/12.09.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 422/31.08.2023 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου, περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 1/30.08.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων αποτελούμενη από α) τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» και β) τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος που αφενός μεν κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, αφετέρου δε απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...», «...», «...», «...» και «...» για έτερους, επιπρόσθετους λόγους από τους αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 5.405 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 11.09.2023 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται ορθά με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 1.080.645,16€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ενόψει αυτού οι αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος περί καταβολής παραβόλου που υπολείπεται του νομίμου διότι δεν έχει συνυπολογιστεί η αξία της ρήτρας πρόσθετης καταβολής (πριμ) τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες, διότι η εν λόγω ρήτρα δεν περιλαμβάνεται στην προυπολογισθείσα αξία της σύμβασης, επί τη βάση της οποίας, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016, υπολογίζεται το προβλεπόμενο παράβολο για την άσκηση προσφυγής στον παρόντα διαγωνισμό.

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 21.06.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 11.09.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 1.09.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 21.09.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 12.09.2023, τη με ΓΑΚ ΠΑΡ 3626/2023 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 27.09.2023, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής του κοινοποιήθηκαν την 22.09.2023, υπέβαλε υπόμνημα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος οκτώ οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και οι «...», «...», «...», «...», «...» και «...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αφενός μεν απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...», «...», «...», «...» και «...», αφετέρου ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και ο προσφεύγων κατατάχτηκε, εν τέλει, δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας.

7. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε, εν τέλει, δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη, κατά το μέρος που απορρίπτει τις προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...», «...», «...», «...» και «...» είναι επωφελής ως προς το διατακτικό της για τον προσφεύγοντα και συνεπώς, η πράξη απόρριψης μίας προσφοράς δεν μπορεί, υπό το πρίσμα αυτό, να προσβληθεί παραδεκτά από άλλον συμμετέχοντα στον διαγωνισμό, με αίτημα την αντικατάσταση των αιτιολογιών της απόρριψης ή την προσθήκη επιπλέον τέτοιων. Οι, δε, διαφορετικοί ή επιπλέον λόγοι απόρριψης προσφοράς μπορεί να προβληθούν από έτερο συνδιαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα μόνο σε περίπτωση, που η αρχική απόρριψη ακυρωθεί ή ανακληθεί και η αρχικώς απορριφθείσα προσφορά γίνει εκ των υστέρων αποδεκτή, οπότε ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας θα δικαιούται είτε να εγείρει και αυτός προδικαστική προσφυγή κατά της εκ των υστέρων αποδοχής της προσφοράς είτε να προσφύγει δικαστικώς κατά της ως άνω αποδοχής προβάλλοντας νέες αιτιάσεις κατά της επίμαχης προσφοράς. Ως εκ τούτου, εν προκειμένω, δοθέντος ότι ουδείς εκ των οικονομικών φορέων «...», «...», «...», «...», «...» και «...» έχει αμφισβητήσει τον αποκλεισμό του και, άρα, έχουν καταστεί οριστικώς αποκλεισθέντες, ο προσφεύγων, άνευ εννόμου συμφέροντος, και άρα, απαραδέκτως προβάλλει ισχυρισμούς περί απόρριψης των προσφορών τους για επιπρόσθετους λόγους από τους αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη.

8. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως :[...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

9. Επειδή, το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη...».

10. Επειδή, το άρθρο 95 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «2. [...] β) αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται με ελεύθερη συμπλήρωση ανοιχτού τιμολογίου, ιδίως όταν οι ποσότητες των εργασιών έχουν προμετρηθεί χωρίς κίνδυνο συμβατικών σφαλμάτων και δεν αναμένονται κατασκευαστικές αποκλίσεις. Στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς χορηγούνται από την αναθέτουσα αρχή, σε ηλεκτρονική ή έντυπη μορφή, σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα που συμπεριλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης βα) τιμολόγιο όμοιο με το τιμολόγιο της υπηρεσίας, στο οποίο όμως οι τιμές είναι ασυμπλήρωτες και ββ) προϋπολογισμός, όμοιος με τον προϋπολογισμό δημοπράτησης (εκτιμώμενη αξία σύμβασης) της αναθέτουσας αρχής στον οποίον όμως οι τιμές μονάδας, τα γινόμενα και τα αθροίσματα είναι ασυμπλήρωτα[...]».

11. Επειδή, το άρθρο 96 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...7. Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής». Όπως δε έχει κριθεί (ΕΑ 163,165/2020, ΣτΕ 892/2022, ΔΕφΑθηνων 731/2023) στο άρθρο 96 παρ. 7 του ν. 4412/2016, προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο η δυνατότητα της ένωσης να χρησιμοποιεί νομίμως εξουσιοδοτημένο κοινό εκπρόσωπο για την υποβολή της προσφοράς, διάταξη η οποία, κατά λογική αναγκαιότητα, αναφέρεται σε φυσικό πρόσωπο το οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί προκειμένου να εκπροσωπεί κατά τούτο την ένωση στη διαγωνιστική διαδικασία, στο δε δεύτερο εδάφιο το οποίο ρυθμίζει τις σχέσεις των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων (είδος, έκταση συμμετοχής, κατανομή αμοιβής) και τον ρόλο τους

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

στην ένωση, η υποχρέωση της ένωσης να ορίζει 'εκπρόσωπο/συντονιστή', όρος ο οποίος αναφέρεται, όπως προκύπτει από το εννοιολογικό του περιεχόμενο, στον συντονιστή της ένωσης, δηλαδή στο μέλος που είναι επιφορτισμένο να συντονίζει, διά του επιστημονικού και τεχνικού του προσωπικού, τεχνικά και οργανωτικά τα λοιπά μέλη της κατά την εκτέλεση της σύμβασης και να εκπροσωπεί κατά τούτο την ένωση έναντι της αναθέτουσας αρχής, και ταυτίζεται με τον όρο 'επικεφαλής εταίρος', όπως αυτός χρησιμοποιείται στην οδηγία 2014/24/ΕΕ και με τον όρο 'συντονιστής', όπως αυτός χρησιμοποιείται στο πεδίο του ΕΕΕΣ που αναφέρεται στον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση και αντιστοιχεί στην απαίτηση της διακήρυξης περί ορισμού εκπροσώπου/συντονιστή.

12. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης[...]». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕΠΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνισης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔΕφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

13. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « [...] 2.1 Τα έγγραφα της σύμβασης, κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η παρούσα διακήρυξη, γ) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) δ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος και το τιμολόγιο προσφοράς [...]3.1 [...] Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υποχρεωτικά υπογράφεται, σύμφωνα με τα ανωτέρω, είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους, νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης. [...] 3.2 Στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς περιέχονται: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» [...]γ) Οι προσφέροντες συντάσσουν την οικονομική τους προσφορά, συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος και επισυνάπτοντας το τιμολόγιο προσφοράς. δ) Στη συνέχεια, οι προσφέροντες παράγουν από το υποσύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία [«εκτυπώσεις» των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Οικονομικής Προσφοράς τους σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF)].[...] . Κατά τη συστημική υποβολή

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

της προσφοράς το υποσύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο υποσύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το υποσύστημα ενημερώνει τους προσφέροντες με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη των προσφερόντων, προκειμένου οι τελευταίοι να προβούν στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης. ε) Εφόσον οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του υποσυστήματος, οι προσφέροντες επισυνάπτουν τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με τα ανωτέρω, στην περίπτωση δ στ) Από το υποσύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται δημόσια ή/και ιδιωτικά έγγραφα, είτε έχουν παραχθεί από τον ίδιο τον προσφέροντα είτε από τρίτους, αυτά γίνονται αποδεκτά, ανά περίπτωση, σύμφωνα με την παρ. β του άρθρου 4.2.της παρούσας [...] 4.1 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/ Έγκριση πρακτικού [...] β) Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στο άρθρο 18, προβαίνει σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά”, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές [...]13.2 Η οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, θα συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. 2.(β) του ν. 4412/2016 καθώς και στην παρ. 3.5 περ. γ έως στ της παρούσας.[...] Άρθρο 24 : Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» που περιλαμβάνει και το Τιμολόγιο Προσφοράς που χορηγεί η Αναθέτουσα Αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Το Τιμολόγιο Προσφοράς πρέπει να συμπληρωθεί χειρόγραφα και να υποβληθεί μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στον

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» [...] 24.5 Επισημαίνεται ότι οικονομικός φορέας παράγει, κατά περίπτωση, από το Υποσύστημα ΕΣΗΔΗΣ-Δημόσια Έργα τα ηλεκτρονικά αρχεία («εκτυπώσεις») των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς και της Οικονομικής Προσφοράς σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF), τα οποία υποβάλλονται και γίνονται αποδεκτά, υπογεγραμμένα, τουλάχιστον, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους ηλεκτρονικούς (υπο)φακέλους της προσφοράς....». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

14. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται ως συνημμένο μονάχα το έντυπο της οικονομικής προσφοράς και όχι το τιμολόγιο προσφοράς, ως απαιτείται από τη διακήρυξη, το δε γεγονός ότι ο παρεμβαίνων υπέβαλε το τιμολόγιο προσφοράς στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» είναι νομικά αδιάφορο, καθώς οι ουσιώδεις όροι της διακήρυξης, πρέπει να τηρούνται απόλυτα υπό το πλήρες περιεχόμενο τους.

15. Επειδή, στο άρθρο 13.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι ο διαγωνισμός διεξάγεται με το σύστημα του άρθρου 95 παρ. 2.(β) του ν.

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

4412/2016, ήτοι με την υποβολή τιμολογίου προσφοράς, στα δε άρθρα 3.5 περ. γ' και 24.1 της διακήρυξης σαφώς ορίζεται και δη με επισήμανση γραφής (bold) ότι στο υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» θα πρέπει να υποβληθεί μαζί με το ηλεκτρονικώς παραγόμενο από το σύστημα έντυπο της οικονομικής προσφοράς και το τιμολόγιο προσφοράς, υπόδειγμα του οποίου έχει αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή και αποτελεί δεσμευτικό για τους συμμετέχοντες έγγραφο του διαγωνισμού, κατά τον όρο 2.1 της διακήρυξης. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων διατάξεων της διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι, αμφότερα τα έντυπα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος και του τιμολογίου προσφοράς αποτελούν συνδυαστικά την οικονομική προσφορά των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, η οποία, επί ποινή απαραδέκτου, απαιτείται να υποβληθεί στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» (βλ. ΔΕΦΑθηνων 82/2023).

16. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων υπέβαλε στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» μόνον το ηλεκτρονικώς παραγόμενο έντυπο της οικονομικής προσφοράς και δεν συμπεριέλαβε στον εν λόγω υποφάκελο το, επίσης απαιτούμενο, τιμολόγιο προσφοράς, κατά παράβαση των άρθρων 3.5 περ. γ' και 24.1 της διακήρυξης. Αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή επικαλούνται το γεγονός ότι το τιμολόγιο προσφοράς έχει προσκομιστεί στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής», καθώς η εν λόγω υποβολή έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τους όρους της διακήρυξης, που η ίδια η αναθέτουσα αρχή έχει θεσπίσει και δη emphaticώς, και οι οποίοι είναι δεσμευτικοί τόσο για την ίδια όσο και τον παρεμβαίνοντα. Ομοίως για τον ίδιο λόγο, ήτοι ενόψει των ρητών και απαραβάτων όρων της διακήρυξης, περί υποχρεωτικής υποβολής του τιμολογίου προσφοράς με τον υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς, προδήλως αβασίμως, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η υποβολή του τιμολογίου προσφοράς με τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής» δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. Εξάλλου, το γεγονός ότι η αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Οικονομική προσφορά» τελείται συγχρόνως, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης, ουδόλως αναιρεί την, επί ποινή αποκλεισμού, έτερη, διακριτή απαίτηση της

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

διακήρυξης για υποβολή του τιμολογίου προσφοράς με τον υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς, με αποτέλεσμα οι αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας αρχής ότι, εν προκειμένω, δεν συντρέχει νόθευση της διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών να τυγχάνουν απορριπτέες ως αλυσιτελείς. Η δε επικαλούμενη από τον παρεμβαίνοντα υπ' αριθμ. 399/2023 απόφαση του ΔΕΦΑθηνών ουδεμία σχέση έχει με το κρινόμενο ζήτημα. Πέραν των ανωτέρω, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι σε έτερους διαγωνισμούς της αναθέτουσας αρχής σημειώθηκε δυσλειτουργία κατά την υποβολή του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς, καθώς δεν προβάλλει, πολλώ δε μάλλον αποδεικνύει, ότι το εν λόγω πρόβλημα ανέκυψε και στον παρόντα διαγωνισμό, ενώ, παντελώς αναποδείκτως, υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή τον ενημέρωσε ότι μπορεί να υποβάλλει το τιμολόγιο της προσφοράς στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και όχι στον υποφάκελο «Οικονομική προσφορά», σημειωτέον δε ότι η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της δεν επιβεβαιώνει τη σχετική επικοινωνία, ούτε άλλωστε προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού σχετική προς τούτο διευκρίνιση. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος, λόγω μη υποβολής του τιμολογίου προσφοράς στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

17. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν περιλαμβάνεται στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ της ένωσης ο προσδιορισμός του ποσοστού συμμετοχής και της κατανομής της αμοιβής των μελών μεταξύ τους, ουδόλως δε οι απαντήσεις περί «αντικειμένου» του κάθε μέλους, για συγκεκριμένες εργασίες, δύνανται να ερμηνευθούν ότι αφορούν - πλην της κατ' είδους (αντικείμενο) εκτέλεσης - και ειδικώς το ποσοστό συμμετοχής και την κατανομή αμοιβής, ενώ η αναφορά, περί του αντικειμένου εκτέλεσης, καθώς μπορεί να διαφέρει από το ποσοστό συμμετοχής στην ένωση και την κατανομή αμοιβής στην ένωση δεν μπορεί να ερμηνευθεί ως καλύπτουσα την

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

ελλείπουσα δήλωση περί ποσοστού συμμετοχής και κατανομή αμοιβής. Εξάλλου, η ως άνω έλλειψη, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι δεκτική διευκρίνισης ,κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016 βάσει των όσων έγιναν δεκτά ως άνω. Επιπροσθέτως, ο προσφεύγων προβάλλει ότι από τα ΕΕΕΣ των μελών του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι ως εκπρόσωπος/συντονιστής της ένωσης δηλώνεται το φυσικό πρόσωπο «...» και όχι κάποιος εκ των δύο, αποτελουσών την κοινοπραξία, οικονομικός φορέας, κατά παράβαση της απαίτησης δήλωσης ως «εκπρόσωπου-συντονιστή» της ένωσης/ κοινοπραξίας, μέλους της ένωσης, το οποίο θα συντονίζει και θα εκπροσωπεί την ένωση ενώπιον της αναθέτουσας, ως προς την εκτέλεση της σύμβασης και όχι οιοδήποτε φυσικό πρόσωπο που λειτουργεί ως νόμιμος εκπρόσωπος και δεν αποτελεί μέλος της ένωσης, όπως εν προκειμένω, ενώ, ομοίως και η εν λόγω πλημμέλεια των ΕΕΕΣ δεν δύναται να θεραπευθεί δια διευκρινήσεων .

18. Επειδή, στον όρο 3.1 της διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι σε περίπτωση που ο συμμετέχων αποτελεί ένωση οικονομικών φορέων, θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να προσδιορίζεται στα ΕΕΕΣ των μελών ή στη συνοδευτική αυτών υπεύθυνη δήλωση, μεταξύ άλλων, η έκταση και το είδος συμμετοχής έκαστου μέλους, η κατανομή της μεταξύ των μελών αμοιβής καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής της ένωσης, ήτοι, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 11, το μέλος εκείνος της ένωσης που είναι επιφορτισμένο να συντονίζει, διά του επιστημονικού και τεχνικού του προσωπικού, τεχνικά και οργανωτικά τα λοιπά μέλη της κατά την εκτέλεση της σύμβασης και να εκπροσωπεί κατά τούτο την ένωση έναντι της αναθέτουσας αρχής. Η δε διατύπωση του όρου «εκπρόσωπος/συντονιστής», που χρησιμοποιείται στη διακήρυξη επαναλαμβάνοντας την οικεία νομοθετική πρόβλεψη, δεν προκαλεί ασάφεια, διότι οι ως άνω κανονιστικές διατάξεις επιφυλάσσουν διαφορετικό και διακριτό εννοιολογικό και ρυθμιστικό περιεχόμενο στον κοινό εκπρόσωπο της ένωσης αφενός, και τον εκπρόσωπο/συντονιστή μέλους της ένωσης αφετέρου, για τον ορισμό του οποίου το ΕΕΕΣ που κλήθηκαν οι προσφέροντες να υποβάλουν περιείχε ειδικό πεδίο που σαφώς ζητούσε τον προσδιορισμό του ρόλου του οικονομικού φορέα στην ένωση ως συντονιστή.

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

Επομένως, δεν καταλείπεται κανένα περιθώριο αμφιβολιών ως προς το ότι η υποχρέωση ορισμού εκπροσώπου/συντονιστή που απαιτεί η διακήρυξη αναφέρεται στον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση και όχι σε φυσικό πρόσωπο εξουσιοδοτημένο να εκπροσωπεί την ένωση κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, τα στοιχεία του οποίου ζητούνταν σε διαφορετικά πεδία (βλ ΕΑ ΣΤΕ 165/2020). Εξάλλου, από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων 22, 23.1 και 24 της διακήρυξης προκύπτει ότι έκαστο μέλος μιας ένωσης οικονομικών φορέων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει, προς απόδειξη της εκ μέρους του πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής το ΕΕΕΣ συμπληρωμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

19. Επειδή από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι στο Μέρος II - Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα του ΕΕΕΣ που υπέβαλε το μέλος του «...» απάντησε καταφατικά στο ερώτημα αν συμμετέχει στη διαδικασία μαζί με έτερους οικονομικούς φορείς και, ειδικότερα, αφενός μεν στο ερώτημα *«Αναφέρετε τον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση (συντονιστής, υπεύθυνος για συγκεκριμένα καθήκοντα...)»* δηλώνει «LE», αφετέρου στο ερώτημα *«Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης»* δηλώνει *«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία της σύμβασης είναι οι παρακάτω α) [«...» ΑΦΜ «...» Δ.Ο.Υ. «...» Δ/ΝΣΗ «...» ΑΡ ΜΕΕΠ «...» Μέλος και επικεφαλής της Κ/ΞΙΑΣ με αντικείμενο την κατασκευή του 100,00% των Ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών, με κατανομή αμοιβής στα κέρδη και τις ζημίες αντιστοιχούντος του 100% των Ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών , ήτοι ποσοστού 19,94% επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου] β) «...» ΑΦΜ «...» Δ.Ο.Υ. «...» Δ/ΝΣΗ «...» ΑΡ ΜΕΕΠ «...» [Μέλος της Κ/ΞΙΑΣ με αντικείμενο την κατασκευή του 100,00% των οικοδομικών εργασιών, με κατανομή αμοιβής ,συμμετοχή στα κέρδη και τις ζημίες αντιστοιχούντος του 100,00% των οικοδομικών εργασιών, ήτοι ποσοστού 80,06% επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου.] Επικεφαλής της ένωσης θα είναι η εταιρεία «...» και εκπρόσωπος και συντονιστής της ένωσης ορίζεται ο νόμιμος εκπρόσωπος της «...» «...». ΑΔΤ «...». Αντίστοιχα, οι ίδιες ακριβώς δηλώσεις παρατίθενται στο σχετικό*

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

ερωτημα της ίδιας ενότητας του ΕΕΕΣ του μέλους «...», όπου, εξάλλου, δηλώνεται «GM» στο ερώτημα περί του ρόλου του στην ένωση. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι τα τεύχη δημοπράτησης (διακήρυξη και προϋπολογισμός) κατατάσσουν το σύνολο των εργασιών που πρόκειται να εκτελεσθούν στο πλαίσιο της παρούσας σύμβασης σε δυο κατηγορίες, ήτοι Η/Μ και οικοδομικά, ο παρεμβαίνων δια των ανωτέρω δηλώσεων στα ΕΕΕΣ των μελών του ικανοποίησε πλήρως την απαίτηση του όρου 3.1 της διακήρυξης αφού προσδιόρισε πλήρως και με σαφήνεια την έκταση και το είδος της συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής της αμοιβής μεταξύ του κάθε μέλους της ένωσης, με αναφορά στις εργασίες της σύμβασης, όπως αυτές προσδιορίζονται στα έγγραφα του διαγωνισμού, καθώς και το μερίδιο της αμοιβής τους στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου, ίσο με τα ποσοστά των εργασιών κάθε μέλους (βλ. *ad hoc* απόφαση ΔΕΦΧανίων 27/2022), τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα, ενώ οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος περί μη δυνατότητας εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 απορρίπτονται ως αλυσιτελείς. Ωστόσο, βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι εσφαλμένως και μη νομίμως ορίστηκε στα ΕΕΕΣ αμφοτέρων των μελών του παρεμβαίνοντος ως εκπρόσωπος/συντονιστής της ένωσης το φυσικό πρόσωπο «...», που δεν αποτελεί μέλος της ένωσης. Βασίμως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η εν λόγω δήλωση τέθηκε εκ παραδρομής, αλλά και αλυσιτελώς, όπως ομοίως αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται την έτερη αναφορά στα ΕΕΕΣ των μελών του περί «LE» (επικεφαλής) και «GM» (μέλος), καθώς οι ανωτέρω δηλώσεις, ορώμενες συνδυαστικώς καταδεικνύουν την έλλειψη κατανόησης εκ μέρους του παρεμβαίνοντος ως προς το εννοιολογικό περιεχόμενο/ρόλο του επικεφαλής/εκπροσώπου/συντονιστή της ένωσης του, ιδίως όμως καθιστούν το περιεχόμενο των ΕΕΕΣ των μελών του πλήρως αντιφατικό και μη νομίμως συμπληρωμένο. Σημειωτέον ότι, κατά τον όρο 3.1 της διακήρυξης, ο εκπρόσωπος/συντονιστής της ένωσης δηλώνεται αποκλειστικώς στο ΕΕΕΣ ή τη συνοδευτική του δήλωση και όχι σε έτερα έγγραφα της προσφοράς και άρα οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, περί των όποιων δηλώσεων στο από 28.06.2023

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

υποβληθέν συμφωνητικό, θα πρέπει να απορριφθούν, καταρχάς, για τον ως άνω λόγο ως αλυσιτελείς, αλλά και ως αβάσιμοι, καθώς επαναλαμβάνουν τα ήδη εσφαλμένως δηλωθέντα στα ΕΕΕΣ περί εκπροσώπου/συντονιστή της ένωσης του φυσικού προσώπου «...». Εξάλλου, η ως άνω εσφαλμένη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ των μελών του παρεμβαίνοντος, που είχε ως αποτέλεσμα την παράλειψή του να ανταποκριθεί στην, επί ποινή αποκλεισμού, υποχρέωσή του να ορίσει με την προσφορά του εκπρόσωπο/συντονιστή της ένωσης κάποιο μέλος του, δεν θα μπορούσε να αρθεί με την παροχή διευκρινίσεων, καθώς αυτό θα προϋπέθετε την αντικατάσταση του περιεχομένου αφενός μεν των ΕΕΕΣ που υπέβαλαν αμφότερα τα μέλη του παρεμβαίνοντος, αφετέρου του από 28.06.2023 υποβληθέντος από τον παρεμβαίνοντα (μαζί με την προσφορά του) ιδιωτικού συμφωνητικού, που, όμως, συνιστά αντικατάσταση εγγράφων και ουσιώδη μεταβολή της προσφοράς του προς συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, που δεν είναι επιτρεπτή. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος ,λόγω παράβασης του όρου 3.1 της διακήρυξης ως προς τη δήλωση εκπροσώπου/συντονιστή της ένωσης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 422/31.08.2023 συνεδρίαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση

Αριθμός απόφασης: 1603 /2023

Ακυρώνει την απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 422/31.08.2023 συνεδρίαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 5.405 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 3 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

α/α Βασιλική Παναγιωτίδου