

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.09.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1388/13.09.2023 της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. «...» διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής όσον αφορά τους προσβαλλόμενους διά της ασκηθείσας προσφυγής όρους της διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 1.210,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 31008/27.09.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, η δε προσφεύγουσα παραδεκτώς υποβάλλει το υπόμνημα της επί των ως άνω απόψεων. Ωστόσο, εκπροθέσμως και επομένως απαραδέκτως η αναθέτουσα αρχή υποβάλλει συμπληρωματικές απόψεις, στις 06.10.2023, δοθέντος ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν.4412/2016, η αναθέτουσα αρχή «Διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, ... τις απόψεις της επί της προσφυγής [...] Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό ή αν ο διαγωνισμός δεν διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.»

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 18.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Διά της ασκηθείσας προσφυγής της, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι ο πληττόμενος όρος του τιμολογίου της μελέτης (1.18), είναι υπερβολικός, μη νόμιμος και έχει τεθεί κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, η ίδια δε, πληροί το σύνολο των προϋποθέσεων και όρων που τίθενται με την υπόψη διακήρυξη, εκτός του ανωτέρω όρου. Εξάλλου, η προσφεύγουσα εταιρεία, ως δραστηριοποιούμενη στην οικεία αγορά με πολυετή εμπειρία, μετ' εννόμου συμφέροντος, καταρχήν, στρέφεται κατά του προσβαλλομένου διά της προσφυγής της όρου της διακήρυξης, ισχυριζόμενη ότι την δυσχεραίνει ουσιαδώς και αποκλείει τη δυνατότητα προσήκουσας συμμετοχής της, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας στο πλαίσιο του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι ενώ στην με αρ. 1/2023 μελέτη, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της υπόψη διακήρυξης, ορίζεται σχετικά με τις απαιτήσεις ασφάλειας – πρότυπα – πιστοποίηση ότι θα πρέπει για τα «...» (άρθρα 1.31-1.32) να υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού με την προσφορά, μεταξύ άλλων, αντίγραφο φύλλου ελέγχου χημικών αναλύσεων για την περιεκτικότητα, που αφορά στους πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες και η οποία πρέπει να είναι εντός των ορίων που θέτει ο κανονισμός 1907/2006/EK (REACH) καθώς και ο τροποποιητικός κανονισμός 1272/2013/ΕΕ σύμφωνα με έγγραφη αναφορά φορέα ελέγχου ή εργαστηρίου, πανομοιότυπος δε όρος σχετικά με το είδος «...» υπάρχει και στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, αλλά και στο Τιμολόγιο της μελέτης, ωστόσο στο Τιμολόγιο της μελέτης, ορίζεται ως ειδικότερη απαίτηση η ανωτέρω προϋπόθεση και για το είδος «...» (άρθρο 1.18). Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι η απαίτηση προσκόμισης εργαστηριακών ελέγχων για την περιεκτικότητα σε αρωματικούς πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες είναι εύλογη όσον αφορά στα «...», εντούτοις η ως άνω ομοίου περιεχομένου απαίτηση ειδικώς για την πλαστική τάπα που χρησιμοποιείται στο είδος του άρθρου 1.18 δεν είναι εύλογη, στερείται ουσιαστικής σημασίας και τελεί σε δυσαναλογία σε σχέση με τις λοιπές απαιτήσεις του διαγωνισμού. Εν προκειμένω και κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, στο Τιμολόγιο της μελέτης τίθεται ρητώς η επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωση των υποψήφιων οικονομικών φορέων να καταθέσουν με τον φάκελο της προσφοράς τους εργαστηριακή έκθεση για την περιεκτικότητα σε πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες για ένα μόνο εξάρτημα του «...» του με αρ. 1.18 είδους, και συγκεκριμένα για την «τάπα» που τίθεται στην κορυφή της κάθε κολώνας από αυτές που συνθέτουν τον εξοπλισμό. Ωστόσο, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα η «τάπα» τοποθετείται σε σημείο της κατασκευής, το οποίο δεν είναι προσβάσιμο στους χρήστες της, καθώς η κάθε κολώνα έχει αρκετά μεγάλο ύψος (το ύψος του «...» είναι 3.630 mm). Συνεπώς, το συγκεκριμένο εξάρτημα, δηλαδή η τάπα, θα βρίσκεται σε σημείο που δεν είναι προσβάσιμο από τους χρήστες του, πολλώ δε μάλλον δεν θα έρχεται κανείς σε επαφή με την «τάπα» παρατεταμένα και κατ' επανάληψη. Ως εκ τούτου, υποστηρίζει η

## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

προσφεύγουσα ότι η εν λόγω απαίτηση δεν παρίσταται εύλογη, τουναντίον είναι αναπαισιολόγητα περιοριστική, σε συνδυασμό επιπλέον με το γεγονός ότι σε πληθώρα σημείων του υπό προμήθεια «...» υπάρχουν στοιχεία πλαστικά, ή γενικά ελαστικά, τα οποία θα μπορούσε ευλόγως να θεωρηθεί ότι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού REACH και θα έπρεπε να ελέγχονται για την περιεκτικότητά τους σε πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες, εντούτοις, το μόνο σημείο που απαιτείται η εν λόγω εργαστηριακή έκθεση είναι για την τάπα του είδους 1.18 της υπόψη διακήρυξης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ακόμα και για τα «...» (άρθρα 1.22- 1.24), για τα οποία προβλέπεται από τη νομοθεσία ότι πρέπει να ελέγχεται η περιεκτικότητά τους σε πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες (ΚΥΑ 91808/2020), ορίζεται ρητώς ότι η εν λόγω απαίτηση αφορά στην άνω στρώση του «...» που έρχεται σε επαφή με τους χρήστες. Δηλαδή, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, ενώ από τον Κανονισμό REACH προκύπτει πως η απαίτηση για χαμηλή περιεκτικότητα σε πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες συντρέχει και αφορά στα αντικείμενα που «τα ελαστικά ή πλαστικά μέρη τους έρχονται σε άμεση, καθώς και παρατεταμένη ή σύντομη επαναλαμβανόμενη επαφή με το ανθρώπινο δέρμα ή τη στοματική κοιλότητα υπό κανονικές ή εύλογα προβλέψιμες συνθήκες χρήσης», εντούτοις εν προκειμένω έχει τεθεί η συγκεκριμένη απαίτηση για μέρος του υπό προμήθεια «...», το οποίο ούτε σε άμεση επαφή έρχεται με τους χρήστες, ούτε σε παρατεταμένη ή σύντομη επαναλαμβανόμενη. Ενόψει των ανωτέρω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η εν λόγω απαίτηση είναι δυσανάλογη και καταχρηστική και αιτείται την ακύρωση της.

6. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, αναφορικά με τα κρίσιμα ζητήματα, προβλέπονται τα εξής: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «...», με στόχο τη «...» για το έτος 2023, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα σχετικά πρότυπα ασφαλείας. [...] Η εν λόγω προμήθεια δεν είναι διαιρετή και οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται στην κατάθεση προσφορών για το σύνολο της ποσότητας του συμβατικού αντικειμένου. Η σύμβαση τίθεται σε ισχύ από της υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού και η διάρκεια ισχύος της είναι τέσσερις (4) μήνες από την υπογραφή της. Η σύμβαση θα θεωρηθεί εκτελεσμένη όταν και μόνο εκδοθεί «...» από «...» που θα διορισθεί

## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

και πληρωθεί από τον ανάδοχο. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. [...] 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Συμβατικά στοιχεία είναι: Α) Η παρούσα Διακήρυξη Β) Το Τιμολόγιο Προσφοράς του Αναδόχου Γ) Η Γενική & Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων Δ) Τα Τεχνικά Στοιχεία (Προϋπολογισμός – Τεχνική Έκθεση – Τεχνική Περιγραφή) Ε) Το ΕΕΕΣ [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιλαμβάνει τα οριζόμενα στην υπ' αρ. 1/2023 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών ως επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ι. [...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι (Τεχνική Περιγραφή – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων) της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνική Περιγραφή”, “Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στην τεχνική και οικονομική προσφορά η αρίθμηση και οι ονομασίες των ειδών που προσφέρονται θα είναι όπως ακριβώς και στην υπ' αρ. 1/2023 μελέτη.» Περαιτέρω στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, μεταξύ άλλων, προβλέπεται: «Η παράδοση των ειδών θα γίνεται τμηματικά στο χώρο της κάθε «...» και σε συνεννόηση πάντα με την Τεχνική Υπηρεσία του «...» η οποία έχει το δικαίωμα να ελέγξει, εάν κρίνει απαραίτητο, τα προϊόντα ως προς τα ποιοτικά τους χαρακτηριστικά. Μη συμμόρφωση τους με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές της μελέτης, δίνει τη δυνατότητα στην

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

αρμόδια επιτροπή παραλαβής να μην παραλάβει τον εξοπλισμό και να προβεί σε δικές της ενέργειες. Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω θα παραδοθεί ο προδιαγραφόμενος εξοπλισμός πλήρως τοποθετημένος και έτοιμος για λειτουργία. Στην Υπηρεσία θα παραδοθούν οι απαιτούμενες ισχύουσες πιστοποιήσεις EN1176, EN1177 και EN71-3, τα βιβλία συντηρήσεων και εγχειρίδιο περιοδικής συντήρησης, καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον έγγραφο ή άλλο πιστοποιητικό απαιτείται από τη νομοθεσία. [...] Πρέπει να τονιστεί ότι η προμήθεια θα θεωρηθεί εκτελεσμένη όταν και μόνο εκδοθεί «...» που θα διοριστεί». Στη με αρ. 1/2023 Μελέτη, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης ορίζεται: «Α. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ - ΠΡΟΤΥΠΑ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ (επί ποινή αποκλεισμού) Στις «...» δεν πρέπει να τίθεται σε κίνδυνο η υγεία και η ασφάλεια των «...». Ειδικότερα: 3. Ο εξοπλισμός πρέπει να είναι ειδικά σχεδιασμένος για «...». Τα υλικά του εξοπλισμού πρέπει να έχουν ελεγχθεί, ώστε να είναι ασφαλή για τους χρήστες (π.χ. οι γωνίες να είναι στρογγυλεμένες, να μη γίνεται χρήση αμιάντου, τοξικών χρωμάτων, εύφλεκτων υλικών κ.λπ.). 3. Τα «...» πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2017 και να φέρουν «...» με το αντίστοιχο πρότυπο (άρθρα 1.1-1.29). 3. Για τα «...» (άρθρα 1.31-1.32) θα υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού με την προσφορά: α. Αντίγραφο «...» από «...» διαπιστευμένου για το σκοπό αυτό, με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Προτύπων EN 1176-1:2017 («...» - Γενικές Απαιτήσεις Ασφαλείας και Μέθοδοι Δοκιμής») και EN 1177:2018 («...») β. Αντίγραφο Φύλλου Αναφοράς Αναλύσεων από εργαστήριο χημικού ελέγχου διαπιστευμένου για το σκοπό αυτό, με το οποίο θα τεκμηριώνεται η συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις του Ευρωπαϊκού Προτύπου EN71-3:2019+A1:2021 (“... – Περί Μετανάστευσης Ορισμένων Στοιχείων”). γ. Αντίγραφο Φύλλου Ελέγχου Χημικών Αναλύσεων για την περιεκτικότητα, που αφορά στους Πολυκυκλικούς Αρωματικούς Υδρογονάνθρακες και η οποία πρέπει να είναι εντός των ορίων που θέτει ο κανονισμός 1907/2006/EK (REACH) καθώς και ο τροποποιητικός κανονισμός 1272/2013/ΕΕ σύμφωνα με έγγραφη αναφορά φορέα Ελέγχου ή Εργαστηρίου. δ. Δήλωση του κατασκευαστή των «...» ότι τηρούνται οι παράγραφοι 4 και 6 του Ευρωπαϊκού Προτύπου EN1176-1. ε. Ελάχιστη εγγύηση δυο ετών της κατασκευάστριας

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

εταιρείας που θα αφορά και το κρίσιμο «...». στ. Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών ο ανάδοχος θα πρέπει να προβεί στην «...» κατά EN 1176-1:2017, EN 1177:2018 και EN71-3:2019+A1:2021 από αναγνωρισμένο «...» και να προσκομίσει τα αντίστοιχα «...». [...] Άρθρο 1.18 «...» Γενικές ενδεικτικές διαστάσεις Ύψος: 3630mm Μήκος: 4100mm Πλάτος: 3240 mm Διαστάσεις χώρου ασφαλείας Μήκος: 6240mm Πλάτος: 6240mm «...»: 1250mm Γενικά Χαρακτηριστικά Χρήστες: 8 «...» Δραστηριότητες: «...» Ηλικιακή ομάδα: «...» Γενική τεχνική περιγραφή [...] Ο κατακόρυφος σκελετός της κατασκευής κατασκευάζεται από κολώνες εξαγωνικής διατομής μικτής σύνθεσης. Συγκεκριμένα κάθε κολώνα αποτελείται από υποστυλώματα εξαγωνικής ενδεικτικής διατομής 115x115mm ενδεικτικά από γαλβανισμένο σιδηροσωλήνα Φ88,9 πάχους 3mm με επικάλυψη PVC πάχους 2,5mm δύο διαφορετικών σκληροτήτων, τμήμα της που θα κατατεθεί ως δείγμα μήκους τουλάχιστον 1.00m. Τα δύο υλικά είναι διαφορετικής σκληρότητας και χρωματισμού. Οι εσοχές των πλευρών έρχονται σε επαφή με τον εσωτερικό σιδηροσωλήνα. Στις καμπύλες που δημιουργούνται στις ακμές του εξάγωνου και ενδεικτ. ακτίνας 6,5mm βρίσκεται το δεύτερο υλικό PVC μικρότερης σκληρότητας shore περίπου 60 διαφορετικού χρωματισμού άλλα ομογενοποιημένο με το πρώτο κατά την παραγωγή του προφίλ. Η μαλακότητα των ακμών του εξάγωνου προσδίδει επιπλέον ασφάλεια στους χρήστες και όσον αφορά την κρούση αυτών. Στην πάνω κατάληξη της παραπάνω μικτής σύνθεσης, τοποθετείται ενδεικτικά τάπα κάλυψης της ανοιχτής διατομής υλικού θερμοπλαστικού ελαστομερές με εξωτερικές ενδεικτικές διαστάσεις ύψους 37mm και πλάτους 115mm. Αναλυτικότερα, η τάπα, που θα κατατεθεί ως δείγμα, είναι εξαγωνικής ενδεικτ. διατομής (πλευράς εξάγωνου περίπου 58mm) και πάχους 7mm που φέρει ομόκεντρα λαιμό κυκλικής διατομής εξωτερικής διαμέτρου 81mm, μήκους 30mm και πάχους περίπου 3,5mm. Ο λαιμός με τη σειρά του, φέρει περιμετρικά τρεις (3) κεκλιμένες προεξοχές φάρδους 3mm και ύψους 5mm που απέχουν μεταξύ τους 4,75mm, ώστε να επιτευχθεί καλύτερη εφαρμογή της τάπας στο εσωτερικό του σιδηροσωλήνα. [...] Τεχνική περιγραφή επί μέρους στοιχείων [...] Διαδραστικό πάνελ Το διαδραστικό πάνελ ενδεικτικά από HPL, πάχους 12mm, έχει θέμα τη φύση και φέρει εγκοπές που δημιουργούν έναν

## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

λαβύρινθο-διαδρομή, στον οποίο μετακινούνται ενσωματωμένα πάνελ HPL με σχετική μορφή, δίνοντας τη δυνατότητα στο «...» να τα ταιριάζει με το αντίστοιχο σχέδιο που απεικονίζεται στο πάνελ. Πέραν της απαιτούμενης «...» του προϊόντος, κατά τα οριζόμενα στην παρούσα μελέτη και την διακήρυξη, μαζί με την τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων θα πρέπει να υποβληθεί ειδικά για την τάπα ενδεικτικά διατομής από θερμοπλαστικό ελαστομέρες, επί ποινή αποκλεισμού, έκθεση αποτελεσμάτων χημικής ανάλυσης για την περιεκτικότητα σε αρωματικούς πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες (PAH) κατά REACH EU1907/2006/EK (EC) και EU1272/2013/EE (EU) και αναφορά ελέγχου από επίσημο φορέα που θα επιβεβαιώνει ότι οι μετρήσεις της σχετικής προσκομιζόμενης χημικής ανάλυσης είναι εντός των επιτρεπτών ορίων που καθορίζονται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό EU1907/2006/EK (EC) και EU1272/2013/EE (EU). Σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ.4 της Υ.Α. 91808 (ΦΕΚ 4092/Β/23-09-2020), οι ανωτέρω εργαστηριακοί έλεγχοι που διενεργούνται για τον έλεγχο και την τεκμηρίωση της συμμόρφωσης των τελικών παραγόμενων προϊόντων πραγματοποιούνται μόνον από «...» στο αντίστοιχο πεδίο εργαστήρια, επί ποινή αποκλεισμού.»

7. Επειδή, όπως γίνεται δεκτό, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 918/2003, 876/2004), η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάση δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως अपαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣΤΕ



## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

307/2007). Ετέρωθεν και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ ΣΤΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010).

8. Επειδή, περαιτέρω, στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Δεκεμβρίου 2006 για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων καθώς και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/45/ΕΚ και για κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 793/93 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1488/94 της Επιτροπής καθώς και της οδηγίας 76/769/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των οδηγιών της Επιτροπής 91/155/ΕΟΚ, 93/67/ΕΟΚ, 93/105/ΕΚ και 2000/21/ΕΚ ορίζεται ότι: «Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να εξασφαλίζει υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας του ανθρώπου και του περιβάλλοντος καθώς και την ελεύθερη κυκλοφορία των ουσιών, υπό καθαρή μορφή, σε παρασκευάσματα και σε αντικείμενα, ενώ ταυτοχρόνως θα εξασφαλίζονται η ανταγωνιστικότητα και η καινοτομία. Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να προάγει επίσης την ανάπτυξη εναλλακτικών μεθόδων για την αξιολόγηση των κινδύνων των ουσιών. [...] Για να εξασφαλίζεται επαρκώς υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας του ανθρώπου, μεταξύ άλλων όσον αφορά τις συναφείς ομάδες ανθρώπινων πληθυσμών και πιθανώς ορισμένους ευπαθείς υποπληθυσμούς, καθώς και του περιβάλλοντος, οι ουσίες που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία θα πρέπει, σύμφωνα με την αρχή της προφύλαξης, να αντιμετωπίζονται με

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

μεγάλη προσοχή. Άδειες θα πρέπει να χορηγούνται μόνον όταν τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που αιτούνται άδεια αποδεικνύουν στην αρμόδια για την αδειοδότηση αρχή ότι ελέγχονται επαρκώς οι απορρέοντες από τη χρήση της ουσίας κίνδυνοι για τη υγεία του ανθρώπου και το περιβάλλον. Άλλως, χρήσεις είναι δυνατόν ακόμη να επιτρέπονται εάν μπορεί να αποδειχθεί ότι τα κοινωνικοοικονομικά οφέλη από τη χρήση της ουσίας υπερτερούν των κινδύνων που συνδέονται με τη χρήση της και ότι δεν υπάρχουν κατάλληλες εναλλακτικές ουσίες ή τεχνολογίες οικονομικά και τεχνικά βιώσιμες. Λαμβάνοντας υπόψη την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, είναι σκόπιμο η αρμόδια για την αδειοδότηση αρχή να είναι η Επιτροπή. [...] Η καθολική απαγόρευση μιας ουσίας θα σήμαινε ότι καμία από τις χρήσεις της δεν θα μπορούσε να αδειοδοτηθεί. Επομένως, θα ήταν άσκοπο να επιτραπεί η υποβολή αιτήσεων αδειοδότησης. Στις περιπτώσεις αυτές, η ουσία θα πρέπει να αφαιρείται από τον κατάλογο ουσιών για τις οποίες μπορεί να υποβάλλεται αίτηση και να προστίθεται στον κατάλογο των υπό περιορισμό ουσιών.[...]

3. Αντικείμενο: αντικείμενο το οποίο, κατά τη διαδικασία παραγωγής, αποκτά ειδικό σχήμα, επιφάνεια ή σχεδιασμό που καθορίζει τη χρηστική λειτουργία του σε μεγαλύτερο βαθμό από ό,τι η χημική του σύνθεση.

4. Παραγωγός αντικειμένου: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που κατασκευάζει ή συναρμολογεί αντικείμενο εντός της Κοινότητας.

5. Πολυμερές: ουσία η οποία αποτελείται από μόρια χαρακτηριζόμενα από ακολουθία ενός ή περισσότερων τύπων μονομερών μονάδων. Τα μοριακά βάρη των εν λόγω μορίων πρέπει να καλύπτουν κάποιο φάσμα μέσα στο οποίο οι διαφορές μοριακού βάρους οφείλονται πρωτίστως στη διαφορά του αριθμού των μονομερών μονάδων που τα απαρτίζουν. Ένα πολυμερές περιλαμβάνει τα εξής: [...] Άρθρο 55 Σκοπός της αδειοδότησης και εκτιμήσεις για την υποκατάσταση Σκοπός του παρόντος τίτλου είναι να εξασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, εξασφαλίζοντας ταυτοχρόνως ότι οι κίνδυνοι από τις ουσίες που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία ελέγχονται επαρκώς και ότι οι ουσίες αυτές αντικαθίστανται προοδευτικά από κατάλληλες εναλλακτικές οικονομικώς και τεχνικώς βιώσιμες ουσίες ή τεχνολογίες. Προς τούτο, όλοι οι παρασκευαστές, εισαγωγείς και μεταγενέστεροι χρήστες που αιτούνται άδειες προβαίνουν σε ανάλυση των εναλλακτικών λύσεων και εξετάζουν τους

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

κινδύνους τους καθώς και την τεχνική και οικονομική σκοπιμότητα της υποκατάστασης. [...] Άρθρο 58 Εγγραφή ουσιών στο παράρτημα XIV 1. Όταν λαμβάνεται απόφαση για την εγγραφή στο παράρτημα XIV ουσιών που αναφέρονται στο άρθρο 57, η απόφαση λαμβάνεται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 133 παράγραφος 4. Η απόφαση προσδιορίζει για κάθε ουσία:[...] Άρθρο 60 Χορήγηση αδειών 1. Η Επιτροπή είναι αρμόδια για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τις αιτήσεις αδειοδότησης σύμφωνα με τον παρόντα τίτλο. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, άδεια χορηγείται όταν ο κίνδυνος που παρουσιάζει για την υγεία του ανθρώπου ή για το περιβάλλον η χρήση μιας ουσίας, εξαιτίας των εγγενών ιδιοτήτων της που ορίζονται στο παράρτημα XIV, ελέγχεται επαρκώς, σύμφωνα με το παράρτημα I σημείο 6.4, και όπως τεκμηριώνεται στην έκθεση χημικής ασφάλειας του αιτούντος λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη της επιτροπής αξιολόγησης κινδύνων του άρθρου 64 παράγραφος 4 στοιχείο α). [...] Περαιτέρω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XVII με τίτλο «Περιορισμοί στην παραγωγή, τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση ορισμένων επικίνδυνων ουσιών, παρασκευασμάτων και αντικειμένων» προβλέπεται: «51. Οι ακόλουθες φθαλικές ενώσεις (ή άλλοι αριθμοί CAS και Einescs που αφορούν την ουσία): Φθαλικός δις (2-αιθυλεξυλ) εστέρας (DEHP) CAS αριθ. 117-81-7 EINECS αριθ. 204-211-0 Φθαλικός διβουτυλεστέρας (DBP) CAS αριθ. 84-74-2 EINECS αριθ. 201-557-4 φθαλικός βενζυλοβουτυλεστέρας (BBP) CAS αριθ. 85-68-7 EINECS αριθ. 201-622-7 Δεν χρησιμοποιούνται ως ουσίες ή ως συστατικά παρασκευασμάτων, σε συγκεντρώσεις ανώτερες του 0,1 % κατά μάζα του πλαστικοποιημένου υλικού, σε «...». Τα «...» που περιέχουν τις φθαλικές αυτές ενώσεις σε συγκεντρώσεις ανώτερες του 0,1 % κατά μάζα πλαστικοποιημένου υλικού δεν επιτρέπεται να διατίθενται στην αγορά. [...] 52. Οι ακόλουθες φθαλικές ενώσεις (ή άλλοι αριθμοί CAS και Einescs που αφορούν την ουσία): φθαλικός δι-«ισοεννεύλεστέρας» (DINP) ... Δεν χρησιμοποιούνται ως ουσίες ή ως συστατικά παρασκευασμάτων, σε συγκεντρώσεις ανώτερες του 0,1 % κατά μάζα του πλαστικοποιημένου υλικού, σε «...», τα οποία μπορούν να τοποθετηθούν από τα «...» στο στόμα. Τα «...» που περιέχουν τις φθαλικές αυτές ενώσεις σε συγκεντρώσεις ανώτερες του 0,1 % κατά μάζα πλαστικοποιημένου υλικού δεν επιτρέπεται να διατίθενται στην αγορά.»

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

9. Επειδή, έτι περαιτέρω, στην με αριθμ. 91808/2020 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 4092/Β/23.09.2020) σχετικά με τον καθορισμό βασικών απαιτήσεων για προϊόντα βιομηχανικής μεταποίησης από ελαστικά υλικά, ορίζεται: «Άρθρο 1 Αντικείμενο και σκοπός 1.Με την παρούσα απόφαση θεσπίζονται οι βασικές απαιτήσεις για τα προϊόντα που κατασκευάζονται εξ ολοκλήρου από ελαστικά υλικά ή εμπεριέχουν ελαστικά υλικά και τα οποία προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς που καθορίζονται στο Παράρτημα Ι, της παρούσας απόφασης. Τα ελαστικά υλικά μπορεί να είναι είτε πρωτογενείς πρώτες ύλες, είτε και δευτερογενείς από ανακύκλωση ελαστικών προϊόντων όπως, Ethylene Propylene Diene Rubber (EPDM), Styrene Butadiene Rubber (SBR), Ethylene Acrylate Rubber (EA, AEM), Polyurethane Rubber (AU, EU) Silicone Rubber (PMQ, PVMQ, VMQ) ή και άλλα. 2.Οι απαιτήσεις που θεσπίζονται και αποτυπώνονται στο Παράρτημα ΙΙ, διασφαλίζουν ότι τα εν λόγω προϊόντα από μεταποίηση ελαστικών υλικών πληρούν τις διατάξεις της παρούσας τεχνικής νομοθεσίας καθώς και οιασδήποτε άλλης νομοθεσίας στην οποία εμπίπτουν. Άρθρο 2 Ορισμοί Για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί: 1.«Ελαστικό υλικό»: υλικό που προορίζεται για πώληση στην αγορά για τους καθορισμένους σκοπούς του παραρτήματος Ι και προέρχεται είτε από ανακυκλώσιμα ελαστικά υλικά, είτε και από άλλες πηγές, σύμφωνα με την παρ. 1, του άρθρου 1. [...] Άρθρο 3 Απαιτήσεις ποιότητας προϊόντων από ελαστικά υλικά 1.Τα προϊόντα από μεταποίηση ελαστικών υλικών της παρ. 1, του άρθρου 1, τα οποία προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς του Παραρτήματος Ι, πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που περιγράφονται στο σημείο 1, του Παραρτήματος ΙΙ, της παρούσας. 2.Τα ελαστικά υλικά που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των προϊόντων της παρ. 1, του ίδιου άρθρου, πρέπει να ικανοποιούν τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο σημείο 2, του Παραρτήματος ΙΙ. 3.Ο παραγωγός, ο εισαγωγέας, όπως και ο διανομέας, των προϊόντων από μεταποίηση ελαστικών υλικών οφείλουν να τηρούν τις διατάξεις της παρούσας και να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 4 και 5 αυτής, κατά το μέρος που τους αφορούν. [...] Άρθρο 5 Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας – Επισήμανση 1.Ο παραγωγός των προϊόντων του Παραρτήματος

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

Ι, εφαρμόζει Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας το οποίο ικανοποιεί της απαιτήσεις του Παραρτήματος IV. Η τήρηση από τον παραγωγό των απαιτήσεων του Παραρτήματος IV μπορεί να τεκμηριωθεί με την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά το διεθνές πρότυπο ISO 9001/2015 (ως εκάστοτε ισχύει) το οποίο είναι «...». [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας απόφασης. 1. «...» από μεταποίηση ελαστικών υλικών για: • «...» • «...» [...] 2.Ελαστικοί συνθετικοί «...»: •υλικό πλήρωσης αθλητικών επιδόσεων και •ελαστική «...». 3.Αντικείμενα από μεταποίηση ελαστικών υλικών που διατίθενται στην αγορά, όπως : • «...»

10. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης συνάγεται καταρχάς ότι η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου για την προμήθεια «...», επί σκοπώ να μην τίθεται σε κίνδυνο η υγεία και η ασφάλεια των «...», ορίζει στη προσβαλλομένη ότι τα υλικά του εξοπλισμού πρέπει να έχουν ελεγχθεί, ώστε να είναι ασφαλή για τους χρήστες, ειδικότερα δε τα «...» πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2017 και να φέρουν «...» με το αντίστοιχο πρότυπο. Πιο συγκεκριμένα, για τα «...» (που περιλαμβάνονται στα άρθρα 1.31-1.32 του τιμολογίου της μελέτης) ορίζεται ότι θα πρέπει να υποβληθούν, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά, αντίγραφο «...» διαπιστευμένου για το σκοπό αυτό, με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Προτύπων EN 1176-1:2017 («...»- Γενικές Απαιτήσεις Ασφαλείας και Μέθοδοι Δοκιμής») και EN 1177:2018 («...»), αντίγραφο φύλλου αναφοράς αναλύσεων από εργαστήριο χημικού ελέγχου διαπιστευμένου για το σκοπό αυτό, με το οποίο θα τεκμηριώνεται η συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις του Ευρωπαϊκού Προτύπου EN71-3:2019+A1:2021 (“Ασφάλεια «...» – Περί Μετανάστευσης Ορισμένων Στοιχείων”) και αντίγραφο φύλλου ελέγχου χημικών αναλύσεων για την περιεκτικότητα, που αφορά στους πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες και η οποία πρέπει να είναι εντός των ορίων που θέτει ο κανονισμός 1907/2006/EK (REACH) καθώς και ο τροποποιητικός κανονισμός 1272/2013/ΕΕ, σύμφωνα με έγγραφη αναφορά φορέα ελέγχου ή εργαστηρίου. Τα ανωτέρω δε αξιωθέντα είναι σε εφαρμογή με όσα επιτάσσουν ο Κανονισμός REACH και η ΚΥΑ σχετικά με τον καθορισμό

## **Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

βασικών απαιτήσεων για τα προϊόντα βιομηχανικής μεταποίησης από ελαστικά υλικά, οι σχετικές διατάξεις των οποίων παρατίθενται στις σκέψεις 8 και 9 της παρούσας. Το κρίσιμο ζήτημα που προκύπτει όμως από τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας και τους συνολικούς ισχυρισμούς των μερών είναι ότι ειδικά για το είδος υπό στοιχείο 1.18 «...» απαιτείται, πέραν της απαιτούμενης πιστοποίησης του προϊόντος, κατά τα οριζόμενα στην μελέτη και την διακήρυξη, διά της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων να υποβληθεί ειδικά για την τάπα ενδεικτικά διατομής από θερμοπλαστικό ελαστομέρες, επί ποινή αποκλεισμού, έκθεση αποτελεσμάτων χημικής ανάλυσης για την περιεκτικότητα σε αρωματικούς πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες (PAH) κατά REACH EU1907/2006/EK (EC) και EU1272/2013/EE (EU) και αναφορά ελέγχου από επίσημο φορέα που θα επιβεβαιώνει ότι οι μετρήσεις της σχετικής προσκομιζόμενης χημικής ανάλυσης είναι εντός των επιτρεπτών ορίων που καθορίζονται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό EU1907/2006/EK (EC) και EU1272/2013/EE (EU). Από τη μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι, ανεξάρτητα από τη βασιμότητα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί της δυνατότητας προσβασιμότητας του επίμαχου υλικού από τους χρήστες και επομένως του ενδεχόμενου κινδύνου επαφής με το ανθρώπινο δέρμα ή τη στοματική κοιλότητα υπό κανονικές ή εύλογα προβλέψιμες συνθήκες χρήσης, η ως άνω απαίτηση, που ως προελέχθη, ορθώς ετέθη για τα «...», παρίσταται δυσανάλογη και μη ευλόγως τεθείσα ειδικά και μόνο για την τάπα που περιλαμβάνεται στο ανωτέρω υπό προμήθεια είδος, πολλώ δε μάλλον που ως προσδιορίζεται είναι ενδεικτικά διατομής από θερμοπλαστικό ελαστομέρες. Και τούτο ειδικότερα διότι, αφενός από τα συμβατικά τεύχη προκύπτει ότι απαιτούνται περί τα τριάντα (30) είδη προς προμήθεια για τον «...», αφετέρου και προεχόντως διαπιστώνεται ότι στα εν λόγω είδη, πλείστα αποτελούνται από πλαστικό ή θερμοπλαστικό ή ελαστομέρες, όπερ δεν αιτιολογεί τον ορισμό της ως άνω περιοριστικής απαίτησης, ήτοι της υποβολής έκθεσης αποτελεσμάτων χημικής ανάλυσης για την περιεκτικότητα σε αρωματικούς πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες, για την τάπα που αποτελεί ένα μικρό μέρος του εξοπλισμού και της σύνθεσης του επίμαχου είδους, η διατομή του οποίου μάλιστα είναι ενδεικτικά από θερμοπλαστικό ελαστομέρες. Εξάλλου, οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις, εν

## Αριθμός απόφασης: 1635/2023

προκειμένω, ως ορίζονται επί ποινή αποκλεισμού, είναι η πιστοποίηση κατασκευαστή κατά ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015 καθώς και η «...» EN1176:2017. Επομένως ικανοποιούνται και οι απαιτήσεις που τίθενται από την ως άνω ΚΥΑ σχετικά με την τήρηση από τον παραγωγό των ορισθεισών σε αυτή απαιτήσεων, ως τεκμηριώνεται με την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας κατά το διεθνές πρότυπο ISO 9001/2015 (ως εκάστοτε ισχύει) το οποίο και είναι «...» αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Άλλωστε, ως γίνεται δεκτό, οι σχετικές απαιτήσεις πρέπει να σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης και να είναι συναφείς ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο αυτής. Τα δε κριτήρια ποιοτικής επιλογής, όπως και οι τεχνικές προδιαγραφές διαμορφώνονται με γνώμονα τις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής δημοσιονομικής διοίκησης στα πλαίσια του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού (βλ. και A.S. Graelis, Public Procurement and the EU Competition Rules, Hart 2015, 2η εκδ.) και κρίνονται με βάση την συγκεκριμένη υπό ανάθεση σύμβαση και όχι *in abstracto* (βλ. κατ' αναλογία Δ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 410 επ.). Ενόψει των ανωτέρω ο προβαλλόμενος διά της ασκηθείσας προσφυγής λόγος πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων των όσων περί του αντιθέτου προβάλλει η αναθέτουσα αρχή.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και επομένως, στην προσβαλλόμενη διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί ο όρος του άρθρου 1.18 («...») του τιμολογίου της μελέτης σύμφωνα με τον οποίο: «...Πέραν της απαιτούμενης «...» του προϊόντος, κατά τα οριζόμενα στην παρούσα μελέτη και την διακήρυξη, μαζί με την τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων θα πρέπει να υποβληθεί ειδικά για την τάπα ενδεικτικά διατομής από θερμοπλαστικό ελαστομερές, επί ποινή αποκλεισμού, έκθεση αποτελεσμάτων χημικής ανάλυσης για την περιεκτικότητα σε αρωματικούς πολυκυκλικούς υδρογονάνθρακες (PAH) κατά REACH EU1907/2006/EK (EC) και EU1272/2013/EE (EU) και αναφορά ελέγχου από επίσημο φορέα που θα επιβεβαιώνει ότι οι μετρήσεις της σχετικής προσκομιζόμενης χημικής ανάλυσης είναι εντός των επιτρεπτών ορίων που καθορίζονται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό EU1907/2006/EK

**Αριθμός απόφασης: 1635/2023**

(EC) και EU1272/2013/EE (EU)». Τέλος, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα, κατά το άρθρο 363 παρ.5 του ν. 4412/2016.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται τη προσφυγή.

Ακυρώνει τον όρο του άρθρου 1.18 ("...") του τιμολογίου της μελέτης της προσβαλλόμενης διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 9 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ  
Α/Α ΜΙΧΑΗΛ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**