

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 25 Οκτωβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15.09.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1409/18.09.2023 προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...», που απαρτίζεται από την εταιρεία «...», που εδρεύει στη «...» και την ατομική επιχείρηση «...», που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με ΑΔΑΜ «...» διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, όσον αφορά τους προσβαλλόμενους διά της προσφυγής όρους για τα τμήματα Α και Β αυτής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 1.836,40 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

### Αριθμός απόφασης: 1650/2023

3. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 41654/29.09.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, η δε προσφεύγουσα εμπροθέσμως και παραδεκτώς υποβάλλει το υπόμνημα της επί των ως άνω απόψεων, στις 04.10.2023, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός με αντικείμενο την «...» του «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 367.265,76 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 21.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Διά της ασκηθείσας προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι δυσχεραίνεται ουσιωδώς να λάβει μέρος στον επίμαχο διαγωνισμό και να υποβάλει λυσιτελή προσφορά, λόγω των μη νόμιμων απαιτήσεων, ειδικότερα αναφορικά με το τμήμα Α σχετικά με την πιστοποίηση της εταιρίας κατασκευής των «...» κατά ISO 39001:2012 και ISO 22301:2012 και για πιστοποίηση εργοστασιακής παραγωγής κατά ISO 39001:2012 και ISO 22301:2012 και συγκεκριμένα για το α) «...» 50mm μετά της υποβάσεως από σκυρόδεμα (Α.Τ.1), β) το «...» 50mm (Α.Τ.2), γ) το «...» 80mm (Α.Τ.3) και δ) το «...» 100mm (Α.Τ.4). Συναφώς και όσον αφορά το τμήμα Β, βάλλει η προσφεύγουσα κατά των μη νόμιμων απαιτήσεων, για την προσκόμιση έκθεσης δοκιμής κατά EN ISO 4892-3:2016 και EN ISO 3386-1:2015 ή άλλα ισοδύναμα από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε ένα τουλάχιστον πάχος «...», για έκθεση σε υπεριώδη ακτινοβολία για τουλάχιστον 1.000 ώρες στο εργαστήριο, για το είδος με Α.Τ. 11 «...» ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΜΕΑ. Εξάλλου, η προσφεύγουσα εταιρεία, ως δραστηριοποιούμενη στην οικεία αγορά με πολυετή εμπειρία, μετ' εννόμου συμφέροντος, καταρχήν, στρέφεται κατά της προσβαλλομένης, καθώς

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

στερούμενης της δυνατότητας συμμετοχής, υφίσταται ζημία και βλάβη από τους πληττόμενους όρους της διακήρυξης, ισχυριζόμενη ειδικότερα ότι δυσχεραίνεται ουσιαστικά και αποκλείεται η δυνατότητα προσήκουσας συμμετοχής της, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, στα πλαίσια του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι είναι μη νόμιμη η απαίτηση της διάταξης του Παραρτήματος Ι της προσβαλλόμενης διακήρυξης για πιστοποίηση της εργοστασιακής παραγωγής του «...» κατά ISO 39001:2012, καθώς ελλείπει το στοιχείο της σχετικότητας και της αντικειμενικής σύνδεσης των όρων με το σκοπό του υπόψη διαγωνισμού. Στην υπόψη διακήρυξη ορίζεται σχετικά: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «...». [...] Η προμήθεια χωρίζεται σε τμήμα Α και τμήμα Β. Το τμήμα Α αφορά τα «...» και το τμήμα Β τα «...». [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό για την έντεχνη ολοκλήρωση των εργασιών και το εξειδικευμένο στην τοποθέτηση του εξοπλισμού προσωπικό που προβλέπεται στην υπ' αριθμ. 28/2023 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών όπως αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν όλα τα πρότυπα και τα πιστοποιητικά ISO που προβλέπονται στην υπ' αριθμ. 28/2023 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών όπως αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης» Στο Παράρτημα Ι ορίζεται: «Η προμήθεια χωρίζεται σε τμήμα Α και τμήμα Β. Το τμήμα Α αφορά τα «...» και το τμήμα Β τα «...». [...] α) Τα «...» πρέπει να είναι ειδικά σχεδιασμένα για ατομικό ή ομαδικό «...» και να συνοδεύονται με πιστοποίηση της εργοστασιακής παραγωγής τους κατά ISO 9001:2015, περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2015, ενεργειακής διαχείρισης ISO 50001:2018, εφαρμογής του συστήματος διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ISO 22301:2019, διαχείρισης της υγείας και της ασφάλειας στην εργασία ISO 45001:2018, σχετικά με το σχεδιασμό και την

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

κατασκευή «...», από διαπιστευμένο φορέα για το σκοπό αυτό, καθώς και ότι αναφέρονται στα σχετικά άρθρα επί ποινή αποκλεισμού, ενώ τα «...» θα πρέπει συνοδεύονται με πιστοποίηση της εργοστασιακής παραγωγής τους κατά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, ISO 37001:2016, ISO 39001:2012, ISO 22301:2019, ISO 50001:2018 & ISO 27001:2013 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό, επί ποινή αποκλεισμού. Στην περίπτωση που ο συμμετέχων δεν είναι και ο κατασκευαστής, στο φάκελο προσφοράς θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και σχετική υπεύθυνη δήλωση του εργοστασίου κατασκευής των «...» καθώς και των «...» ή του αντιπροσώπου τους περί αποδοχής εκτέλεσης στο όνομα του συμμετέχοντα, επί ποινή αποκλεισμού. β) Τα «...» πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2017 και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης στο όνομα του κατασκευαστή με τα αντίστοιχα πρότυπα από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για τον σκοπό αυτό, επί ποινή αποκλεισμού. Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, ISO 37001:2017, ISO 22301:2019 & ISO 50001:2018 σχετικά με την εμπορία «...» από διαπιστευμένο φορέα για το σκοπό αυτό. γ) Οι επιφάνειες «...» πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές της σειράς προτύπων EN1176-1:2017, EN1177:2018 + AC:2019 όπως ισχύει και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τα αντίστοιχα πρότυπα από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό, επί ποινή αποκλεισμού. [...]• Πιστοποιητικά κατά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, ISO 37001:2017 & ISO 50001:2018 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό ή άλλων ισοδύναμων πιστοποιητικών της εταιρείας, βάσει σχετικής υπεύθυνης δήλωσης που καταθέτει ο κάθε συμμετέχων, που πρόκειται να αναλάβει την εγκατάσταση των υπό προμήθεια ειδών «...» και Πιστοποιητικά κατά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018, ISO 37001:2016, ISO 39001:2012, ISO 22301:2019, ISO 50001:2018 & ISO 27001:2013 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό ή άλλων ισοδύναμων πιστοποιητικών της εταιρείας, βάσει σχετικής υπεύθυνης δήλωσης που καταθέτει ο κάθε συμμετέχων, που πρόκειται να αναλάβει την εγκατάσταση των «...», σχετικά

## Αριθμός απόφασης: 1650/2023

με την εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη «...». Στην περίπτωση αυτή, ο κάθε συμμετέχων οφείλει να δηλώνει την εταιρεία που πρόκειται να αναλάβει την εγκατάσταση, ακόμη και αν πρόκειται για τον ίδιο τον συμμετέχοντα. Στην περίπτωση που ο συμμετέχων δεν είναι και ο υπεύθυνος τοποθέτησης, στο φάκελο προσφοράς θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και σχετική υπεύθυνη δήλωση του υπεύθυνου της τοποθέτησης περί αποδοχής λήψης της ευθύνης τοποθέτησης στο όνομα του συμμετέχοντα, επί ποινή αποκλεισμού.»

6. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των προδιαληφθέντων όρων της διακήρυξης και των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή διά της προσβαλλομένης αποσκοπεί στην προμήθεια και «...». Σημειωτέον ότι η εν λόγω προμήθεια χωρίζεται σε τμήμα Α που αφορά στα «...» και σε τμήμα Β που αφορά στα υπό προμήθεια «...». Όσον αφορά δε την τοποθέτηση των «...», από τη προσβαλλομένη προκύπτει ότι απαιτείται εν προκειμένω αποξήλωση και μεταφορά του υφιστάμενου «...» και τοποθέτηση του νέου «...». Ορίζεται ειδικότερα ότι μετά την αποξήλωση του υφιστάμενου «...» θα πρέπει αυτό να μεταφέρεται στην αποθήκη του «...» ή σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης «...», στη συνέχεια γίνεται η τοποθέτηση των «...» από πιστοποιημένο προς τούτο συνεργείο σε δεκαπέντε (15) «...». Η διάρκεια δε της εν λόγω σύμβασης προσδιορίζεται σε δέκα (10) μήνες. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι προκειμένου για τις εργασίες αποξήλωσης, μεταφοράς και τοποθέτησης σε 15 «...» εντός του ορίων του «...», απαιτούνται συνεχόμενες μετακινήσεις οχημάτων, φορτώσεις-εκφορτώσεις και μεταφορά των εργαζομένων του συνεργείου για χρονικό διάστημα 10 μηνών που προσδιορίζεται για την ολοκλήρωση και παράδοση εντέλει του έργου. Με αυτά τα δεδομένα, ευχερώς συνάγεται ότι οι εργαζόμενοι θα εκτίθενται συχνά στον κίνδυνο της οδικής κυκλοφορίας, αφού οι μετακινήσεις του συνεργείου για τις απαιτούμενες μεταφορές των «...» θα είναι συνεχόμενες και δη για εύλογο χρονικό διάστημα. Προσέτι, η ζητούμενη πιστοποίηση κατά το πρότυπο ISO 39001:2012 καθορίζει τις απαιτήσεις για την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας της οδικής κυκλοφορίας (RTS), ώστε να μπορεί ένας οργανισμός που αλληλεπιδρά με το δίκτυο οδικής κυκλοφορίας, να μειώσει τους σοβαρούς τραυματισμούς ή τους θανάτους που σχετίζονται με τα τροχαία ατυχήματα.

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

Επομένως, εν προκειμένω, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι η κατά τα ως άνω απαίτηση δεν είναι ασύνδετη με το αντικείμενο της εξεταζόμενης υπό ανάθεση σύμβασης, αφού αυτό δεν περιλαμβάνει μόνο τη προμήθεια του «...», αλλά περιλαμβάνει και συνεχείς μετακινήσεις εργαζομένων, οδικώς, για διάστημα σχεδόν ενός έτους. Άλλωστε, ως γίνεται δεκτό, οι σχετικές απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής πρέπει να σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης και να είναι συναφείς ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο αυτής, όπερ εν προκειμένω συντρέχει. Αβασίμως, εξάλλου, η ώδε προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω απαίτηση είναι δυσανάλογη και μη νόμιμη, διότι η πιστοποίηση κατά ISO 39001:2012 απαιτείται από το εργοστάσιο παραγωγής, αντιθέτως, από το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οι οποίοι θα υλοποιήσουν τις υπό ανάθεση εργασίες είναι εκείνοι που θα πρέπει να διαθέτουν την σχετική πιστοποίηση, όπερ δηλώνουν και σε σχετική υπεύθυνη δήλωση, όπως πράττουν τούτο και κατά την περίπτωση που έτερη του συμμετέχοντος εταιρεία αναλάβει την εν λόγω εργασία. Ενόψει των ανωτέρω γενόμενων δεκτών, ο προσβαλλόμενος εν προκειμένω όρος παρίσταται εύλογος, πρόσφορος του σκοπού που επιδιώκεται και ανάλογος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Τα όσα περί αντιθέτου ισχυρίζεται η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα.

7. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζονται τα άρθρα 18 και 54 παρ. 1 στ. β του Προσαρτήματος Α του Παραρτήματος VII του ν. 4412/2016 καθώς και της αρχής της αναλογικότητας, της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, διότι είναι μη νόμιμη η απαίτηση της διάταξης του Παραρτήματος Ι της οικείας διακήρυξης για πιστοποίηση της εργοστασιακής παραγωγής του «...» κατά ISO 22301:2019, αφού ελλείπει το στοιχείο της σχετικότητας και της αντικειμενικής σύνδεσης των όρων με το σκοπό του διαγωνισμού. Το εν λόγω πρότυπο ISO 22301:2019 καθορίζει τις απαιτήσεις για την ανάπτυξη ενός συστήματος επιχειρησιακής συνέχειας σε έναν οργανισμό/φορέα. Αυτές περιλαμβάνουν το σχεδιασμό, τη δημιουργία, την εφαρμογή, τη λειτουργία, την παρακολούθηση, την επανεξέταση, τη διατήρηση και τη συνεχή βελτίωση ενός τεκμηριωμένου συστήματος. Ο

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

βασικός σκοπός του είναι η προστασία, η μείωση της πιθανότητας εμφάνισης, η προετοιμασία, η ανταπόκριση και η αποκατάσταση από περιστατικά που μπορεί να προκαλέσουν την διακοπή της δραστηριότητας. Ειδικότερα, το ως άνω σύστημα διαχείρισης επιχειρησιακής συνέχειας βοηθά μια επιχείρηση να υιοθετήσει σχέδια αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών και λήψης των κατάλληλων μέτρων. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης εμφανίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή, διά της προσβαλλομένης, ενσωμάτωσε την εν λόγω απαίτηση όσον αφορά τον υποψήφιο ανάδοχο που πρόκειται να αναλάβει την εγκατάσταση των υπό προμήθεια «...». Τούτο, καταρχήν, δεν παρίσταται υπερβολικό, δυσανάλογο ή ασύνδετο με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, παρά τα όσα περί αντιθέτου υποστηρίζει εν προκειμένω η προσφεύγουσα. Αντιθέτως, κατά τη διενέργεια και την ολοκλήρωση δημόσιων διαγωνισμών, δεν είναι ασύνηθες να παρουσιάζονται «διακοπές» κατά το προδιαγεγραμμένο και ορισθέν από τη διακήρυξη χρονικό διάστημα εκτέλεσης του έργου. Επομένως, παρίσταται εύλογο να απαιτείται οι φορείς εκτέλεσης της σύμβασης να (συνεχίσουν να) παράσχουν «συνεχείς» λειτουργίες ύστερα από κάποια διακοπή εντός του ορισθέντος χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης του έργου. Η εν λόγω πιστοποίηση, άλλωστε, εξασφαλίζει ότι η επιχείρηση εφαρμόζει και διατηρεί συστηματικές διεργασίες για την ανάλυση των επιχειρηματικών επιπτώσεων και των κινδύνων διαταραχής και μπορεί να συνεχίσει την λειτουργία της με τις λιγότερες δυνατές επιπτώσεις για την ίδια και για τους συναλλασσόμενους της σε μια έκτακτη ανάγκη, προάγοντας ούτως την εμπιστοσύνη μεταξύ των μερών. Ανεξάρτητα δε από τη βασιμότητα των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής περί της κανονιστικού περιεχομένου απαίτησης από τους οικονομικούς φορείς της παροχής εγγύησης καλής λειτουργίας για τουλάχιστον δύο (2) έτη καθώς και της κάλυψης διάθεσης ανταλλακτικών, σε περίπτωση που απαιτηθεί για πέντε (5) έτη, η απαιτούμενη εν προκειμένω πιστοποίηση συνάγεται ότι ευλόγως επιδιώκει να καλύψει τις απαιτήσεις του έργου κατά το τεθέν χρονικό διάστημα διάρκειας της υπό ανάθεση σύμβασης. Με αυτά τα δεδομένα, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της ώδε προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

8. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζονται το άρθρα 18 και 54 του ν. 4412/2016 καθώς και η αρχή της αναλογικότητας, της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, διότι είναι μη νόμιμη η απαίτηση για την προσκόμιση έκθεσης δοκιμής κατά EN ISO 4892-3:2016 & EN ISO 3386-1:2015 ή άλλα ισοδύναμα από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε ένα τουλάχιστον πάχος «...», για έκθεση σε υπεριώδη ακτινοβολία για τουλάχιστον 1.000 ώρες στο εργαστήριο, για το είδος με Α.Τ. 11 «...» ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΜΕΑ, αφού ελλείπει το στοιχείο της σχετικότητας και της αντικειμενικής σύνδεσης των όρων με το σκοπό του διαγωνισμού.

9. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξης ορίζεται σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «Α.Τ. 11 «...» ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΜΕΑ [...]Το «...» αποτελείται από: • Ένα πύργο με σκεπή • Έναν ασκεπή πύργο • Μια σκάλα • Μια «...» • Μια ράμπα Η είσοδος στο «...» θα πραγματοποιείται από την σκάλα που οδηγεί στον πύργο με σκεπή και με πατάρι σε ύψος περίπου 1400 mm . Σε αυτόν ο χρήστης δεξιά έχει έξοδο σε «...», ευθεία προστατευτικό φράγμα και αριστερά προστατευτικό φράγμα. Ο πύργος στην αριστερή του πλευρά συνορεύει με ασκεπή πύργο με πατάρι σε ύψος περίπου 300 mm. Η είσοδος στον ασκεπή πύργο θα πραγματοποιείται μέσω ράμπας κατάλληλης για χρήση και από αναπηρικό αμαξίδιο. Εισερχόμενος σε αυτόν ο χρήστης συναντά δεξιά και αριστερά διαδραστικά πάνελ ενώ ευθεία, στην πλευρά που συνορεύει με τον πύργο με σκεπή φέρει επιπλέον διαδραστικό πάνελ. Λόγω της υψομετρικής διαφοράς των δύο πύργων, το πατάρι του ασκεπή πύργου και η ράμπα θα διαθέτουν επικάλυψη από «...» κατάλληλα για «...» 1380mm τουλάχιστον. Οι ορθοστάτες και τα υπόλοιπα στοιχεία του σκελετού του «...» θα κατασκευάζονται από επικολλητή ξυλεία πεύκης και στοιχεία από πριστή ξυλεία αντίστοιχα. Η σκάλα θα κατασκευάζεται από ξυλείας πεύκης και θα φέρει κουπαστές με επιπλέον πλευρικά προστατευτικά πάνελ από HPL πάχους 15 mm. Η «...» θα είναι κατασκευασμένη από GFRP πάχους τουλάχιστον 4,5 mm και από πλαϊνά πάνελ HPL 18 mm που θα σχηματίζουν τις κουπαστές της. Η είσοδος στην «...» θα πραγματοποιείται μέσω συστήματος εισόδου που θα αποτελείται από μεταλλική μπάρα Φ 33mm η

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

οποία θα τοποθετείται ανάμεσα σε δύο προστατευτικά πάνελ HPL 15mm τα οποία θα τοποθετούνται εξωτερικά των κουπαστών της «...». Το σύστημα θα αναγκάζει τον χρήστη να εισέλθει στην «...» καθιστός. Η τετράριχτη σκεπή θα αποτελείται από τέσσερα πάνελ HPL 15 mm που συνδέονται στο ένα άκρο τους μεταξύ τους και στο άλλο άκρο τους στα υποστυλώματα του πύργου. Η ράμπα θα είναι κατασκευασμένη από πάνελ HPL 15 mm με επικάλυψη από «...». Η ράμπα θα στηρίζεται σε δύο πλευρικά πάνελ HPL 15 mm τα οποία θα είναι συνδεδεμένα με τα υποστυλώματα του πύργου, ένα σε κάθε πλευρά του πύργου. Τέλος η ράμπα θα φέρει πάνελ-κουπαστές από HPL πάχους 15 mm, μία σε κάθε πλευρά της ράμπας, για την εύκολη ανάβαση του χρήστη . Τα «...» θα αποτελούνται από «...», γενικών διαστάσεων 500 x 500 mm και πάχους περίπου 40 mm και θα έχουν βάρος 25 kg/m<sup>2</sup> περίπου. Η κάθε «...» θα έχει κατασκευαστεί στο εργοστάσιο και η άνω στρώση της θα έχει υποστεί ειδική επεξεργασία, με ειδικό ενισχυμένο υλικό, βαμμένο, ανακυκλωμένο «...», ώστε να προσφέρεται η μέγιστη αντοχή σε φθορά λόγω τριβής. Οι άνω ακμές θα είναι ελαφρώς στρογγυλεμένες και οι δύο πλευρές θα έχουν εργοστασιακές οπές για την εφαρμογή συνδετικών πείρων, προκειμένου να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή συνδεσμολογία. Επιπλέον, η κάτω επιφάνεια κάθε «...» θα είναι διαμορφωμένη κατάλληλα ώστε να επιτυγχάνεται η καλύτερη απορροή των υδάτων. Τα «...» θα πρέπει να εξασφαλίζουν «...» (τουλάχιστον 1380mm), το οποίο θα πρέπει να αποδεικνύεται με την προσκόμιση πιστοποίησης συμμόρφωσης κατά EN1176-1, EN1177 & EN71-3, (όπως ισχύουν) και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης στο όνομα του κατασκευαστή με τα αντίστοιχα πρότυπα από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό, από το οποίο θα προκύπτει η επιτήρηση της εργοστασιακής παραγωγής. Επιπλέον, να έχουν εξετασθεί για την αντοχή στην υπεριώδη ακτινοβολία, η οποία θα πρέπει να αποδεικνύεται, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσκόμιση έκθεσης δοκιμής κατά EN ISO 4892-3:2016 & EN ISO 3386-1:2015 ή άλλα ισοδύναμα από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε ένα τουλάχιστον πάχος «...», για έκθεση σε υπεριώδη ακτινοβολία για τουλάχιστον 1.000 ώρες στο εργαστήριο.»

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

10. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και εκ των ανωτέρω καθορισθέντων και αξιωθέντων προκύπτει ότι ειδικά για το είδος «...» κατάλληλο και για ΑΜΕΑ», τούτο απαιτείται να είναι ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και για το λόγο αυτό οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν έκθεσης δοκιμής κατά EN ISO 4892-3:2016 & EN ISO 3386-1:2015 ή άλλα ισοδύναμα από διαπιστευμένο εργαστήριο. Σημειωτέον ότι το ISO 4892-3:2016 καθορίζει μεθόδους για την έκθεση δειγμάτων σε φθορίζουσα υπεριώδη ακτινοβολία, θερμότητα και νερό σε συσκευές που έχουν σχεδιαστεί για την προσομοίωση των καιρικών φαινομένων που συμβαίνουν όταν τα υλικά εκτίθενται σε πραγματικά περιβάλλοντα τελικής χρήσης στην παγκόσμια ηλιακή ακτινοβολία ή στην ηλιακή ακτινοβολία. Αλυσιτελώς παραπονεείται η προσφεύγουσα ότι η εν λόγω απαίτηση είναι δυσανάλογη και τούτο διότι ερείδεται στην εσφαλμένη αφετηρία ότι το εν λόγω «...» θα διαθέτει μια ράμπα, η οποία θα έχει επικάλυψη με «...» και για τα «...» αυτά απαιτείται η προσκόμιση της έκθεσης δοκιμών. Εξάλλου, από την αναλυτική περιγραφή στη διακήρυξη του επίμαχου «...» προκύπτει ότι η ράμπα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του εξοπλισμού, συνδέεται επομένως με το αντικείμενο του τμήματος Β του διαγωνισμού, αλλά και στη περίπτωση που ήθελε υποτεθεί συνδεόταν με τα «...», θα αποτελούσε μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι του τμήματος Α για τα «...». Περαιτέρω, αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η ράμπα δεν θα εκτίθεται καθόλου, ή σχεδόν καθόλου στον ήλιο, ώστε, ελλείψει έκθεσης στην υπεριώδη ακτινοβολία, δεν δικαιολογείται η επίδικη απαίτηση, δοθέντος ότι από τις τεχνικές προδιαγραφές προκύπτει ότι η ράμπα τοποθετείται σε κομμάτι του «...» που δεν φέρει σκεπή, ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι τα γειτονικά μέρη του «...» «σκιάζουν» με το σώμα τους τη ράμπα προβάλλεται αναποδείκτως και είναι ανεπίδεκτος εκτιμήσεως. Από την επισκόπηση, ωστόσο, του συνόλου των τεχνικών προδιαγραφών που έχουν τεθεί, διά της προσβαλλομένης, για το συγκριμένο «...» προκύπτει ότι αυτές είναι κατάλληλες προς εξυπηρέτηση του σκοπού τον οποίο επιδιώκουν, το να διαθέτει δε ένα «...» που αποβλέπει στην ψυχαγωγία των «...» με ασφάλεια, πολλώ δε μάλλον που προορίζεται και για χρήση από ΑΜΕΑ, εκτός των λοιπών ποιοτικών χαρακτηριστικών, και αποδεδειγμένα μεγάλη αντοχή στην

## **Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

ηλιακή ακτινοβολία, δεν παρίσταται ως απαίτηση δυσανάλογη, καταχρηστική ή ασύνδετη με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Επιπλέον, ως έχει κριθεί και γίνεται δεκτό, η αναθέτουσα αρχή είναι, καταρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες και τη σκοπιμότητα χρήσης από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη Διακήρυξη των προδιαγραφών που κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται ενδεχομένως αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σε αυτόν διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως και αβασίμως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 189/2015, 124/2015, 9/2015, 354/2014, ΕΑΔΗΣΥ 338/2023). Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, αντιθέτως τα όσα προβάλλει η αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της πρέπει να γίνουν δεκτά.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και επομένως, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 10 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αριθμός απόφασης: 1650/2023**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

**Α/Α ΜΙΧΑΗΛ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**