

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 2 Νοεμβρίου 2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, - Εισηγητής, Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23.09.2023 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1440/25.09.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση της ... και να της επιστραφεί το παράβολο.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.710,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, στον διαγωνισμό του ... , για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «...», με ΑΔΑΜ Διακήρυξης: ... 2023-02-14», συμμετείχε η προσφεύγουσα. Με την υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... , εγκρίθηκε το 1^ο πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού και κλήθηκε ο οικονομικός φορέας ..., για αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του, καθώς είχε απόκλιση άνω των 10 μονάδων από τον μέσο όρο των υποβληθεισών προσφορών. Με την υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... , δεν

Αριθμός Απόφασης:1687/2023

εγκρίθηκε το 2^ο πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, το οποίο εισηγείτο την απόρριψη της αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του οικονομικού φορέα ... Επιπλέον, με την ίδια απόφαση, ανακηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης ο οικονομικός φορέας ...

3. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε, στις 06/10/2023, τις εκπρόθεσμες απόψεις της επί της ένδικης προσφυγής, δοθέντος ότι αυτή κατατέθηκε στις 19/09/2023, και, ως εκ τούτου, δεν λαμβάνονται υπ' όψη κατά την εξέταση της προσφυγής.

5. Επειδή, εν όψει των στοιχείων του φακέλλου, λεκτέα τα εξής. Σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/16, ως ασυνήθιστα χαμηλές ορίζονται οι προσφορές, οι οποίες έχουν απόκλιση άνω των 10 μονάδων από τον μέσο όρο των παραδεκτών προσφορών. Εν προκειμένω, ο μέσος όρος των παραδεκτών προσφορών είναι $(3,13 + 5,61 + 24,29) / 3 = 11,01 \%$. Επομένως, ο πρώτος κατά σειρά μειοδότης έχει απόκλιση $24,29 - 11,01 = 13,28$ μονάδες από τον μέσο όρο των παραδεκτών προσφορών και ορθώς κλήθηκε για αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του, σύμφωνα με την υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... αποδεχόμενης την σχετική εισήγηση της Επιτροπής διαγωνισμού. Επίσης, σύμφωνα και πάλι με το άρθρο 88 του Ν.4412/16, οι εξηγήσεις του οικονομικού φορέα μπορεί να αφορούν ιδίως: Α) Τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής Β) Τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου Γ) Την πρωτοτυπία του έργου Δ) Την συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του αρ. 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του αρ 89 του Ν.4412/16 Ε) Την συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131 του Ν.4412/16 ΣΤ) Το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του αρ. 89 του Ν.4412/16. Από την μελέτη της αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του οικονομικού φορέα διαπιστώθηκε, ότι η ... αρκέστηκε μόνο στο να αναφέρει, ότι συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του αρ.

Αριθμός Απόφασης:1687/2023

18 του Ν.4412/16, με τις υποχρεώσεις του αρ. 131 του Ν.4412/16 και με τις υποχρεώσεις της παρ. 1 του αρ. 89 του Ν.4412/16, χωρίς να τεκμηριώνει στο ελάχιστο τον τρόπο συμμόρφωσης με τα ως άνω. Επιπλέον, η δύο μόλις σελίδων αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του προσωρινού αναδόχου συμπεριλαμβάνει μόνο σύντομη περιγραφή του συμβατικού αντικειμένου του έργου και δηλώνεται, ότι η εταιρεία έχει εμπειρία εκτέλεσης ανάλογων τεχνικών έργων (χωρίς καν να παρατεθεί λίστα ανάλογων έργων και βεβαιώσεις περαιώσεων αυτών). Θεμελιώδης παρατυπία της αιτιολόγησης είναι, ότι ουδεμία αναφορά έχει γίνει στα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής ανά εργασία προϋπολογισμού και ουδεμία αναφορά έχει γίνει στις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις κατασκευής του έργου, ώστε να αιτιολογείται η ασυνήθιστα χαμηλή έκπτωση που προσφέρθηκε. Επίσης, δεν έχει αναπτυχθεί ούτε το άμεσο κόστος του έργου (κόστος υλικών, εργατικών, μηχανολογικού εξοπλισμού, ασφαλιστικών εισφορών, κλπ.) αλλά και δεν γίνεται καμία αναφορά ούτε στο έμμεσο κόστος αυτού (έξοδα ανάπτυξης εργοταξίου, έξοδα εξοπλισμού, προμήθειας εγγυητικών, εργασιών γραφείου κλπ.), σύμφωνα με την Εγκύκλιο 9/2017 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Δεν έχει παρασχεθεί οποιοδήποτε οικονομικό στοιχείο, που να βεβαιώνει τα θετικά οικονομικά αποτελέσματα του έργου. Με βάση τα ανωτέρω, η προσφορά του οικονομικού φορέα το κόστος ουδεμιάς εργασίας του προϋπολογισμού μελέτης του έργου αιτιολόγησε και πρέπει να απορριφθεί πρέπει δε, κατά συνέπεια, να ακυρωθεί η υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... του

6. Επειδή, τούτων δοθέντων, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό, και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την κρινόμενη προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ