

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Νοεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει α) την από 26.09.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1461/ 27.09.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής «πρώτη» προσφυγή), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και β) την από 02.10.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1517/ 03.10.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», με τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «δεύτερη» προσφυγή), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με αριθμ.πρωτ. 5093/21.09.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, καθώς και της ενσωματωθείσας σε αυτήν με αριθμ. πρωτ. 4939/ 14.09.2023 απόφασης, διά της οποίας, κατ' αποδοχόν του με αριθμ. 2 πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρεία με την επωνυμία «...», καθ' ο μέρος προσβάλλεται από τις ασκηθείσες προσφυγές.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία άσκησε την από 10.10.2023 παρέμβασή της (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ), επί σκοπώ απόρριψης της πρώτης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»). Ομοίως για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και οι ένδικες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), αμφότερες οι προσφυγές ασκήθηκαν εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβαση της η ανωτέρω διαγωνιζόμενη εταιρεία, δοθέντος ότι έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος, διά της προσβαλλομένης, και ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής, κατά αυτό το σκέλος. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και παραδεκώς, διά του από 10.10.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί των υπό κρίση προσφυγών, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στις 10.10.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου παροχής υπηρεσιών «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, εκτιμώμενου

## **Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023**

προϋπολογισμού 59.677,42 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 22.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Διά της προσβαλλομένης δε, αποφασίσθηκε η κατακύρωση της επίμαχης υπό ανάθεση σύμβασης στην ώδε παρεμβαίνουσα εταιρεία, ως έχουσα τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει των όρων της διακήρυξης. Κατόπιν τούτου, η πρώτη προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, μετ' εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω η δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, στρεφόμενη κατά της προσβαλλομένης απόφασης, καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Προσέτι, παραδεκτώς και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης η δεύτερη προσφεύγουσα καθ' ό μέρος έγινε δεκτή η υποβληθείσα οικονομική προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας εταιρείας.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της ότι κατά παράβαση του νόμου και των όρων της υπόψη διακήρυξης έγινε αποδεκτή διά της προσβαλλομένης η οικονομική προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου διότι δεν συμπεριέλαβε στην προσφορά της την παρακράτηση του φόρου εισοδήματος 8%. Εξαιτίας τούτου, υποστηρίζει η πρώτη προσφεύγουσα ήτοι, εξαιτίας του ότι η εν λόγω εταιρεία πλημμελώς δεν υπολόγισε στην υποβληθείσα οικονομική της προσφορά, ως όφειλε, την παρακράτηση φόρου 8%, η προσφορά της καθίσταται απορριπτέα και ζημιογόνος.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «1.3 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ. α. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Αντικείμενο της παρούσας σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών «...», συνολικού εμβαδού 7.785,88 τ.μ., επί της οδού «...» καθώς επίσης του μισθωμένου «...» επί της οδού «...», όπου έχουν μεταστεγασθεί και λειτουργούν το τμήμα του «...» (Α' όροφος εμβαδού 186,96 τ.μ.) και το «...» (Ισόγειο εμβαδού 155,09 τ.μ.). Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνεται το κόστος των εργατικών και των απαραίτητων υλικών «...», β. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Όπως περιγράφονται στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», της παρούσας διακήρυξης. [...] 2.4 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ. 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στους Γενικούς και Ειδικούς όρους συμμετοχής, στο Παράρτημα Ι: Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, και Παράρτημα ΙΙ Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται αποκλειστικά, επί ποινή απορρίψεως, στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) Οι τιμές που θα δοθούν θα είναι υποχρεωτικά σε ευρώ και θα υποβληθούν συνολικά για όλους τους χώρους που αναφέρονται το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων- Απαιτήσεις- Τεχνικές Προδιαγραφές, της παρούσης, όπως αναλύεται παρακάτω. Στο σχετικό πεδίο της οικονομικής προσφοράς στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. θα δοθεί μια και μοναδική τιμή, που θα ισούται με το συνολικό κόστος των προσφερόμενων

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

υπηρεσιών άνευ Φ.Π.Α., δηλαδή το ποσό που έχει συμπληρωθεί στο πεδίο (IE) «Συνολικό Ετήσιο Κόστος για το σύνολο παροχής υπηρεσιών, ήτοι από 26-10-2023 έως 25-10-2024, άνευ Φ.Π.Α. 24% (Σε ευρώ - αριθμητικώς) » του πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς. Στο portal [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) ο προϋπολογισμός που αναγράφεται είναι χωρίς το δικαιώματα προαίρεσης και ΦΠΑ. Για τα δικαιώματα προαίρεσης ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρούσα Διακήρυξη. Επειδή στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά (δηλαδή η ανάλυση κατ' έτος και το δικαίωμα προαίρεσης), ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη, μαζί με τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (το έντυπο της οικονομικής προσφοράς συμπληρωμένο σε ευρώ, σε μορφή .pdf, καθώς και τα απαιτούμενα επιπρόσθετα οικονομικά στοιχεία, ψηφιακά υπογεγραμμένα. Στην τιμή περιλαμβάνονται η παρακράτηση φόρου που διενεργείται επί της καθαρής αξίας του Τιμολογίου, οι υπέρ τρίτων κρατήσεις καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ, ανά περίπτωση. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη. 2.4.4.1 Στοιχεία του άρθρου 68 παρ. του Ν. 3863/2010 (Α'-115), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α'-88): Οι οικονομικοί φορείς πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να αναφέρουν - εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο, των προσφορών τους, ανά «...», εκτός των λοιπών, τα κάτωθι στοιχεία (στοιχεία του άρθρου 68 παρ. του Ν. 3863/2010 (Α'-I 15), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α'- 88): 1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο (ανά «...»).

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας (ανά «...»). 3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας (συλλογικής σύμβασης) οφείλουν να επισυνάπτουν (οι πάροχοι) στην προσφορά τους. 4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των αυτών εργαζομένων βάσει της απόφ.31986/28-3-2023 (ΦΕΚ Β"2003/28- 3-2023)-Μικτό ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης 34,84 ευρώ και ωρομίσθιο 5,23 ευρώ 5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση το θεσμικό πλαίσιο εισφορών που ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν.4997/2022 με ποσοστό εισφορών 24,44% για πλήρης απασχόληση και 22,29% για μερική 6. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο - εργαζόμενο (ανά «...»). Τα στοιχεία (1), (2), (3) και (6) υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, στην «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ενώ τα στοιχεία (1) έως (6), υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, στην «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω στοιχεία όπως δηλωθούν στην προσφορά θα συμπεριληφθούν στη Σύμβαση και θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη. [...] 5. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ. 5.1 ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ. [...] 5.1.2. Τον ανάδοχο βαρύνουν ο φόρος παρακράτησης για παροχή Υπηρεσιών προς το Δημόσιο , οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις:• Κράτηση 0,1% υπέρ ΕΑΔΗΣΥ (άρθρο 7 παρ.3 Ν.4912/2022) η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, η οποία επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ ΟΓΑ, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων • Κάθε άλλη νόμιμη κράτηση που τυχόν θεσμοθετηθεί κατά τη διάρκεια της υπογραφείσας σύμβασης με τον ανάδοχο. • Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8%, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας προ ΦΠΑ μείον των νομίμων κρατήσεων [...]

## **Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023**

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και εάν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους την υποχρέωση τήρησης των κείμενων διατάξεων κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισως. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία – ελλείψει σχετικής ρήτρας στην Διακήρυξη – οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελάχιστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 58/2019, 791, 840, 1172/2008 κ.λπ.).

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν την οικονομική τους προσφορά, στη δε αναγραφόμενη από τις συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών «...» τιμή, επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να περιλαμβάνουν στην τιμή της προσφορά τους, τη παρακράτηση φόρου που διενεργείται επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου, τις υπέρ τρίτων κρατήσεις καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Περαιτέρω, ρητώς ορίζεται στην υπόψη διακήρυξη ότι με κάθε πληρωμή του αναδόχου, θα γίνεται η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8%, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας προ ΦΠΑ μείον των νομίμων κρατήσεων. Κατά την γνώμη που επικράτησε στο Κλιμάκιο, η επίμαχη παρακράτηση φόρου εισοδήματος, πρόδηλα δεν αποτελεί κράτηση υπέρ του Δημοσίου ούτε, όμως, εμπίπτει στην έννοια της «κάθε άλλης επιβάρυνσης» που περιλαμβάνεται στην τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας κατά τις διατάξεις της παρ. 2.4.4 και 5.1.2 καθώς και το Παράρτημα Β΄ της ένδικης διακήρυξης, οι οποίες επαναλαμβάνουν τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 95 του ν. 4412/2016, όπως αυτές ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο. Τούτο, διότι η προείσπραξη του φόρου εισοδήματος, που αφαιρείται από την αξία της πληρωμής του αναδόχου, έχει προσωρινό χαρακτήρα, αφού η τελική απόδοση ή μη του παρακρατηθέντος ποσού στο Δημόσιο εξαρτάται από το ύψος της φορολογικής υποχρέωσης του αναδόχου, ανάλογα με τα ετήσια κέρδη ή το καθαρό εισόδημα που αυτός δηλώνει, σε σχέση με τα ποσά φόρου που έχουν παρακρατηθεί. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί (ΕΣ Ολ. 807/1997, ΕΣ Τμήμα Ι 460/2016 κ.ά.), η ενεργούμενη παρακράτηση για τον προκαταβαλλόμενο φόρο εισοδήματος, μολονότι αποδίδεται στο Δημόσιο, αποτελεί στοιχείο του ενεργητικού της περιουσίας του φορολογούμενου, ο οποίος και δικαιούται, τηρώντας τη νόμιμη διαδικασία, να το αναζητήσει στις περιπτώσεις που δεν οφείλεται. Επομένως, ο φόρος εισοδήματος που παρακρατείται κατά την έκδοση της εντολής πληρωμής του αναδόχου δεν



## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

απομειώνει το συμβατικό αντάλλαγμα, ώστε να συνιστά στοιχείο που επιβαρύνει το κόστος εκτέλεσης της δημόσιας σύμβασης. Η παραδοχή της αντίθετης άποψης, κατά την οποία η παρακράτηση φόρου εντάσσεται στις επιβαρύνσεις του αναδόχου δημόσιας σύμβασης που πρέπει να υπολογίζονται στη διαμόρφωση της τιμής της οικονομικής προσφοράς του, προσαυξάνει το συμβατικό αντάλλαγμα της υπηρεσίας στην παροχή της οποίας αποσκοπεί ο διαγωνισμός και καταλήγει σε αντίστοιχη επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής, η οποία αφενός υποχρεούται να προσαυξάνει ανάλογα τον προϋπολογισμό της σύμβασης, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται στην εξεύρεση των απαραίτητων οικονομικών πόρων για την προκήρυξη του διαγωνισμού, αφετέρου υποχρεώνεται, τελικά, στην καταβολή ενός ποσού (του ποσού της παρακράτησης) το οποίο μπορεί να επιστραφεί εξ ολοκλήρου στον ανάδοχο μετά την εκκαθάριση του ετήσιου φόρου εισοδήματος και, πάντως, (υπολογιζόμενο επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου, ήτοι, επί της αξίας του τιμολογίου μετά την αφαίρεση των νόμιμων κρατήσεων) δεν αντιστοιχεί στο φορολογητέο κέρδος του αναδόχου από τη συγκεκριμένη σύμβαση. Ενόψει αυτών, εφόσον δεν υπάρχει ρητή και σαφής πρόβλεψη στην ένδικη διακήρυξη ότι δηλαδή, οι οικονομικές προσφορές οφείλουν, επί ποινή απαραδέκτου, να εμπεριέχουν το πιο πάνω ποσοστό φόρου εισοδήματος που παρακρατείται κατά την πληρωμή του αναδόχου, ούτε, άλλωστε, το αντίθετο συνάγεται από το περιληφθέν στον πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Β΄ της υπόψη διακήρυξης, το οποίο, αναφερόμενο σε νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας του τιμολογίου, δεν αναφέρεται στην εν λόγω παρακράτηση, ούτε, όμως, (το αντίθετο) συνάγεται από το άρθρο 5.1.2 της ένδικης διακήρυξης, το οποίο δεν ρυθμίζει τον τρόπο σύνταξης των οικονομικών προσφορών, αλλά τον τρόπο πληρωμής του αναδόχου (και, ως εκ τούτου, η αναφορά του στην παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου δεν αρκεί για να θεμελιώσει υποχρέωση προσδιορισμού της προσφερόμενης τιμής κατόπιν συνυπολογισμού της εν λόγω παρακράτησης), δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας για τον λόγο ότι δεν συμπεριέλαβε στην προσφορά της την εν λόγω παρακράτηση (Βλ. ad hoc ΔΕΦΑΘ 211/2023, 2087/2022, 1923/2022, 1396/2022, 1268/2020, ΔΕΦΘεσ

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

επί αναστολής 58/2022). Συνεπώς, κατά την άποψη που επικράτησε στο Κλιμάκιο ο προβαλλόμενος ως άνω λόγος της πρώτης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος κατά τα βασίμως προβαλλόμενα και εκ μέρους της ίδιας της παρεμβαίνουσας.

9. Επειδή, κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους του Κλιμακίου Μ. Κανάβα από τους όρους 2.4.4. και 5.1.2 και το Παράρτημα Β της διακήρυξης, συνάγεται σαφώς η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπεριλάβουν στην προσφερόμενη τιμή εκτός από τις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις, και κάθε άλλη, κατά την κείμενη νομοθεσία, επιβάρυνση (πλην ΦΠΑ) για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η παρακράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 8%. Δοθέντος δε ότι στις διατάξεις της διακήρυξης του υπό κρίση διαγωνισμού ουδεμία διάκριση γίνεται αναφορικά με τον χαρακτήρα ή τη φύση των επιβαρύνσεων που βαρύνουν τον ανάδοχο, τυχόν εννοιολογικός προσδιορισμός της επίδικης παρακράτησης ως αποκλειστικά φορολογικής επιβάρυνσης του υποψηφίου αναδόχου, μη υπολογιζόμενης επί του αντικειμένου της σύμβασης όχι μόνο δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του παρόντος διαγωνισμού αλλά έρχεται και σε αντίθεση με αυτές που ορίζουν ρητά τον υπολογισμό της επί της καθαρής αξίας των προσφερόμενων υπηρεσιών, σε κάθε δε περίπτωση, η φύση ή ο χαρακτήρας της επίμαχης παρακράτησης δεν αίρει την υποχρέωση του διαγωνιζομένου να συμπεριλάβει τη συγκεκριμένη επιβάρυνση στην οικονομική του προσφορά, δίχως να συναρτάται από την ύπαρξη ή μη στον πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος της διακήρυξης διακεκριμένου προς τούτο πεδίου (βλ. ad hoc ΔΕφΑθηνών 1452/2023, 1923/2022, 2029/2021, 1821/2021, ΔΕφΘεσ/κης 93/2020, 26/2019, ΔΕφΛαρισας 128/2022, 34/2020). Επομένως, η μη τήρηση της υποχρέωσης συμπερίληψης στην οικονομική προσφορά της παρακράτησης φόρου, η οποία συναρτάται αναγκαίως με τον τρόπο σύνταξης και το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, συνεπάγεται τον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, καθώς εμπίπτει στους παρατιθέμενους στον όρο 2.4.6 της διακήρυξης λόγους απόρριψης. Εν προκειμένω, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων δεν έχει συνυπολογίσει στην οικονομική

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

του προσφορά την παρακράτηση φόρου 8%. Αβασίμως, ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι πουθενά στη διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι η παρακράτηση πρέπει να υπολογιστεί, επί ποινή απαραδέκτου, στην οικονομική προσφορά, τουναντίον τόσο το γράμμα της διακήρυξης όσο και το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού επιβάλλουν τον συνυπολογισμό της παρακράτησης φόρου στην οικονομική προσφορά, ενώ αλυσιτελώς επικαλείται μη κρατούσα νομολογία επί του επίμαχου ζητήματος. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ο λόγος της πρώτης προσφυγής κατά τη μειοψηφούσα άποψη θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

10. Επειδή, έτι περαιτέρω, η δεύτερη προσφεύγουσα διά της ασκηθείσας προσφυγής της βάλλει κατά της προσβαλλομένης καθ'ο σκέλος έγινε δεκτή η προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας και δεύτερης στη σειρά μειοδοσίας εταιρείας. Με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ειδικότερα η δεύτερη προσφεύγουσα ότι είναι απορριπτέα η οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, ως υπολειπόμενη του ελαχίστου νομίμου εργατικού κόστους, για το λόγο ότι υπολογίζει εσφαλμένως τις απαιτούμενες ώρες απασχόλησης, οι οποίες και υπολείπονται των προβλεπόμενων στην υπόψη διακήρυξη. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα ότι είναι απορριπτέα η οικονομική προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας εταιρείας, ως υπολειπόμενη του ελαχίστου νόμιμου εργατικού κόστους, για το λόγο ότι υπολογίζει εσφαλμένως το Δώρο Χριστουγέννων, ενώ με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται η δεύτερη προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω έχει υπολογίσει εν προκειμένω εσφαλμένο ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών. Περαιτέρω, υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα ότι κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης, στην οικονομική προσφορά της ανωτέρω, πλημμελώς έχουν υπολογισθεί τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά εργαζόμενο και επομένως ενόψει όλων των ανωτέρω, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, η προσφορά της εν λόγω διαγωνιζόμενης πλημμελώς διά της προσβαλλομένης έγινε αποδεκτή.

11. Επειδή, από τους προδιαληφθέντες στη σκέψη 6 της παρούσας όρους της υπόψη διακήρυξης προκύπτει ότι αντικείμενο της εξεταζόμενης υπό ανάθεση σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών «...», συνολικού εμβαδού

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

7.785,88 τ.μ., επί της οδού «...» καθώς επίσης του μισθωμένου «...», όπου έχουν μεταστεγασθεί και λειτουργούν το τμήμα του «...» (Α' όροφος εμβαδού 186,96 τ.μ.) και το «...» (Ισόγειο εμβαδού 155,09 τ.μ.). Σημειωτέον ότι η διάρκεια ισχύος της σύμβασης προσδιορίζεται ρητώς από 26.10.2023 έως 25.10.2024 ενώ στο Παράρτημα ΙΙ και σχετικά με το προσωπικό υλοποίησης του έργου ορίζεται: «Ο αριθμός του προσωπικού που θα απασχολείται υποχρεωτικά για την υλοποίηση του προγράμματος βασικών εργασιών, όπως αυτό περιγράφεται ανωτέρω δεν μπορεί να είναι μικρότερος των πέντε (5) ατόμων. Διευκρινίζεται ότι δύο (2) από τα άτομα που θα εργασθούν για την «...» πρέπει απαραίτητα να εργάζονται μόνιμα από την 07.00 πρωινή έως και τις 15.00, για την εξασφάλιση της «...» («...») και κυρίως των «...» («...») του «...» κατά τις ώρες λειτουργίας των «...» που στεγάζονται σ' αυτό. Τα υπόλοιπα δύο (2) άτομα προσωπικό θα προσέρχονται στο «...» καθημερινώς από 15:00 μέχρι τις 18:00 δηλαδή του πέρατος του έργου. Το πέμπτο (5<sup>ο</sup>) άτομο θα εργάζεται κάθε Τρίτη και Παρασκευή από τις 09:00 π.μ. έως 12:00 π.μ. στο «...» επί της οδού «...» και Δευτέρα, Τετάρτη και Πέμπτη θα απασχολείται στο «...» από τις 07:00 π.μ-15:00 μ.μ.» Εκ των ανωτέρω συνάγεται ειδικότερα ότι για την εκτέλεση του έργου απαιτούνται τουλάχιστον πέντε (5) άτομα, εκ των οποίων δύο (2) θα εργάζονται με πλήρη απασχόληση για 5 ημέρες την εβδομάδα, δύο (2) θα εργάζονται με μερική απασχόληση (τριών ωρών ημερησίως) και ένα άτομο θα εργάζεται με πλήρη απασχόληση για 3 ημέρες την εβδομάδα και με μερική απασχόληση για 2 ημέρες την εβδομάδα. Δοθέντος δε ότι ο χρόνος εκτέλεσης των προς παροχή υπηρεσιών ορίζεται από την 26.10.2023 μέχρι και την 25.10.2024, έπεται ότι πρόκειται για χρονική περίοδο που αναλύεται σε 262 εργάσιμες ημέρες, 52 Σάββατα και 52 Κυριακές, σε σύνολο 366 ημερών. Από τη συνδυαστική εφαρμογή των ανωτέρω με τον ειδικότερα καθορισθέντα απαιτούμενο αριθμό των εργαζομένων και του χρόνου απασχόλησης αυτών για το ως άνω ορισθέν χρονικό διάστημα εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης προκύπτει ότι οι παραπάνω ημέρες απασχόλησης, αντιστοιχούν σε 140 ώρες ανά εβδομάδα, ήτοι (140ώρες/5 ημέρες ανά εβδομάδα =) σε 28 εργατώρες ανά ημέρα, επομένως, οι συνολικές ώρες απασχόλησης, ανέρχονται σε (262 εργάσιμες ημέρες Χ 28 ώρες =) 7.336 ώρες ετησίως. Από την επισκόπηση της

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

προσφοράς της πρώτης προσφεύγουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αριθμό συστήματος «...») εμφανίζεται ότι η οικονομική της προσφορά ανέρχεται συνολικά σε 59.675,18€, στους επεξηγηματικούς δε πίνακες ανάλυσης του κόστους και στο πεδίο «Ημέρες και ώρες εργασίας» αφού δηλώνει ότι θα απασχολήσει 5 άτομα, περαιτέρω δηλώνει «δύο (2) από τα άτομα που θα εργασθούν για την «...» και όλων των «...» πρέπει απαραίτητα να εργάζονται μόνιμα από την 07.00 πρωινή έως και τις 15.00, για την εξασφάλιση της «...» («...») και κυρίως των «...» («...») του «...» κατά τις ώρες λειτουργίας των «...» που στεγάζονται σ' αυτό. Τα υπόλοιπα δύο (2) άτομα προσωπικό θα προσέρχονται στο «...» καθημερινώς από 15:00 μέχρι τις 18:00 δηλαδή του πέρατος του έργου. Το πέμπτο (5<sup>ο</sup>) άτομο θα εργάζεται κάθε Τρίτη και Παρασκευή από τις 09:00 π.μ. έως 12:00 π.μ. στο «...» επί της οδού «...» και Δευτέρα, Τετάρτη και Πέμπτη θα απασχολείται στο «...» από τις 07:00 π.μ-15:00 μ.μ.». Επομένως, από τα ανωτέρω δηλωθέντα αλλά και την εν γένει επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της ανωτέρω διαγωνιζόμενης προκύπτει ότι αυτή είναι σε συμμόρφωση με τα εκ της διακήρυξης αξιωθέντα και ειδικότερα ορισθέντα, αναποδείκτως δε και επομένως αβασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η δεύτερη προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω έχει υπολογίσει συνολικά 6.550 ώρες για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και κατά συνέπεια σφάλει ως προς τον υπολογισμό βάσει των απαιτούμενων εργατοωρών της σύμβασης. Τούτων δοθέντων οι σχετικοί ισχυρισμοί θα πρέπει να απορριφθούν.

12. Επειδή, περαιτέρω, αορίστως και αναποδείκτως βάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα κατά της αποδοχής της προσφοράς της ώδε πρώτης προσφεύγουσας, ισχυριζόμενη ότι το Δώρο Χριστουγέννων υπολείπεται του νομίμου. Υποστηρίζει συναφώς η δεύτερη προσφεύγουσα ότι για το χρονικό διάστημα από 26.10.2023 έως και 31.12.2023 υπολογίζει η ανωτέρω το Δώρο Χριστουγέννων επί τη βάσει 6,875 ημερομισθίων, ενώ, η ορθή βάση υπολογισμού είναι 7,05 ημερομισθία και αντιστοίχως για το χρονικό διάστημα από 1.1.2024 έως 25.10.2024, υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως υπολογίζεται το Δώρο Χριστουγέννων από την ανωτέρω επί τη βάσει 18,125 ημερομισθίων και όχι επί τη βάσει των 18,74 ημερομισθίων. Εκ των ανωτέρω αιτιάσεων, ωστόσο συνάγεται ότι η προσφεύγουσα ερείδει τους

## Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023

ισχυρισμούς της σε παραδοχές που άπτονται των δικών της υπολογισμών. Προβάλλει, επομένως, τούτα, η δεύτερη προσφεύγουσα αναποδείκτως, δεδομένου και του ότι αμφότερες οι διαγωνιζόμενες εκκινούν από διαφορετικό τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους. Καθώς ωστόσο δεν υπάρχει πρόβλεψη στην οικεία διακήρυξη περί συγκεκριμένου τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους, η χρήση από τις διαγωνιζόμενες διαφορετικών μεθόδων υπολογισμού του εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα τη διαφορά ύψους μεταξύ των δηλωθέντων από αυτές κονδυλίων εργατικού κόστους, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι, άνευ ετέρου, ερείδεται σε παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας, επιπλέον και για το λόγο ότι, ενόψει και του ότι πρόκειται για μειοδοτικό διαγωνισμό, η επ' ωφελεία προσφέροντος διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του κόστους ανάγεται στην ευχέρεια που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν κατά θεμιτό τρόπο την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και να διαμορφώνουν τις τιμές τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 272/2008, 1159/2007). Ενόψει τούτων, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι.

13. Επειδή, σε ό,τι αφορά τους ισχυρισμούς της δεύτερης προσφεύγουσας περί πλημμελούς υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών από την ανωτέρω διαγωνιζόμενη, ισχύουν *mutatis mutandis* τα αναφερθέντα στη προηγούμενη σκέψη και επομένως τούτοι είναι απορριπτέοι. Ως ειδικότερα συνάγεται από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης, οι διαγωνιζόμενοι εν προκειμένω ήταν υποχρεωμένοι, βάσει των ρητώς ορισθέντων στην υπόψη διακήρυξη, να υπολογίσουν στην προσφορά τους το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση το θεσμικό πλαίσιο εισφορών που ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4997/2022 και συγκεκριμένα με ποσοστό εισφορών 24,44% για πλήρη απασχόληση και 22,29% για μερική απασχόληση. Από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε πρώτης προσφεύγουσας προκύπτει ότι είναι σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω αξιωθέντα, κατά αυτό το σκέλος, η δε δεύτερη προσφεύγουσα αορίστως και αναποδείκτως επικαλείται ότι ο μέσος όρος εισφορών ανέρχεται για το προσωπικό που θα απασχοληθεί στην επίμαχη σύμβαση στο ποσοστό των 23,97% και επομένως εσφαλμένως υπολογίζει η ανωτέρω διαγωνιζόμενη

## **Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023**

ασφαλιστικές εισφορές εκ ποσοστού 23,6414%. Ενόψει τούτων, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου προσφυγής ισχυρισμοί πρέπει να απορριφθούν.

14. Επειδή, περαιτέρω, η δεύτερη προσφεύγουσα αβασίμως ισχυρίζεται ότι η προσφορά της ανωτέρω διαγωνιζόμενης είναι απορριπτή, διότι υπολόγισε εσφαλμένως στην προσφορά της τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν σε κάθε εργαζόμενο. Και τούτο ειδικότερα διότι, δοθέντος ότι δεν υπάρχει σχετικός όρος στην οικεία διακήρυξη σχετικά με υποχρέωση κατανομής τετραγωνικών μέτρων των χώρων που θα παρασχεθούν οι υπηρεσίες ανά άτομο, τούτο, κατά λογική ακολουθία, επαφίεται στην οργάνωση εργασίας και τη μεθοδολογία έκαστου διαγωνιζόμενου, ως βασίμως ισχυρίζεται, διά του εγγράφου των απόψεων της, η αναθέτουσα αρχή. Ενόψει των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της δεύτερης προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι, ως ερειδόμενοι σε εσφαλμένη αφετηρία.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, αμφότερες οι προσφυγές πρέπει να απορριφθούν, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή. Τέλος, τα κατατεθέντα παράβολα πρέπει να καταπέσουν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει αμφότερες τις προσφυγές.

Δέχεται τη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση των παραβόλων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**

**Αριθμός απόφασης: 1706, 1707 /2023**