

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 3-11-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 25.09.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1447/25.09.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: « ... με την επωνυμία «...», στο εξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στο ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της αναθέτουσας αρχής: «...», στο εξής η «αναθέτουσα αρχή», όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», στο εξής «ο παρεμβαίνων», που εδρεύει στο ... οδός ... αρ. ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η απόφαση της υπ' αριθ. ... τακτικής Συνεδρίασης του Δ.Σ. του ... , με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθ. ... πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού για το είδος ... του διαγωνισμού (...), κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ... , που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασηκθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στον διαγωνισμό.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία του τμήματος 1 της σύμβασης, ποσού 1.008,06 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αριθ. ... διακήρυξη του ... (...) προκηρύχθηκε Δημόσιος Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την ... , προϋπολογισθείσας δαπάνης €274.710,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ €221.540,31, ΦΠΑ €53.169,69), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Η υπό κρίση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, ενώ προσφορές μπορούσαν να υποβληθούν για το σύνολο του κάθε τμήματος. Μεταξύ των εν λόγω τμημάτων είναι το τμήμα ... με εκτιμώμενη αξία ποσού 250.000 € με ΦΠΑ.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 25-09-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης διακήρυξης στις 13-09-2023, οπότε αυτή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής (23-09-2023) συνέπιπτε με ημέρα Σάββατο, δηλαδή, κατά νόμον εξαιρετέα ημέρα και επομένως, παραδεκτά αυτή ασκήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

4. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Με το απόσπασμα Πρακτικών της υπ' αριθ. ... Τακτικής Συνεδρίασης του Δ.Σ. του ... εγκρίθηκε ομόφωνα το υπ' αριθ. ... πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού για το είδος ... (...), βάσει του οποίου οι προσφορές κατατάχθηκαν ως ακολούθως: Πρώτη, κατά σειρά μειοδοσίας, αυτή του παρεμβαίνοντος, δεύτερη αυτή του προσφεύγοντος και τρίτη του έτερου οικονομικού φορέα. Ώστε, ο παρεμβαίνων αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, στις 26-09-2023 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την ασκηθείσα προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

6. Επειδή, στις 5-10-2023 ο παρεμβαίνων άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα παρέμβαση, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1752/2023 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και Εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της, τις οποίες όμως υπέβαλε εκπρόθεσμα στις 12-10-2023, δηλαδή μετά την παρέλευση 15 ημερών από την άσκηση της προσφυγής και για τον λόγο αυτόν δεν λαμβάνονται υπόψη.

8. Ο προσφεύγων με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι *«εσφαλμένα με την προσβαλλομένη δύναμη της οποίας αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς (βλ. σελ. 5 της προσφυγής) έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι, όπως προκύπτει από αυτήν, ο παρεμβαίνων δε συμμορφώνεται με τον υπ' αριθμ. 5 γενικό όρο της διακήρυξης, ώστε η προσφορά του πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.6 α, β και ι της διακήρυξης»*. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, ενώ ο παρεμβαίνων στο Φύλλο Συμμόρφωσης δηλώνει ότι αποδέχεται τον ανωτέρω όρο και ότι η ... , με την οικονομική προσφορά του εντελώς αντιφατικά δεν προσφέρει ... γεγονός που προφανώς θα αύξανε το ... της προσφοράς του.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως ανεπιταίρως ασκηθείσα, όσον αφορά το αίτημα για την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του, και ως αβάσιμη αναφορικά με τους ισχυρισμούς που αφορούν την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς του.

10. Επειδή, στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια προβολής των λόγων, δηλαδή λόγοι, που αφορούν προγενέστερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο

στάδιο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΣτΕ ΕΑ 207/2002, ΣτΕ ΕΑ 161/1998, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, ΔΕφΠειρ Α371/2020, ΔΕφΠειρ Ν93/2020 ΔΕφΠειρ 187/2019). Σύμφωνα με τη νομολογία η παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας στο προσυμβατικό στάδιο γίνεται στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφενός να διατάσσονται επικαίρως τα κατάλληλα ασφαλιστικά μέτρα στη συγκεκριμένη περίπτωση, για την αποτροπή δημιουργίας πραγματικών καταστάσεων ικανών να βλάπτουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζόμενων και αφετέρου να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο υπερβαίνοντα το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη και η ολοκλήρωση της διαδικασίας του δημόσιου διαγωνισμού. Ενόψει των ανωτέρω, διαγωνιζόμενος ο οποίος, παρά το ότι αποκλείσθηκε της συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, δεν ζήτησε την κατάλληλη, υπό την εκτεθείσα έννοια, χρονική στιγμή την παροχή δικαστικής προστασίας, στερείται του δικαιώματος να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της πράξεως με την οποία ολοκληρώνεται η διαδικασία του διαγωνισμού και κατακυρώνεται το αποτέλεσμά του, εφόσον η βλάβη, που ο ανωτέρω διαγωνιζόμενος υπέστη με τον αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία, μπορούσε πάντως να είχε αποτραπεί με την επίκαιρη υποβολή αιτήσεως παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας κατά της πράξεως από την οποία ευθέως προκλήθηκε η εν λόγω βλάβη. Εν προκειμένω ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο την συμφερότερη προσφορά με βάση το κριτήριο ποιότητας – τιμής σύμφωνα με το άρθρο 100 § 5 του ν. 4412/2016, στην οποία τα αποτελέσματα του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επικυρώνονται με απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης: *«Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής»*. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 3.1 της διακήρυξης, που ενσωματώνει τη ρύθμιση του άρθρου 100 παρ. 5 του ν.4412/2016: *«3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής[...]*προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης

των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», την 11/10 /2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00. • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά»[...] 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών 3.1.2.1 [...] η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη[...] Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας[...] Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω. Η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που αποσφραγίστηκαν και συντάσσει πρακτικό στο οποίο καταχωρούνται οι προσφορές κατά σειρά κατάταξης, με βάση τη συνολική βαθμολογία τους, καθώς και η αιτιολογημένη εισήγησή της για την αποδοχή ή απόρριψή τους και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. [...] Στη συνέχεια, εφόσον το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει το ανωτέρω πρακτικό

*κατάταξης των προσφορών, εκδίδεται απόφαση για τα αποτελέσματα του εν λόγω σταδίου και η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τον πρώτο σε κατάταξη προσφέροντα, στον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινός ανάδοχος»), να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103 και την παρ. 3.2 της παρούσας, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης του πρακτικού κατάταξης προσφορών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης[...]. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παράγραφο 3.4 της παρούσας».*

12. Επειδή, όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, η τεχνική προσφορά του νυν παρεμβαίνοντος είχε αρχικά απορριφθεί με την απόφαση της ... Τακτικής Συνεδρίασης του Δ.Σ. του ... Κατά της εν λόγω απόφασης ο παρεμβαίνων άσκησε την ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1895/30.12.2022 προδικαστική προσφυγή του, κατ'αποδοχήν της οποίας, η ανωτέρω απόφαση ακυρώθηκε κατά το σκέλος που απέρριψε την προσφορά του. Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή, με την απόφαση της ... (...) Τακτικής Συνεδρίασης του Δ.Σ. της, σε συμμόρφωση με την ανωτέρω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά του νυν παρεμβαίνοντος και προχώρησε στην βαθμολόγησή της. Σημειώνεται ότι η από τεχνικής άποψης αξιολόγηση των (τεχνικών) προσφορών των λοιπών προσφερόντων και η βαθμολόγησή τους είχε ήδη ολοκληρωθεί με την προηγούμενη απόφαση (της ... τακτικής Συνεδρίασης) του Δ.Σ. του ... Συνεπώς, με την απόφαση της ... (...) τακτικής Συνεδρίασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής είχε ολοκληρωθεί το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ενώ ρητώς κατά τη διακήρυξη εκδίδεται άλλη εκτελεστή απόφαση για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την έγκριση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συνεπώς, ο προσφεύγων ανεπίκαιρα, στο παρόν στάδιο, στρέφεται κατά της τεχνικής προσφοράς του νυν παρεμβαίνοντος, ώστε η προσφυγή, κατά το σκέλος αυτό, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη για τον λόγο αυτό. Εσφαλμένως δε ο προσφεύγων αναφέρει στην προσφυγή του (σελ. 5) ότι με την νυν

προσβαλλομένη « εγκρίθηκε ομόφωνα το υπ' αριθ. ... πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών- τεχνικών προσφορών της επιτροπής αποσφράγισης/αξιολόγησης του διαγωνισμού για το ... του διαγωνισμού», αφού η προσβαλλομένη και το ενσωματούμενο σε αυτήν πρακτικό αφορούν αποκλειστικά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών.

13. Επειδή, περαιτέρω, σε ό,τι αφορά την προσβολή της απόφασης αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών πριν την έκδοση της εκτελεστής κατακυρωτικής απόφασης, στην οποία κατά τη διακήρυξη θα ενσωματωθεί, σημειώνονται τα ακόλουθα: Από τις διατάξεις του άρθρου 100 παρ. 5 του ν. 4412/2016 προκύπτει ότι το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών επικυρώνεται με εκτελεστή, ενδιάμεση της διαδικασίας, πράξη, η οποία είναι αυτοτελώς προσβλητή, εφόσον ο διαγωνιζόμενος λάβει γνώση. Από το σημείο, όμως, που εκδίδεται η τελική, και πλέον η μόνη εκτελεστή και παραδεκτώσ προσβαλλόμενη πράξη ανάδειξης οριστικού αναδόχου, η προηγούμενη ενδιάμεση εκτελεστή πράξη ενσωματώνεται σε αυτήν(επομένως χάνει την εκτελεστότητά της) κατά τη ρητή πρόβλεψη του άνω άρθρου 100. Συνεπώς, στο πλαίσιο της προσβολής της τελευταίας αυτής εκτελεστής πράξης (απόφασης οριστικού αναδόχου), είναι πλέον δυνατή η προβολή κάθε ισχυρισμού κατά κάθε προηγούμενο στάδιο και εν προκειμένω, που εφαρμόζεται η παρ. 5 του άρθρου 100, κατά του σταδίου αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Ωστόσο, αν η αναθέτουσα αρχή για οποιονδήποτε λόγο κοινοποιήσει και στους λοιπούς, πλην του προσωρινού αναδόχου, διαγωνιζομένους την ενδιάμεση αποσπαστή πράξη ανάδειξης, πριν την έκδοση ή κοινοποίηση της πράξης κατακύρωσης, ή εάν οι λοιποί συμμετέχοντες για οποιονδήποτε λόγο λάβουν γνώση του περιεχομένου της σε χρόνο προγενέστερο της απόφασης οριστικής κατακύρωσης, οι τελευταίοι δύνανται, αλλά δεν υποχρεούνται, να προσβάλουν παραδεκτά την πράξη αυτή ενώ σε κάθε περίπτωση προσβολής της ενδιάμεσης εκτελεστής απόφασης, κατά πάγια νομολογία, θεωρείται ως συμπροσβαλλόμενη και η τελική πράξη (βλ. ΣΤΕ 2939/2000, 4802/97 2913/95 κ.α.).

14. Επειδή η προσβαλλομένη απόφαση, παρά τα ανωτέρω προβλεπόμενα στο άρθρο 100 του ν.4412/2016, που επαναλαμβάνονται και στη διακήρυξη, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μαζί με το εγκριθέν Πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών πριν την πρόσκληση του προσωρινού αναδόχου για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την αξιολόγηση αυτών και εν τέλει πριν την έκδοση της κατακυρωτικής απόφασης. Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, η προσβαλλομένη αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, δεδομένου ότι με την πράξη αυτή( η οποία κοινοποιήθηκε, ως μη ώφειλε, στους συμμετέχοντες) το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας Αρχής απεφάνθη οριστικώς για το αντίστοιχο στάδιο της διαδικασίας ελέγχου από την Επιτροπή διαγωνισμού, δηλαδή της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών (πρβλ. ΣΤΕ 1218/2021 7μ. σκέψη 11, 1069/2021 7μ. σκέψη 12, ΕΑ 273, 271/2020 σκέψη 12),ώστε παραδεκτώς χωρούν κατά της πράξης αυτής τα οικεία ενδικοφανή - και περαιτέρω ένδικα βοηθήματα. Συνεπώς παραδεκτά ασκείται η υπό κρίση προσφυγή κατά εκτελεστής πράξης.

15. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. της Διακήρυξης: *«Λόγοι απόρριψης των προσφορών»*, προβλέπεται ότι: *«2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών)[...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση, διόρθωση, αποσαφήνιση ή διευκρίνιση ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]»*. Σύμφωνα με τον υπ' αριθ. ... Γενικό Όρο που τίθεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού (βλ. σελ. 63): *5. Μετά τη λήξη του*



ως άνω χρόνου ... , ο ... υποχρεούται, εφόσον το ... το επιλέξει, να αναλάβει την ... (μη συμπεριλαμβανομένου του παρελκόμενου ... της παραγράφου 10 της Ομάδας...), μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την οριστική ..., έναντι ιδιαίτερης ετήσιας αμοιβής, την οποία θα έχει καθορίσει οπωσδήποτε στην αρχική οικονομική του προσφορά με βάση το συνημμένο σχέδιο σύμβασης ... (παράρτημα τεχνικών προδιαγραφών) και η οποία θα συνυπολογιστεί στον καθορισμό της τελικής συμφερότερης προσφοράς. Θα καλύπτει πάσης φύσεως ανάγκες σε ... (... κλπ) απαραίτητων για την ... σύμφωνα με τις οδηγίες του ... Δεν θα καλύπτει ... οι οποίες αποδεδειγμένα προέρχονται από ... Επιπλέον, δεν καλύπτει τα χαρακτηριζόμενα ως ... και τα οποία θα χρεώνονται επιπλέον. Σαν ... θα θεωρούνται τα ... Για τα χρησιμοποιούμενα, πλην ... θα παρέχεται χρόνος εγγύησης ενός (1) έτους».

16. Επειδή, στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος (βλ. σχετ με αριθ. 3 της προσφοράς, σελ. 4, ΠΙΝΑΚΑΣ 2 (...), αντιγράφεται κατά λέξη ο ΠΙΝΑΚΑΣ 2, με τις παραπομπές/υποσημειώσεις του, όπως ακριβώς περιλαμβάνεται στο Υπόδειγμα Οικονομικής προσφοράς της διακήρυξης (σελ. 86-87 διακήρυξης) και δηλώνονται τα ακόλουθα: ΠΙΝΑΚΑΣ ... (...) ... (ΤΙΜΕΣ ΣΕ €). ... : ... ... [...] α/α ... σε €, χωρίς Φ.Π.Α./Φ.Π.Α. 24% ΣΕ €/ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ ΠΛΗΡΟΥΣ\*\* ... σε €, με Φ.Π.Α./ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΕΤΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ... \*\*\*

1. ΑΡΧΙΚΗ ΤΙΜΗ ... (ΓΙΑ ΤΟ 1<sup>ο</sup> ΕΤΟΣ\*) 11.000,00, € 2.640,00 €, 13.640,00 €, 3 έτη

2. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ (...) ... \*\*\*\* (αριθμητικώς) 77.000,00 € , 18.480,00 € , 95.480,00 €

3. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ (...) ... , \*\*\*\* (ολογράφως)

Εβδομήντα επτά χιλιάδες ευρώ Δέκα οκτώ χιλιάδες και τετρακόσια ογδόντα ευρώ

Ενενήντα πέντε χιλιάδες και τετρακόσια ογδόντα ευρώ

4 Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ / ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ... , 5 Οκτωβρίου 2022

... ..

... Το ετήσιο ... (μετά το πέρας του χρόνου εγγύησης...) δεν υπερβαίνει το 8% της τιμής της βασικής σύνθεσης του ... Στο ετήσιο ... περιλαμβάνονται τα ... (αμεταχείριστα, συμπεριλαμβανομένων ..., (όπου απαιτούνται), ... κλπ.) και μαζί με τα πάσης φύσεως ... ανεξαρτήτως της ... που υφίσταται, καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση και οι υπέρ τρίτων κρατήσεις σύμφωνα με τον τρόπο που προβλέπεται στην παρούσα διακήρυξη».

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, αποδεικνύεται πλήρως ότι η αναφορά ... του παρεμβαίνοντος, στον παραπάνω ΠΙΝΑΚΑ 2, σε «... (...κλπ)», αφενός έγινε κατά πιστή αντιγραφή του σχετικού ΠΙΝΑΚΑ 2 του Υποδείγματος Οικονομικής Προσφοράς, που περιέχεται και ζητείται από τη διακήρυξη (σελ. 86 -87), παραθέτοντας ακόμη και τις παραπομπές, και αφετέρου η παράθεση των ... είναι ενδεικτική (βλ. αρκτικόλεξο – κλπ –(«και λοιπά») όπως δηλαδή και στη διακήρυξη. Άλλωστε, από την παραπάνω προσφορά προκύπτει, ότι στη ... περιλαμβάνονται και τα πάσης φύσεως ... (... , παρελκόμενα κλπ),συνεπώς στην προσφορά περιλαμβάνεται ό,τι απαιτηθεί κατά τη ... , εκτός από όσα η διακήρυξη και η σύμβαση ..., που περιλαμβάνεται σ' αυτή, ρητά εξαιρεί (βλ. άρθρ. 3 σύμβασης ...-... σελ. 101 Διακήρυξης). Όστε, δεν προκύπτει αμφιβολία ότι ο παρεμβαίνων έχει δεσμευτεί να παρέχει ... σύμφωνα με τους όρους που έχουν τεθεί και ζητούνται από τη διακήρυξη του υπό κρίση διαγωνισμού. Επομένως, ο λόγος της προσφυγής κατά το σκέλος αυτού, που αφορά την οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος, πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή στο σύνολό της, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

**Αριθμός απόφασης: 1708/2023**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3-11-2023 και εκδόθηκε στις 23-11-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**