

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 6 Νοεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 29-9-2023 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1490/2.10.2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., ... αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..., ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη ..., οδός ... αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που διατηρεί ... με έδρα την ..., οδός ... αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση των με αριθμό .../... .2023 και .../... .2023 αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής περί οριστικής και προσωρινής κατακύρωσης αντίστοιχα, μετά των Πρακτικών που επικυρώνουν, κατά το μέρος που με τις αποφάσεις αυτές απορρίφθηκε η προσφορά του, για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση ο άνω παρεμβαίνων με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 4.315,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου ...). Το παράβολο αυτό, το οποίο υπολογίστηκε με βάση τον προϋπολογισμό της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου όμως και του δικαιώματος προαίρεσης, υπερβαίνει το νόμιμο παράβολο κατά το ποσό των ...€. Δεδομένου ότι, κατά πάγια νομολογία (βλ. ΕΑ ΣτΕ 10/2017, 187/2017, ΔΕφΑθ 451/2018 σκ. 5, ΔΕφΚομ Ν4/2018, Ν58/2018 ΔΕφΘεσ/κης Ν85/2018, Ν141/2018) ο υπολογισμός για την εξεύρεση του ορθού παραβόλου γίνεται λαμβάνοντας υπ' όψη μόνο τον προϋπολογισμό της σύμβασης, στην ανάθεση της οποίας κατατείνει η διαγωνιστική διαδικασία και όχι τον προϋπολογισμό της προαίρεσης, που επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, το επιπλέον ποσό παραβόλου (...€) πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, ανεξαρτήτως έκβασης της προσφυγής του.

2. Με την υπ' αριθμό .../2023 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου ... του ... για το χρονικό διάστημα από .../.../2024 έως .../.../2026. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για την ... του ... επί της οδού ... αριθ. ... στη ... ανέρχεται στο ποσό των ...€, χωρίς Φ.Π.Α. (και στο ποσό των ...€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%). Η εκτιμώμενη αξία του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται στο ποσό των €... ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (και στο ποσό των €... συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ...-...-2023, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις ...-...-2023 και έλαβε ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, πέντε (5) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα, ο παρεμβαίνων και οι εταιρείες «...», «...» και «...». Με τα Πρακτικά ...' και ...', η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του συνόλου των συμμετεχόντων, ενώ κατόπιν του ελέγχου και της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών όλων των συμμετεχόντων, πλην του παρεμβαίνοντος, η προσφορά του οποίου κρίθηκε σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης ως καλύπτουσα το νόμιμο εργατικό κόστος. Με την υπ' αριθμό .../...-...-2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα ανωτέρω Πρακτικά και αποφασίστηκε η απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...» (ήδη προσφεύγουσα), «...» και «...», για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο Πρακτικό ...'. Ο παρεμβαίνων «...» αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, καθώς κρίθηκε ότι η προσφορά του πληροί τους όρους της Διακήρυξης και δεν παρουσιάζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής. Ακολούθως, με την υπ' αριθμό .../... .2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό ...' της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και ο παρεμβαίνων αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώθηκε κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται ο προσφεύγων και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά του, για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

4. Η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας αξίας της, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 19-9-2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 29-9-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη. Η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την προδικαστική προσφυγή, αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την επάνοδό της στην διαγωνιστική διαδικασία, διεκδικώντας την ανάληψη της σύμβασης.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις ...-...-2023 στην προβλεπόμενη από το άρθρο 9 παρ. 1 α του π.δ. 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Ο παρεμβαίνων και αναδειχθείς οριστικός ανάδοχος υπέβαλε εν γένει παραδεκτώς, με έννομο συμφέρον και εμπροθέσμως στις ...-...-2023, την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή του, αιτούμενος την απόρριψη της προδικαστικής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

8. Με την υπ' αριθ. .../2023 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις ...-...-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 προθεσμίας, σε όλους τους συμμετέχοντες και στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. τις με αριθ. πρωτ. .../13.10.2023 απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψή της για τους εκεί ειδικώς αναφερόμενους λόγους.

9. Με τον **πρώτο** λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα βάλλει κατά της πρώτης βάσης απόρριψης της προσφοράς της, με την οποία κρίθηκε ότι δεν υπολόγισε ορθώς τις προβλεπόμενες στην Διακήρυξη νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις. Ειδικότερα, στο επικυρωθέν με την προσβαλλόμενη απόφαση Πρακτικό ...', ως προς τον λόγο αυτό αποκλεισμού της προσφεύγουσας, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

«...Επί των ανωτέρω οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή προχώρησε, αρχικώς, στην εξέταση της στήλης που αφορά στις κρατήσεις υπέρ τρίτων στην οποία οι διαγωνιζόμενοι, βάσει του όρου 2.4.4 της διακήρυξης του διαγωνισμού, θα έπρεπε να αποτυπώσουν τις κρατήσεις που αναγράφονται στο όρο 5.1 αυτής, καθώς και την προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί του καθαρού ποσού που αναγράφεται στον ίδιο προαναφερόμενο όρο. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στους ανωτέρω όρους οι κρατήσεις υπέρ τρίτων καθώς και η παρακράτηση φόρου εισοδήματος έχουν ως εξής:

--Κράτηση 0,1% υπέρ της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.),

--Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ,

--Τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% επί των ανωτέρω κρατήσεων.

--Παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8% επί του καθαρού ποσού.

Κατά συνέπεια, οι κρατήσεις υπέρ τρίτων ισούνται με ...% (... + ... = ... x ...% = ... x ...% = ..., άρα ... + ... + ... = ...%) το οποίο υπολογίζεται επί της αξίας της προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. Το ποσό που προκύπτει ως κρατήσεις υπέρ τρίτων αφαιρείται από την αξία της προσφοράς χωρίς το Φ.Π.Α. και επί του νέου αυτού ποσού υπολογίζεται ο φόρος εισοδήματος 8%. Στον κατωτέρω πίνακα καταγράφεται αναλυτικά το ελάχιστο ύψος των κρατήσεων που όφειλαν οι υποψήφιοι να συμπεριλάβουν στις προσφορές τους σύμφωνα με τα ποσά προβλέπουν σε αυτές:..... Από την επισκόπηση των στοιχείων του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι οι κρατήσεις που συμπεριλαμβάνουν στις προσφορές τους οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς «...» και «...» υπολείπονται των ελάχιστων απαιτούμενων και κατά συνέπεια, οι εν λόγω προσφορές θα πρέπει

να απορριφθούν. Τα ποσά που υπολογίζουν οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτούμενες κρατήσεις».

Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η άνω αιτιολογία απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της είναι πλημμελής και αντιβαίνει στο κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης και στις προβλέψεις του νόμου. Τούτο, διότι από τον συνδυασμό των άρθρων 2.4.4 και 5.1.2 της Διακήρυξης, και ιδίως από το άρθρο 36 του ν. 4412/2016 στο οποίο προβλέπεται η κράτηση 0,02% υπέρ Δημοσίου (και πλέον ...), δεν προκύπτει ότι η κράτηση αυτή υπόκειται σε τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Άρα, κατά τους ισχυρισμούς της, έχει προβεί σε καθόλα νόμιμο, ορθό και ακριβή υπολογισμό των υπέρ τρίτων κρατήσεων.

Στη Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες σε σχέση με το τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα, προβλέπονται τα ακόλουθα:

Στο άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης, όπου καθορίζεται το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, προβλέπεται ότι «*Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με το αναγραφόμενο στην παρούσα διακήρυξη κριτήριο ανάθεσης (η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής) ...[...] Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ.....*».

Περαιτέρω, στο άρθρο 5.1.2. της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: «*Τον ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις:*

α) Κράτηση 0,1%, υπέρ της της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 7 του Ν. 4912/22 «Ενιαία Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» (ΦΕΚ 59/τ. Α'/17.03.22), η οποία επιβάλλεται επί όλων των συμβάσεων που υπάγονται στον ν. 4412/16, αξίας άνω των χιλίων (1.000)

ευρώ, ανεξάρτητα από την πηγή προέλευσης της χρηματοδότησης. Η κράτηση αυτή υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής ή τροποποιητικής σύμβασης.

β) Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός ΦΠΑ, της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό αυτό παρακρατείται σε κάθε πληρωμή από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016.

γ) Με κάθε άλλη νόμιμη κράτηση.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8% επί του καθαρού ποσού».

Σχετικά με την κράτηση 0,02% υπέρ ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, στο άρθρο 36 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4782/2021 και ισχύει, προβλέπεται ότι: «1...6. Στις συμβάσεις της παρ. 1 επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό αυτό παρακρατείται σε κάθε πληρωμή από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό: α) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και β) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών και Οικονομικών ή Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, κατά περίπτωση, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας. 7...». Σε εκτέλεση της ανωτέρω εξουσιοδότησης, δεν εκδόθηκε σχετική ΚΥΑ, προβλέπεται την υπαγωγή της ανωτέρω κράτησης σε χαρτόσημο και ΟΓΑ χαρτοσήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα έχει υπολογίσει ορθώς τις νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως εξής: α) κράτηση 0,1% υπέρ της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., β)

τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% επί της ανωτέρω κράτησης, γ) κράτηση ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, στην οποία δεν επιβάλλεται τέλος χαρτοσήμου 3% και η επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% επί της ανωτέρω κράτησης (βλ. ad hoc ΔΕφΑθηνών Ασφ. 149/2021, ΔΕφΚομοτηνής 74/2022, ΕΑΔΗΣΥ 85/2022, 209/2021, 1103-1104-1105/2020) και τέλος δ) παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί του καθαρού ποσού. Συνεπώς, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας οι κρατήσεις υπολογίζονται νόμιμα σε ποσοστό 0,1236% (... υπέρ της ΕΑΔΗΣΥ x ...% τέλος χαρτοσήμου= ... x ...% εισφορά υπέρ ΟΓΑ= ..., άρα ... + ... + ... + ... υπέρ ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ= ...%). Απορριπτές ως νόμω αβάσιμες είναι οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος ότι στο άρθρο 5.1.2 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι η κράτηση υπέρ ανάπτυξης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ υπόκειται σε τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ. Τούτο, διότι ούτε στο άρθρο αυτό αλλά ούτε και στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, όπου παρατίθεται το υποχρεωτικό υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς, καταγράφεται με τρόπο ρητό ότι η συγκεκριμένη κράτηση υπόκειται ειδικώς στην εισφορά υπέρ ΟΓΑ, αλλά αντιθέτως υπάρχει η γενική αναφορά ότι οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των υπέρ τρίτων κρατήσεων.

10. Με τον **δεύτερο** λόγο η προσφεύγουσα βάλλει κατά της έτερης αιτιολογικής βάσης απόρριψης της προσφοράς της, σύμφωνα με την οποία η οικονομική προσφορά της δεν συμμορφώνεται με τον τρόπο υπολογισμού των απαιτούμενων ωρών, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Παραρτήματος I της Διακήρυξης.

Ειδικότερα, στο Πρακτικό ...' της Επιτροπής του διαγωνισμού, που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, ως προς την αιτιολογία απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας στο πλαίσιο του υπόψη λόγου της προσφυγής, διαλαμβάνονται επί λέξει τα ακόλουθα:

«...β) Στην ανάλυση της οικονομικής προσφοράς του φορέα ... το εργατικό κόστος υπολογίζεται με την μετατροπή του συνόλου των απαιτούμενων ωρών που συναποτελούνται από ώρες μερικής απασχόλησης, από ώρες πλήρους απασχόλησης και από ώρες Κυριακών και υποχρεωτικών Αργιών με προσαύξηση, σε ώρες που θα παρασχεθούν από άτομα πλήρους απασχόλησης εργαζόμενα σε μηνιαία βάση. Το εν λόγω γεγονός, βάσει των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, διότι στη διακήρυξη προβλέπεται ρητώς ο τρόπος απασχόλησης του απαιτούμενου προσωπικού ο οποίος είναι διαφορετικός από αυτόν που χρησιμοποιεί στην ανάλυσή του ο υποψήφιος. Επιπλέον στην ανάλυση της προσφοράς δεν δηλώνεται ο αριθμός των ωρών με προσαύξηση στην αμοιβή προκειμένου να εξαχθεί με την αναγκαία ακρίβεια το κόστος των προσαυξήσεων αυτών. Ειδικότερα, με τον τρόπο που επέλεξε ο εν λόγω οικονομικός φορέας να εξάγει το εργατικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, το κόστος των ωρών χωρίς προσαύξηση στην αμοιβή και το κόστος των ωρών με προσαύξηση οι οποίες θα παρέχονται, σύμφωνα με το αναλυτικό πρόγραμμα της διακήρυξης, κατά τις Κυριακές και τις υποχρεωτικές Αργίες, δεν καταγράφεται διακριτά. Αν' αυτού οι απαιτούμενες ώρες, παρότι διαφορετικές, υπολογίζονται σαν να αφορούν εργαζόμενους που εργάζονται με πλήρη απασχόληση και σε μηνιαία βάση ενώ ως προς τις ώρες με προσαύξηση στην αμοιβή υπολογίζεται στην προσφορά έναν αναλογικό κόστος αυτών το οποίο ανέρχεται στο ποσό των ... μηνιαίως συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών ($\text{€} \dots \times 36 \text{ μήνες} = \text{€} \dots$) και το οποίο δεν επαρκεί για την κάλυψη του κόστους των προσαυξήσεων το οποίο ανέρχεται, σύμφωνα και με τα όσα έχουν καταδειχθεί παραπάνω, συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών στο ποσό των $\text{€} \dots$. Εφόσον το κόστος αυτών των διαφορετικών ανωτέρω κατηγοριών δεν καταγράφεται προκειμένου η ανάλυση του εργατικού κόστους να ελεγχθεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού αλλά απεναντίας το κόστος εξάγεται με την μετατροπή του συνόλου των ωρών σε μηνιαίους μισθούς εργαζομένων πλήρους απασχόλησης κατά παράβαση των απαιτήσεων της διακήρυξης του διαγωνισμού η οποία προσδιορίζει με σαφήνεια ποιες ώρες αφορούν μερική απασχόληση ποιες πλήρη απασχόληση και ποιες εργασία σε υποχρεωτικές Αργίες και Κυριακές, τότε η προσφορά, θα πρέπει να απορριφθεί. Επί των παραβάσεων που έχουν καταγραφεί παραπάνω, η

Επιτροπή κρίνει, ότι δεν μπορούν να τύχουν εφαρμογής τα αναφερόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021, διότι η εν λόγω διάταξη δεν αφορά σε οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων, ιδίως όταν αυτές, κατά τις διατάξεις των εγγράφων της διακήρυξης του διαγωνισμού, θα συνεπαγόταν τον αποκλεισμό του διαγωνιζόμενου. Εν προκειμένω, οι συγκεκριμένες παραβάσεις δεν αποτελούν επουσιώδεις πλημμέλειες ή ασάφειες αλλά ουσιώδεις και τυχόν εκ των υστέρων θεραπεία τους θα είχε ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση της οικονομικής προσφοράς ή τη για πρώτη φορά υποβολή της οικονομικής προσφοράς και κατ' επέκταση την ανεπίτρεπτη τροποποίηση ή αλλοίωση της ήδη υποβληθείσας. Πέραν αυτού, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο τρόπος κατανομής των απαιτούμενων ωρών προκύπτει από σαφείς όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και των τεχνικών προδιαγραφών αυτής οι οποίοι έχουν τεθεί ως προς την κάλυψή τους από τους προσφέροντες επί ποινή αποκλεισμού, η μη συμμόρφωση με τον προβλεπόμενο αυτόν τρόπο συνιστά και αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς. Στο προαναφερόμενο γεγονός προκύπτει, μεταξύ άλλων, και από τη διατύπωση του όρου 2.4.4 (Περιεχόμενα φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) της διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με τον οποίο «Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά, η οποία και πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη». Κατά συνέπεια, εφόσον ο προσήκων υπολογισμός του εργατικού κόστους έχει τεθεί υπό ποινή αποκλεισμού, οι παραβάσεις που παρουσιάζει η υπό εξέταση προσφορά αποτελούν λόγο απόρριψης της και δεν δύνανται να θεραπευθούν με προσφυγή στις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διότι στην περίπτωση αυτή αφενός μεν θα θεραπεύονταν παραβάσεις οι οποίες θα συνεπαγόταν τον αποκλεισμό του διαγωνιζόμενου αφετέρου δε η θεραπεία αυτή θα αποτελούσε καταστρατήγηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαγωνιζομένων και θα είχε ως συνέπεια, όπως έχει παραπάνω αναφερθεί, τη μεταγενέστερη αντικατάσταση της οικονομικής προσφοράς. Εν κατακλείδι, ως προς τις προαναφερόμενες διαπιστωμένες αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης τυγχάνει εφαρμογής η παρ. β) του όρου 2.4.6 αυτής, σύμφωνα με την οποία, σε κάθε περίπτωση, απορρίπτεται

προσφορά η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εφόσον αυτές, όπως έχει καταδειχθεί παραπάνω, δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης. Βάσει των ανωτέρω η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας θα πρέπει να απορριφθεί».

Η άνω αιτιολογία απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας είναι μη νόμιμη και πλημμελής, καθώς η διαφορετική μεθοδολογία, που ακολούθησε η προσφεύγουσα για τον υπολογισμό του νόμιμου εργατικού κόστους, ούτε αντιβαίνει στην Διακήρυξη ούτε συνεπάγεται την μη τήρηση των απαιτήσεων για μερική και πλήρη απασχόληση, όπως αβασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα:

Κατ' αρχάς στο άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης καθορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς ως εξής: «*Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με το αναγραφόμενο στην παρούσα διακήρυξη κριτήριο ανάθεσης (η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής). Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα μόνο για ... του ... επί της οδού ..., Επισημαίνεται ότι δεν θα κατατεθεί οικονομική προσφορά για την προϋπολογισθείσα δαπάνη του δικαιώματος προαίρεσης. Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά, η οποία θα πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο «οικονομική προσφορά» την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά (σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της παρούσας διακήρυξης) ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό ΦΠΑ επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Ως απαράδεκτες θα*

απορρίπτονται προσφορές οι οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη. Βάσει του ν. .../2010, άρθρο 68 (Συμβάσεις ...) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 22 του ν. .../2013 (Α' 88), οι υποψήφιοι πρέπει επί ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς τα κάτωθι: 1) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, 2) τις ημέρες και ώρες εργασίας, 3) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (την οποία θα υποβάλλουν σε αντίγραφο), 4) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, 5) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, 6) τα ... ανά Στην οικονομική τους προσφορά πρέπει επίσης οι υποψήφιοι να υπολογίζουν: 1) εύλογο ποσό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, το οποίο συνίσταται στην έκδοση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και καλής εκτέλεσης, στο κόστος της δημοσίευσης του διαγωνισμού (το οποίο ανέρχεται στο ποσό των ...€ περίπου) ,στο κόστος της λογιστικής και διοικητικής υποστήριξης για τη σύνταξη και κατάθεση της προσφοράς, στο κόστος της αγοράς του εξοπλισμού εάν αυτός δεν υπάρχει ήδη, στο κόστος της εισφοράς υπέρ παιδικών κατασκηνώσεων, και στο κόστος λοιπών άλλων δαπανών που είναι αναγκαίες για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης και απορρέουν από τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης, 2) των αναλωσίμων, 3) του εργολαβικού τους κέρδους και 4) των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων (ήτοι οι υπέρ τρίτων κρατήσεις που αναγράφονται στον όρο 5.1. της παρούσης, καθώς και η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος επί του καθαρού ποσού που αναγράφεται στον ίδιο προαναφερόμενο όρο). Οι υποψήφιοι θα πρέπει επίσης να συνοδεύουν τις οικονομικές τους προσφορές από πλήρη ανάλυση του εργατικού και διοικητικού κόστους. Οι προσφερόμενες τιμές αναπροσαρμόζονται σύμφωνα με τα αναλυτικώς οριζόμενα στην παράγραφο 6.5. της παρούσας».

Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης παρατίθενται αναλυτικοί Πίνακες με το ζητούμενο προσωπικό ,ανά μήνα και ανά βάρδια, για κάθε έτος της σύμβασης (...- ... -...), ενώ επιπλέον διευκρινίζονται κάτωθι των Πινάκων τα ακόλουθα: «...Για την εξαγωγή του συνολικού αριθμού των απαιτούμενων ωρών, βάσει των ανωτέρω Πινάκων, ο αριθμός των ατόμων πλήρους απασχόλησης πολλαπλασιάζεται με ... ώρες και ο αριθμός μερικής απασχόλησης πολλαπλασιάζεται με ... ώρες. Κατά τις εργάσιμες ημέρες με πλήρες πρόγραμμα η κατανομή του ανωτέρω προσωπικού έχει ως εξής: Εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης: ... εργαζόμενοι το πρωί, ένας ... εργαζόμενος το μεσημέρι και ... εργαζόμενοι το βράδυ. Εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης: ... εργαζόμενοι το πρωί, ... εργαζόμενος το μεσημέρι και ... εργαζόμενος το βράδυ. Τα ωράρια των ανωτέρω εργαζομένων ξεκινούν από τις ... το πρωί και εκπνέουν στις ... το βράδυ. Κατά τα Σαββατοκύριακα με πλήρες πρόγραμμα οι ... εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης θα κατανέμονται ως εξής: ... εργαζόμενοι το πρωί, ... εργαζόμενοι το μεσημέρι και ... εργαζόμενος το βράδυ. Τα ωράρια των ανωτέρω εργαζομένων ξεκινούν από τις ... το πρωί και εκπνέουν στις ... το βράδυ. Η προϋπολογισθείσα δαπάνη για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών ανέρχεται στο ποσό των ...€ με το ΦΠΑ 24%. Στο εν λόγω ποσό συμπεριλαμβάνεται το εργατικό κόστος, οι εργοδοτικές εισφορές, το διοικητικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, το κόστος αναλωσίμων για την εκτέλεση της σύμβασης, το εργολαβικό κέρδος, οι κρατήσεις υπέρ τρίτων και ο Φ.Π.Α.»

Τέλος, στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης παρατίθεται υποχρεωτικό υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, το οποίο καλούνται να υποβάλλουν οι συμμετέχοντες.

Κατόπιν των ανωτέρω, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα υπέβαλε το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «..._signed.pdf» στο οποίο δήλωσε ότι «...Ο συνολικός αριθμός των ατόμων για τον ... του ... είναι ... άτομα πλήρους απασχόλησης (τα οποία προκύπτουν ως εξής: ... ώρες συνολικά /(../...) εβδομάδες / ... ώρες εργασίας εβδομαδιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης =... άτομα πλήρους απασχόλησης) ή ... άτομα ως φυσική παρουσία». Περαιτέρω, δήλωσε ότι «...Το προϋπολογιζόμενο ποσό, το οποίο

περιλαμβάνει τις αμοιβές του προσωπικού, δώρα Χριστουγέννων - Πάσχα, Επίδομα Αδείας και αντικατάσταση αδείας, είναι ... €/μήνα..... Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών είναι ... €/μήνα». Επιπλέον, υπέβαλε το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «..._signed.pdf» στο οποίο παρουσιάζει τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους, συμμορφούμενη προς την απαίτηση του όρου 2.4.4 της Διακήρυξης. Στο αρχείο αυτό, δηλώνει ως συνολικό εργατικό κόστος για όλη τη διάρκεια της σύμβασης το ποσό των ...€ (συμπεριλαμβανομένων και των ασφαλιστικών εργοδοτικών εισφορών, οι οποίες ανέρχονται κατά τους υπολογισμούς της σε ...€. Άρα, το νόμιμο εργατικό κόστος χωρίς τις ασφαλιστικές εισφορές ανέρχεται κατά τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας σε ...€). Από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι αυτή προέβη στον υπολογισμό του εργατικού κόστους, επιλέγοντας να μετατρέψει το σύνολο των απαιτούμενων ωρών - που συναποτελούνται από ώρες μερικής και πλήρους απασχόλησης, καθώς και από ώρες Κυριακών και υποχρεωτικών αργιών με προσαύξηση - σε ώρες που θα παρασχεθούν από άτομα πλήρους απασχόλησης εργαζόμενα σε μηνιαία βάση. Ελλείπει δε αντίθετης απαίτησης της Διακήρυξης, επιτρεπτός ακολούθησε η προσφεύγουσα την υπόψη μεθοδολογία για τον υπολογισμό και την εξαγωγή του εργατικού κόστους, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί (ΕΑ ΣΤΕ 272/2008, ΔΕφΠειραιά 2/2014, ΔΕφΤρίπ 3/2016) ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους ανάγεται στην επιχειρηματική πολιτική εκάστου διαγωνιζόμενου υπό την προϋπόθεση τήρησης της εργατικής νομοθεσίας και των όρων της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί νομίμως να αποκλειστεί προσφορά διαγωνιζόμενου σε περίπτωση, που προέβη σε διαφορετικό τρόπο υπολογισμού ως προς τα κονδύλια του εργατικού κόστους, από εκείνον που έχει ακολουθήσει άλλος διαγωνιζόμενος. Απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι ο η μεθοδολογία υπολογισμού του εργατικού κόστους από την προσφεύγουσα αποτελεί αυτοτελή λόγο αποκλεισμού, καθώς, όπως προαναφέρθηκε, δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους. Αυτό που προβλέπεται, είναι ο τρόπος απασχόλησης (πλήρης/μερική), το ωράριο και οι βάρδιες των εργαζομένων, τα οποία η προσφεύγουσα δηλώνει στην ανάλυση

του άρθρου 68, χωρίς η αναθέτουσα αρχή να προβάλλει το αντίθετο. Δηλαδή, η προσφεύγουσα έχει δηλώσει στα στοιχεία του άρθρου 68 (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «..._signed.pdf», ...) ότι θα απασχολήσει τους εργαζομένους σύμφωνα με το τιθέμενο στη Διακήρυξη πρόγραμμα περί μερικής και πλήρους απασχόλησης. Επιπλέον, απορριπτέος ως αβάσιμος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι δεν δηλώνεται στην οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας ο αριθμός των ωρών με προσαύξηση στην αμοιβή, καθώς η προσφεύγουσα έχει δηλώσει και έχει παραθέσει τούτο διακριτά στη γραμμή 5 του Πίνακα της οικονομικής προσφοράς της («Επιπλέον κόστος Κυριακών – Αργιών περιλαμβανομένων και ...»). Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι η αναθέτουσα αρχή, πέραν της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω της μεθοδολογίας που αυτή ακολούθησε, δεν εισφέρει κρίση για το ζημιογόνο της προσφοράς της, ούτε προβάλλει με τρόπο συγκεκριμένο το ποσό κατά το οποίο αυτή υπολείπεται από το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος. Ιδίως, όταν κατά τους υπολογισμούς της αναθέτουσας αρχής το νόμιμο εργατικό κόστος χωρίς τις εργοδοτικές εισφορές ανέρχεται σε ...€ (βλ. σελ. ... της προσβαλλόμενης απόφασης, όπου €... το κόστος των ωρών χωρίς προσαύξηση + €... το κόστος των ωρών με προσαύξηση) και η προσφεύγουσα υπολογίζει αυτό σύμφωνα με την προσφορά της σε ...€. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή είχε την δυνατότητα να καλέσει την προσφεύγουσα κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως διευκρινίσει τα σημεία της οικονομικής προσφοράς της για τα οποία υφίστατο ανάγκη χορήγησης επιπρόσθετων πληροφοριών ως προς τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους. Ενόψει των ανωτέρω, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας λόγω της μεθοδολογίας υπολογισμού του εργατικού κόστους.

11. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό. Η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί. Να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου του προσφεύγοντος (άρθρο 363 του ν. 4412/2016)

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθ. .../... .2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθώς και την ενσωματωθείσα σε αυτήν με αριθμό .../... .2023 απόφαση κατά το σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 6 Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ